

सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय

११

(अप्रैल १९११ - मार्च १९१३)



प्रकाशन विभाग
सूचना और प्रसारण मन्त्रालय
भारत सरकार

नवम्बर १९६४ (अग्रहायण १८८६)

© नवजीवन ट्रस्ट, अहमदाबाद, १९६४

साढ़े सात रुपये

कापीराइट
नवजीवन ट्रस्टकी सौजन्यपूर्ण अनुमतिसे

निदेशक, प्रकाशन विभाग, दिल्ली-६, द्वारा प्रकाशित
और जीवनजी बाह्याभाई देसाई, नवजीवन प्रेस, अहमदाबाद-१४, द्वारा मुद्रित

भूमिका

इस खण्डमे अप्रैल १९११ से मार्च १९१३ तक की सामग्रीका समावेश हुआ है। समझौतेकी बातचीत मार्चमे शुरू हुई थी और इस खण्डके प्रारम्भमे ऐसा दिखाई पड़ता है कि उसके फलस्वरूप सत्याग्रहका दीर्घकालसे चल रहा सघर्ष सफलतापूर्वक समाप्त हो जायेगा। लेकिन खण्डका अन्त होता है उस बवंडरकी आगाहीसे जो न्यायालयों द्वारा फरवरी और मार्च १९१३मे दिये गये विवाह-सम्बन्धी निर्णयोंके कारण उठनको था। इन निर्णयोंमे भारतीय विवाहकी वैधताको चुनौती दी गई थी जिससे भारतीय नारीकी सामाजिक स्थिति बहुत विषम हो जाती थी। इसी बीच १९१२ की गरद् ऋतुमे श्री गोखलेकी दक्षिण आफ्रिकाकी ऐतिहासिक यात्रा हुई जिससे पारस्परिक सद्भावनाका सुन्दर वातावरण निर्माण हुआ और यह उम्मीद बँध चली थी कि अब सब-कुछ ठीक हो जायेगा। गांधीजी तो आफ्रिकासे छुट्टी पाकर भारत लौटनेकी बात भी सोचने लगे थे: “मैं यहाँसे मुक्त होते ही वहाँ आ जाऊँगा।” (पृष्ठ १६१)।

अप्रैल १ को भारत सरकारने भी अधिकृत तौरसे घोषित कर दिया कि जुलाई १ से गिरमिटिया मजदूरोंका दक्षिण आफ्रिका भेजा जाना बन्द हो जायेगा। यह एक महान विजय थी—दक्षिण आफ्रिकामे गांधीजीकी ही नहीं बल्कि भारत-स्थित उनके सह-योगियोंकी भी जिनमे मद्रासकी दक्षिण आफ्रिकी लीगका नाम खास तौरसे उल्लेखनीय है। यह घटना भारत सरकारमे प्रवासी भारतीयोंके प्रति अपने कर्तव्यकी नई भावनाके उदयकी सूचक थी।

गांधीजी प्रायः पूरा अप्रैल केप टाउनमे रहे। वे सघके प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकमे कुछ सशोधन कराना चाहते थे और इसी सिलसिलेमे संसदके सदस्योंसे मिलने-जुलने और उनका सहयोग प्राप्त करनेमे लगे हुए थे। परन्तु अपने इस व्यस्त कार्यक्रमके बीच ट्रान्सवाल, नेटाल और केपमे जो-कुछ चल रहा था उससे भी वे अपना सम्पर्क बनाये हुए थे। श्री रिच जोहानिसबर्गमे थे और ब्रिटिश भारतीय संघके दफ्तरको सम्हाले हुए थे। श्री पोलक डर्बनमे काम कर रहे थे। और इस प्रकार गांधीजी केप टाउनमे सनशोता-वार्ताका नाजुक कार्य दक्षिण आफ्रिकी भारतीय समाजके सम्पूर्ण सह-योगके साथ चला रहे थे। गांधीजी और श्री रिच तथा पोलकके बीच विचारोंकी परिपूर्ण एकताके कारण ही ऐसा हो सका।

भारतीयोंकी यह बुनियादी माँग कि सघके प्रवासी कानूनसे जातीय प्रभेद हटा दिया जाये। विधेयकमे स्वीकार-सी कर ली गई थी; किन्तु ऑरेंज फ्री स्टेटके विधानमे यह जातीय प्रभेद अन्तर्निहित था और उसे कायम रखा जा रहा था। बेशक, भारतीयोंके मौजूदा अधिकारोंसे सम्बन्धित कुछ दूसरे मुद्दे भी थे। पर वे ऐसी समस्या उपस्थित नहीं कर रहे थे जिसका कोई हल ही न हो। असल कठिनाई ऑरेंज फ्री स्टेटके विधानमे अन्तर्निहित जातीय प्रभेदकी ही थी और जनरल स्मट्स या तो फ्री स्टेटके सदस्योंको इस बातके लिए राजी नहीं कर पाये या करना ही नहीं चाहते थे कि

वे—सिद्धान्त रूपसे ही सही—फ्री स्टेटसे प्रभेदमूलक माँगोको हटाना स्वीकार कर लें और सघमें अन्यत्र चलते हुए रखको अपना ले। जनरल स्मट्स इस बातके लिए उत्सुक थे कि संसदके इस सत्रकी समाप्तिके पूर्व ही यह विधेयक स्वीकृत हो जाये। इसका कारण था। राज्याभिषेकका उत्सव समीप आ पहुँचा था और वे इस कार्यक्रमको शान्तिपूर्वक सम्पन्न करना चाहते थे। गांधीजीने उन्हें एक वैकल्पिक हल सुझाया जिसे अपना लेनेपर न केवल फ्री स्टेटवालोसे बचकर निकला जा सकता था बल्कि नेटाल और केपकी तत्कालीन समस्याएँ भी अधिक नहीं रह जाती थी। गांधीजीका सुझाव यह था कि सघके प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकको उठा लिया जाये और उसके स्थानपर ट्रान्स-वाल प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियममें संशोधन किया जाये—क्योंकि सत्याग्रह सघर्ष तो ट्रान्सवालके इसी कानूनको लेकर था। परन्तु जनरल स्मट्स इसे माननेको तैयार नहीं थे। उन्हें भय था कि गौरे लोग उसके फलस्वरूप उत्पन्न होनेवाली स्थितिको स्वीकार नहीं करेंगे। ऐसी दुविधामे जनरल स्मट्सने अपनी अडचने गांधीजीके समक्ष रखी। उन्होंने मजूर किया कि शायद विधेयकको मुलतवी रखना होगा लेकिन साथ ही आग्रह किया कि सत्याग्रह बन्द कर दिया जाये। दूसरेकी कठिनाइयोका खयाल करनेके लिए सदा तैयार और स्वभावसे उदार गांधीजीने स्मट्सकी कठिनाईको समझा और सत्याग्रहको मुलतवी कर देना स्वीकार कर लिया। इसकी एवजमे उन्होंने स्मट्ससे यह अभिवचन जरूर माँगा कि अगले सत्रमें ट्रान्सवाल एशियाई पजीयन अधिनियमको रद्द करते हुए; किन्तु नावालिगोके अधिकारोकी रक्षा करते हुए उपयुक्त कानून पास किया जायेगा; मौजूदा अधिकार कायम रखे जायेंगे, जो सत्याग्रही पजीयनके हकदार थे उन्हें पजीयन कराने दिया जायेगा और जो शिक्षित सत्याग्रही उस समय ट्रान्सवालमें रहते थे किन्तु जिन्हे एशियाई अधिनियमके तहत पजीयनका हक नहीं था उन्हें जबतक आगामी कानून पारित नहीं होता तबतक के लिए वहाँ रहनेकी विशेष अनुमति दी जायेगी। यह बात २१ अप्रैलको हुई थी। दूसरे दिन स्मट्सने आवश्यक आश्वासन दिये और कहा कि आगामी सत्रमें पास किये जानेवाले कानूनमे ऐसी धाराएँ होगी जिनसे सब प्रवेशार्थियोंको कानूनी समानता मिल जायेगी। ब्रिटिश भारतीय संघ द्वारा २७ तारीखको अपनी सभामे “अनाक्रमक प्रतिरोध बन्द करनेके प्रस्तावको जनरल स्मट्स द्वारा दिये गये वादोके पूरा होनेकी शर्तके साथ स्वीकार” कर लिया गया (पृष्ठ ५७)। २९ अप्रैलसे २० मई तक इस सम्बन्धमें पत्रों और तारोके आदान-प्रदानके बाद अस्थायी समझौता सम्पन्न हो गया।

किन्तु गांधीजीने एक सतर्कता यह बरती कि टॉल्स्टॉय फार्म, जहाँ कि सत्याग्रहियोंके निवास और निर्वाहकी व्यवस्था की गई थी, कायम रखा गया क्योंकि अभी और कई अन्याय थे जिनका प्रतिकार करना बाकी था और भारतीयोंने उनके सम्बन्धमें आन्दोलन करनेका अपना अधिकार सुरक्षित रखा था। खैर, कुछ समयके लिए शान्ति तो हो गई और गांधीजीने राजनीतिक जीवनकी चिन्ताओको यथासम्भव एक ओर रखकर अपना ध्यान ज्यादा महत्त्वकी वस्तुओकी ओर लगाया। वे पहलेसे ज्यादा कठोर आत्मनियमनके प्रयत्नमें, चिन्तन और मननमे तथा शैक्षणिक प्रयोगोमें जुट गये।

डॉ० प्राणजीवन मेहताके नाम उन्ही दिनो लिखे गये अपने ८ मईके पत्रमे वे कहते हैं. “यदि इन आठ या छ. महीने मुझे कुछ अवकाश रहा, तो मेरा विचार खादी-करघेपर ध्यान देनेका है। . . मैं देखता हूँ कि यदि मैं शान्तिपूर्वक बकालत करता रहूँ तो प्रतिमास दो सौ पौड मिलते रहेंगे। किन्तु मैंने उसमे न पडनेका निश्चय किया है। इस कामका अधिकांश रिचके पास जायेगा। रिचको मैंने अपने ही दफ्तरमे बिठाया है और वह काम करने लगा है।” (पृष्ठ ६६)। इसी पत्रमे वे फीनिक्समे पाठशालाके लिए उपयुक्त इमारत बनवानेकी अपनी इच्छाका भी उल्लेख करते हैं। ए० ई० छोटाभाईके नाम अपने ४ मईके पत्रमे उन्होने फीनिक्स संस्था ट्रस्टको सौपनेका इरादा घोषित किया था। इस प्रकार जब वे अपनी साधनामे एक नया निर्णायक कदम उठानेकी तैयारी कर रहे थे तभी उन्हे अपने पारिवारिक जीवनमे एक दुःखद घटनाका मुकाबला करना पडा—एक ऐसी घटनाका जो उनके लिए वर्षोतक भ्रमन्तिक कष्टका कारण रही और जिसका उपशम सारी मनुष्य-सुलभ आसक्तियोंके क्रमिक त्याग द्वारा ही हो सकता था। उनके सबसे बड़े लडके हरिलाल गांधीने, जो कुछ समय तक सत्याग्रही रह चुके थे और इस सिलसिलेमे जेल भी काट चुके थे, माँ-बापसे रूठ कर घर छोड दिया और वे भारत चले गये। हरिलाल गांधीकी शिकायत यह थी कि गांधीजीको अपने परिवारके आत्मीय जनोके—अपने बच्चोके सासारिक हितकी कोई चिन्ता नही है। हरिलालको ऐसा ही लगता था। जाहिर है कि उनकी आध्यात्मिक प्रगतिके लिए गांधीजीके ज्वलन्त उत्साहको हरिलाल पहचान नही सके। इस विषयपर हरिलालके जानेसे पहले पिता-पुत्रकी काफी बातचीत हुई और उसके बाद वे “शान्त मनसे” भारत चल दिये। गांधीजी चाहते थे कि हरिलालका “विकास स्वतन्त्र रीतिसे हो” और चाहते थे कि वे उन्हे “जैसा अच्छा लगे” वैसा वे रहें। किन्तु पिता-पुत्रमे फिर पहले-जैसा सहज-सम्बन्ध कभी नही बना।

टॉल्स्टॉय फार्मपर रहते हुए गांधीजीका डॉ० प्राणजीवन मेहता, गोपाल कृष्ण गोखले, मगनलाल, छगनलाल, हरिलाल, मणिलाल और बादमे जमनादास गांधीके साथ नियमित पत्र-व्यवहार होता रहा। प्रतिदिन कुछ समय वे वहाँके स्कूलके बच्चोको पढानेमे भी लगाते थे। ‘महाभारत’ और ‘इंडियन आइडिल्स’ (एडविन आर्नाल्ड द्वारा लिखित कुछ प्राचीन भारतीय आख्यान) के अंश वे बच्चोको कुछ वैसे ही उत्साहसे सुनाते थे जिसका अनुभव किसी नई मूल्यवान वस्तुकी खोज करनेवाले व्यक्तिको होता है। समय-समयपर वे सरकार द्वारा समझौतेके पालनमे पाई जानेवाली त्रुटियों और प्रवेश तथा अधिवाससे सम्बन्धित दूसरे विषयोपर गृह-मन्त्रालयको पत्र भी लिख रहे थे। ‘इंडियन ओपिनियन’में वे तीन-पौडी कर, म्युनिसिपैलिटियों द्वारा भारतीयोंको उनकी जमी हुई वस्तियोसे उखाड़कर अन्यत्र ले जानेके प्रयत्न और गोरों द्वारा चलाये जा रहे एशियाई-विरोधी आन्दोलन-जैसे भारतीयोसे सम्बन्धित महत्वपूर्ण सवालोंने इस समय भी लिखते रहे, यद्यपि पहलेसे कुछ कम।

सन् १९११ के अन्तिम दिनोंमे अस्थायी समझौतेकी अवधि समाप्त हो गई। नया प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक तैयार हुआ और गांधीजीको दिखाया गया। किन्तु उसके ‘गजट’ मे प्रकाशित होनेपर गांधीजीने उसमें कुछ फर्क देखा : वह धारा, जिसके अनुसार

अरिज फ्री स्टेटमें प्रवेश करनेवाले शिक्षित एशियाइयोको हलफिया यह वयान देना पड़ता था कि वे उक्त प्रदेशमें खेती या व्यापार नहीं करेंगे कायम रखी गई थी। पत्रोका आदान-प्रदान हुआ और सदाकी तरह जनरल स्मट्सने कुछ आपत्तियाँ तो हल कर दी और कुछके बारेमें आश्वासन दे दिये। ता० २४ जूनको, जब कि विधेयकका केवल दूसरा वाचन ही समाप्त हुआ था, ससद्के सत्रका अवसान कर दिया गया और गांधीजीको यह बताया गया कि जबतक सम्बन्धित कानून पास नहीं हो जाता, पिछली सालका अस्थायी समझौता जारी रहेगा और शिक्षित भारतीयोको, जिनके नाम गांधीजी देंगे, सन् १९१२में भी प्रवेश दिया जायेगा।

गांधीजी श्री गोखलेको बार-बार अत्यन्त आग्रहपूर्वक दक्षिण आफ्रिका आनेका अनुरोध करते रहे थे; २२ अक्टूबरको वे वहाँ आ पहुँचे और केप टाउनमें उतरे। दक्षिण आफ्रिकाके गोरे और रंगदार, सब लोगोंने रास्तेमें वे जहाँ-जहाँ रुके वहाँ और शहरोके नगर-भवनोमें उनका शानदार राजकीय स्वागत किया। वे विविध वर्गोंके नेताओं और व्यक्तियोंसे मिले; जगह-जगह उनके भाषण हुए; सघके मन्त्रियो—बोथा, स्मट्स और फिशरसे उनकी चर्चाएँ हुईं और गवर्नर-जनरलके साथ उन्होंने भोजन किया।

गोखलेकी यह यात्रा भारतमें दक्षिण आफ्रिकी सवालोकें प्रति लोगोका ध्यान केन्द्रित करनेमें बहुत सहायक सिद्ध हुई, इसी प्रकार दक्षिण आफ्रिकामें उसने भारतीयोका हौसला बढ़ाया और साथ ही लॉर्ड एम्टहिलके शब्दोंमें उससे “सद्भावनाका वातावरण तैयार” हुआ (पृष्ठ ४९४)। गोखलेसे मिलनेके बाद लॉर्ड ग्लैडस्टनने चाही सरकारको अपनी इस भेंटके बारेमें जो टिप्पणी (देखिए परिशिष्ट २२) लिखी थी उसमें श्री गोखलेकी यात्राके सुपरिणामोका साराश आ जाता है।

प्रवेश और अधिवास-सम्बन्धी विषय प्रश्न तो इसके बाद सुलझ गये मालूम हुए किन्तु भारतीयोका उत्पीड़न और दमन दूसरे बहानोंसे जारी ही रहा। उस समय तक यह रिवाज चला आता था कि जायदाद होती तो थी ऐसे गोरोके नामपर जो सम्बन्धित भारतीयोंके जाने-पहचाने मित्र होते थे किन्तु उसका उपयोग वे भारतीय करते थे और उसपर न्याय-मान्य (इक्वीटेबिल) स्वामित्व भी उन्हींका होता था। अब सुवर्ण-कानून और कस्बा-कानूनके द्वारा इस रिवाजको नष्ट करनेकी कोशिश की जाने लगी। क्लार्क्सडॉर्फ, क्रूगसडॉर्फ, रुडीपूट और फ्रीडीडॉर्फ कस्बोमें क्रमशः दाढ़ोंके गोरे मालिकोको सुवर्ण-कानूनके तहत अपने रंगदार आभोगियोको निष्कासित करनेके नोटिस दिये गये। व्यापारियोको अपने व्यापारिक परवाने दूसरोके नाम बदलवानेकी इजाजत नहीं दी गई। ट्रान्सवाल म्यूनिसिपल अध्यादेशके प्रारूपमें म्यूनिसिपैलिटियोको फेरीवालोके परवानोके नियमनका पूरा अधिकार दे दिया गया था; उन्हें एशियाइयोकी पृथक बस्तियोंसे खिलवाड करनेकी सत्ता भी मिल गई थी। इस प्रकार, व्यापारीके मरने या निवृत्त होनेपर उसके परवानेको रद्द करके अथवा जिस बस्तीमें वह व्यापार करता था वहाँसे उसे किसी दूसरी और घटिया जगह जानेके लिए बाध्य करके भारतीयोंके कारोबारको चीपट करनेका सगठित प्रयत्न किया गया। इसके सिवा भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीयोपर तीन-माँड़ी कर भी लगता ही रहा।

शीघ्र ही यह भी स्पष्ट हो गया कि जहाँतक अमलका सवाल है, अस्थायी समझौतेके मात्र शब्दोंका ही पालन हो रहा है, उसकी भावनाकी तो हत्या ही हो रही है। वन्दरगाहोपर प्रवासी कानूनके अमलमे, खासकर नेटालमे, अधिकाधिक सख्ती वरती गई। स्त्रियों और नावालिग बच्चोको उतरनेकी इजाजत नहीं दी गई। हकदार प्रवासियोंके साथ उनके रिश्तेके और उसके आधारपर प्रवेशके अधिकारके असम्भव प्रमाण माँगे गये। इस कठिनाईका एक ही उपाय था — सर्वोच्च न्यायालयसे निषेध देश प्राप्त करना। सर्वोच्च न्यायालयमे बाई रसूलके मामलेमे न्यायमूर्ति वेसेल्सके इस निर्णयसे कि भारतीय प्रवासी अपने साथ एक ही पत्नी ला सकता है और वह सचमुच उसकी पत्नी होनी चाहिए, सारा समाज हिल उठा। उसके कुछ ही समय बाद एक और मुसलमान अधिवासीकी पत्नी, फातिमा जसात, को प्रवेशकी इजाजत नहीं दी गई और स्मट्सने मामलेमे हस्तक्षेप करनेसे इनकार कर दिया।

लेकिन समझौतेके भंगकी सबसे गम्भीर घटना तो यह हुई कि एशियाइयोंके पंजीयकने सन् १९१२ के लिए गांधीजी द्वारा प्रस्तुत छ शिक्षित भारतीय प्रवेशार्थियोंके नामोमे से दो अस्वीकार कर दिये। इस घटनाकी चर्चा करते हुए गांधीजीने गोखलेको लिखा कि “मन्त्रिगण निश्चय ही अपने वादोको पूरा नहीं कर रहे हैं।” (पृष्ठ ४५९)। उन्होंने सरकारको चेतावनी दी कि यदि सरकारका रवैया यही रहा तो सत्याग्रह पुन शुरु किया जायेगा। और अन्तमे सन् १९१३ के शुरुआतमें ही केपके सर्वोच्च न्यायालयके जस्टिस सर्लने अपना वह निर्णय दिया जिससे भारतीय समाजको सबसे ज्यादा क्षोभ और आश्चर्य हुआ। बाई मरियमके मुकदमेका फैसला देते हुए उन्होंने कहा कि मुसलमानी रिवाजके अनुसार सम्पन्न विवाह प्रवासी कानूनको मान्य नहीं है। एक दूसरे मामलेमे नेटालके सर्वोच्च न्यायालयने भी मुसलमानी विवाहकी वैधतापर शंका प्रकट की। जाहिर है कि स्मट्सके साथ अप्रैल, १९११ मे गांधीजीकी भेटमे सौहार्द्र और सद्भावनाकी जो मिठास लक्षित हुई थी वह काफूर हो चुकी थी। सरकारके रुखमे फर्क आ गया था और गांधीजीको लाचार होकर इसकी ओर ध्यान देना पडा और वे समाजको पहलेसे भी ज्यादा बड़ी लड़ाईके लिए तैयार करनेमे लग गये।

इस अप्रत्याशित निराशा और विफलतासे गांधीजी विचलित नहीं हुए। टॉल्स्टॉय फार्ममे रहते हुए उन्होंने आन्तरिक शक्तिकी जिस विपुल निधिका सचय किया था उसने उनके राजनीतिक जीवनके उलट-फेरोमे उन्हें सदा आश्वस्त रखा। हमे इस “आश्रम” मे उनके बाहरी जीवनका विवरण, उनकी सन् १९१२ की डायरीमे मिलता है। उनका मन विलकुल ही भिन्न कोटिके सवालोंने व्यस्त है; इस समय उनके ध्यान और चिन्तनके विषय हैं : शरीर-श्रमका सिद्धान्त, स्वास्थ्यप्रद और साथ ही सात्त्विक आहार, स्वभाषाके माध्यम से दिया गया शिक्षण आदि। आन्तरिक ताजगीके लिए वस्तु-गत सत्यका सान्निध्य एक महत्त्वपूर्ण साधन है। गांधीजीकी उक्त प्रवृत्तियाँ इसी मनो-वैज्ञानिक सिद्धान्तकी ओर संकेत करती मालूम होती हैं। वे इस समय एक पाठशालाके आचार्य थे — जिसमे लड़नेकी नहीं, किशोर बालक-बालिकाओंके विकासमे सहायता देनेकी बात थी। आय-व्ययका अत्यन्त वारीकीसे रखा गया हिसाब आहार-व्यवहारमे उनकी मितव्ययिताका — सादगीका, और थोरोके शब्दोंमे कहे तो, “स्वल्पीकृत ऐन्द्रिय

परिवेश" का सूचक है। इस हिसाबमें रोज-रोज जिन वस्तुओंका उल्लेख होता है, उन्हें देखिए। चमड़ा—यह कैलेनवैकके लिए खरीदा जाता था, कैलेनवैक अपने वर्गमें विद्यार्थियोंको चप्पलें बनाना सिखाते थे जिसे उन्होंने ट्रेपिस्ट साधुओंके मठमें सीखा था; शक्कर—यह नमककी जगह काममें आती थी; व्यक्तिगत चिट्ठियोंके लिए स्टैम्प—लेकिन ये चिट्ठियाँ प्राप्त नहीं हैं, लॉली स्टेनसे प्रतिदिन आनेवाले दूधकी कीमत, उन यात्रियोंका रेलभाड़ा जो अपनी समस्याएँ सुलझानेके लिए टॉल्स्टॉय फार्म आते रहते थे।

दिसम्बरकी डायरीमें एक तारीखमें यह टीप मिलती है कि अगले साल 'इंडियन ओपिनियन'में और ज्यादा घाटा होगा। पैसेकी समस्या कठिन हो गई थी—टॉल्स्टॉय फार्म, फीनिक्स, शिक्षाके प्रयोग आदिके लिए पैसेकी जरूरत थी और टाटाके दानसे अथवा डॉ॰ मेहताकी अक्षय उदारतासे उसकी केवल आगिक पूर्ति ही हो सकती थी। अपनी सत्योपासनाके प्रसंगमें अब गांधीजीने जीविकाके लिए बकालतका त्याग कर दिया था और कठिनाईका मुख्य कारण यही था। डॉ॰ प्राणजीवन मेहताके नाम अपनी सन् १९११की चिट्ठियोंमें गांधीजी एकाधिक बार अपनी भारत लौट आनेकी इच्छाका उल्लेख करते हैं। गोखलेकी दक्षिण आफ्रिकाकी यात्राके बाद उनकी यह इच्छा और तीव्र हो गई दिखती है। २६ नवम्बर १९१८के पत्रमें वे कहते हैं कि उन्होंने गोखलेको आश्वासन दिया है कि वे भारत तबतक नहीं लौटेंगे, जबतक उन्हें वहाँ उनकी जगह लेनवाला कोई व्यक्ति नहीं मिल जाता और यह व्यक्ति सम्भवतः पोलक होंगे। १ दिसम्बरको अपनी डायरीमें वे कहते हैं कि मैंने भारतीय पोशाक पहनना शुरू कर दिया है। मातृभूमिकी पुकारको अब वे और नहीं टाल सकते, दक्षिण आफ्रिकासे विदाकी घड़ी निकट आ गई है और वे प्रस्थानकी तैयारी कर रहे हैं।

आभार

इस खण्डकी सामग्रीके लिए हम आश्रम सरक्षक और स्मारक न्यास (साबरमती आश्रम प्रिजर्वेशन ऐंड मेमोरियल ट्रस्ट) तथा संग्रहालय, नवजीवन ट्रस्ट, अहमदाबाद; गांधी स्मारक निधि और संग्रहालय, नई दिल्ली; सर्वेन्ट्स ऑफ इंडिया सोसाइटी, पूना, कलोनियल ऑफिस और इंडिया ऑफिस लाइब्रेरीज, लन्दन; श्री छगनलाल गांधी, श्रीमती राधावेन चौधरी, श्रीमती सुशीलाबेन गांधी, श्री सी० के० भट्ट, श्री रेवाशकर सोढा, श्री नारणदास गांधी, श्री यूजेन जोसेफ पॉल, श्री ए० एच० वेस्ट, डॉ० कूपन; गांधीजीनी साधना और 'लेटर्स ऑफ श्रीनिवास शास्त्री' पुस्तको और निम्नलिखित समाचारपत्रो तथा पत्रिकाओके प्रकाशकोके आभारी हैं - 'केप टाइम्स', 'डायमण्ड फील्ड एडवर्टाइजर', 'इंडियन ओपिनियन', 'द ट्रान्सवाल लीडर', 'स्टार', 'टाइम्स आफ इंडिया' और ऑनरेबिल मिस्टर गोखलेज विजिट टु साउथ आफ्रिका, १९१२।

अनुसन्धान और सन्दर्भ सम्बन्धी सुविधाओके लिए अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटी पुस्तकालय, गांधी स्मारक संग्रहालय, इंडियन कौंसिल ऑफ बल्ड अफेयर्सके पुस्तकालय, सूचना तथा प्रसारण मन्त्रालय, नई दिल्ली, के अनुसन्धान तथा सन्दर्भ विभाग, साबरमती संग्रहालय और गुजरात विद्यापीठ ग्रन्थालय, अहमदाबाद और श्री प्यारेलाल नय्यर हमारे धन्यवादके पात्र हैं। प्रलेखोकी फोटो-नकले तैयार कर देनेके लिए हम सूचना तथा प्रसारण मन्त्रालयके फोटो-विभाग, नई दिल्लीके आभारी हैं।

पाठकोंको सूचना

विभिन्न अधिकारियोंके नाम लिखे गये पत्र तथा अभ्यावेदन, समाचारपत्रोंको लिखे गये पत्रादि और सभाओमें पास हुए प्रस्ताव जो इस खण्डमें शामिल किये गये हैं, उनको गांधीजीका लिखा माननेका आधार बहुत-कुछ वही है, जिसका हवाला खण्ड १ को भूमिकामे दिया जा चुका है। यदि किन्हीं शीर्षकोंको किन्हीं विशेष कारणोंसे सम्मिलित किया गया है तो उनका खुलासा पाद-टिप्पणियोंमें कर दिया गया है। गांधीजीके जो लेख 'इंडियन ओपिनियन' में उनका नाम दिये बिना प्रकाशित हुए थे उनको गांधीजीके आत्मकथात्मक लेखोंमें सामान्यतः मिलनेवाले संदर्भों, उनके सहयोगियों — छगनलाल गांधी और एच० एस० एल० पोलककी सम्मति तथा अन्य उपलब्ध साक्ष्यके आधारपर पहिचाना गया है।

उपलब्ध हिन्दी सामग्रीको पुनः प्रस्तुत करते समय मूल रूपको ज्योका-त्यो बनाये रखनेका पूरा-पूरा प्रयास किया गया है। मूलमें पाये जानेवाले एक ही नामके विभिन्न रूपोंको ज्योका-त्यो रहने दिया गया है।

सम्पादकोंकी ओरसे जोड़े गये शब्द खड़े कोष्ठकोमें दिये गये हैं। अंग्रेजीसे उद्धृत किये गये अंश गहरी स्याहीमें हाशिया छोड़कर छापे गये हैं। सवाददाताओं आदि द्वारा तैयार किये गये गांधीजीके भाषणोंके परोक्ष विवरण और ऐसे लेखाश भी, जो गांधीजीके नहीं हैं, गहरी स्याहीमें छापे गये हैं।

अंग्रेजी और गुजरातीसे किये गये अनुवादको मूलके अधिक-से-अधिक निकट रखने और उसे सुपाठ्य बनानेका भरसक प्रयास किया गया है। स्वयं गांधीजी द्वारा किये गये गुजराती अनुवादोंका अनुवाद करनेमें भी यथासम्भव उनके मूल अंग्रेजी पाठको सामने रखा गया है।

प्रत्येक शीर्षककी तिथि दाहिनी ओर सबसे ऊपर दी गई है। यदि मूलमें तिथि-का उल्लेख नहीं मिला, तो खड़े कोष्ठकमें उसकी अनुमानित तिथि, जहाँ आवश्यक समझा गया है, दे दी गई है। अनुमानका कारण पाद टिप्पणियाँ देकर स्पष्ट किया गया है। कुछ निजी पत्रोंकी मूल प्रतियोंमें विक्रमी पंचांगके अनुसार तिथियाँ मिलती हैं। वहाँ उनके साथ ही खड़े कोष्ठकोमें ग्रेगोरियन (अंग्रेजी) पंचांगके अनुसार तिथियाँ निकाली गई हैं और आवश्यकता पड़नेपर आन्तरिक तथा बाह्य साक्ष्यके आधारपर वर्ष निश्चित किया गया है। साधन-सूत्रके साथ अन्तमें दी गई तिथियाँ प्रकाशनकी हैं।

पाद टिप्पणीमें जहाँ भी कहीं इस मालाके खण्ड १ का हवाला दिया गया है वह अगस्त १९५८ के संस्करणसे सम्बन्धित है। "आत्मकथा" और 'दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास' का हवाला देते हुए उसके विभिन्न संस्करणोंका विचार रखते हुए, केवल खण्ड और परिच्छेदका उल्लेख किया गया है।

चौदह

साधन-सूत्रोमे एस० एन० सकेत साबरमती संग्रहालय, अहमदाबादमे उपलब्ध सामग्रीका; जी० एन० गांधी स्मारक निधि तथा संग्रहालय, नई दिल्लीमे उपलब्ध कागज पत्रोका; और सी० डब्ल्यू०, कलेक्टेड वर्क्स ऑफ महात्मा गांधी (सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय) द्वारा संगृहीत पत्रोका सूचक है।

इस खण्डसे सम्बन्धित और इसे अधिक अच्छी तरह समझनेमे सहायक सामग्री परिशिष्टोके रूपमे दी गई है। अन्तमे साधन-सूत्रोकी सूची और इस खण्डसे सम्बन्धित कालका तारीखवार जीवन-वृत्तान्त तथा इस खण्डकी पारिभाषिक शब्दावली भी दी गई है।

विषय-सूची

भूमिका	५
आभार	११
पाठकोंको सूचना	१३
चित्र-सूची	२७
१. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (१-४-१९११)	१
२. मगनलाल गांधीको लिखे पत्रका अंश (२-४-१९११)	१
३. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (३-४-१९११)	२
४. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (४-४-१९११)	३
५. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (४-४-१९११)	३
६. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (५-४-१९११)	४
७. कुमारी मॉड पोलकके नाम लिखे पत्रका अंश (५-४-१९११)	४
८. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (५-४-१९११)	५
९. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (५-४-१९११)	७
१०. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (५-४-१९११)	७
११. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (६-४-१९११)	८
१२. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको (७-४-१९११)	९
१३. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (७-४-१९११)	११
१४. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (७-४-१९११)	१३
१५. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (७-४-१९११)	१४
१६. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको (८-४-१९११)	१४
१७. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (८-४-१९११)	१६
१८. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (८-४-१९११)	१६
१९. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (९-४-१९११)	१७
२०. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (१०-४-१९११)	१८
२१. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (१०-४-१९११)	१९
२२. पत्र: मगनलाल गांधीको (१०-४-१९११)	१९
२३. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (११-४-१९११)	२०
२४. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (११-४-१९११)	२१
२५. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (१२-४-१९११)	२१
२६. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (१२-४-१९११)	२३
२७. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (१३-४-१९११)	२३
२८. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (१३-४-१९११)	२४
२९. जोहानिसबर्गमें रिच (१५-४-१९११)	२५

सोलह

३०. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (१५-४-१९११)	२५
३१. तार. एच० एस० एल० पोलकको (१५-४-१९११)	२६
३२. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (१५-४-१९११)	२६
३३. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (१७-४-१९११)	२८
३४. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (१८-४-१९११)	२९
३५. तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको (१९-४-१९११)	३०
३६. पत्र. जनरल स्मट्सको (१९-४-१९११)	३१
३७. जनरल स्मट्ससे मुलाकातका सार (१९-४-१९११)	३२
३८. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (२०-४-१९११)	३५
३९. तार. ब्रिटिश भारतीय सभको (२०-४-१९११)	३६
४०. पत्र. एल० डब्ल्यू० रिचको (२०-४-१९११)	३६
४१. पत्र. एफ० सी० लेनको (२०-४-१९११)	३७
४२. पत्र: एल० डब्ल्यू० रिचको (२१-४-१९११)	३८
४३. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको (२२-४-१९११)	३९
४४. भाषण: किम्बर्लमे (२४-४-१९११)	४१
४५. तार: एच० कैलनबैंकको (२६-४-१९११)	४३
४६. तार: एच० एस० एल० पोलकको (२६-४-१९११)	४३
४७. पत्र: श्री अप्पासामी नायकरको (२८-४-१९११)	४४
४८. मेट. 'स्टार' के प्रतिनिधिको (२८-४-१९११)	४४
४९. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको (२९-४-१९११)	४७
५०. प्रार्थनापत्र. उपनिवेश-मन्त्रीको (१-५-१९११)	५०
५१. भाषण: जोहानिसबर्गकी विदाई सभामे (१-५-१९११)	५६
५२. ट्रान्सवालकी टिप्पणियाँ (२-५-१९११)	५६
५३. पत्र. ई० एफ० सी० लेनको (४-५-१९११)	५८
५४. पत्र. ए० ई० छोटाभाईको (४-५-१९११)	६०
५५. पत्र: एच० एस० एल० पोलकको (८-५-१९११)	६१
५६. पत्र. डॉ० प्राणजीवन मेहताको (८-५-१९११)	६३
५७. मगनलाल गाधीको लिखे पत्रका अंश (८-५-१९११के आसपास)	६७
५८. तार: मन्नास प्रान्तीय परिषदको (९-५-१९११)	६७
५९. श्री छोटाभाईकी मेट (१३-५-१९११)	६८
६०. अभ्यावेदन: उपनिवेश-मन्त्रीको (१५-५-१९११)	६८
६१. पत्र: मगनलाल गाधीको (१५-५-१९११)	७३
६२. पत्र: गृह-मन्त्रीके कार्यवाहक निजी सचिवको (१८-५-१९११)	७४
६३. पत्र. मगनलाल गाधीको (१८-५-१९११)	७५
६४. पत्र: मगनलाल गाधीको (१८-५-१९११के बाद)	७६
६५. पत्र: गृह-मन्त्रीको (१९-५-१९११)	७७
६६. पत्र: गो० कृ० गोखलेको (१९-५-१९११)	७८

६७. पत्र : नॉक्सको (१९-५-१९११)	८०
६८. एक अच्छा उद्देश्य (२०-५-१९११)	८१
६९. परवानोकी कलंक-कथा (२०-५-१९११)	८१
७०. पत्र . गृह-मन्त्रीको (२०-५-१९११)	८३
७१. वक्तव्य . प्रस्तावित शिष्टमण्डलके लिए (२०-५-१९११के बाद)	८४
७२. सत्याग्रहियोंको सूचना (२२-५-१९११)	८५
७३. भेटे . रायटरके प्रतिनिधिको (२३-५-१९११)	८७
७४. पत्र : एशियाई-पजीयकको (२६-५-१९११)	८७
७५. सत्याग्रहियोंके लिए (२७-५-१९११)	८८
७६. आखिरकार ! (२७-५-१९११)	८९
७७. सत्याग्रहियोंसे (२७-५-१९११)	९२
७८. पत्र . हरिलाल गांधीको (२७-५-१९११)	९२
७९. पत्र : जी० ए० नटेसनको (३१-५-१९११)	९४
८०. पत्र . जी० ए० नटेसनको (२-६-१९११)	९५
८१. क्रूसर्डॉर्फके आन्दोलनकारी (३-३-१९११)	९६
८२. सत्याग्रहसे क्या मिला ? (३-६-१९११)	९७
८३. संक्षिप्त रूप (६-६-१९११के बाद)	१००
८४. पत्र . मगनलाल गांधीको (९-६-१९११के पूर्व)	१००
८५. अभिनन्दनपत्र : डब्ल्यू० हॉस्केनको (९-६-१९११)	१०१
८६. घेरा (१०-६-१९११)	१०२
८७. भाषण . डर्बनमें आयोजित सोराबजीकी विदाई-सभामे (१६-६-१९११)	१०३
८८. राज्याभिषेक (१७-६-१९११)	१०३
८९. प्रीतिभोज (१७-६-१९११)	१०५
९०. हॉस्केनका चित्र (१७-६-१९११)	१०६
९१. पत्र : गो० कृ० गोखलेको (१७-६-१९११)	१०७
९२. राज्याभिषेक (२४-६-१९११)	१०७
९३. राज्याभिषेक (२४-६-१९११)	१०८
९४. एक सत्याग्रहीका सम्मान (२४-६-१९११)	११०
९५. पोलकका कार्य (१-७-१९११)	१११
९६. जोहानिसबर्गकी चिट्ठी (१-७-१९११)	१११
९७. प्राणजीवन मेहताको लिखे पत्रका अंश (१-७-१९११के बाद)	११२
९८. पत्र : हरिलाल गांधीको (३-७-१९११)	११३
९९. क्रूसर्डॉर्फका-बाजार (८-७-१९११)	११४
१००. भारतीय पत्नियाँ (८-७-१९११)	११५
१०१. जोहानिसबर्गकी चिट्ठी (८-७-१९११)	११६
१०२. पत्र . मगनलाल गांधीको (१२-७-१९११)	११८
१०३. उपनिवेशमें जन्मे भारतीयोंसे (१५-७-१९११)	११९

अठारह

१०४. भारतकी दुर्दशा (१५-७-१९११)	१२०
१०५. पत्र. मगनलाल गाधीको (१७-७-१९११)	१२२
१०६. पत्र: हरिलाल गाधीको (२५-७-१९११)	१२४
१०७. मणिलाल गाधीको लिखे पत्रका अंश (२५-७-१९११के आसपास)	१२६
१०८. मानपत्र: एच० कैलनबैकको (३१-७-१९११)	१२६
१०९. पत्र. छगनलाल गाधीको (१-८-१९११)	१२७
११०. श्री कैलनबैकका स्वागत (५-८-१९११)	१२९
१११. श्री कैलनबैक (५-८-१९११)	१३१
११२. क्षयरोग (५-८-१९११)	१३१
११३. पत्र. एच० एल० पॉलको (७-८-१९११)	१३३
११४. पत्र. डॉ० प्राणजीवन मेहताको (७-८-१९११)	१३३
११५. तूफान उमड़ रहा है (१२-८-१९११)	१३५
११६. पत्र. गृह-मन्त्रीको (१२-८-१९११)	१३६
११७. पत्र: छगनलाल गाधीको (१३-८-१९११)	१३६
११८. भारतीयों द्वारा श्री रिचका समर्थन (१९-८-१९११)	१३७
११९. एक महत्वपूर्ण निर्णय (१९-८-१९११)	१३९
१२०. शिक्षाका कलक (१९-८-१९११)	१३९
१२१. भारतीय माता-पिताओंके लिए (१९-८-१९११)	१४०
१२२. पत्र: डॉ० प्राणजीवन मेहताको (२०-८-१९११)	१४१
१२३. पत्र. एशियाई पंजीयकको (२१-८-१९११)	१४२
१२४. पत्र: छगनलाल और मगनलाल गाधीको (२३-८-१९११)	१४४
१२५. पत्र: डॉ० प्राणजीवन मेहताको (२५-८-१९११)	१४६
१२६. पत्र: जमनादास गाधीको (२८-८-१९११)	१४८
१२७. पत्र: छगनलाल गाधीको (२९-८-१९११)	१४९
१२८. पत्र: मगनलाल गांधीको (९-९-१९११)	१५०
१२९. जर्मिस्टनके भारतीय (२३-९-१९११)	१५२
१३०. एक क्षोभकारी मामला (२३-९-१९११)	१५३
१३१. पत्र. डॉ० प्राणजीवन मेहताको (२४-९-१९११)	१५४
१३२. छगनलाल गाधीको लिखे पत्रका अंश (२८-९-१९११से पूर्व)	१५६
१३३. श्री गाधी और भारतीय कांग्रेस (३०-९-१९११)	१५७
१३४. एक पत्रका अंश (२-१०-१९११के लगभग)	१५७
१३५. सूखकर कांटा हो गये (७-१०-१९११)	१५८
१३६. मूर्खराज और उनके भाई (७-१०-१९११)	१५९
१३७. हरिलाल गाधीको लिखे पत्रका अंश (७-१०-१९११के आसपास)	१६०
१३८. पत्र: डॉ० प्राणजीवन मेहताको (१०-१०-१९११)	१६०
१३९. आव्रजनका मामला (१४-१०-१९११)	१६२
१४०. पत्र: डॉ० प्राणजीवन मेहताको (२२-८-१९११)	१६३

उन्नीस

१४१. भाषण : नव-वर्ष समारोहमें (२३-१०-१९११)	१६६
१४२. पत्र : गो० कृ० गोखलेको (२४-१०-१९११)	१६७
१४३. श्री और श्रीमती पोलक (२८-१०-१९११)	१६८
१४४. सत्याग्रहका एक नतीजा (२८-१०-१९११)	१६८
१४५. सत्याग्रहकी जीत (२८-१०-१९११)	१६९
१४६. पत्र : गो० कृ० गोखलेको (३०-१०-१९११)	१७१
१४७. तीन पौड़ी कर (११-११-१९११)	१७३
१४८. देशमें अकाल (११-११-१९११)	१७७
१४९. पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको (११-११-१९११)	१७८
१५०. अभिनन्दनपत्र : श्रीमती बोगलको (१५-११-१९११)	१७९
१५१. पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको (१७-११-१९११)	१८०
१५२. विश्वासघात (१८-११-१९११)	१८१
१५३. पत्र : ए० एच० वेस्टको (२४-११-१९११)	१८२
१५४. खेदजनक उत्तर (२५-११-१९११)	१८३
१५५. पत्र : मणिलाल गांधीको (२७-११-१९११)	१८४
१५६. एक पत्रका अंश (२७-११-१९११के बाद)	१८५
१५७. पत्र : ए० एच० वेस्टको (२८-११-१९११)	१८६
१५८. पत्र : रावजीभाई पटेलको (२९-११-१९११)	१८७
१५९. एशियाई आचार-विचारपर हमला (२-११-१९११)	१८८
१६०. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको (७-१२-१९११)	१९०
१६१. पत्र : गो० कृ० गोखलेको (८-१२-१९११)	१९१
१६२. मिश्रित स्कूल और नैतिकता (९-१२-१९११)	१९२
१६३. स्वदेशमें अकाल (९-१२-१९११)	१९३
१६४. पत्र : छगनलाल गांधीको (९-१२-१९११)	१९४
१६५. अन्यायपूर्ण कर (१६-१२-१९११)	१९५
१६६. तार : गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको (२१-१२-१९११)	१९७
१६७. साम्राज्य-सरकारसे क्या अपेक्षा करें? (२३-१२-१९११)	१९७
१६८. एक लज्जाजनक कृत्य (३०-१२-१९११)	१९९
१६९. नया वर्ष (३०-१२-१९११)	२००
१७०. अकाल (६-१-१९१२)	२०२
१७१. श्री पोलक भारतीय राष्ट्रीय महासभामें (६-१-१९१२)	२०३
१७२. खुशखबरी (६-१-१९१२)	२०४
१७३. पत्र : गो० कृ० गोखलेको (१२-१-१९१२)	२०४
१७४. जोहानिसबर्गमें चेचक (१३-१-१९१२)	२०५
१७५. भेंट : 'इवनिंग क्रॉनिकल' के प्रतिनिधिको (१५-१-१९१२)	२०६
१७६. प्लेग (२०-१-१९१२)	२०९
१७७. जोहानिसबर्गमें चेचक (२०-१-१९१२)	२०९

१७८. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको (२९-१-१९१२)	२१०
१७९. तार: गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको (३०-१-१९१२)	२१२
१८०. तार: गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको (१-२-१९१२)	२१३
१८१. एक टिप्पणी (२-२-१९१२ या उसके बाद)	२१४
१८२. नया प्रवासी विधेयक (३-२-१९१२)	२१४
१८३. स्व० श्री अब्दुल्ला हाजी आदम (३-२-१९१२)	२१६
१८४. नया प्रवासी विधेयक (३-२-१९१२)	२१७
१८५. तार: ब्रिटिश भारतीय यूनियनको (३-२-१९१२)	२२०
१८६. पत्र: रावजीभाई पटेलको (४-२-१९१२)	२२१
१८७. प्रस्ताव: केप ब्रिटिश भारतीय यूनियनकी समामे (४-२-१९१२)	२२२
१८८. तार: गृह-मन्त्रीको (६-२-१९१२)	२२३
१८९. तार: गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको (७-२-१९१२)	२२४
१९०. तार: गृह-मन्त्रीको (८-२-१९१२)	२२४
१९१. प्रवासी विधेयक (१०-२-१९१२)	२२५
१९२. अकाल निवारण-क्रोषकी पहली किस्त (१०-२-१९१२)	२२६
१९३. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको (१५-२-१९१२)	२२७
१९४. पत्र: आर० ग्रेगरोवस्कीको (१५-२-१९१२)	२२८
१९५. तीन पौड़ी कर (१७-२-१९१२)	२३१
१९६. पत्र: चंचल बहन गांधीको (१८-२-१९१२)	२३३
१९७. हरिलाल गांधीको लिखे पत्रका अंश (१८-२-१९१२)	२३४
१९८. पत्र: आर० ग्रेगरोवस्कीको (२०-२-१९१२)	२३५
१९९. तार: एशियाई पंजीयकको (२१-२-१९१२से पूर्व)	२३६
२००. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको (२४-२-१९१२)	२३७
२०१. गलत-बयानी (९-३-१९१२)	२३८
२०२. श्रीमती जसातका मामला (९-३-१९१२)	२३९
२०३. भाषण: विदाई-समामे (९-३-१९१२)	२४१
२०४. पत्र: डॉ० प्राणजीवन मेहताको (११-२-१९१२)	२४१
२०५. गिरमिटिया प्रथा-सम्बन्धी प्रस्ताव (१६-३-१९१२)	२४२
२०६. श्री रत्नम् पत्तर (१६-३-१९१२)	२४३
२०७. तार: गृह-मन्त्रीको (२०-३-१९१२)	२४४
२०८. पत्र: छगनलाल गांधीको (२४-३-१९१२)	२४४
२०९. सार्वजनिक पत्र: रतन जे० टाटाको (१-४-१९१२)	२४५
२१०. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको (४-४-१९१२)	२५०
२११. वस्तिर्या और रोग (६-४-१९१२)	२५१
२१२. पत्र: मणिलाल गांधीको (६-४-१९१२)	२५२
२१३. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको (११-४-१९१२)	२५३
२१४. पत्र: मणिलाल गांधीको (१३-४-१९१२)	२५४

श्वकीस

२१५. पत्र : मगनलाल गाधीको (२४-४-१९१२)	२५५
२१६. पत्र : छगनलाल गाधीको (२४-८-१९१२)	२५६
२१७. पत्र : 'स्पोर्टिंग स्टार' को (४-५-१९१२)	२५७
२१८. पत्नी किसे कहा जाये ? (११-५-१९१२)	२५८
२१९. जोहानिसबर्गका स्कूल (१८-५-१९१२)	२५९
२२०. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको (२१-५-१९१२)	२६०
२२१. नेटालमें भारतीयोंकी शिक्षा (२५-५-१९१२)	२६१
२२२. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको (३१-५-१९१२)	२६३
२२३. "एक दुर्भाग्यपूर्ण मामला" (१-६-१९१२)	२६३
२२४. गिरमिटिया भारतीयोंका स्वास्थ्य (२२-६-१९१२)	२६६
२२५. श्रीमती बाँगलका बाजार (२२-६-१९१२)	२६७
२२६. तार : गृह-मन्त्रीको (२५-६-१९१२)	२६८
२२७. तार : द० आ० त्रि० भा० समितिको (२६-६-१९१२)	२६९
२२८. लॉर्ड ऐंस्टहिलकी समिति (२९-६-१९१२)	२६९
२२९. भाषण : हाजियोंकी विदाई-सभामें (२९-६-१९१२)	२७०
२३०. श्री दाउद मुहम्मद (६-७-१९१२)	२७२
२३१. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको (६-७-१९१२)	२७२
२३२. डॉ० म्यूरिसनका आरोप (१३-७-१९१२)	२७३
२३३. नया मुल्ला (१३-७-१९१२)	२७४
२३४. भारतीय दुभाषिये (१३-७-१९१२)	२७६
२३५. नेटालमें अधिवासके प्रमाणपत्रोंका सवाल (१३-७-१९१२)	२७७
२३६. पत्र : गृह-मन्त्रीको (१७-७-१९१२)	२७८
२३७. नये मुल्लाके बारेमें कुछ और (२०-७-१९१२)	२७८
२३८. डॉ० म्यूरिसनका पत्र (२०-७-१९१२)	२७९
२३९. डॉ० म्यूरिसनका आरोप (२०-७-१९१२)	२८०
२४०. पत्र : एशियाई पंजीयकको (२२-७-१९१२)	२८१
२४१. पत्र : गृह-सचिवको (२२-७-१९१२)	२८२
२४२. पत्र : गृह सचिवको (२२-७-१९१२)	२८३
२४३. समझौता चलता रहेगा (२७-७-१९१२)	२८३
२४४. जर्मिस्टनके भारतीय (२७-७-१९१२)	२८५
२४५. वॉक्सबर्गका मुकदमा (२७-७-१९१२)	२८५
२४६. पत्र : मनसुखको (२७-७-१९१२)	२८७
२४७. पत्र : गो० कृ० गोखलेको (२८-७-१९१२)	
२४८. पत्र : एशियाई-पंजीयकको (२९-७-१९१२)	२८९
२४९. भाषण : वी० ए० चेट्टियारके लिए जोहानिसबर्गमें आयोजित विदाई-सभामें (१-८-१९१२)	२८९
२५०. जर्मिस्टनकी वस्ती (३-८-१९१२)	२९०

२५१. पत्र. गृह-मन्त्रीके सचिवको (३-८-१९१२)	२९२
२५२. वली बोरा और चंचलवहन गाधीको लिखे पत्रका अंश (३-८-१९१२के बाद)	२९२
२५३. पत्र: गो० कृ० गोखलेको (४-८-१९१२)	२९४
२५४. श्री टाटाकी उदारता (१०-८-१९१२)	२९५
२५५. शौरिकी सभा (१०-८-१९१२)	२९६
२५६. अवैध विनियम (१०-८-१९१२)	२९७
२५७. माननीय श्री गोखले (१०-८-१९१२)	२९७
२५८. पत्र. छगनलाल गांधीको (१६-८-१९१२)	२९८
२५९. जोहानिसबर्गमें चेचक (१७-८-१९१२)	३००
२६०. जोहानिसबर्गमें चेचक (१७-८-१९१२)	३०१
२६१. पत्र: एशियाई-पंजीयकको (१९-८-१९१२)	३०२
२६२. मॅट: 'ट्रान्सवाल लीडर' के प्रतिनिधिको (२२-८-१९१२)	३०२
२६३. एक उदात्त जीवनगाथा (२४-८-१९१२)	३०४
२६४. भाषण: ब्रिटिश भारतीय संघकी सभामें (२५-८-१९१२)	३०७
२६५. भाषण: ब्रिटिश भारतीय संघकी सभामें (२५-८-१९१२)	३०९
२६६. पत्र: हरिलाल गांधीको (२९-८-१९१२)	३०९
२६७. श्री ह्यूमका देहान्त (३१-८-१९१२)	३१०
२६८. ट्रान्सवालमें रेल यात्रा (३१-८-१९१२)	३११
२६९. "स्पष्टत: कष्टदायक" (३१-८-१९१२)	३१२
२७०. पत्र: हरिलाल गांधीको (५-९-१९१२)	३१३
२७१. श्री और श्रीमती पोलक (७-९-१९१२)	३१४
२७२. महाविभव आगाखी (७-९-१९१२)	३१५
२७३. तुमसे ऐसी आशा नहीं थी! (९-९-१९१२)	३१६
२७४. फीनिक्सका न्यासपत्र (१४-९-१९१२)	३१८
२७५. अपने विषयमें (१४-९-१९१२)	३२२
२७६. जोहानिसबर्गका प्रस्तावित स्कूल (१४-९-१९१२)	३२३
२७७. अधिकारियों द्वारा कानूनकी अवज्ञामें वृद्धि (१४-९-१९१२)	३२४
२७८. अपने विषयमें (१४-९-१९१२)	३२५
२७९. मुसलमान पत्नियों (२१-९-१९१२)	३२७
२८०. प्रवासी अधिकारियोंके कान फिर खींचे गये (२८-९-१९१२)	३२८
२८१. माननीय श्री गोखलेका शुभागमन (५-१०-१९१२)	३२९
२८२. पत्र: हरिलाल गांधीको (१६-१०-१९१२)	३३०
२८३. श्री गोखलेका आगमन (१९-१०-१९१२)	३३१
२८४. मॅट: 'केप आर्गस' को (२२-१०-१९१२)	३३२
२८५. भाषण: केप टाउनमें गो० कृ० गोखलेकी स्वागत-सभामें (२२-१०-१९१२)	३३२
२८६. भाषण: किम्बर्लैंकी सभामें (२५-१०-१९१२)	३३४
२८७. भाषण: किम्बर्लैंमें गोखलेको दिये गये भोजके अवसरपर (२६-१०-१९१२)	३३५

२८८. ब्रिटिश भारतीय संघकी ओरसे मा० श्रीगोखलेको मानपत्र (२९-१०-१९१२)	३३८
२८९. जोहानिसबर्गके हिन्दुओंकी ओरसे गो० कृ० गोखलेको मानपत्र (२९-१०-१९१२)	३३९
२९०. भेंट : 'ट्रान्सवाल लीडर' के प्रतिनिधिको (३०-१०-१९१२)	३४०
२९१. भाषण : गोखलेके सम्मानार्थ जोहानिसबर्गमें आयोजित भोजके अवसरपर (३०-१०-१९१२)	३४२
२९२. पत्र : बी० एस० श्रीनिवास शास्त्रीको (३-११-१९१२)	३४३
२९३. भाषण : मैरित्सबर्गमें गोखलेके स्वागत-समारोहके अवसरपर (७-११-१९१२)	३४४
२९४. भाषण : गोखलेके सम्मानमें मैरित्सबर्गके जलपान-आयोजनमें (८-११-१९१२)	३४५
२९५. भाषण : डर्वनमें गोखलेके स्वागत-समारोहमें (८-११-१९१२)	३४६
२९६. भाषण : डर्वनमें गोखलेके सम्मान-भोजमें (११-११-१९१२)	३४७
२९७. भाषण : प्रिटोरियामें गोखलेके स्वागत-समारोहमें (१४-१२-१९१२)	३४७
२९८. पत्र : मगनलाल गांधीको (१७-११-१९१२ के आसपास)	३४८
२९९. पत्र : जमनादास गांधीको (१७-११-१९१२)	३४९
३००. भाषण : लोरेको मार्क्विस्समें गोखलेके सम्मानमें आयोजित भोजके अवसरपर (१८-१२-१९१२)	३४९
३०१. एक तार (१८-११-१९१२ या उसके बाद)	३५०
३०२. पत्र : गो० कृ० गोखलेको (५-१२-१९१२)	३५०
३०३. अपनी भाषाओंके माध्यमसे शिक्षण (७-१२-१९१२)	३५१
३०४. पत्र : जमनादास गांधीको (२८-१२-१९१२)	३५२
३०५. श्री गोखले स्वदेश पहुँचे (२१-१२-१९१२)	३५५
३०६. श्री गांधी "नजरकैद" (२३-१२-१९१२)	३५६
३०७. भयंकर अनर्थ (२८-१२-१९१२)	३५६
३०८. पत्र : गो० कृ० गोखलेको (२८-१२-१९१२)	३५९
३०९. डायरी : १९१२	३६०
३१०. राष्ट्रीय कांग्रेसमें श्री गोखले (४-१-१९१३)	४१८
३११. 'इंडियन ओपिनियन' के पाठकोंके नाम (४-१-१९१३)	४१९
३१२. सम्राट्की भारतीय नौसेना (४-१-१९१३)	४२०
३१३. भारतमें श्री गोखलेका भाषण (४-१-१९१३)	४२१
३१४. डेकके यात्री (४-१-१९१३)	४२३
३१५. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-१] (४-१-१९१३)	४२५
३१६. पत्र : मणिलाल इच्छाराम देसाईको (९-१-१९१३ या उसके बाद)	४२७
३१७. "अनुग्रह" का एक कार्य (११-१-१९१३)	४२८
३१८. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-२] (११-१-१९१३)	४३०
३१९. पत्र : मणिलाल गांधीको (१८-१-१९१३ से पूर्व)	४३३
३२०. क्या फिर सत्याग्रह करना पड़ेगा? (१८-१-१९१३)	४३३
३२१. गिरमिट-प्रथा (१८-१-१९१३)	४३४

चौबीस

३२२. भारतीय बच्चोंकी शिक्षा (१८-१-१९१३)	४३५
३२३. इंग्लैंडका सबसे बड़ा ग्राहक (१८-१-१९१३)	४३६
३२४. लॉर्ड ऐंस्टहिलकी समिति (१८-१-१९१३)	४३६
३२५. माँ-बापका फर्ज (१८-१-१९१३)	४३७
३२६. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-३] (१८-१-१९१३)	४३७
३२७. काफी देरसे (२५-१-१९१३)	४३९
३२८. परवानेसे सम्बन्धित प्रश्न (२५-१-१९१३)	४४०
३२९. भारतीय महिलाओं द्वारा आयोजित बाजार (२५-१-१९१३)	४४१
३३०. हमारी लापरवाही (२५-१-१९१३)	४४१
३३१. "शुं देशानो उदय एम करी शकाये?" (२५-१-१९१३)	४४२
३३२. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-४] (२५-१-१९१३)	४४३
३३३. पत्र. हरिलाल गांधीको (२५-१-१९१३)	४४५
३३४. एक सशोधन (१-२-१९१३)	४४६
३३५. हेट साँगवाद (१-२-१९१३)	४४७
३३६. जर्मिस्टनके भारतीय (१-२-१९१३)	४४९
३३७. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-५] (१-२-१९१३)	४४९
३३८. प्रवासके दो मामले (८-२-१९१३)	४५१
३३९. कांग्रेसमें हमारे सवालपर विचार (८-२-१९१३)	४५२
३४०. श्री गोखलेके प्रयत्नका फल (८-२-१९१३)	४५४
३४१. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-६] (८-२-१९१३)	४५४
३४२. पत्र. गो० कृ० गोखलेको (१४-३-१९१३)	४५७
३४३. श्री गोखलेके भारतीय भाषण (१५-२-१९१३)	४५८
३४४. बढ़िया सुझाव (१५-२-१९१३)	४६०
३४५. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-७] (१५-२-१९१३)	४६०
३४६. श्री गोखले देशमें (२२-२-१९१३)	४६३
३४७. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-८] (२२-२-१९१३)	४६४
३४८. पत्र: एच० एल० पॉलको (२५-२-१९१३)	४६८
३४९. जोहानिसबर्गकी पाठशाला (१-३-१९१३)	४६८
३५०. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-९] (१४-३-१९१३)	४६९
३५१. पत्र: गृह-सचिवको (४-३-१९१३)	४७३
३५२. स्वागत (८-३-१९१३)	४७४
३५३. गोगाका मामला (८-३-१९१३)	४७५
३५४. भवानीदयालका मामला (८-३-१९१३)	४७५
३५५. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-१०] (८-३-१९१३)	४७६
३५६. पत्र: हरिलाल गांधीको (१४-३-१९१३)	४८१
३५७. पत्र: जमनादास गांधीको (१४-३-१९१३)	४८२
३५८. एक सार्वजनिक उदाहरण (१५-३-१९१३)	४८५

पञ्चीस

३५९. ब्रिटिश नौसेना (१५-३-१९१३)	४८५
३६०. जनरल बोयाका मुझाब (१५-३-१९१३)	४८६
३६१. ट्रान्सवालमें प्रवेशका अविकार किसे है? (१५-३-१९१३)	४८७
३६२. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-११] (१५-३-१९१३)	४८९
३६३. लॉर्ड ऐम्सहिल द्वारा हमारा पक्ष-संगण (२२-३-१९१३)	४९२
३६४. हिन्दू और मुसलमान सावधान हो जायें (२२-३-१९१३)	४९३
३६५. भारतीय बर्नार्डर हमला (२२-३-१९१३)	४९४
३६६. सरकारका खर्च (२२-३-१९१३)	४९५
३६७. लॉर्ड सभामें हमारा सवाल (२२-३-१९१३)	४९५
३६८. नलय वस्तीका झगड़ा (२२-३-१९१३)	४९६
३६९. फ्रीडडॉर्मका मुकदमा (२२-३-१९१३)	४९७
३७०. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-१२] (२२-३-१९१३)	४९७
३७१. पत्र: गृहनर्तकीके निजी मन्त्रिको (२४-३-१९१३)	५००
३७२. विवाहका सवाल (२९-३-१९१३)	५०१
३७३. भारतीय विवाह (२९-३-१९१३)	५०२
३७४. एन्क्वायर्समें परवाना-सम्बन्धी मुकदमा (२९-३-१९१३)	५०३
३७५. क्या सीरियाई एगियाई हैं? (२९-३-१९१३)	५०३
३७६. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-१३] (२९-३-१९१३)	५०४
३७७. पत्र: जमनादास गांधीको (२९-३-१९१३)	५०८

परिशिष्ट

१. गांधीजीके नाम लेना पत्र	५११
२. गांधीजीके नाम लेना पत्र	५११
३. संघ सरकार द्वारा प्रवर्ती प्रतिबन्धक विधेयक (१९११) वास्तु लेनेके कारण	५१२
४. गांधीजीके नाम लेना पत्र	५१५
५. गांधीजीके नाम ई० एन० गैल्लेस्का पत्र	५१६
६. गांधीजीके नाम गृह-सचिवका तार	५१७
७. (क) दार्जिलिंग स्थानीय शासन क्वार्टर, १९११ का प्रत्यक्ष (ख) प्रत्यक्षः दार्जिलिंग प्रत्यक्ष परिश्रमको	५१८ ५२१
८. संक्षेप कार्यवाहको द० आ० त्रि० भारतीय सचिविका पत्र	५२३
९. संक्षेपकी रिपोर्टका सारांश	५२७
१०. गांधीजीके नाम बॉह्लेडका पत्र	५३०
११. (क) साक्षात् सम्मेलने संनिर्देशीय भारतीयोंके सम्बन्धमें लॉर्ड क्रूका भाग (ख) साक्षात् सम्मेलने भारत-कार्यवाहका भाग	५३१ ५३४
१२. प्रवर्ती प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२) पर संघीय मन्त्रियोंकी दियगियों	५४०
१३. प्रवर्ती प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२) और ऑरेंज प्री स्प्रेट संविधानके बंध	५४५
१४. गांधीजीके नाम गृह-सचिवका तार	५४९
१५. गांधीजीके नाम गृह-सचिवका तार	५५०
१६. गांधीजीके नाम लेना पत्र	५५०

छम्बीस

१७. संघ संसदमें प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२) के सम्बन्धमें स्मट्सका भाषण	५५१
१८. अस्थायी समझौते के सम्बन्धमें लॉर्ड सगामें लॉर्ड पेंड्टहिलका भाषण	५५५
१९. कस्बा-कानून सशोधन अधिनियम (१९०८) के सम्बन्धमें साम्राज्य सरकारकी सेवामें संघके मन्त्रियोंकी टिप्पणियाँ	५५९
२०. गांधीजीके नाम गोखलेका पत्र	५६१
२१. स्वर्ण-कानून और कस्बा-अधिनियम (१९०८) के बारेमें भारत सरकारको पोलकका पत्र	५६२
२२. गोखलेके साथ हुई मेटपर ग्लेडस्टनकी टिप्पणी	५६६
२३. बम्बईमें गोखलेका भाषण	५६८
२४. सिल्वर्न और एफ० सी० होर्डेयरको गोखलेका उत्तर	५७७
२५. गांधीजीके नाम गृह-सचिवका पत्र	५७९
सामग्रीके साधन-सूत्र	५८१
तारीखवार जीवन-वृत्तान्त	५८२
पारिभाषिक शब्दावली	६०८
शीर्षक-सांकेतिका	६१०
साकेतिका	६१३

चित्र-सूची

स्मट्ससे १९ अप्रैल १९११ को हुई बातचीतकी टीप — गांधीजीके स्वाक्षरोमे	मुखचित्र
“केला खाकर तो वह बिलकुल शेर हो जाता है ! ” (व्यंग्य चित्र)	१०४ के सामने
बिलजी ऑस्केन्धी (”)	१०४ ”
“पच्चर ठोकी जा रही है” (व्यंग्य चित्र)	१०५ ”
“ढायरी : १९१२ ” से (दो पृष्ठ)	४१६ ”
श्री गोखले और केपटार्जनकी स्वागत समिति	४१७ ”

१. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

केप टाउन
अप्रैल १, १९११

गांधी
जोहानिसबर्ग

फ्री स्टेटवाले^१ इस समय विचार कर रहे हैं। अन्तिम निर्णय सम्भवतः मंगलवारको।

गांधी

मूल अंग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५३९७) की फोटो-नकलसे।

२. मगनलाल गांधीको लिखे पत्रका अंश

चैत्र सुदी ३ [अप्रैल २, १९११]^१

चि० मगनलाल,

मैंने डॉ० मेहतासे^१ केवल उनका विचार जानना चाहा था। उत्तरमे मुझे उन्होंने तुम्हे तथा एक किसी और आदमीको शीघ्र ही इंग्लैंड भेजनेकी अनुमति दे दी है। इस अनुमतिका लाभ हम अभी तुरन्त तो नहीं उठा सकते; किन्तु तुम्हे यह इसलिए लिखे दे रहा हूँ कि यह बात तुम्हारे ध्यानमे रहे। यदि छगनलाल स्वदेश जायेगा तो देरी हो जायेगी, मेरा भी ऐसा ही . .

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६२६) से।

सौजन्य : छगनलाल गांधी

१. ऑरेंज फ्री स्टेटके संघ ससद्-सदस्य; वे आफ्रिकावासी भारतीयोंकी इस माँगपर विचार कर रहे थे कि स्मट्स-गांधी समझौतेके अन्तर्गत हर साल जिन छः भारतीयोंको उपनिवेशमें आने दिया जायेगा, उन्हें फ्री स्टेटमें अधिवासका पूरा अधिकार भी दिया जाये। प्रस्तावित प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकमें उन्हें यह अधिकार नहीं दिया गया था; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ५०२-०३, ५१२-१४ और ५३२-३३।

२. मगनलाल गांधीके इंग्लैंड जानेकी बातपर सरगामीसे विचार सन् १९११ में किया गया था। उस वर्ष चैत्र सुदी ३ को अप्रैलकी २ तारीख पड़ी थी; देखिए “पत्र : मगनलाल गांधीको”, पृष्ठ ७६-७७।

३. डॉ० प्राणजीवन मेहता, एम० डी०, बैरिस्टर, जिन्होंने गांधीजीके सन् १८८८ में इंग्लैंड पहुँचते ही उनकी देख-रेखका भार अपने ऊपर ले लिया और उन्हें “अंग्रेजी शिष्टाचार सिखाया”। वे तबसे मृत्यु-पर्यन्त (सन् १९३३ तक) गांधीजीके मित्र रहे और टॉल्स्टॉय फार्मकी स्थापना और संचालनसे लेकर चम्पारन सत्याग्रह तक, गांधीजीके सभी कार्योंमें बड़ी दिलचस्पी लेते रहे। कविवर राजचन्द्रसे गांधीजीको उन्होंने ही मिलाया था। देखिए खण्ड ९ और आत्मकथा, भाग १, अध्याय १३ और १४; भाग २, अध्याय १ और भाग ५, अध्याय १६।

३. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

केप टाउन
अप्रैल ३, १९११

गांधी

जोहानिसबर्ग

कल खासी समा' हुई। प्रजातिगत प्रतिबन्ध न हटवा सकनेकी सूरतमें सत्याग्रहका पूर्व सकेत देते हुए ट्रान्सवालका समर्थन और रिचके' प्रति सम्मान व्यक्त करते हुए सात प्रस्ताव' पास हुए। रिच आज ही पुत्र-सहित रवाना। उनके नास्तेका प्रबन्ध करे।

गांधी

मूल अंग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५४०६) की फोटो-नकल से।

१. और ३. केपके भारतीयोंकी इस समाने सच-सरकारके प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकमें, अन्य बातोंके अलावा, निम्नलिखित माँगें भी की थीं : (१) अधिवासी एशियाईयोंके बच्चों और गोरोंके अधिवासेके सन्ततकी बात न्यायालयोंपर छोड़ दी जाये; (२) प्रवासी अधिकारोंके निर्णय न्यायालयोंके अधिकार-क्षेत्रमें रहें, (३) केपकी वर्तमान शैक्षणिक परीक्षा, जो अपेक्षाकृत आसान है, बरकरार रखी जाये; और (४) शिक्षित एशियाई प्रवासियोंको सधके किसी भी प्रान्तमें प्रवेश और निवासकी स्वतंत्रता हो। समाने यह विप्रत्य भी प्रस्तुत किया था कि अगर यह सब नहीं हो सके तो केप और नेटालके कानूनोंको अपने वर्तमान रूपमें रहने दिया जाये और ट्रान्सवाल प्रवासी कानूनमें सशोधन कर दिया जाये। देखिए इंडियन ओपिनियन, ८-४-१९११।

२. एल० डब्ल्यू० रिच, थिओसॉफिस्ट और जोहानिसबर्गकी एक व्यापारी पेढ़ीके मैनेजर; बादमें गांधीजीके कानून-मुन्दी (आर्टिकलड क्लर्क) हो गये; लन्दनमें बैरिस्टरीकी परीक्षा पास की (देखिए खण्ड ६, पृष्ठ ७१ और ९२); दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिके मन्त्री (खण्ड ६, पृष्ठ २४३)। देखिए आत्मकथा, भाग ४, अध्याय ४ और १३ और दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, परिच्छेद १४ और १३। दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके सम्बन्धमें लिखी उनकी पुस्तिकाके लिए देखिए खण्ड ७, परिशिष्ट ८।

४. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको^१

केप टाउन
अप्रैल ४, १९११

गांधी
जोहानिसबर्ग

मन्त्रीका खयाल है मेरा रहना ठीक तो होगा किन्तु वे उसे जरूरी नहीं मानते। मेरा खयाल है मैं इस हफ्ते रवाना हो जाऊँ। विधेयक अभी बहुत दूर है।

गांधी

मूल अंग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५४०७) की फोटो-नकलसे।

५. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]
मंगलवार [अप्रैल ४, १९११]

प्रिय रिच,

मुझे एविरका प्रमाणपत्र^२ मिल गया है। लेनसे भेट हुई। उनका खयाल है कि सब ठीक ही होगा, किन्तु विधेयक शायद दो सप्ताह तक पेश न हो। उनकी राय है, मैं न रुकूँ। मैं अब जितने सदस्योंसे^३ मिल सकता हूँ, मिलनेका प्रयत्न कर रहा हूँ। आज तार^४ दिया है। कुछ हिदायतोका इन्तजार है।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४०८) की फोटो-नकलसे।

१. ब्रिटिश भारतीय संघके अप्रैल १, १९११के तारका उत्तर। तार इस प्रकार था: “हमारा आग्रह है कि आप जबतक मामला तय नहीं हो जाता, केप टाउनमें ही रहें।” (एस० एन० ५३९९)

२. जन्म-तिथिका प्रमाणपत्र, जिसकी रिचको जरूरत थी।

३. सच-संसदके सदस्य।

४. देखिए पिछला शीर्षक।

६. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

केन टाउन
अप्रैल ५, १९११

गांधी
जोहानिसबर्ग

प्रविष्टने वैकल्पिक प्रस्ताव मांगे जो लिख रहा हूँ। कुछ दे देंगा।
विकल्प ट्रान्सवाल कानूनमें संशोधन।

गांधी

नूल अंग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५४११) से।

७. कुमारी माँड पोलकके नाम लिखे पत्रका अंश^१

[केन टाउन]
अप्रैल ५, १९११

... एक और चीज है जिसके कारण ट्रान्सवालके सैकड़ों भारतीय पूरी तरह बरबाद
मले न हों उन्हें बहुत अधिक ज़रूरत होनेकी सम्भावना तो है ही; और वह यह है कि
सन् १९०८ के स्वर्ण कानून (ट्रान्सवाल) के अनुच्छेद १३० में एक यह व्यवस्था की गई है कि
किसी एमिग्रेड अथवा रंगदार व्यक्तिको उक्त कानून द्वारा प्रदत्त किसी भी अधिकारका
स्वामित्व अथवा अधिकारी पद प्राप्त नहीं हो सकता। नाबूत हुआ है कि इस कानूनका
असर कई गहरों और ऊँचोंपर पड़ा है। क्राफ़्सबर्गके भारतीयोंको उन जमीनोंको
खाली करनेका नोटिस मिल चुका है, जिनपर वे रहे रहे हैं।^२ वे नोटिस उन्हें उक्त
जमीनोंके मालिकोंकी ओरसे मिले हैं; क्योंकि मालिकोंको सरकारने सूचित किया है
कि वे अपने नामपर पंजीकृत गडोंका उपयोग एमिग्रेडोंको करनेके लिए देकर कानूनका
उल्लंघन कर रहे हैं। सर्वोच्च न्यायालयके एक फैसलेमें कहा गया है कि जिन एमिग्रे-
डोंके पास यह है उन्हें, यदि उनका पता इस कानूनके पास होनेके पड़ेका है तो,
पट्टेकी अवधिके अन्दर उनके स्थानोंसे नहीं हटाया जा सकता। लेकिन इसमें नौजुदा

१. सन् १९०८ एन० २३० ऐक्टकी दखिन नॉर्थ पॉलक, दो खजनों दखिन अफ्रीका प्रिन्स एडवर्ड
जिल्लिको अफ्रीकन लैब्ररर्स एंड पी, न्यू ५, १९११ को उल्लिखित कर्माजको मंद किया था।

२. कुमारी वर्मासने १९०८ के स्वर्ण कानूनके अनुच्छेद १३० के अन्तर्गत क्राफ़्सबर्गके यूरोपीय बड़े-
मालिकोंको यह नोटिस दिया था कि वे रंगदार लोगोंको बड़ेकी ज़िन्दा मालिकी न दें। उल्लेख
यूरोपीय मालिकोंने अपनी सरसस्ती सेहतको बड़े खर्च पर देकर नोटिस दिया था।

अधिकारोकी रक्षा नहीं हो सकेगी। कारण, लम्बी अवधिके पट्टे बहुत कम लोगोके पास हैं। फलस्वरूप मासिक किराया देकर रहनेवाले पट्टेदार तो बरबाद हो जायेंगे। वकीलोकी राय तुम्हें भेजी जा चुकी है; उससे प्रकट होता है कि यदि कानून अमलमें लाया गया तो ट्रान्सवालके खनिज क्षेत्रोंमें रहनेवाली सारी भारतीय आवादी वहाँसे हटा दी जायेगी। इस योजनामें जोहानिसबर्ग भी शामिल है और सबसे अधिक भारतीय जोहानिसबर्गमें ही रहते हैं। मेरा विश्वास है कि जब साम्राज्य-सरकारने इस कानूनको अपनी मजूरी दी थी तब उसने यह कभी न सोचा होगा कि उसके इतने अनिष्टकर और विनाशकारी परिणाम होंगे।

[अंग्रेजीसे]

सी० डी०, ६०८७ और 'इंडियन ओपिनियन' २७-४-१९११ से भी।

८. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]

बुधवार [अप्रैल ५, १९११]

प्रिय रिच,

कल मैं विरोधी-दलके सचेतक [व्हिप] डॉ० हेवार्ट और विसिट बेरीसे मिला। जे० डब्ल्यू० जैगरसे आज तीसरे पहर मिलूंगा। मैं यथा सम्भव उन सबसे मिल लेना चाहता हूँ जिनसे मैं और जो मुझसे मिलना चाहते हैं। जिन सदस्योंसे मैं कल मिला उनसे अलेक्जेंडरने मेरा परिचय कराया। उन्होंने अलेक्जेंडरका समर्थन करनेका दचन दिया है। उन्हें स्वयं बहुत अवकाश नहीं था; किन्तु उन्होंने माना कि मुद्दा बहुत सीधा सादा है। यह करिश्मा जनरल बोथा द्वारा लॉर्ड कू को भेजे गये खरीतेका है। मुझे विश्वास है कि यदि विधेयक विचारके लिए आया भी तो हम जिस संशोधनकी माँग कर रहे हैं उसके बिना जनरल स्मट्स उसे प्रस्तुत करनेका साहस न करेंगे। मेरा खयाल है, उन्होंने नया मुद्दा उठानेका अपना आरोप तो छोड़ ही दिया था।^१

१. सभ विधान-सभाके सदस्य।

२. मॉरिस अलेक्जेंडर; ससदके यहूदी सदस्य; आफ्रिकावासी भारतीयोंके पक्षसे उनको बड़ी हमदर्दी थी और जहाँतक संघ-सरकारके प्रवासी प्रतिवन्धक विधेयकका असर भारतीयोंपर होता था, उन्होंने उसकी कई धाराओंका बड़ा विरोध किया था।

३. दिसम्बर २०, १९१० का खरीता; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ५२१।

४. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ४८१-८२।

५. यहाँ स्पष्टतः गांधीजीके कहनेका तात्पर्य यह है कि “मेरा खयाल है, स्मट्सने भारतीयोंके विरुद्ध लगाये गये अपने इस आरोपको वापस ले लिया है कि वे नये मुद्दे उठा रहे हैं।” ट्रान्सवाल लीडरके नये सम्पादकने भी इस बातसे सहमति प्रकट करते हुए लिखा था कि तत्कालीन प्रान्तोंमें प्रवासी विधेयकमें संशोधन करनेकी माँग एक नई माँग है। पोलकने उक्त सम्पादकको यह बताते हुए पत्र लिखा कि “शिक्षित

सोराबजी^१ बार-बार लिख रहे हैं कि मुझे साम्राज्य-सम्मेलनके^२ लिए लन्दन जाना चाहिए। मैं तय नहीं कर पा रहा हूँ। यदि आन्दोलन समाप्त हो गया तो शायद यह ठीक रहे। इस स्वर्ण-कानूनकी बातको लेकर मैं परेशान हूँ। यह बहुत ही रही मामला है। सम्भव है, इस सम्बन्धमें कुछ किया जा सके। यदि सघर्ष समाप्त नहीं होता तो मुझे अपना जाना बिल्कुल असम्भव लगता है। सोराबजी तुमसे इस सम्बन्धमें बातचीत कर ले। मैंने माँडको स्वर्ण-कानूनके सम्बन्धमें हिदायतें दे दी हैं और यह सुझाव दिया है कि वह मेरी टिप्पणियोंकी प्रतिलिपि तैयार करके उपनिवेश कार्यालय तथा भारत-कार्यालयको भेज दे।^३

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४१९) की फोटो-नकलसे।

भारतीय प्रवासियोंकी सत्ताको सीमित करनेकी बात” को गांधीजीने केवल ट्रान्सवालके सदस्योंमें स्वीकार किया है और गांधीजीकी इस स्वीकृतिके आधारपर — “नेटालके भारतीयोंसे यह अपेक्षा नहीं की जा सकती कि उन्हें आज जो अधिकार प्राप्त हैं, उनसे वे अपने आपको वंचित कर लें।” — रिचने भी लिखा कि यह तो ठीक है कि प्रवासी-विधेयक “१९०७ के प्रवासी अधिनियम तथा पजीयन कानूनको रद्द कर देता है, लेकिन यह फ्री स्टेटके कानूनको लागू कर देता है. . . और फ्री स्टेटका कानून भारतीयोंके लिए बड़ा अपमानजनक है।” उन्होंने यह आश्वासन दिया कि “अगर विधेयकमें संशोधन करके. . . भारतीयों द्वारा उठाई गई आपत्तियोंका निराकरण कर दिया जाता है. . . तो वह आन्दोलन, जो आपको नागवार गुजरता है, समाप्त हो जायेगा. . .। संके किंसी भी हिस्सेमें प्रजातिगत प्रतिवन्ध किंसी भी हालतमें नहीं होना चाहिए।” देखिए इंडियन ओपिनियन, १५-४-१९११।

१. सोराबजी शापुरजी अढाजानिया; दक्षिण आफ्रिकामें सर्वशका दूसरा दौर इन्हींसे प्रारम्भ हुआ था। शिक्षित भारतीयोंके अधिकारोंकी परीक्षा लेनेके खयालसे उन्होंने कई बार ट्रान्सवालमें प्रवेश किया और सबसे ज्यादा दिनों तक जेल तथा निर्वासन भोगा। सन् १९१२ में गांधीजीने उन्हें वकालत पढ़नेके लिए इंग्लैंड भेजा। उनके खर्चका जिम्मा डॉ० मेहताने उठाया था। जिन दिनों वे इंग्लैंडमें थे, श्री गोखलेने उन्हें सर्वेस ऑफ इंडिया सोसाइटीमें शामिल होनेको आमन्त्रित किया था। इंग्लैंडसे लौटकर वे फिर ट्रान्सवालमें भारतीय समाजकी सेवामें लग गये। दुर्भाग्यसे असमय ही जोहानिसबर्गमें उनका देहावसान हो गया, देखिए खण्ड ८, ९ और दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, परिच्छेद २९।

२. यह सम्मेलन मई २२, १९११ को होनेवाला था, देखिए “पत्र. एल० डब्ल्यू० रिचको”, पृष्ठ २७।

३. देखिए पिछला शीर्षक।

९. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]

बुधवार [अप्रैल ५, १९११]

प्रिय रिच,

तुम्हारा तार^१ मिला। मैं रवाना होनेमें उतावली न करूँगा। मैंने एक छोटा-सा नोट^२ लेनको^३ लिखा था, उसमें सूचित किया था कि मैं दूसरे सदस्योंसे मिलनेके लिए कुछ समय तक रुक रहा हूँ। उन्होंने उत्तरमें मुझे एक नोट लिख भेजा कि मैं उनसे तुरन्त मिल लूँ। मैं उनके पास गया तो उन्होंने मुझे जे० सी० एस० का यह सन्देश दिया कि मैं अपने दोनों प्रस्तावोंको लिख डालूँ। उन्होंने यह भी कहा कि स्मट्स मुझे खाली हाथ नहीं जाने देना चाहते और बताया कि मामला अवश्य ही इस अधिवेशनमें तय हो जाना चाहिए। हमारे मित्र इससे जो आशा बाँध सके, सो बाँधे।

दोपहर बादका पूरा समय सदस्योंसे मिलने-जुलनेमें लगाया। ज्यादा कल। मुझे अपने प्रस्ताव कल सबेरे १०-३० वजेके बाद दे देने हैं।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४१७) की फोटो-नकलसे।

१०. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

केप टाउन

अप्रैल ६, १९११

गांधी

जोहानिसबर्ग

प्रस्तावका^४ मसविदा बनाना तय। किसी भी बातको एकदम पक्का न माने।

गांधी

मूल अंग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५४२१) की फोटो-नकलसे।

१. अप्रैल ५ का तार, जो इस प्रकार था : “यहाँ लोगोंकी यह तीव्र इच्छा कि अगर इस अधिवेशनमें विधेयकके पेश होनेकी तनिक भी सम्भावना हो तो आप वहीं रहें।” (एस० एन० ५४१२)

२. यह उपलब्ध नहीं है।

३. जनरल स्मट्सके निजी सचिव।

४. लेने गांधीजीसे ये प्रस्ताव लिखित रूपमें तैयार कर लेनेको कहा था; देखिए पिछला शीर्षक।

११. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]

गुरुवार, [अप्रैल ६, १९११]

प्रिय रिच,

फेरार,^१ चैपलिन,^२ जैगर, सी० पी० रॉबिन्सन^३ आदिसे मिल चुका हूँ। फेरारने सबसे अधिक सहानुभूति दिखाई। सभी मानते हैं कि फ्री स्टेट-सम्बन्धी तर्क स्वीकार कर लिया जाना चाहिए।

लेनसे लगभग आधा घटा बात की। उन्होंने मेरे मसविदेपर^४ एक निगाह डाली और कुछ परिवर्तन^५ सुझाये। आशा करता हूँ, आज रातको उसे टाइप कर लूंगा और उनको भेज दूंगा। प्रतिलिपि तुम्हारे पास भेजूंगा।

संघकी^६ समितिकी बैठकमे जा रहा हूँ।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

गांधीजीके स्वाक्षरोमें लिखित मूल पत्र (एस० एन० ५४२३) की फोटो-नकल से।

१. सर जॉर्ज फेरार (१८५९-१९१५); ईस्ट रैड प्रोप्रायटरी माइन्सके अध्यक्ष; उत्तरदायी शासन दिये जानेके पहले और बाद भी ट्रान्सवाल विधान-परिषद्के सदस्य; संघ-संसदके सदस्य और प्रगतिवादी दलके एक नेता।

२. डमंड चैपलिन; संघ विधान-सभा और प्रगतिवादी दलके सदस्य। ये ट्रान्सवाल प्रवासी कानूनोंके विरुद्ध भारतीयोंकी कुछ शिकायतोंके कायल थे। भारतीय राहत विधेयक (इंडियन रिलीफ बिल)के पक्षमें विरोधी दलकी ओरसे बोलनेवाले ये प्रमुख व्यक्ति थे।

३. संघ-संसदकी सदस्यताके एक उम्मीदवार।

४. यह उपलब्ध नहीं है।

५. अगले शीर्षकके परिशिष्ट 'क' और 'ख' में लेन द्वारा सुझाये गये परिवर्तन दिये गये हैं। यहाँ तात्पर्य अवश्य ही उन्हीं परिवर्तनोंसे है। रिचके नाम लिखे अपने ७-४-१९११ के पत्र (पृष्ठ ११-१२) में गांधीजीने ऐसा बताया भी है।

६. केप ब्रिटिश भारतीय संघ; देखिये खण्ड १०, पृष्ठ ४६६, पा० टि० ३।

१२. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको

अन्तिम प्रति^१

बिटेनसिंगल [स्ट्रीट]

केप टाउन

अप्रैल ७, १९११

प्रिय श्री लेन,

बातचीतके^२ अनुसार, मैं ट्रान्सवालके एशियाई सघर्षको समाप्त करनेके उद्देश्यसे दिये गये अपने सुझाव लिखकर भेज रहा हूँ।

क

जनरल स्मट्सने वर्तमान विधेयकमे धारा २७ के बाद जोड़नेके लिए जो नई धारा रखी है उसमे इस प्रकार संशोधन कर दिया जाये :

ट्रान्सवालके १९०८ के कानून ३६ और ऑरेंज फ्री स्टेटके सविधानके अध्याय ३३ मे इसके विरुद्ध कोई विधान हो तो भी, जिस व्यक्तिको इस अधिनियमके खण्ड चारके अनुच्छेद (क) मे बताई गई शर्तें पूराकर लेनेपर सघमे प्रवेशकी अनुमति दी गई है, उसपर ट्रान्सवालके उक्त कानूनकी धारा और उक्त अध्याय ३३ की १ से ६ तक की धाराएँ लागू नहीं मानी जायेगी।

(रेखाकित शब्द नये जोड़े गये हैं और मेरे सुझावे हुए हैं।)

यदि ऐसा संशोधन कर दिया जाये और यदि वर्तमान अधिकारो, विशेषतः वैध अधिवासियो और प्रवासियोकी स्त्रियो और बच्चोके अधिकारोकी रक्षामे सन्देह न रहे तो विधेयक अनाक्रमक प्रतिरोधियोंको स्वीकार्य होगा। केप और नेटालके भारतीयोने स्वभावतः जो विशिष्ट आपत्तियाँ की हैं और मेरा खयाल है, जिनपर बारीकीसे अनुकूल विचार किया जाना चाहिए, उनके सम्बन्धमे मुझे कुछ कहना नहीं है।

ख

वैकल्पिक समाधानके रूपमे मेरा सुझाव निम्नलिखित है :

(१) वर्तमान विधेयक समाप्त कर दिया जाये।

(२) ट्रान्सवालके १९०७ के कानून १५ मे^३ संशोधनके लिए एक विधेयक प्रस्तुत किया जाये और उसके द्वारा :

(क) “जो हिस्सा ट्रान्सवालके अवयस्क वैध निवासियोके पजीयनपर लागू

१. ये दो शब्द गांधीजीके स्वाक्षरोंमें हैं।

२. देखिए “पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको”, पृष्ठ ७।

३. ट्रान्सवाल प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम; यह कानून जनवरी, १९०८में, सन् १९०७के एशियाई पजीयन अधिनियमको रद्द किये बिना, लागू किया गया था और १९०८ को सत्याग्रह संघर्ष इसीके विरुद्ध छेड़ा गया था। इस कानूनके विधेयक-रूपके लिए देखिए खण्ड ७, परिशिष्ट ३ और जिस रूपमें यह कानून पास किया गया उसके लिए देखिए खण्ड ८, परिशिष्ट १।

होता है, उसे छोड़कर” ट्रान्सवालका १९०७ का कानून २^१ रद्द कर दिया जाये। (उद्धृत शब्द वर्तमान विधेयककी प्रथम अनुसूचीसे लिए गये हैं। इस अपवादका अर्थ मैंने यह समझा है कि पंजीकृत एशियाइयोंके अवयस्क बच्चे, चाहे वे कहीं हों, ट्रान्सवालमें प्रवेशके लिए स्वतन्त्र होंगे और १६ वर्षकी आयु होनेपर पंजीकृत किये जायेंगे एवं इसका उन्हें अधिकार होगा।)

(ख) यदि आवश्यक हो तो परीक्षाको अधिक कड़ा बनानेके उद्देश्यसे १९०७ के कानून १५ की शिक्षा-सम्बन्धी धारा हटाई जा सकती है और उसके साथ वर्तमान विधेयककी धारा ४ की उपधारा (क) रखी जा सकती है।

(ग) १९०७ के कानून १५ के खण्ड २ की उपधारा ४ रद्द कर दी जाये।

(घ) जनरल स्मट्सकी नई धारा २६ उचित परिवर्तनके साथ १९०७ के कानून १५ में जोड़ दी जाये, अलवत्ता मेरे द्वारा सुझाये गये परिवर्तनके बिना यह परिवर्तन वर्तमान विधेयकके लिए आवश्यक है, वैकल्पिक समाधानके लिए नहीं।

मेरी सम्मतिमें वैकल्पिक समाधान सबसे सीधा [विधान] है, इसमें फ्री स्टेटका कोई प्रश्न नहीं उठता और जनरल स्मट्स द्वारा इसके मान लिए जानेसे केवल अना-कामक प्रतिरोध ही बन्द नहीं होगा, बल्कि मुझे निश्चय है कि उसे भारतीय समाज पूरी तरह अंगीकार कर लेगा।

किन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि भारतीय समाजने अन्य अनेक मामलोंमें अपनी स्थिति सुधारनेकी कार्रवाई करनेका अपना अधिकार छोड़ दिया है।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

टाइप की हुई मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४३४) की फोटो-नकल और १५-४-१९११ के 'इंडियन ओपिनियन' से।

१. ट्रान्सवाल एशियाई पंजीयन अधिनियम, यह कानून २२ मार्च, १९०७को ट्रान्सवालके स्वशासित उपनिवेश द्वारा पास किया गया और मई ७, १९०७ को इसपर शाही स्वीकृति प्राप्त हुई। यह कानून लगभग एशियाई कानून-संशोधन अध्यादेशके समान ही था, जिसे १९०६ के गांधी-अली शिष्टमण्डली आपत्तियोंके फलस्वरूप शाही सरकारने नामजूर कर दिया था। इस अध्यादेश और कानून दोनोंमें, अन्य बातोंके अलावा, एशियाइयोंके अनिवार्य पंजीयन और उनके प्रमाणपत्रोंपर उनके अंगुलियोंके निशान छेनेकी व्यवस्था की गई थी। पाठकोंको यह स्मरण रखना चाहिए कि गांधीजीने बोलते अथवा लिखते समय आम तौरपर यह स्पष्ट नहीं किया है कि ट्रान्सवाल एशियाई कानून-संशोधन अध्यादेश, एशियाई पंजीयन कानून (१९०७ का कानून ४) और एशियाई पंजीयन संशोधन अधिनियम (१९०८ का कानून ३६) — इन तीन कानूनोंमें से उनका तात्पर्य कब किस कानूनसे रहा है। हाँ, कोई जर्नी देते समय अथवा न्यायालयोंमें बहस करते वक्त उन्होंने इसको स्पष्ट करनेका ध्यान अवश्य रखा।

१३. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

७ बिटेनसिंगल [स्ट्रीट
केप टाउन]
अप्रैल ७, १९११

प्रिय रिच,

कुमारी श्लेसिनसे^१ कहो कि मुझे पिछले दो दिनोंमें उसका कोई पत्र नहीं मिला है। मेरा खयाल है कि उसने सोमवार और मंगलवारके पत्र नहीं लिखे। कुछ ऐसा भी शक होता है कि पत्र कहीं-कहीं न पहुँच गये हो।

लेनके नाम लिखा अपना पत्र^२ सलग्न कर रहा हूँ। मैंने कल लेनसे लम्बी बातचीत की। जो मसविदा मैं ले गया था, उन्होंने उसमें परिवर्तन सुझाए। मैं तुमको परिवर्तनोंके बाद जो नकल बनी उसकी प्रतिलिपि भेज रहा हूँ। तुम्हें यह जानकर प्रसन्नता होगी कि इसे खुद मैंने टाइप किया है। मैंने हिरानन्दका टाइपराइटर माँग रखा है। मैं इस पत्रको लेनके दफ्तरमें पूरा कर रहा हूँ। उन्होंने अन्तिम वाक्यों^३ छोड़ देनेका सुझाव दिया था, क्योंकि उनके खयालमें, इसका अर्थ घमकी देना है। मैंने उन्हें बताया कि इसे नहीं छोड़ा जा सकता; और मैंने यह भी साफ-साफ कहा कि जबतक स्त्रियोपर कर लगाया जाता है, जबतक ट्रान्सवालमें भारतीय जमीन-जायदाद आदि नहीं रख सकते, तबतक मैं चैन नहीं ले सकता। मैंने यह भी काफी स्पष्ट कर दिया कि यदि क्लाक्सडॉपमें स्वर्ण-कानूनके अन्तर्गत ज्यादातियाँ की गईं तो मैं सत्याग्रह छेड़नेकी सलाह देनेमें न झिझकूँगा। हम एक-दूसरेसे बिल्कुल खुलकर बातें कर रहे थे। तुम्हें मेरे हस्ताक्षरयुक्त सशोचित पत्रमें कोई महत्वपूर्ण परिवर्तन नहीं मिलेगा। इसकी दूसरी प्रतिलिपि मैंने लेनके दफ्तरमें टाइप की है। उन्होंने मुझे

१. सौजा श्लेसिन; एक यहूदी लड़की जिसका “चरित्र स्फटिकके समान उज्ज्वल और साहस योद्धाको मात करनेवाला” था। सोलह वर्षकी अवस्थामें उसने स्टेनो-टाइपिस्टकी हैसियतसे गांधीजीके साथ काम करना शुरू किया और फिर कई वर्षों तक उनकी निजी सचिव रही। इंडियन ओपिनियनके काममें भी वह जब-तब हाथ बटाती थी और भारतीयोंके मामलेमें उसकी बड़ी दिलचस्पी थी। “सत्याग्रहके दिनोंमें जब लगभग सब लोग जेलमें थे, तब वह अकेले ही आन्दोलन चलाती रही थी। उसे हजारोंकी व्यवस्था करनी पड़ती थी, अनेक लोगोंसे पत्र-व्यवहार करना पड़ता था, इंडियन ओपिनियनकी भी देख-भाल करनी पड़ती थी; फिर भी वह कभी थकती नहीं थी।” महिला मताधिकारकी भी वह प्रबल समर्थक थी, और ट्रान्सवाल भारतीय महिला सक्की तो जान ही थी। देखिए दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, अध्याय २३ और आत्मकथा, भाग ४, अध्याय १२।

२. अप्रैल ७, १९११को लिखा पत्र, जिसकी एक प्रति गांधीजीने रिचको भेजनेका वादा किया था। देखिए “पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको”, पृष्ठ ८।

३. देखिए पिछला शीर्षक।

विलकुल गोपनीय रूपसे बताया है कि वैकल्पिक समाधान स्वीकार कर लिया जायेगा। वैसे उन्होंने यह भी कहा कि अभीतक फ्री स्टेटवालोसे जे० सी० एस० की सांठगांठ कायम है। वे मेरे पत्रकी प्रतीक्षा अत्यन्त उत्प्रेरणासे कर रहे थे; इसे उनके पास ले जानेमें मुझे कुछ देर हो गई थी, क्योंकि मैं गत रातको स्मार्टसे बातचीत करनेमें लगा रहा। उन्होंने मेरी बात बहुत धैर्यसे सुनी। प्रातःकाल केम्बे ऐंडर्सनके आनेसे काम रुक गया। यह पत्र लिखते समय तक मुझे ऐसी आशा वैध गई है कि कुछ दिनोंमें ही दूसरा प्रस्ताव^१ कानून बन जायेगा।

मैंने समस्त समाजकी स्वीकृतिके सम्बन्धमें जो उल्लेख किया, उसे प्राप्त करनेके लिए मैं तुम्हें तार^२ कर चुका हूँ; यो यह बात बहाँ, यहाँ और नेटालमें पहले ही स्वीकार की जा चुकी है। नेटालने तो परिपाटीको छोड़कर केपके प्रस्तावोंकी स्वीकृतिका तार दिया।

इन स्थितियोंमें, मैं इस समय हरगिज खाना नहीं होऊँगा। सच कहो तो सदस्योंसे मिलना-जुलना समाप्त किये बिना मैं तुम्हारी अनुमति रहते हुए भी खाना नहीं हो सकता था।

पत्रके साथ 'टाइम्स' की कतरन^३ भेज रहा हूँ। स्पष्ट है कि इसमें स्मट्मने एक नये समाधानका संकेत पहले ही से दे रखा है।

मुझे आशा है कि मुझे इग्लिज मेल^४ कल दोपहरको मिल जायेगा।

मुझे स्मार्टसे अब्दुर्रहमान^५ मिलाया। उन दोनोंमें घनिष्ठता-सी जान पड़ी। मैं लॉर्ड क्रू से भी मिला, यद्यपि अब्दुर्रहमान भेट होने तक नहीं ठहरे।

तुम यह पत्र वहाँके नेताओंको तो समझा ही दोगे।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४२८) की फोटो-नकलसे।

१. देखिए "पत्र: ई० एफ० सी० केनको", पृष्ठ ९-१०।

२. देखिए "तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको", पृष्ठ १३।

३. यह उपलब्ध नहीं है।

४. तात्पर्य शायद उन पत्रोंसे है, जो इंग्लैंडसे टेलिग्राफ फार्मके पतेपर आये थे और फिर गांधीजीको केप टाउनके पतेपर भेज दिये गये थे।

५. डॉ० अब्दुर्रहमान; जन्मसे मलयाली; केप टाउनके एक प्रसिद्ध चिकित्सक; आफ्रिकी राजनीतिक संघके अध्यक्ष और केप टाउन नगरपालिका तथा संघ-पूर्वकी केप विधान-सभाके सदस्य; सन् १९०९में "रंगदार लोगों"के शिष्टमण्डलके साथ इंग्लैंड गये: देखिए खण्ड ९, पृष्ठ २७२। फरवरी १९१०में केप टाउन नगरपालिका परिषद्के इंग्लैंडके सुवराजका स्वागत करनेके प्रस्तावका विरोध किया और कहा, "मैं उसे शोक-दिवस मानूँगा।" देखिए खण्ड १०, पृष्ठ १७७ और १७९ और दक्षिण आफ्रिकी सत्याग्रहका इतिहास, अध्याय २।

१४ तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

गांधी

जोहानिसबर्ग

केप टाउन

अप्रैल ७, १९११

मेरा पत्र^१ देखिए। सचिवने ट्रान्सवाल कानूनमे १९०७ के एशियाई अधिनियमको रद्द करने तथा नाबालिगोंकी रक्षा और शिक्षित प्रवासियोंको १९०८ के कानून ३६^१ के अमलसे मुक्त करनेके सशोधनको सन्तोषजनक मान लिया है। काछलिया^१ और दूसरोसे मिलें। स्वीकृतिका तार दे। अगले हफ्तेसे पहले रवाना नही हो रहा हूँ।

गांधी

मूल अंग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५४३१) की फोटो-नकलसे।

१. देखिए “पत्र : ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ ९-१०।

२. ट्रान्सवाल एशियाई पंजीयन सशोधन अधिनियम, जो १९०८ के गांधी-स्मट्स समझौतेके परिणाम-स्वरूप पास किया गया था। किन्तु भारतीयोंने अपना विरोध भी जारी रखा, क्योंकि समझौतेके अनुसार तय की गई बातोंका उनके लेखे जी अर्थ था, उस रूपमें उन्हें कानूनमें शामिल नहीं किया गया था।

३. अब्दुल मुहम्मद काछलिया; “अंग्रेजीका कामचलाऊ ज्ञान” होनेके कारण प्रारम्भमें दुमाधियेका काम करते थे; तथा फेरीदारी और व्यापार भी करते थे; सन् १९०७ के जुलाई महीनेमें एशियाई पंजीयन अधिनियमके विरुद्ध भारतीयों द्वारा आयोजित समामे इनका पहला सार्वजनिक भाषण हुआ; सितम्बर १९०८ में ईसप मियोंके अवकाश प्राप्त करनेपर ब्रिटिश भारतीय सघके अध्यक्ष हुए; जेलका विकल्प दिये बिना सत्याग्रही व्यापारियोंके मालको नीलाम करने अथवा उनपर जुर्माना ठोक देनेकी सरकारकी नीतिको ध्यानमें रखते हुए अपना सारा माल अपने महाजनोके सुपुर्दे करके उन्होंने “समाजकी खातिर अपना सर्वस्व न्याछावर कर दिया”; “अन्ततक समाजकी सेवा करते हुए” सन् १९०८ में शरीर त्याग किया। देखिए खण्ड ९, पृष्ठ १५, ४१ तथा १५९ और दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, अध्याय १६।

१५. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

गांधी
जोहानिसबर्ग

केप टाउन
अप्रैल ७, १९११

क्रिश्चियन बोथाने इस आशयका सशोधन रखा है कि विधेयककी किसी धारासे ऑरेंजिया^१ कानूनके अध्याय ३३ का कोई खण्ड रद न होगा। इससे वैकल्पिक समाधानकी^२ स्वीकृति सम्भव दिखती है।

गांधी

मूल अंग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५४३५) की फोटो-नकलसे।

१६. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको

७, बिटेनसिंगल [स्ट्रीट]
केप टाउन
अप्रैल ८, १९११

प्रिय श्री लेन,

मुझे अब अपने डर्बन^३ और जोहानिसबर्गको^४ दिये गये तारोके उत्तर मिल गये हैं। डर्बनसे कांग्रेस द्वारा भेजे गये तारमे कहा गया है : यदि विधेयक वापस ले लिया गया है और कानून बदल दिया गया है तो धन्यवाद स्वीकार करें। समझौता कर लें। नेटालके भारतीय पूर्णतः सन्तुष्ट हैं। केपके भारतीय पहले ही वैकल्पिक समझौतेका सुझाव दे चुके हैं। जोहानिसबर्गसे ब्रिटिश भारतीय सघके तारमे कहा गया है।

आपका तार मिला। विचार किया गया। हम मानते हैं कि कुछ शिक्षित एशियाइयोंके प्रवेशके अधिकारकी व्यवस्था भी की गई होगी; उस हालतमें समझौतेसे पूर्ण सहमति है। सब बातें तय होनेके पहले रवाना न हों।

काछलिया - अध्यक्ष।

१. ऑरेंज फ्री स्टेट

२. देखिए “पत्र : ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ ९-१०।

३. यह उपलब्ध नहीं है।

४. देखिए “तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको”, पृष्ठ १३

मैंने अबतक स्वभावतः यही माना है कि जो प्रस्ताव स्वीकृत होगा उसमें कुछ एशियाइयोको, जिनकी संख्या वर्षमें छ.से अधिक न होगी, ट्रान्सवालका खयाल करके शिक्षा-परीक्षामें पास किया जायेगा, और उन्हें प्रसंगानुसार सधमें या ट्रान्सवालमें प्रवेश करने दिया जायेगा।

देखता हूँ, क्रिश्चियन बोथाने विधेयकमें एक कड़ा सशोधन^१ रखा है; इसे भारतीय दृष्टिकोणसे स्वीकार करना असम्भव है।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४४०) की फोटो-नकल और १५-४-१९११ के 'इंडियन ओपिनियन' से भी।

१७. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

७, बिटेनसिंगल [स्ट्रीट
केप टाउन]
अप्रैल ८, १९११

प्रिय रिच,

तुम्हारा पत्र मिला। आशा है, माउटेन व्यूमें^१ तुम्हारी ठीक व्यवस्था हो गई होगी। मेरा खयाल है, तुम और हेराल्ड^२ दोनों थोड़ी बागवानी किया करो, हेराल्ड विशेष रूपसे।

मैं वापसीमें एक दिन किम्बर्लैंड रहनेका प्रयत्न करूँगा। मैं कोकणियोंके बारेमें नूरुद्दीनसे बातचीत करूँगा।

बोथाका संशोधन^३ यह है :

इस अधिनियमके इस (२८) या किसी दूसरे खण्डमें समाविष्ट किसी धारासे ऑरेंज फ्री स्टेटकी कानूनी पुस्तकके अध्याय ३३ की कोई धारा रद न होगी।

सोचो कि मुझे सब प्रकारके आश्वासन देनेके बाद ऐसा हुआ। फिर भी मैं प्रसन्न हूँ। इस सशोधनसे विधेयक मर जाता है और यदि जनरल स्मट्स इस प्रश्नका निपटारा करना चाहते हैं तो उन्हें ट्रान्सवालके अधिनियममें सशोधन करना पड़ेगा।

मैं आज किसी सदस्यसे नहीं मिल सका हूँ। लाहौरके रेवरेड ऑलमेटने प्रातः-कालका मेरा सारा समय ले लिया। वे बिशप लेफ्राँयके आदमी हैं और जब पोलक भारतमें थे तब उन्होंने कुछ काम किया था।

१. देखिए अगला शीर्षक।

२. जोहानिसबर्गमें कैलनवैकका भवन।

३. रिचका पुत्र।

४. देखिए "तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको", पृष्ठ १४ और पिछला शीर्षक।

सलग्न पत्रसे^१ देखोगे कि मैंने ब्रिटिश भारतीय सघ और नेटाल कांग्रेस, दोनोंके तारोका उपयोग कर लिया है।

सोराबजीने लन्दन जानेकी बात फिर छोड़ी^२ है। मेरी निश्चित धारणा है कि यदि मैं जाऊँ भी तो मेरे साथ एक मुसलमान होना चाहिए। इसमें तीन उद्देश्य हैं। एक तो, इससे यहाँके समाजको संतोष मिलेगा; दूसरे, लन्दनमें प्रतिनिधियोंका महत्व बढ़ जायेगा; और तीसरे, इसका भारतमें अच्छा प्रभाव होगा। और चौथी एक बात भी है कि इससे श्री काछलियाको बहुत अच्छा प्रशिक्षण मिल जायेगा; उनकी जोड़के व्यक्ति मुसलमानोंमें निश्चय ही इन-गिने हैं। किन्तु यदि विधेयक अगले सप्ताह पेश नहीं किया जाता तो मेरी समझमें नहीं आता कि मैं जा ही कैसे सकता हूँ। मुझे लन्दन सम्मेलनकी तारीखसे एक सप्ताह पहले पहुँच जाना चाहिए। मैं फीनिक्स बिल्कुल न जाऊँ और जोहानिसबर्ग भी न जाऊँ तो भी बहुत शीघ्रता न करूँ तो मेरे खयालसे मेरा लन्दन पहुँचना असम्भव है। इन सब व्यावहारिक कठिनाइयोंके सम्बन्धमें विचार कर लो।

अभीतक तुम्हें कोई कानूनी काम मिला या नहीं? क्या तुमने सॉलीसिटरकी शपथ ले ली है? कानूनी समितिको सूचना भेज दी या नहीं?

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४३७) की फोटो-नकलसे।

१८. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

केप टाउन
अप्रैल ८, १९११

गांधी
जोहानिसबर्ग

मामलेके^३ अगले हफ्ते पेश होनेकी बहुत कम सम्भावना।

गांधी

मूल अंग्रेजी तार (एस० एन० ५४३९) की फोटो-नकलसे।

१. देखिए पिछला शीर्षक।

२. साम्राज्य-सम्मेलनके लिए देखिए “पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको”, पृष्ठ ६।

३. प्रवासी विधेयक।

१९. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]

रविवार, अप्रैल ९, १९११

प्रिय रिच,

तुम्हे और पोलकको^१ पत्र^२ डाकमे डाल देनेके बाद एक मजेदार बात हुई। मैंने सोचा जरा सदन तक चलूँ और देखूँ कि वहाँ हो क्या रहा है। विषयक्रम^३ (आर्डर पेपर) पढ़नेके बाद मैंने सोचा कि वापस चला जाऊँ। किन्तु फिर सोचनेपर मैंने डकनको^४ अपना कार्ड भेजना तय किया। वे आये और बोले : “कदाचित् हमारा बात न करना अच्छा होगा; लोग ऐसा न सोचे कि आप मुझपर प्रभाव डाल रहे थे।” मैंने कहा : “हर्गिज नहीं। मैं अपनी गतिविधियोंकी सूचना लेनको देता रहा हूँ। वे जानते हैं कि मैं किससे मिलता और बात करता हूँ।” उन्होंने कहा : “किन्तु आपको चिन्ता करनेकी कोई आवश्यकता नहीं। मेरा खयाल है, आप जो-कुछ चाहते हैं वह आपको मिलेगा। अब यह मसला निवटा देनेका समय आ गया है।” मैंने कहा : “किन्तु क्या आपको नवीनतम स्थितिके सम्बन्धमे कुछ मालूम है?” उन्होने कहा : “हाँ, जनरल स्मट्सने मुझे उनके नाम लिखा आपका पत्र^५ दिखाया था। मेरा खयाल है, हम

१. हेनरी सॉलोमन लिऑन पोलक; प्रारम्भमें ट्रान्सवाल क्रिटिकके सहायक सम्पादक, लेकिन बादमें जोहानिसबर्गके निरामिष उपाहारगृहमें गांधीजीसे परिचय होनेके बाद इंडियन ओपिनियनमें काम करना शुरू किया। “जो बात उनके दिमागमें उतर जाती थी उसे कार्यरूप देनेकी उनमें अद्भुत क्षमता थी।” गांधीजीके शब्दोंमें “जिस चावसे बतख जलमें रहता है” उसी चावसे उन्होंने फीनिक्सकी जिन्दगी अपना-ली और “हम लोग सगे भाईयोंकी तरह रहने लगे।” उनकी शादीमें गांधीजीने शहबाळाका भी काम किया। सन् १९०६ में, जब गांधीजी इंग्लैंडमें थे, वे इंडियन ओपिनियनके सम्पादक हुए और गांधीजीके साथ कुछ दिनों तक काम सीखनेके बाद सन् १९०८ में अटर्नी हो गये। सन् १९१३ के ट्रान्सवाल प्रवेशके महान् कूच (“ग्रेट मार्च”) में गिरफ्तार हुए; आफ्रिकावासी भारतीयोंके मामलेमें सहायता देनेके लिए भारत और इंग्लैंडकी यात्रा की। देखिए आत्मकथा, भाग ४, अध्याय १८, और २२ तथा दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, अध्याय २३ और ४५।

२. देखिए “पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको”, पृष्ठ १५-१६। पोलकको लिखा पत्र उपलब्ध नहीं है।

३. इसमें क्रिश्चियन बोयाके संशोधनकी सूचना भी दी गई थी। बोयाके इस संशोधनका उद्देश्य प्रस्तावित प्रवासी कानूनमें ऑरेंज फ्री स्टेटके संविधानके ३३ वें अध्यायको बरकरार रखना था।

४. पैट्रिक डंकन; ट्रान्सवाल विधान सभाके सदस्य, ट्रान्सवालके उपनिवेश-सचिव १९०३-०६; सन् १९०६ में भारतीयोंके विरोधके बावजूद ट्रान्सवाल एशियाई कानून संशोधन अध्यादेशको पास करवानेमें पहल की; किन्तु इंडियन ओपिनियनके स्वर्णजयन्ती (१९१४) अंकमें उनकी प्रशंसा करते हुए लिखा गया कि अब वे इस बातको ज्यादा समझने लगे हैं कि भारतीय प्रश्नसे “साम्राज्यके हितोंका सम्बन्ध” है और इसी-लिए उन्होंने भारतीयोंको “राहत देनेके उपाय करनेपर जोर दिया है।”

५. देखिए “पत्र : ई० एफ० सी० लेन्को”, पृष्ठ ९-१०।

वर्तमान विवेकको छोड़कर आपके वैकल्पिक समाधानको स्वीकार कर लेंगे। किन्तु अब आप कोई नई बात न उठाये।” मैंने कहा “श्री डकन, आश्चर्य है कि आप भी ऐसा कह रहे हैं। आपने तो स्वयं हमारी स्थितिको बहुत उचित रूपमें प्रस्तुत किया है।” उन्होंने कहा “हाँ, मैंने देखा है, आप मेरा हवाला देते रहे हैं। किन्तु आपने उस बातको सदा आगे नहीं रखा। मुझे कई बार लगा कि आप उसे गौण रखते हैं।” मैंने कहा, “मुझे कभी-कभी ऐसा करना ही पड़ता है। हमें अवसरके अनुसार इस या उस मुद्देको प्रमुखता देनी होती है, प्रत्येक भाषण या पत्रमें सारी तफसीले नहीं रखी जा सकती। नये मुद्दे तो सदा जनरल स्मट्सने उठाये हैं और हर बार हमारी माँगोंसे कम दिया है।” उसके बाद उन्होंने यह जानना चाहा कि बच्चोंके सम्बन्धमें मेरी क्या माँग है, क्या मैं यह चाहता हूँ कि इनको प्रमाणके बिना ही आने दिया जाये, आदि। मैंने उनको इस मुद्देके सम्बन्धमें आश्वस्त किया। किन्तु मैं यह तो समझ ही गया कि जनरल स्मट्स बदकिस्मतीसे इसके पहले उनसे मिल चुके हैं। और यह भी अच्छा हुआ कि कल मुझसे बातें करते समय उनके दिमागमें जनरल स्मट्सकी बातोंकी याद ताज़ी थी। इस अनुभवके बाद मैंने यहाँ तबतक डटे रहनेका निर्णय किया है जबतक विधेयक पारित न हो जाये या मुझे यह निश्चय न हो जाये कि अब कुछ करना शेष नहीं रहा। यह बात लगभग तय मानी जा सकती है कि सर्व-सामान्य विधेयककी अत्येष्टि क्रिया हो गई है और अब मुझे वैकल्पिक प्रस्तावके स्वीकृत होनेकी पहलेसे अधिक आशा है।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४४१) की फोटो-नकलसे।

२०. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]

सोमवार [अप्रैल १०, १९११]

प्रिय रिच,

मैं आज अभीतक (दिनके दो बजे तक) बाहर नहीं निकला। केवल पत्र लिखता रहा हूँ।

मुझे तुम्हारे तीन पत्र मिले।

तुम तय समझो कि यह भला जनरल जो-कुछ भी देगा, निश्चय ही वह एक झूठी रियायत होगी। उसे सच करना तो हमारा काम होगा। वे अपने बश-भर मेरे हाथोंमें कुछ भी न देंगे।

१. इस पत्रके अलावा सिर्फ़ इसके आगेका एक तार और एक पत्र ही उपलब्ध है।

आशा है, तुमने टायटससे शुल्कके सम्बन्धमे व्यवस्था कर ली होगी।

यदि क्लार्क्सडॉर्फके मित्र तुम्हारे पास न आये हो तो उन्हें पत्र लिखो और मिलनेके लिए आमन्त्रण दो।

यदि श्री फिलिप्स^१ चले जाते हैं और मैं उनसे जानेके पहले मिल नहीं सकता तो यह बड़े दुःखकी बात होगी। मुझे आशा है कि काछलिया और अन्य लोग उनको पहुँचानेके लिए जायेंगे।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४४२) की फोटो-नकलसे।

२१. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

केप टाउन
अप्रैल १०, १९११

गांधी

जोहानिसबर्ग

वर्तमान विधेयकको मृत समझे। ट्रान्सवाल विधेयक कब आयेगा अनिश्चित।

गांधी

मूल अंग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५४४३) की फोटो नकलसे।

२२. पत्र : मगनलाल गांधीको

[केप टाउन]
चैत्र सुदी १२ [अप्रैल १०, १९११]^२

चि० मगनलाल,

आज दाहिने हाथसे कई पत्र^३ लिखे हैं, इसलिए कुछ थक गया हूँ और बाये हाथका उपयोग कर रहा हूँ।

आहारके विषयमें लिखा हुआ मेरा पत्र तुम्हें इतनी देरीसे क्यों मिला ?

१. रेवरेंड चार्ल्स फिलिप्स, भारतीय पक्षसे इनकी बड़ी सहायुभूति थी। वे स्वास्थ्य लाभके लिए इंग्लैंड जा रहे थे।

२. आहार-विषयक पत्रके उल्लेखसे स्पष्ट है कि यह पत्र १९११ में लिखा गया था, उस वर्ष चैत्र सुदी १२ को अप्रैलकी १० तारीख पड़ी थी; देखिए “पत्र : मगनलाल गांधीको”, पृष्ठ ७५ भी, जिसमें ‘गुलीवर्स ट्रेवल्स’ का उल्लेख है।

३. देखिए “पत्र : मगनलाल गांधीको”, खण्ड १०, पृष्ठ ४७९-८१।

तुमने डबनकी हालतका जो चित्र खीचा है, उससे मैं निराग नही होता। क्या हिन्दू और क्या दूसरे, खासकर हिन्दू, विदेश यात्रा तो तभी करते हैं जब वे भ्रष्ट हो जाते हैं। परोपकारके लिए विदेश जानेवाले तो बहुत ही थोड़े मिलेंगे। हम लोग भी जब निकले थे तब मनमें कोई उच्च विचार नही थे। अतीतमें हमने कोई पुण्य-कर्म किया होगा, इसीलिए हमारी दृष्टि किंचित् निर्मल है। हिन्दुओंका आचार-विचार सब यहाँ भ्रष्ट हो जाता है, इसलिए वे अधिक अवध दशाको प्राप्त हुए दिखते हैं। दोनों पक्ष हिन्दू-मुसलमानका भेद रखते हैं, इसीलिए आगलिया^१ सेठ-जैसे व्यक्ति वैसा सवाल उठाते हैं जिसका तुमने जिक्र किया है। लेकिन यह तो तुमने देख ही लिया होगा कि काम करनेवाले दो-चार [निष्ठावान] आदमी भी हो तो काम चल सकता है।

‘गुलीवर्स ट्रैवल्स’ अभी तक न पढ़ी हो तो किसी समय पढ़ लेना। तमिलके अभ्यासका क्या हाल है?

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६२७) से।

सौजन्य : राधाबेन चौधरी।

२३. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

७ विटेनसिगल [स्ट्रीट
केप टाउन]

अप्रैल ११, १९११

प्रिय रिच,

आज कोई खबर नही है। तुम्हारा मद्रास-सम्बन्धी तार मिला। मैं अभी लेनके पास जा रहा हूँ और तब तय करूँगा क्या उत्तर देना।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

[पुनश्च:]

स्मट्सका जवाब^१ है कि अगले सप्ताहसे पहले कुछ मालूम नही होगा। अधिक कल।

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४५०) की फोटो-नकलसे।

१. पम० सी० आगलिया; डबनके एक प्रमुख मुस्लिम सज्जन और नेटाल भारतीय कांग्रेसके सयुक्त मन्त्री; ट्रान्सवाल एशियाई एजीयन अधिनियमके विरुद्ध छेड़े गये सत्याग्रह आन्दोलनमें साग रेलनेपर कैद और निर्वासन भोगा; सन् १९०९ नेटाल शिष्टमण्डलके सदस्यके रूपमें इंग्लैंड गये; देखिए खण्ड ८, पृष्ठ ४७९ और खण्ड ९, पृष्ठ ३३७ और ३४३।

२. देखिए परिशिष्ट १।

२४. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

केप टाउन
अप्रैल ११, १९११

गांधी
जोहानिसबर्ग

सचिवने लिखा है सप्ताहके अन्ततक कुछ ज्ञात न होगा। मद्रास तार करे। मामला सरकारके विचाराधीन। बादमे तार करूँगा। काम समाप्त होने तक ठहर रहा हूँ।

गांधी

मूल अंग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५४५३) की फोटो-नकलसे।

२५. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]
अप्रैल १२, १९११

प्रिय श्री रिच,

मैंने सोचा कि मैं लेनसे यह पूछ लूँ कि वे तारसे मद्रास भेजनेके लिए कोई निश्चित जानकारी मुझे दे सकते हैं या नहीं। तब स्मट्स वहाँ नहीं थे। इसलिए लेन सदनमे गये और मुझे यह पत्र भेजा, जिसकी नकल साथ है। मैं आशा करता हूँ तुमने बादमे भेजे हुए तारका आशय समझ लिया है। तो अब हमे पूरे सप्ताह-भर प्रतीक्षा करनी होगी। शुक्रवारसे सोमवार तक कोई काम न होगा। सदनकी बैठक फिर मंगलवारको होगी। मेरा खयाल है, हमे निश्चित जानकारी अगले सप्ताह अवश्य मिल जायेगी। स्मट्सको कोई जल्दी नहीं है। वे अपने बश-भर इस वेदनाकी अवधिको लम्बा करना पसन्द करेगे। हम प्रतीक्षा करनेके सिवा कर भी क्या सकते हैं ! अब मैं किसी सदस्यसे नहीं मिल रहा हूँ। मेरा खयाल है कि मैं खास-खास सदस्योसे मिल चुका हूँ और अब यह मिलना-जुलना बन्द कर देना अच्छा होगा।

मैं यह जाननेके लिए उत्सुक हूँ कि वहाँ तुम्हारा काम-काज कैसा चल रहा है। जान पड़ता है कि तुम्हे अभीतक कोई काम नहीं मिला।

१. देखिए परिशिष्ट १।

२. देखिए पिछला शीर्षक।

कुमारी स्लेसिनसे कहो कि वह मुझे डॉ० मेहताकी पाण्डुलिपि भेज दे। वे कहते हैं कि उन्होंने कोई भाषण आदि भेजा है। मैं चाहता हूँ कि वह यहाँ मिल जाये। मुझे फिनॉट की 'रेस प्रेज्यूडिस' नामक पुस्तककी भी आवश्यकता है। मेरा खयाल है कि वह पुस्तक पोलककी पुस्तकोमे है। मुझे वह कैनन मालमेटके लिए अभी चाहिए। वे यहाँ हैं; किन्तु जल्दी ही इंग्लैंड जा रहे हैं।

हैरॉल्डका स्वास्थ्य कैसा है? यहाँ मौसम अत्यन्त कष्टप्रद है। तुम्हारे भोजन बनाने आदिकी क्या व्यवस्था है?

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

[पुनश्च.]

कुमारी स्लेसिनसे साथका पत्र प्रिटोरियाके श्री वर्नेटको भेज देनेके लिए कह दो; उनका पता उसे मालूम है या वह मालूम कर लेगी। वह उनको लिख दे कि पत्र भूलसे इंग्लैंड चला गया था और वहाँसे अभी लौटा है। यह भी लिख दिया जाये कि मैं अवकाश मिलते ही उनको कुछ-न-कुछ भेजनेकी पूरी कोशिश करूँगा।

मो० क० गांधी

[पुनश्च.]

गुरुवार और शनिवारको मैं तार नहीं दे रहा हूँ, क्योंकि इन दिनोंकी छुट्टी रहेगी।

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४५८) की फोटो-नकलसे।

२६. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

केप टाउन
अप्रैल १२, १९११

गांधी
जोहानिसबर्ग

कोई प्रगति नहीं। बिना जरूरत पड़े मगल तक तार न दूंगा।
फिलिप्स कब रवाना हो रहे हैं?

गांधी

मूल अंग्रेजी प्रति तारकी (एस० एन० ५४५९) की फोटो-नकलसे।

२७. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]
गुस्वार [अप्रैल १३, १९११]^१

प्रिय रिच,

नया कुछ नहीं है। अधिक नहीं लिखूंगा, क्योंकि मैं इसी समय डॉ० गुलके^१ दवाखानेमें जा रहा हूँ, जिसके फर्शका रंग-रोगन करानेका जिम्मा मैंने लिया है। प्रस्तावित सभाके सम्बन्धमें तारसे^२ उत्तर दे चुका हूँ। सार्वजनिक सभा तभी की जानी चाहिए जब निश्चित प्रस्ताव स्वीकृत करने हों और शिष्टमण्डलके सदस्योंका चुनाव करना हो। केवल विचार-विमर्शके लिए कोई सार्वजनिक सभा न की जाये।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४२६) की फोटो-नकलसे।

१. फिलिप्स और कार्टराइट १०-४-१९११ को जोहानिसबर्गसे रवाना हुए और १२ तारीखको उन्होंने डेलगोआ-वेसे कैरिसब्रुक जहाजमें अपनी यात्रा शुरू की; देखिए “पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको”, पृष्ठ १९।

२. इस पत्रपर कोई तारीख नहीं दी गई है; लेकिन गांधीजीको लिखे अपने १७ अप्रैलके पत्रमें श्री रिचने गुस्वारको लिखे उनके दो पत्रोंकी प्राप्ति-सूचना देते हुए उनमें से एक पत्रमें डॉ० गुलके दवाखानेके फर्शका रंग-रोगन करानेका जिक्र किया है और दूसरा शिष्टमण्डल मेजने आदि बातोंके सम्बन्धमें है। इससे प्रकट होता है कि यह तथा इससे आगेका पत्र, दोनों गुस्वार, अप्रैल १३, १९११ को लिखे गये थे।

३. केप टाउनके एक भारतीय चिकित्सक।

४. यह उपलब्ध नहीं है।

२८. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]
गुरुवार रात्रि,
[अप्रैल १३, १९११]^१

प्रिय रिच,

आशा है, तुमने मेरा तार^१ समझ लिया होगा।

मेरा खयाल है कि जबतक यह मामला अनौपचारिक रूपसे ही सही, किन्तु पूर्णतः तय न हो जाये तबतक सार्वजनिक सभा करना ठीक नहीं है। यदि शिष्टमण्डलके मामलेपर विचार करनेके लिए सार्वजनिक सभा की जाये और फिर उसमें उसके विरुद्ध निर्णय हो तो इसका अर्थ गलत लगाया जा सकता है।^१

मेरा निश्चित मत है कि ऐसे किसी भी शिष्टमण्डलमें एक मुसलमान अवश्य होना चाहिए। स्मरण रखो, इस बार शिष्टमण्डल किसी स्पष्ट प्रश्नको लेकर नहीं जायेगा। व्यापारियोंके विशेष हितोपर विचार किया जायेगा। और यदि उसको प्रभावशाली बनाना है तो शिष्टमण्डलमें एक व्यापारी, और वह भी मुसलमान, अवश्य होना चाहिए। मुझे इस बारेमें कोई सन्देह नहीं है कि वह व्यापारी श्री काछलिया ही हो। यदि समाज कमजोरीके कारण किसी शरारती व्यक्तिको चुन देगा तो अन्ततः उसको हानि पहुँचेगी। समाजको अब कमजोर लोगोसे यह कहनेके लिए तैयार हो जाना चाहिए: “चूँकि आप कमजोर हैं, इसलिए आप समाजका प्रतिनिधित्व नहीं कर सकते।” मेरा यह पक्का विश्वास है कि समाजने कमजोरी दिखाई है और उसके मनमें शरारती लोगोंका डर समाया हुआ है, सघर्षके लम्बे खिंचनेका यही कारण है। खर्चके बारेमें भी कोई खीचतान नहीं होनी चाहिए। यदि शिष्टमण्डलको जाना ही है तो समाजको उसे उदारतापूर्वक घन देना होगा और सो भी तुरन्त। मेरे वहाँ लौटनेके बाद मुझे बहुत ही थोड़ा समय मिल पायेगा; हर बार रुपया ऐन वक्तपर आया है। मेरा सुझाव है कि पूरी रकम अभी इकट्ठी हो जाये। मैं नहीं चाहता कि बादमें तुम्हें या किसी दूसरे व्यक्तिको घन-संग्रहके सम्बन्धमें चिन्ता करनी पड़े।

तुम यह पत्र हेनरीको^२ भेज दो, क्योंकि मैं यह बात उनके पत्रमें^३ नहीं दोहराऊँगा।

१. देखिए पिछले शीर्षककी दूसरी पाद-टिप्पणी।

२. यह उपलब्ध नहीं है।

३. इसका उत्तर देते हुए श्री रिचने अपने १७-४-१९११ के पत्रमें इस प्रकार लिखा: “मैंने समाजके सम्बन्धमें आपका अभिप्राय ठीक-ठीक समझ लिया था; योजना छोड़ दी गई है। आपने जो कारण बताये हैं, उनसे बिल्कुल सहमत हूँ।” (पस० पन्० ५४६९)

४. पस० पस० एल० पोलक।

५. यह उपलब्ध नहीं है।

संसदकी बैठक शनिवारको होगी और सोमवारको भी ।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४२७) की फोटो-नकलसे ।

२९. जोहानिसबर्गमें रिच

श्री रिचने जोहानिसबर्गमें वकालत शुरू कर दी है।' हमें ऐसा एक भी भारतीय नहीं मिला जिसने श्री रिचकी मूल्यवान सेवाकी कद्र न की हो। उस सेवाके बदले उनका सम्मान तो करना ही चाहिए, उनकी सलाहपर अमल भी जरूरी है। अब चूंकि श्री रिचने वकालत शुरू कर दी है, कौमका कर्त्तव्य उसमें उन्हें मदद पहुँचाना भी है। हम आशा करते हैं कि जिन्हें जरूरत पड़े वे सभी श्री रिचको अपना वकील करेगे और इस प्रकार उनको मदद पहुँचानेमें तत्परता दिखायेगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-४-१९११

३० तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

केप टाउन

अप्रैल १५, १९११

११ बजे दिन

गांधी

जोहानिसबर्ग

सामान्य विषयके पास किये जानेकी बातचीत फिर आरम्भ। शायद फ्री स्टेटके सदस्य राजी हो जाये। बुधवारसे पहले कुछ ज्ञात न होगा।

गांधी

मूल अंग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५४६५) की फोटो-नकलसे ।

१. रिच अप्रैल ५, १९११को जोहानिसबर्ग आये और वहाँ उन्होंने २१-२४, कोर्ट चैम्बर्स, रिसिक स्ट्रीटमें स्थित गांधीजीके कार्यालयमें वकालत शुरू की ।

३१. तार : एच० एस० एल० पोलकको

[अप्रैल १५, १९११]

सामान्य विधेयक सम्भवतः पास हो जायेगा। शायद बुधवारको निश्चित मालूम हो जायेगा।

रिचके नाम पोलकके पत्र (एस० एन० ५४६४) की फोटो-नकलसे उद्धृत।

३२. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]

अप्रैल १५, १९११

असंशोधित
प्रिय रिच,

तुम्हारे पत्र मिले। आशा है, तुम मान-हानि और झूठी निन्दाके कुछ दक्षिण आफ्रिकी मुकदमे पढ़ जाओगे और तिथिपर पैरवीके खयालसे वैन जीलकी रचनाएँ देख लोगे।

हमारा प्रश्न बहुत-से उतार-चढ़ावोंमें होकर गुजर रहा है। मुझे आज लेनने कहा कि सरकारको अधिवेशनकी समाप्तिसे पहले दो बातें अवश्य निश्चित करनी हैं— 'नावालिगोके'। उन्होंने आगे कहा कि लॉर्ड ग्लैडस्टन और फ्री स्टेटके सदस्योंसे जे० सी० एस० सलाह कर रहे हैं। स्पष्ट है कि वे अपने प्रस्तावको पास कराना चाहते हैं। वे फ्री स्टेटके सदस्योंसे बहुत अधिक दूरदर्शी हैं। इसलिए अभीतक सामान्य विधेयकके आनेकी सम्भावना है। मेरी सबसे ताजी खबर यह है—दोनों प्रस्ताव अभी दौड़में बराबर-बराबर चल रहे हैं। यदि सामान्य विधेयक पास हो जाता है तो फ्री स्टेट-सम्बन्धी प्रतिबन्ध हटा दिया जायेगा। लेनने मुझे बताया कि शायद वे मुझे बुधवारको कोई निश्चित जानकारी दे सकेंगे।

१. पोलकने रिचके नाम डब्ल्यू० लिखे अपने १५-४-१९११के पत्रमें इस तारको उद्धृत करते हुए कहा है कि वह उन्हें गांधीजीसे अभी-अभी मिला है। (एस० एन० ५४६४)

२. यहाँ कुछ शब्द पढ़े नहीं जा सके।

३. हर्बर्ट जॉन ग्लैडस्टन (१८५४-१९३०); प्रथम वाइकांड; ब्रिटिश राजनयिक संसद-सदस्य, १८८०-१९१०; युद्ध मन्त्रालयमें क्रमशः आर्थिक कार्य-मन्त्री, गृह-उपमन्त्री और गृह-मन्त्री। सन् १९१०में दक्षिण आफ्रिकाके गवर्नर-जनरल और उच्चायुक्त नियुक्त; इन पदोंपर वे १९१४ तक रहे।

४. जनरल स्मट्स।

लन्दन जानेके सम्बन्धमें मैं सुबह कुछ इस तरह सोच रहा था . शिष्टमण्डल लन्दनमें क्या करेगा ? साम्राज्य-सम्मेलनमें तफसील नहीं, सामान्य सिद्धान्त तय किये जायेंगे । यदि सत्याग्रह बन्द कर दिया जाये तो हमारे प्रश्नमें ज्यादातर तफसीलकी ही बातें रह जायेंगी । उपनिवेश-मन्त्रीके साथ मिलकर कुछ काम किया जा सकता है । किन्तु क्या ऐसा समय आ चुका है ? यहाँ क्या होता है, क्या इसकी प्रतीक्षा करना अधिक अच्छा न होगा ? दूसरी ओर, क्या यह सम्भव नहीं है कि शिष्टमण्डल भेजेनेसे स्वर्ण-कानून-सम्बन्धी कार्रवाई आदिका जो खतरा है, वह रूक जाये ?

इस प्रकार पक्ष और विपक्ष, दोनोंके समर्थनमें तर्क है । मुझे ऐसा लगता है कि यदि शिष्टमण्डल भेजना है तो हमें निम्न तार^१ देना चाहिए :

सत्याग्रह शायद बन्द हो जाये, फिर भी अन्य गम्भीर स्थानीय शिकायतें हैं, विशेषतः स्वर्ण कानूनके अन्तर्गत कार्रवाई करनेकी धमकी; साम्राज्य सम्मेलनके अवसरपर एक छोटा शिष्टमण्डल भेजेनेके सम्बन्धमें लॉर्ड एंम्टहिलकी सम्मति तारसे भेजिए ।

मेरी सम्मति यह है कि ऐसा तार तभी भेजा जाये जब भारतीय समाज स्वीकारात्मक उत्तर आ जानेपर शिष्टमण्डल भेजेनेके लिए तैयार हो ।

अब रही तारीख, सम्मेलन सोमवार, २२ मईको आरम्भ होगा । मैं अगले बुधवार, १९ अप्रैलको रवाना नहीं हो सकता, २६ अप्रैलको मुश्किल ही होगा । तब रह जाती है अन्तिम और एक-मात्र तारीख, तीन मई । उस रोज रवाना हो तो शिष्टमण्डल २० मईको लन्दन पहुँचेगा उसका सम्मेलनपर मुश्किलसे ही कोई प्रभाव पड़ेगा । २२ मई तो केवल औपचारिक काम-काजका दिन होगा ।

केप टाउनसे एक पेनीकी भी आशा करना व्यर्थ है । यहाँके लोग समर्थन करेंगे । किन्तु उनके पास इस कार्यके लिए न आदमी है और न पैसा । डर्वनका मुझे कुछ पता नहीं है । यदि वहाँ पैसा मिल गया तो डर्वनके लोग अपना निजी प्रतिनिधि भेजना चाहेंगे । इसलिए अकेले ट्रान्सवालको पैसा जुटाना होगा, किन्तु काम सभीके लिए करना होगा ।

मेरे मनका सहज निर्णय ऐसे शिष्टमण्डलके विरुद्ध है ।

श्रीमती अर्नेस्ट कुमारी नडसेनके^२ पत्रके लिए चिन्तित है ।

मैं श्री मैकिंटायरको^३ पत्र लिखूंगा ।

१. देखिए “पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचक्रो”, पृष्ठ ६ ।

२. स्पष्ट ही लन्दनकी दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिकी ।

३. जोहानिसबर्गकी एक महिला, जो कुछ भारतीय स्त्रियोंको प्रशिक्षित करनेकी जिम्मेदारी लेनेकी तैयार थी ।

४. डब्ल्यू० जे० मैकिंटायर; स्कॉटलैंडके एक यिंजिऑसफिस्ट और गांधीजीके मुंशी ।

मैं 'जोजेफ' और 'क्विनको' पत्र लिख रहा हूँ, वे १८ अप्रैलको रिहा किये जायेंगे।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४६६) की फोटो-नकलसे।

३३. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]

अप्रैल १७, १९११

प्रिय रिच,

तुम्हारा पत्र मिला। मैंने तुम्हे कल पत्र नहीं लिखा। लिखनेको कुछ था नहीं। मैंने 'ड० ओ०' के गुजराती स्तम्भोमे एक सम्पादकीय टिप्पणी लिखी है। इसमें यह बताया है कि यदि जनता चाहे तो किस तरह तुम्हारे कार्यकी सहायता कर सकती है। इसे गत शनिवारको छप जाना था।

यदि लेनका कहना ठीक हो तो हमें इस सप्ताह निश्चित परिणामका पता चल जायेगा। स्मट्स तो इस मामलेको राज्यारोहणके समय तक खींचना चाहेंगे, किन्तु मेरा अनुमान है कि यह तबतक खींचा नहीं जा सकता। किन्तु अनुमान करना व्यर्थ है। यदि बुधवारको भी निराशा हाथ लगी तो हमें फिर थोड़े ही दिनोंमें और भी बुरी खबर सुननी पड़ेगी।

मैं तो आशा करता हूँ कि ग्रेगरोवस्की^१ ब्लूमफॉन्टीन जा सकेंगे।^१ यदि वे न जा सकें तो यह बहुत दुःखकी बात होगी। उस अवस्थामे लैपिनको अपनी पसन्दका

१. जोजेफ रायप्पन; आपका जन्म भारतीय गिरमिटिया माता-पितासे नेटालमें हुआ था; कैम्ब्रिज विश्वविद्यालयसे ग्रेजुएट हुए, वहाँसे वैरिस्त्री पास की; पश्चिमई कानून संशोधन अध्यादेशके विरुद्ध लैंड एलमिनको दिये गये प्रार्थनापत्रपर जिन पाँच विद्यार्थियोंने हस्ताक्षर किये थे उनमें एक श्री रायप्पन भी थे। जब ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोंका शिष्टमण्डल इंग्लैंडमें था, उन्होंने बराबर उसकी मदद की। बादमें सन् १९१०में दक्षिण आफ्रिका लौटनेपर उन्होंने कई बार कैद और निर्वासन भोगा; देखिए खण्ड १० तथा दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, अध्याय ३०।

२. लिअंग विन, जोहानिसबर्गवासी चीनियोंके नेता और चीनी सच तथा कैटोनीज बल्लके अध्यक्ष, सन् १९०८में स्मट्सको लिखे "समझौता पत्र" पर हस्ताक्षर करनेवालोंमें वे भी एक थे। पश्चिमई पजीयन अधिनियमके विरोधमें अपने पजीयन प्रमाणपत्र जलाकर जेल जानेवालोंमें भी वे शामिल थे; देखिए खण्ड ८, पृष्ठ ४५० और ९, पृष्ठ २३४।

३. ये पत्र उपलब्ध नहीं हैं।

४. देखिए "जोहानिसबर्गमें रिच", पृष्ठ २५।

५. ग्रेगरोवस्की; जोहानिसबर्गके एक वकील, जिनसे कानूनी और सैधान्तिक मामलोंमें गांधीजी अक्सर राय लिया करते थे; बादमें उन्होंने न्यायालयोंमें सत्याग्रहियोंकी पैरबी की; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ४४४-४६ और ४५७-५८।

६. रम्भाबाई सोढाके मामलेकी अपीलके सिलसिलेमें। ग्रेगरोवस्की वहाँ गये तो सही, लेकिन २२ अप्रैलको अपीलकी सुनवाई हुई और मय तर्कके मुकदमा खारिज कर दिया गया।

व्यक्ति भेजनेके लिए कहना अधिक अच्छा होगा। यदि बुधवारके दिन कुछ निश्चित हो गया तो मैं श्रीमती सोढाके^१ लिए राहत माँगनेकी बात सोचता हूँ। गुरुवारको यह पत्र तुम्हे मिल जायेगा। इसलिए सम्भव है, मैं कल इस मामलेके सम्बन्धमे तुम्हे तार^१ दूँ।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मल अग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४६८) की फोटो-नकलसे।

३४. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]

अप्रैल १८, १९११

प्रिय रिच,

मुझे दुःख है कि अभीतक कोई खास खबर नहीं मिली। कल साढे दस कब बजता है, इसकी मैं कुछ अचीर होकर प्रतीक्षा कर रहा हूँ। लगता है, फिर निराशा ही हाथ लगेगी। लेन कहेगे कि अभीतक निश्चित रूपसे वे कुछ नहीं कह सकते। सम्भवतः होगा यह कि स्मट्स ऐन वक्तपर अपने विवेकको, वह जैसा कुछ है, जल्दीसे पास करा डालेगे। इसका अर्थ यह है कि वे हमें एक ढाँचा दे देगे और उनसे उसमे प्राण डलवानेका प्रयत्न हमें करना पड़ेगा।

मैंने सोढाकी अपीलके सम्बन्धमे जानकारी माँगी है। यदि ग्रेगोवस्की नहीं जा सके तो मैं आशा करता हूँ कि तुम कोई अच्छा वकील कर लोगे।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

१. सत्याग्रही श्री रतनशी सोढाको, एशियाई पंजीयन अधिनियमको स्वीकार न करनेपर, जब जेल दे दी गई तब उन्होंने टोंगाट्के पास स्थित अपनी घर-गृहस्थीको उजाड़कर अपने खी-बच्चोंको टॉल्स्टॉय फार्म भेज देनेका निश्चय किया। लेकिन नवम्बर, १९१० में श्रीमती रम्भाबाई सोढाको, जब वे गांधीजीके साथ अपने बच्चोंको लेकर ट्रान्सवालकी सीमामें प्रवेश कर रही थीं, निषिद्ध प्रवासी होनेका अपराध लगाकर गिरफ्तार कर लिया गया, देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ३७५ और ३७८-८८। जनवरी, १९११ में जोहानिसबर्गके एक मजिस्ट्रेटने उन्हें १० पौंड जुर्माने और एक महीनेकी सख्ती कैदकी सजा दी; लेकिन जब उनके वकीलने कहा कि वे इस निर्णयके विरुद्ध अपील करेंगी तो उन्हें जमानतपर छोड़ दिया गया। बादमें ट्रान्सवालके प्रान्तीय न्यायालयने मजिस्ट्रेटके निर्णयको बदलकर १० पौंड जुर्माने या एक महीनेकी सख्ती कैदकी सजा दी। ब्रिक्सफॉण्टीनके न्यायालयमें इसीके बाद अपील दायर की गई थी; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ४२०-२४ और ४५५-५६।

२. देखिए “तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको”, पृष्ठ ३०। ऐसा लगता है कि १८ तारीखको गांधीजीने रिचके नाम पत्र भेजा था, तार नहीं।

[पुनश्च.]

कुमारी इलेसिनसे कहना कि मुझे फिनाँट और डॉ० मेहताके भाषण' यथासमय मिल गये थे।

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४७१)की फोटो-नकलसे।

३५. तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको

केप टाउन

अप्रैल १९, १९११

गांधी

जोहानिसबर्ग

[स्मट्स] फ्री स्टेटके प्रतिबन्धको हटाकर सामान्य विधेयक पास कराना चाहते हैं। किन्तु उनका खयाल है यह कदाचित् इस अधिवेशनमें न हो। वे इस बीच आन्दोलन नहीं चाहते। सोडाकी अपील असफल होनेपर वे नहीं चाहते कि उन्हें जेल दी जाये।^१ यदि विधेयक स्वीकृत न हुआ तो यहाँ रुकूंगा। इंग्लैंड-यात्रा^२ आवश्यक जान पड़ती है। स्थितिपर सावधानीसे विचारकी आवश्यकता।

गांधी

मूल अग्रेजी तारकी प्रति (एस० एन० ५४७५) की फोटो-नकलसे।

३६. पत्र : जनरल स्मट्सको

[केप टाउन]

अप्रैल १९, १९११

प्रिय जनरल स्मट्स,

आज सवेरे हमारे बीच जो बातचीत^३ हुई थी उसपर विचार करनेके बाद मुझे लगता है कि स्थिति आपके सम्मुख स्पष्ट रूपमें रख दी जानी चाहिए।

यदि यह प्रश्न वर्तमान अधिवेशनमें तय न हुआ तो परिस्थिति बहुत अजीब हो जायेगी। क्योंकि सत्याग्रहियोंके विलकुल निष्क्रिय रहनेकी सम्भावनाकी भी कल्पना कठिन है। टॉलस्टॉय फार्ममें परिवार-सहित कुछ ऐसे लोग रह रहे हैं, जो आर्थिक दृष्टिसे

१. देखिए “पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको”, पृष्ठ २२।

२. देखिए “जनरल स्मट्ससे मुलाकातका सार”, पृष्ठ ३५।

३. देखिए “पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको”, पृष्ठ २७।

४. देखिए अगला शीर्षक।

चौपट हो गये हैं। बाहर भी कुछ लोगोकी ऐसी स्थिति ही है। वे गिरफ्तारीके लिए आगे न आये या गिरफ्तारीसे बचें तो भी उनका कहीं आना-जाना तो रुका ही रहेगा। उदाहरणके लिए, यदि वे नेटाल जाते हैं या वहाँसे लौटकर आते हैं तो अवश्य सीमापर रोके-टोके जायेंगे। उनमें जो व्यापारी हैं, वे व्यापार नहीं कर सकते; क्योंकि जबतक सघर्ष जारी है तबतक वे अपने पजीयन-प्रमाणपत्र प्रस्तुत नहीं करेंगे। यदि हम सक्रिय सघर्ष जारी रखते तो मैं इन सब अड़चनोके सम्बन्धमें कुछ न कहता। किन्तु, अगर फिर सैनिक भाषाका उपयोग करें तो, हमारी वार्ता जारी रखनेका अर्थ है, एक साल या इससे अधिक अर्थात् जबतक ससदका अधिवेशन फिर न हो तबतकके लिए युद्ध-विराम। मैं नहीं जानता कि यह कैसे सवेगा। आपको ज्ञात है, सघर्षमें हमारा बड़ा खर्च हुआ है और परिवारोंके पालन-पोषण आदिका हमारा मासिक व्यय भी स्पष्ट ही बहुत अधिक है। यदि हम फिर चन्दा माँगना आरम्भ करें तो हमें यहाँ, भारतमें और इंग्लैंडमें आन्दोलन करना पड़ेगा। फिर, नेटालके लोगोंका भी सब-कुछ उजड़ गया है। क्या हम उन्हें महीनो तक दुविधाकी अवस्थामें रख सकते हैं?

मैं सचमुच आपकी सहायता करना चाहता हूँ, किन्तु समझमें नहीं आता, सत्याग्रहियोंकी ओरसे चुप बैठ रहनेका वचन मैं कैसे दे दूँ। आप, साम्राज्य-सरकार और मैं सभी आन्दोलनसे बचना चाहते हैं। किन्तु मुझे लगता है कि यदि यह मामला चालू सत्रमें समाप्त नहीं किया जाता तो वर्तमान स्थितियोंमें सघर्षसे बचना असम्भव ही हो जायेगा।

दूसरी ओर यदि मैं आपकी कठिनाईको न समझूँ, विशेषतः इतने लम्बे अधिवेशनके बिलकुल अन्तमें, तो यह ओछापन होगा, आपको अनेक कठिन प्रश्न तय करने हैं किन्तु भारतीय तो इस समय केवल एक ही प्रश्नकी बात सोचते हैं। फिर भी मेरे सुझाये गये वैकल्पिक समाधानके सम्बन्धमें आपके कानूनी सलाहकारोको जितनी कठिनाई दिखाई देती है, मेरी समझमें उतनी है नहीं। यह देखते हुए कि आप किसी-न-किसी दिन सामान्य विवेकको पास कराना चाहते हैं, कोई कारण नहीं है कि ट्रान्सवाल प्रान्त पहलेसे ही उस शिक्षा-परीक्षाके अनुसार न चलने लगे, जो उस विवेकके अन्तर्गत निश्चित की जानी है। वह ऐसे एक भी गोरेको, जिसे आप ट्रान्सवालमें रखना चाहे, बाहर न रखेगा और प्रतिवर्ष छः उच्च शिक्षा-प्राप्त भारतीयोंके अतिरिक्त किसी भारतीयको न आने देगा। जहाँतक मैं विरोधी-दलके नेताओंकी भावनाओंका अन्दाज लगा सका हूँ, वे कोई विरोध न करेंगे। सभी समझ जायेंगे कि समाधान अस्थायी है और उसका हेतु ट्रान्सवालमें झगड़ोको शान्त करना है। फ्री स्टेटके सदस्योंको आपके सामान्य विवेकपर विचार करनेके लिए पर्याप्त अवकाश मिलेगा और अगले अधिवेशनमें सब नये सिरोंसे बात आरम्भ करेंगे। यद्यपि आप बहुत-सी परेशानियोंमें बुरी तरह उलझे हुए हैं, तथापि मैं आग्रह करूँगा कि आप मेरे देशवासियोंके मार्गकी जबरदस्त कठिनाइयोंको हटाकर उन्हें राज्यारोहणके उस उत्सवमें भाग लेने योग्य बनायें, जो पास आ गया है।

चूँकि यह पत्र बहुत व्यक्तिगत है और उस बातचीतके आधारपर लिखा गया है जिसे आप गोपनीय रखना चाहते हैं; इसलिए आपकी अनुमतिके बिना मैं इसे प्रकाशित न करूँगा।

आपका विश्वस्त,

[पुनश्च:]

श्रीमती सोढाकी अपील ब्लूमफॉन्टीनमें शनिवारको सुनी जायेगी। इसलिए अच्छा हो यदि आप इसी समय (अटर्नी जनरल) को यह निर्देश दे दे कि अपील हार जाने-पर उन्हें गिरफ्तार न किया जाये।

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५४७७) की फोटो-नकलसे।

३७. जनरल स्मट्ससे मुलाकातका सार^१

[केप टाउन]

अप्रैल १९, १९११

असंशोधित

इसका कोई अंश प्रकाशित न किया जाये।

देखनेके बाद तिजोरीमें रख दें।

जे० सी० एस० और जी० के बीच १९-४-१९११ को ११-३०^१ बजे हुई भेंटका सार जनरलने असाधारण सौहार्द्र प्रकट किया। स्मट्स और गांधी ऐसे मित्र हैं कि जिन्होंने आपसमें हाथ मिलाना भी छोड़ दिया है। किन्तु इस भेंटमें दोनोंने तपाकसे हाथ मिलाया।

“अच्छा, गांधी, मुझे बहुत दुःख है। आपको बहुत विलम्ब हुआ है, किन्तु मैं क्या कर सकता हूँ? आप तो खुद ही केप टाउनमें डटे रहना चाहते हैं”, जी० एस० ने यह कहते हुए अपनी कुर्सीके पास एक दूसरी कुर्सी खींचकर जी० को बैठनेके लिए कहा।

“एक वकीलके नाते आप यह तो समझते होंगे कि आपके वैकल्पिक सुझावको^२ अमलमें लाना कठिन है।” जनरल स्मट्स गांधीजीकी ओरसे गर्दन घुमाते हैं और अपनी टोकरीमें कुछ ढूँढते जान पड़ते हैं। वे कहना जारी रखते हैं: “गांधी, मेरे भाई! मुझे तुम्हारी परेशानीका दुःख है। तुम जानते हो, मैं शान्ति चाहता हूँ।” (मेरा खयाल है, वे यह सब कहते हुए मन-ही-मन हँस रहे थे।) अब गांधीकी ओर देखते हुए वे कहते हैं “किन्तु मेरे सलाहकारोका खयाल है कि आपके सुझावपर अमल नहीं किया जा सकता। हम गोरोंका अन्य प्रान्तोमे प्रवेश कैसे बन्द कर सकते हैं। ससद ऐसे विधेयकको पास न करेगी, इसलिए मैं अपने विधेयकको, जिसे मैं पसन्द करता हूँ और उचित समझता हूँ, पास कराना चाहता हूँ। मैं उसे इस अधिवेशनमें पास करवानेका प्रयत्न करूँगा, किन्तु मैं इसमें असफल भी हो सकता हूँ।^३ सभी सदस्य जल्दी जाना चाहते हैं।

१. मूल अंग्रेजी प्रतिके कटे-फटे होनेके कारण एक-आध शब्दका अनुमान लगाना पड़ा है।

२. यहाँ मूलमें रात्रिका समझ लिखा है जो ठीक नहीं है; देखिए पिछला शीर्षक।

३. देखिए “पत्र: ई० एफ० सी० केनको”, पृष्ठ ९-१०।

४. स्मट्सकी कठिनाइयोंके बारेमें उपनिवेश-मन्त्रीको लिखे दक्षिण आफ्रिकाके गवर्नर-जनरलके पत्र तथा उसके उत्तरके लिए देखिए परिशिष्ट ४।

फ्री स्टेटके सदस्य अभीतक किसी भी एशियाईको प्रविष्ट होने देनेके विरुद्ध है। मेरा खयाल है, मैं उन्हें विधानसभामे हरा सकता हूँ, किन्तु सीनेट विधेयकको अस्वीकृत कर देगी। इसलिए मैं इस विधेयकको यदि इस अधिवेशनमे पास न करा सका, तो अगले अधिवेशनमे पास करवाना चाहता हूँ। किन्तु इस बीच मैं शान्ति चाहता हूँ। मैं आपके लोगोको तग नहीं करना चाहता। यह आप जानते हैं। और मैं नहीं चाहता कि आप लड़नेके लिए भारतसे और दूसरी जगहोसे लोगोको लाये। मैं साम्राज्य-सरकारकी सहायता करना चाहता हूँ, और साम्राज्य-सरकार मेरी सहायता करना चाहती है। मैं आपकी सहायता करना चाहता हूँ और आप मेरी सहायता करना चाहते हैं। क्या आप हमारे दृष्टिकोणको नहीं समझना चाहते ? ”

गांधीने बीचमे कहा . “मैं अवश्य समझना चाहता हूँ।” स्मट्सने आगे कहा : “मैं जानता हूँ कि आप लोगोके कई नेता हैं। मैं जानता हूँ कि आप उदार और सच्चे हैं। यह मैंने साम्राज्य-सरकारसे कहा है। आपको अपने तरीकेसे लड़नेका अधिकार है। किन्तु यह देश काफिरोंका है। हम गोरे लोग मुट्ठी-भर हैं। हम नहीं चाहते कि यहाँ एशिया घुस आये। अब चूँकि नेटाल प्रवासियोको नहीं आने देगा, इसलिए मुझे आशा है कि मैं इस प्रश्नको हल कर लूँगा। किन्तु हम आपके मुकाबले कैसे टिक सकते हैं ? मैंने आपकी पुस्तिका पढ़ी है। आपकी जातिका रहन-सहन सीधा-सादा है और वह मितव्ययी है। वह कई बातोमे हमारी अपेक्षा अधिक चतुर है। आपकी सम्यता हजारों साल पुरानी है। हमारी, जैसा कि आप कहते हैं, केवल एक प्रयोग है। कौन जानता है कि यह समस्त अभिशप्त व्यवस्था जल्दी ही समाप्त हो जाये। किन्तु आप जानते हैं, हम यहाँ एशियाको नहीं आने देना चाहते। किन्तु जैसा कि मैं कहता हूँ, नेटाल-जैसी कठिनाई हमारे सामने नहीं है, इसलिए मैं यहाँकी समस्या सुलझा लूँगा। पर मुझे समय चाहिए। मैं इस हालतमे भी फ्री स्टेटके सदस्योको हरा दूँगा। मगर आप आक्रमण न करे। आप जानते हैं कि इस समस्त प्रश्नपर साम्राज्य-सम्मेलनमे विचार किया जायेगा। इसलिए आप थोडा रुके। अब सोचकर बताये कि इसपर आपका क्या कहना है। वे कुछ रुककर फिर बोले : “मैं समझ नहीं पाता कि आपके देशबन्धु किस तरह सब जगह पहुँच जाते हैं। इन दिनों मेरे पास व्यापारियोके विरुद्ध और शिकायते आई हैं। भविष्यमें कठिनाई इन्हीको लेकर होगी। मैं उनको परेशान करना नहीं चाहता। मैं स्थिति ज्योकी-त्यो रहने देना चाहता हूँ। किन्तु मैं नहीं जानता कि क्या होगा। आप टससे-भस नहीं होते। ” फिर विषय बदलते, हुए स्मट्सने कहा . “गांधी, आप अपने निर्वाहके लिए क्या कर रहे हैं ? ”

गांधी : मैं फिलहाल वकालत नहीं कर रहा हूँ।

स्मट्स : किन्तु तब आपका निर्वाह कैसे होता है ? क्या आपके पास बहुत धन है ?

गांधी : नहीं। मैं टॉल्स्टॉय फार्ममें दूसरे सत्याग्रहियोकी तरह ही गरीबीसे रह रहा हूँ।

स्मट्स : यह फार्म किसका है ?

गांधी : यह श्री कैलेनवैकका है। वे जर्मन हैं।

स्मट्स : (हँसते हुए) अच्छा वे ही पुराने कैलेनवैक ! वे तो आपके प्रशंसक हैं, ठीक है न ? ।

गांधी : यह तो मैं नहीं जानता लेकिन; हम निश्चय ही घनिष्ठ मित्र हैं।

स्मट्स : मैं किसी दिन आकर आपका काम अवश्य देखूँगा; कहाँ है वह ?

गांधी : लॉलीके पास।

स्मट्स : मैं समझ गया : बेरीनिगिंग-छाइनर ! स्टेनसे कितनी दूर है ?

गांधी : लगभग २० मिनटका रास्ता है। जरूर आइए। हमें बड़ी प्रसन्नता होगी।

स्मट्स : हाँ, मैं किसी दिन अवश्य आऊँगा। यह कहकर वे उन्हें बिदा करनेके लिए उठ खड़े हुए।

गांधी भी खड़े हो गये और बोले : आप कहते हैं कि आप ट्रान्सवाल प्रवासी अधिनियमों से संगोवन नहीं कर सकते। किन्तु मुझे इनमें कोई कठिनाई दिखाई नहीं देती।”

स्मट्स : कठिनाई है। जबतक आप मेरा सुझाव नहीं मानने, तबतक गोरे संगोवन नहीं करने देंगे।

गांधी : और सुझाव है

स्मट्स : गवर्नरको अलग-अलग लोगोंके लिए अलग-अलग परीक्षा रखनेके विनियम बनानेका अधिकार देना। विनियमोंमें उल्लेख केवल भारतीयोंका होना चाहिए। मैं जानता हूँ, इसे आप पसन्द न करेंगे। किन्तु आप सारे मामलेपर फिर विचार करे और मुझे बताये कि आपका खयाल क्या है। आप जानते हैं, मैं आपकी सहायता करना चाहता हूँ। यदि किन्हीं इक्के-दुक्के लोगोंकी कठिनाई हो तो आप मेरे पास हमेशा आ सकते हैं।

गांधी : मैं सारे मामलेपर विचार कहूँगा। किन्तु यदि आप शान्ति चाहते हैं तो फिर आप श्रीमती सोडाको कष्ट क्यों देना चाहते हैं ?

स्मट्स : नहीं; मैं उन्हें कष्ट नहीं देना चाहता।

गांधी : क्या आप उन्हें जेलमें रखना चाहते हैं ?

स्मट्स : नहीं। आपको मालूम है कि मैं इस मामलेमें कुछ भी नहीं जानता हूँ।

१. हरजान कैलेनवैक; जोहानिसबर्गके एक सट्टर जर्मन वास्तुकार, जिसका अध्यात्मिक और नार्मी झुकाव था। वे खुद भी सत्ताग्रही थे और उन्होंने जोहानिसबर्गके पत्नी को बना “गैलरॉफ फार्म” स्थापनाके परिवर्तन स्मरण-योगके लिए दे दिया था। फार्मके लोगोंको उन्होंने सरदारहंम दिली सिखाते और वास्तुशिल्प प्रशिक्षण भी दिया। गांधीजी और श्री पोटेलजी अनुपस्थितिमें कुछ दिनों तक वे ब्रिटिश भारतीय संकेत अवैधानिक नव्यो रहे और गांधीजीके आहार-सम्बन्धी प्रयोगोंमें भी मग्न थिए। वेखि दक्षिण आफ्रिकाके स्थापनाइका इतिहास और आत्मकथा तथा “नलिनः एव० कैलेनवैकका”, पृष्ठ १२६-१२७ एवं “श्री कैलेनवैकका स्मरण”, पृष्ठ १२९-३१।

गांधी : शनिवारको इसकी अपील है। सम्भव है, हम इसमें हार जायें। तब उन्हें या तो जेल जाना होगा या १० पौंड देने होंगे। वे जुर्माना न देगी और इसलिए अवश्य जेल जायेंगी।

स्मट्स : नहीं, मैं नहीं चाहता कि वे जेल जायें। किन्तु आप ट्रान्सवालमें बहुत-से लोगोंको गैर-कानूनी ढंगसे लाये हैं। और ऐसा न करे।

गांधी : मैं किसीको गैरकानूनी ढंगसे लानेकी बात स्वीकार नहीं कर सकता। श्रीमती सोढाको मैं गैरकानूनी ढंगसे हर्गिज नहीं लाया। मैंने पजीयकको उचित नोटिस दिया। और मैं उनको इसलिए लाया कि अन्य बहुत-से सत्याग्रहियोंकी भाँति उनके पतिकी घर-गृहस्थी भी बरबाद हो गई थी।

स्मट्स : ठीक है, आप मुझे अपीलका परिणाम सूचित कर दे; मैं यह व्यवस्था कर दूँगा कि वे गिरफ्तार न की जायें। मुझे तुरन्त सूचित करे, करेंगे न?

गांधी : धन्यवाद! अवश्य करूँगा।

बातचीतमें उन्होंने कहा कि फ्री स्टेटका मामला गोपनीय है। भेंट लगभग ४० मिनट तक चली।

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४७६) की फोटो-नकलसे।

३८. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]

अप्रैल २०, १९११

प्रिय रिच,

सलग्न सामग्री छगनलालने मुझे तुम्हारे लिए भेजी है। यह अंश 'इंडियन ओपिनियन' में उद्धृत करनेके लिए अच्छा है, किन्तु क्या हम ले सकते हैं?

मुझे आशा है, तुम्हें अपने मुकदमेमें सफलता मिली होगी। मेरा खयाल है, आवश्यकता पड़नेपर तुम कुमारी श्लेसिनसे पैसे लेते रहे हो।

खैर, उक्त सामग्री हेनरीको पढ़नेके लिए भेज दी जाये।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४८७) की फोटो-नकलसे।

३९. तार : ब्रिटिश भारतीय संघको

केप टाउन
अप्रैल २०, १९११

त्रि० भा० स०
जोहानिसबर्ग

इच्छा निश्चित रूपसे परिणाम जाननेपर ही लौटनेकी है। अभीतक निराग नही हुआ हूँ। सभाके वजाय काल्लिया सोराबजीको अन्य बाहरी स्थानोंमें जानेकी बात सुझाये। स्थिति समझायें और चन्दा करे। समय विलकुल न खोयें। दो दिन तक भारत और इंग्लैंडको तार न दें।

गांधी

मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४८२) की फोटो-नकलसे।

४०. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

गुरुवार, अप्रैल २०, १९११

प्रिय रिच,

मुझे तुम्हारे दो तार मिले। प्रश्नोंकी पूर्व कल्पना करके उनका उत्तर मैं कल ही दे चुका हूँ। तथापि मैंने आज तार भी कर दिया है। मैं पूर्णतः निराग नही हुआ हूँ और यदि वे कोई निर्णयात्मक उत्तर देनेका इरादा करे तो मैं प्रतीक्षा करना चाहता हूँ।

यदि तुम्हारा खयाल यह हो कि मैंने स्मट्सको जो व्यक्तिगत पत्र भेजा है, उसकी प्रतिलिपि मॉडको मिलनी चाहिए, और मेरा भी ऐसा ही खयाल है तो वही उसकी नकल करके उसे एक प्रति भेज दो। मैं आज किसीसे नहीं मिला। कल रात मैं ऐडर्सनके मकानपर सर डेविडसे मिला और उनसे लम्बी बातचीत हुई। मेरी समझमें वे इस मामलेमें तनिक भी प्रभाव नहीं डाल सकते। मैं कल अलेक्जेंडरसे

१. देखिए “तार: जोहानिसबर्ग कार्यालयको”, पृष्ठ ३०।

२. देखिए पिछला शीर्षक।

३. देखिए “पत्र: जनरल स्मट्सको”, पृष्ठ ३०-३२।

४. सर डेविड इंडर; संव-संसदमें डेवॉन्के सदस्य और भारतीय समानके हमदर्द; कुछ दिनोंतक नेटाल गवर्नमेंट रेलवेके जनरल मैनेजर थे। देखिए खण्ड ५, पृष्ठ १९१।

मिलकर देखूंगा कि सदनमें कोई प्रश्न कराया जा सकता है या नहीं। किन्तु कोई सख्त कार्रवाई करनेसे पहले मैं स्मट्सके उत्तरकी प्रतीक्षा कर लेना चाहता हूँ।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४८८) की फोटो-नकलसे।

४१. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको

[केप टाउन
अप्रैल २०, १९११]^१

प्रिय श्री लेन,

मैंने जनरल स्मट्सके साथकी बातचीतका सार तारसे कल कांग्रेसके पास डबैन और संघके नाम जोहानिसबर्ग भेज दिया था।^२

नेटाल भारतीय कांग्रेसकी ओरसे निम्नलिखित तार मिला है :

कांग्रेस ट्रान्सवालके आन्दोलनको बन्द करनेपर राजी नहीं। इस सत्रमें निपटारा हो जाना चाहिए। सरकारके वादेके अनुसार मामला राज्याभिषेकके पहले खत्म हो जाना चाहिए, भले ही सत्रको कुछ अधिक चलाना पड़े।

संघने निम्नलिखित तार दिया है।

आपका १० तारीखका तार मिला। यदि इस सत्रमें कानूनमें संशोधन नहीं होता तो समितिने आन्दोलन चलाते रहने और भारत तथा इंग्लैंडको तत्काल तार भेजनेका निर्णय किया है।

मैं केपके भारतीय नेताओंसे भी इस मामलेपर बातचीत करता रहा हूँ। वे विना झिझके कहते हैं कि जनरल स्मट्स द्वारा सुझाये गये ढंगसे आन्दोलन बन्द करना असम्भव है। चूँकि मुझे जनरल स्मट्ससे मालूम हो गया है कि सामान्य विधेयकको वर्तमान अधिवेशनमें वापस ले लेनेका निश्चित निर्णय कर लिया गया है और अब वे मेरे सुझाये गये वैकल्पिक समाधानको^३ स्वीकार नहीं करेंगे, इसलिए मैंने कोई सार्वजनिक घोषणा करने या भारतको तार भेजनेको मना किया है।

मैं अब भी आशा करता हूँ कि यदि फ्री स्टेटके सदस्य राजी नहीं होते तो मेरे वैकल्पिक समाधानपर, जो मेरी सम्मतिमें कोई कठिनाई उत्पन्न नहीं करता, इसी

१. ब्रिटिश भारतीय संघके नाम जोहानिसबर्गको भेजे गये तार (देखिए “तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको”, पृष्ठ ३०) के उल्लेखसे प्रकट होता है कि यह पत्र २० अप्रैलको लिखा गया था।

२. डबैन कांग्रेसको भेजा गया तार उपलब्ध नहीं है; दूसरे तारके लिए देखिए “तार : जोहानिसबर्ग कार्यालयको”, पृष्ठ ३०।

३. देखिए “पत्र : ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ ९-१०।

अधिवेशनमें अमल किया जायेगा। कुछ भी हो, मैं जनरल स्मट्ससे यथासम्भव शीघ्र कोई निश्चित उत्तर देनेकी प्रार्थना करता हूँ।

हृदयसे आपका,

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५४८९) की फोटो-नकलसे

४२. पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको

[केप टाउन]

शुक्रवार [अप्रैल २१, १९११]

प्रिय रिच,

स्म० द्वारा सरकारी तौरपर दिया गया उत्तर^१ तीसरे पहर २-३० बजे मिला। ३ बजे लेनके पास गया, ४-४५ पर वहाँसे उठा और, अलेक्जेंडरके पास गया, उनसे मिला और तब तार-घर गया; अब शामके ५-४५ बज रहे हैं। विस्तारसे लिखनेके लिए बहुत समय नहीं है। लेनने मुझे जनरलके साथ हुआ गोपनीय पत्र-व्यवहार दिखाया। इससे प्रकट होता था कि विधेयकके इस अधिवेशनमें रखे जानेकी सम्भावना नहीं है; चाहे हम सत्याग्रह बन्द करे या न करे। इसलिए मैंने सोचा कि यदि कुछ आश्वासन^२ दे दिये जायें तो हम सत्याग्रह बन्द कर सकते हैं। मैं क्या चाहता हूँ, मैंने बता दिया है। मैं कल ९ बजे सबेरे लिमिटेड एक्सप्रेससे रवाना होना चाहता था। इसलिए लेनने स्म० को टेलीफोन किया कि क्या वे आश्वासन दे सकते हैं और उन्होंने अन्तिम दो आश्वासनोके सम्बन्धमें हाँ कहा, किन्तु पहले आश्वासनके सम्बन्धमें उनका उत्तर नकारात्मक था। फिर भी, मैं रुक गया हूँ। बहरहाल मैं प्रातःकाल लेनको देनेके लिए एक पत्र^३ लिख रहा हूँ। सत्याग्रहियोंको उनकी मुराद मिल जानेकी कुछ सम्भावना तो है; मैं प्रयत्न कर रहा हूँ। यदि लिखित आश्वासन दे दिया जाये तो मेरा यही खयाल है कि वह सर्वोत्तम होगा। हमारे लिए अगले अधिवेशनमें एक सामान्य विधेयक जरूर प्रस्तुत किया जायेगा। जनरल स्मट्सके पत्रकी^४ प्रतिलिपि भेजनेके लिए समय नहीं है। आज सायंकालके लिए मेरे पास बहुत काम है। एक दिन किम्बल्लेमें बिताऊँगा, इसलिए मुझे वहाँ बुधवारके सबेरे पहुँच जाना चाहिए।

हृदयसे तुम्हारा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४९२) की फोटो-नकलसे।

१. देखिए गांधीजीको लिखा लेनका पत्र, परिशिष्ट २।

२ और ३. देखिए अगला शीर्षक।

४. देखिए परिशिष्ट २।

४३. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको

७, ब्रिटेनसिंगल [स्ट्रीट]

[केप टाउन]

अप्रैल २२, १९११

प्रिय श्री लेन,

आपका इसी २१ तारीखका कृपापत्र^१ मिला।

मुझे खेद है कि जनरल स्मट्सको ट्रान्सवालका एशियाई झगडा इस अधिवेशनमें तय करना असम्भव दिखाई देता है। किन्तु मैं आपके पत्रमें कही गई इस बातके लिए कृतज्ञ हूँ कि जनरल स्मट्स अवकाश-कालमें इस मामलेपर ध्यान देंगे जिससे अगले अधिवेशनमें समझौता हो सके।

मैं भी जनरल स्मट्सकी तरह इसके लिए चिन्तित हूँ कि अनाक्रमक प्रतिरोध अब बन्द कर दिया जाये।

तब क्या मैं उनके विचारार्थ निम्न सुझाव दे सकता हूँ ताकि समझौता मुल्तवी करनेसे मेरे देशवासियोंमें जो सन्देह उत्पन्न होना निश्चित है वह दूर हो सके?

यह आश्वासन दे दिया जाये कि :

(क) अगले अधिवेशनमें छोटाभाईके^२ फैसलेके अनुसार नाबालिग बच्चोंके अधिकारोंके सरक्षणके लिए अनावश्यक धाराओंको छोड़कर, १९०७ के अधि-

१. देखिए गांधीजीको लिखा लेनका पत्र, परिशिष्ट २।

२. ए० ई० छोटाभाई; सन् १८९९से ट्रान्सवालके अधिवासी; सन् १९०८के कानून ३६के अन्तर्गत विधिवत् पजीकृत; अपने पन्द्रह वर्षीय नाबालिग लड़केको ट्रान्सवाल लाये। लड़केका नाम अपने पिताके जनवरी, १९१०के पजीयन प्रमाणपत्रपर अंकित था। लेकिन जब उसके बालिग होनेपर १९०८के कानून ३६ के अन्तर्गत उसके पजीयनके लिए अर्जी दी गई तो एशियाई पजीयनके उसे नामबूर कर दिया। छोटाभाईने मजिस्ट्रेट जॉर्डनकी अदालतमें अपील की, लेकिन जॉर्डनने अपील खारिज करके बालकको निर्वासित कर देनेका हुक्म दिया। फिर इस मामलेको प्रान्तीय अदालतमें पेश किया गया। वहाँ मजिस्ट्रेट वेसेल्सने उनकी अर्जी तो रद्द कर दी, लेकिन निर्वासनके आदेशको उच्चतर न्यायालय द्वारा विचार किये जाने तक रोक रखा। अन्तमें मामला ट्रान्सवालके उच्चतम न्यायालयके सामने पेश हुआ। पूर्ण पीठने उसपर विचार किया और न्यायमूर्ति मैसनके अलावा सभी न्यायाधीशोंने अपीलके विरुद्ध मत दिया। आखिर २५ जनवरी-को दक्षिण आफ्रिकाके सर्वोच्च न्यायालयके अपील विभागने यह निर्णय दिया कि यद्यपि १९०८के कानून ३६में उन्हीं नाबालिगोंके पजीयनकी व्यवस्था है जो इस कानूनके लागू होनेके दिनसे ट्रान्सवालमें रह रहे हों या इस उपनिवेशकी सीमामें जन्मे हों, किन्तु उसमें यह नहीं कहा गया है कि जो नाबालिग बच्चे उस तारीखके बादसे कानूनन उपनिवेशमें प्रवेश करेंगे उनका पजीयन १९०७के कानून २६की व्यवस्थाके अनुसार नहीं किया जायेगा। न्यायाधीशोंने यह भी कहा कि यह असम्भव दीखता है कि विधानमण्डल एशियाई नाबालिगोंको ट्रान्सवालमें प्रवेश करनेकी तो पूरी स्वतन्त्रता दे दे, लेकिन पजीयनको इस सम्बन्धमें कोई अधिकार नहीं दे कि उन नाबालिगोंके बालिग होनेपर वह उन्हें इस देशमें रहने दे। इस प्रकार अन्तमें अपील बहाल हो गई; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ३३२, ३४९, ३८६-८७ और ४३२।

और हितोंका खयाल रखते हुए, यूरोपीय लोगोंके दृष्टिकोणका अध्ययन करते रहेंगे और उसको समझते रहेंगे।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

टाइपकी हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४९६) की फोटो-नकल, सी डी० ६२८३ और २९-४-१९११ के 'इंडियन ओपिनियन' से।

४४. भाषण : किम्बल्लेमें

[अप्रैल २४, १९११]

कल शामको टाउन हॉलके भोजन-कक्षमें श्री मो० क० गांधीका भाषण सुननेके लिए भारतीयोंकी एक बड़ी सभा हुई, जिसमें गोरे भी काफी संख्यामें आये हुए थे। श्री गांधी उसी समय केप टाउनसे आये थे और जोहानिसबर्ग जा रहे थे।

. . . महापौरने श्री गांधीका संक्षिप्त परिचय दिया और उसके बाद श्री डॉसनने यह अभिनन्दनपत्र^१ पढ़ा।

श्री गांधी जब उत्तर देनेके लिए खड़े हुए तब लोगोंने बड़ा उल्लास प्रकट किया। उन्होंने अपने शानदार स्वागत और सुन्दर मानपत्रके लिए सभाको धन्यवाद दिया। माननीय महापौरको इस प्रसंगपर अध्यक्षता करनेके लिए धन्यवाद देते हुए उन्होंने कहा कि यह इस बातका द्योतक है कि किम्बल्लेके जन-समाजके बीच पारस्परिक सौहार्द्र है। यह सम्मान मेरा व्यक्तिगत सम्मान न होकर उस महान् कार्यकी सराहनाका प्रतीक है, जो ट्रान्सवालके अनाक्रामक प्रतिरोधियोंने किया है। उन्होंने कहा कि मुझे यह कहते हुए हर्ष होता है कि जिस जटिल प्रश्नको लेकर [भारतीय] समाजको अकथनीय कष्ट उठाने पड़े और ३५०० से भी अधिक लोगोंको जेल जाना पड़ा, उसका हल अब निकट है। उन्होंने बतलाया कि मेरे पास जनरल स्मट्सका एक पत्र^२ है, जिसमें कहा गया है कि संसदके आगामी अधिवेशनमें भारतीय समाजकी न्यायपूर्ण मांगें स्वीकार कर ली जायेंगी। उन्होंने दृढ़तापूर्वक कहा कि उक्त पत्रमे इस बातकी सरकारी स्वीकृति निहित है कि अनाक्रामक प्रतिरोध कष्टोंके निराकरणके लिए आन्दोलन करनेका एक उचित मार्ग है। उन्होंने बताया कि लन्दनकी सभाओंमें भाषण देते हुए मैंने निःसंकोचभावसे कहा था कि ट्रान्सवालका अनाक्रामक प्रतिरोध आजके युगका सबसे बड़ा आन्दोलन है। आधुनिक इतिहासमें मुझे भी ऐसा उदाहरण

१. काउंसिलर (परिषद्) डब्ल्यू० गैसन, जिन्होंने सभाकी अध्यक्षता की थी।

२. यहाँ नहीं दिया जा रहा है।

३. देखिए परिशिष्ट ४।

नहीं मिलता जिसमें किसी जन-संगठनने अन्यायके प्रतिकारके लिए स्वयं कष्ट सहनेका मार्ग अपनाया हो, किन्तु ट्रान्सवालके इस आन्दोलनमें यही किया गया है।

श्री गांधीने ट्रान्सवालके अनाक्रामक प्रतिरोधकी तुलना हजरत डेनियलके उस अन्तःकरण-अेरित प्रतिरोधसे की जो उन्होंने भीड़ियों और पारसियोंके न्यायके खिलाफ इसलिए किया था कि उनकी रायमें वह धर्म और विवेकके प्रतिकूल था। उन्होंने अपने देशवासियोंसे अपनी माँगें सर्वत्र विवेकपूर्ण रखनेका आग्रह किया और कहा कि पूरे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजने आम तौरपर बराबर यूरोपीय दृष्टिकोणको समझनेकी कोशिश की है। यद्यपि उनका संघर्ष कानूनी समानताकी प्राप्तिके लिए है, फिर भी रुढ़ पूर्वग्रहको देखते हुए वे इस बातको मानते हैं कि उसमें व्यावहारिक अन्तर रहेगा ही और इसे भारतीय समाजको अपने उदात्त आचरणसे धीरे-धीरे कम करना पड़ेगा। उन्होंने अपने श्रोताओंसे कहा कि समझौतेकी इस विजयपर वे फूल न जायें, बल्कि ट्रान्सवालके असंख्य भारतीयोंने जो वीरतापूर्ण संघर्ष किया है, इसे वे उसीका सहज परिणाम समझें। श्री थम्बी नायडूका बड़ा ही प्रशंसापूर्ण उल्लेख करते हुए वे बोले कि मेरी दृष्टिमें इस कठिन संग्रामके वे एक सबसे बड़े अनाक्रामक योद्धा हैं। (करतल ध्वनि)

भारतीय नंधके अध्यक्ष श्री डॉसनने श्री गांधीके सम्मानमें धन्यवादका प्रस्ताव पेश किया, जिसका समर्थन आफ्रिकी राजनीतिक संघके भूतपूर्व मन्त्री श्री जोगुमाने किया। श्री गांधीने संक्षेपमें धन्यवादका उत्तर दिया और महापीरके प्रति धन्यवादका प्रस्ताव रखा, जिसे सम्पूर्ण श्रोताओंने खड़े होकर स्वीकार किया।

[अंग्रेजीसे]

डायमंड फील्ड ऐडवर्टाइजर, २५-४-१९११

१. थम्बी नायडू; नॉरिश्समें उत्पन्न एक तमिल व्यापारी, जो गांधीजीके शब्दोंमें “शेरके समान” थे और अगर उनके स्वभावमें तनिक उद्धता नहीं होती तो वे “ट्रान्सवालके भारतीय समाजके नेता हो सकते थे।” उन्होंने अनाक्रामक प्रतिरोधमें बड़े उत्साहसे भाग लिया और बादमें तमिल ब्रह्मण समितिके अध्यक्ष हुए। त्रेखिए दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, अध्याय २०

४५. तार : एच० कैलेनबैकको

[जोहानिसबर्ग
अप्रैल २६, १९११]^१

कैलेनबैक
लॉली

कल दो बजे हमीदिया हॉलमे शिष्टमण्डलकी बाबत समा। नायडू, सोढा, मेढ, देसाईकी उपस्थिति नितान्त आवश्यक।

गांधी

‘मो० क० गांधीके वास्ते’ कुमारी सोजा श्लेसिनके हस्ताक्षरयुक्त हस्तलिखित दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५५०९) की फोटो-नकलसे।

४६. तार : एच० एस० एल० पोलकको

जोहानिसबर्ग
अप्रैल २६, १९११

पोलक
मार्फत रुस्तमजी
डर्वन

टेलीफोन बीचमे कट गया। आज या कल वापस। उत्तर दे। जनरल स्मट्सको प्रेषित २० तारीखका निजी पत्र^२ छोडकर पूरा पत्र-व्यवहार^३ प्रकाशित करे।

गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमे सशोधित हस्तलिखित अंग्रेजी मसविदेकी (एस० एन० ५५१३) की फोटो-नकलसे।

१. पाठमें उल्लिखित समा २७ अप्रैलको हुई थी, जिससे स्पष्ट है कि यह तार २६ अप्रैलको भेजा गया था।

२. देखिए “पत्र-जनरल स्मट्सको”, पृष्ठ ३०-३२। यहाँ २० तारीख सही तारीख नहीं है।

३. पत्रव्यवहार तदनुसार २९-४-१९११ के इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित किया गया।

४७. पत्र : श्री अप्पासामी नायकरको^१

[जोहानिसवर्ग
अप्रैल २८, १९११]

प्रिय श्री अप्पासामी नायकर,

मुझे मालूम हुआ है कि कलकी संयुक्त सभामें श्री मॉलोमनने जो कुछ बातें कही थी, उनसे आप और कुछ अन्य मित्र बहुत अधिक नाराज हो गये हैं। श्री नायडूको और मुझे दरअसल बहुत अफसोस है। हम स्वीकार करने हैं कि श्री मॉलोमनको ये बातें नहीं कहनी थी; किन्तु हमें विश्वास है कि यह पत्र आपकी और उन लोगोकी, जिन्हें ठेन पहुँची हो, भावनाओंको शान्त करनेके लिए पर्याप्त होगा। अनीतमें कुछ भी हुआ हो, प्रत्येक भारत-प्रेमीकी निम्नसन्देह यह इच्छा होनी चाहिए कि वह उसे भूल जाये और हम अपनी अवस्थामें सुधार करनेके लिए मिलकर काम करें।

आपका मन्ना,

टाइप की हुई दस्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५५१७) की फोटो-नकलमें।

४८. भेंट : 'स्टार' के प्रतिनिधिको^२

[जोहानिसवर्ग
अप्रैल २८, १९११]

कलके 'स्टार'में जो पत्र-व्यवहार प्रकाशित हुआ है, उसे देखकर पूरी तरह यह आशा बँधती है कि समझौता हो जायेगा, परन्तु उससे यह पता नहीं चलता कि समझौतेका ठीक-ठीक स्वरूप क्या होगा। कल शाम एक सभा हुई थी जो चार घंटे चली। उसमें श्री गांधीके देशवासियोंने उनको ऐसा अस्थायी समझौता करनेका अधिकार दे दिया है जिसके अन्तर्गत जनरल स्मट्स गवर्नर-जनरलको परामर्श देंगे कि इस समय जेलोंमें बन्द सत्याग्रहियोंको राज्यकी ओरसे क्षमा-दान दिया जाये। जिन लोगोंने

१. इस पत्रके अन्तमें एक वक्तव्य है, जो अनुमानतः सॉलोमनका लिखा हुआ है। वह इस प्रकार है: "मैंने उक्त पत्र पढ़ लिया है और उसमें व्यक्त की गई भावनाओंसे मैं अपनी पूर्ण सहमति प्रकट करता हूँ। मुझे सचमुच बहुत खेद है कि मेरी बातोंसे किसी भारतीयको तनिक भी दुःख पहुँचा।"

२. दफ्तरी नकल (एस० एन० ५५१७)में, जो इस पत्रका आधार है, अप्रैल २७, १९११ की तारीख पड़ी हुई है। परन्तु पत्रमें जिस सभाका उल्लेख है, वह २७-४-१९११ को हुई थी। इसलिख स्पष्ट ही यह पत्र २८ अप्रैलको लिखा गया था।

३. श्ले ६-५-१९११ के इंडियन ओपिनियनमें "एक तीव्र संघर्षका अन्त" शीर्षकेसे उद्धृत किया गया था।

अपना व्यापार स्वाहा कर दिया था वे फिरसे अपना कारोबार शुरू करनेकी कोशिश कर सकते हैं और वे महिलाएँ और बच्चे, जो टॉल्स्टॉय फार्ममें रहते हैं और जिनका खर्च भारतीय समाज जुटाता है, क्रमशः अपने-अपने घरोंको वापस भेजे जा सकते हैं। अब, जबकि बात अपने अन्तिम दौरमें है, श्री गांधी सार्वजनिक जीवनसे छुट्टी लेनेकी तैयारी कर रहे हैं। उन्होंने ऐसा प्रबन्ध कर भी दिया है कि उनकी वकालतका काम श्री रिच सँभाल ले। श्री रिच अभीतक लन्दनमें भारतीयोंके पक्षका प्रतिनिधित्व करते रहे हैं। फिलहाल श्री गांधीका विचार है कि वे सहायताकी अपेक्षा रखनेवाले माता-पिताओंके बच्चोंकी देखभाल और शिक्षाके लिए कोई व्यवस्था कर दें और उसके पश्चात् अवकाश ग्रहण करके नेटालमें अपने फार्मपर जाकर रहें। जाहिर है कि वे वहाँ फुरसतके समय टॉल्स्टॉयके दार्शनिक विचारोंपर अधिक गहराईसे मनन और अपने प्रिय देश भारतके मनीषियोंसे प्रेरणा ग्रहण करना चाहते हैं।

आज 'स्टार'का एक प्रतिनिधि श्री गांधीसे भेंट करने गया। वह जानना चाहता था कि श्री गांधीके विचारसे एशियाइयोंकी समस्या अब किस दौरमें है। लगता है, मौजूदा प्रवासी विधेयककी बात तो खत्म हो गई और अब सरकारके सामने दो ही मार्ग रह गये हैं। पहला तो यह कि वह ऐसा नया प्रवासी विधेयक पेश करे जिसमें से रंगभेद-सम्बन्धी व्यवस्थाएँ बिलकुल ही हटा दी जायें। उस विधेयकको पास करानेमें जनरल स्मट्सको फ्री स्टेटकी तरफसे होनेवाले विरोधसे निबटना पड़ेगा। दूसरा मार्ग है, स्थिति लगभग यथापूर्व बनाये रखी जाये और केवल ट्रान्सवालके प्रवास-सम्बन्धी कानूनोंको संशोधित कर दिया जाये। पहला मार्ग अपनानेसे ट्रान्सवालके भारतीयों द्वारा उठाई जानेवाली आपत्तियोंका निराकरण तो हो जाता है, परन्तु उसके साथ इससे समूचे संघमें शिक्षित प्रवासियोंके यात्रा कर सकनेके अधिकारकी बात भी उठती है और अन्य प्रान्तोंमें भारतीयोंको मिली हुई वर्तमान सुविधाएँ सीमित हो जाती हैं। इस प्रकारका विधान बना देनेसे मामलेका, जैसा अन्तिम रूपसे होना चाहिए वैसा, निबटारा नहीं हो पायेगा। इस सिलसिलेमें श्री गांधी कहते हैं कि अभी देश एक सामान्य प्रवासी विधान बनानेके लिए तैयार नहीं है; क्योंकि विभिन्न प्रान्तोंमें अभी प्रवास-सम्बन्धी स्वतन्त्र नीतियोंका पालन होता आया है। विभिन्न प्रान्तोंकी संविधियोंमें इतना स्पष्ट अन्तर रहते हुए नामके लिए एक सामान्य विधान बना देना केवल अस्थायी व्यवस्था होगी; क्योंकि प्रान्तोंके एशियाई विधानोंमें कोई परिवर्तन न होने देने और एशियाइयोंकी गतिविधियोंको उनके तत्सम्बन्धी प्रान्तों तक ही सीमित रखनेके प्रश्नपर सभी सहमत हैं।

[गांधीजी] इस प्रकारकी स्थितिमें मुझे कहना पड़ता है कि विवेकपूर्ण राज-नीतिज्ञता यही है कि परिस्थिति जैसी है उसे उसी रूपमें मान लिया जाय; और इसके बाद भी केन्द्रीय सरकार प्रान्तीय कानूनोंको लागू कर सकेगी। सामान्यतया यूरोपीयोंके प्रवासके अधिकारपर इसका कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा। कारण केवल यही है कि कानून

इस उद्देश्यको सामने रखकर ही बनाये गये हैं कि यूरोपीय प्रवास-सम्बन्धी प्रशासनमे व्यावहारिक समानता कायम रहे।

किसी भी बाधाकी आशंका नहीं

[भेंटकर्ता :] अब तो समस्याके हल हो जानेके बारेमें आपको कोई शक नहीं है ?

[गांधीजी] जहाँतक मैं समझ पाया हूँ, उसमें कोई बाधा नहीं पड़नी चाहिए, क्योंकि दोनों पक्षोंमें गलतफहमी पैदा न होने देने या थोड़ी भी अस्पष्टता न रहने देनेका भरसक प्रयास किया गया है। अलबत्ता एक बड़ी हद तक सब-कुछ इस बातपर निर्भर करेगा कि जनरल स्मट्स अपनी घोषणाओका निर्वाह किस प्रकार करते हैं। समाजके कार्यकर्ताओके मनमें सरकारके इरादोंके बारेमें इतना गहरा सन्देह जम गया है कि उसका मिटना मुश्किल लगता है। और दरअसल कल रातकी सभामे भारतीय समाजके नेताओको इस कठिनाईका सामना सबसे अधिक करना पड़ा था। सच-सरकारकी ओरसे जो-कुछ लिखा या कहा जाता है, उसमें उनको अपने विरुद्ध कुछ-न-कुछ दीख ही जाता है। एक बार तो स्थितिमें काफी तनाव आ गया था और बड़ी गरमागरम बहस छिड़ गई थी, लेकिन अन्तमें लोग शान्त हो गये और सभाने अस्थायी समझौतेको स्वीकार करनेका निर्णय किया। तब भी कुछ लोगोंने विरोधमें मत दिया।'

[भेंटकर्ता :] केप टाउनमें आपका क्या अनुभव रहा ?

[गांधीजी] मुझे स्वीकार करना चाहिए कि जनरल स्मट्सका रुख अत्यन्त अनुग्रहपूर्ण तथा मन्त्रीपूर्ण रहा और पूरी बातके दौरान समझौता करनेकी उनकी हार्दिक इच्छा प्रकट होती रही। उन्होंने कई बार कहा कि मैं जानता हूँ कि सत्याग्रही बहुत कष्ट-सहन कर रहे हैं और मैं नहीं चाहता कि उनके कष्टोंकी अवधि और अधिक बढ़ जाये।

एक और प्रश्नके उत्तरमें श्री गांधीने कहा कि ट्रान्सवालमें भारतीयोंकी संख्या ८,००० से अधिक है और युद्धसे पहलेके भारतीय निवासियोंकी संख्यासे ७,००० कम है। अन्तमें, उन्होंने अनुरोध किया कि 'स्टार' के स्तम्भोंके जरिये जोहानिसबर्ग और लन्दनमें यूरोपीय समितियोंके सदस्यों, लॉर्ड ऐंम्सहिल और प्रोफेसर गोखलेके प्रति उनकी और उनके देशवासियोंकी कृतज्ञता व्यक्त की जाये, जिनके समर्थनके बिना " हम इस मंजिल तक नहीं पहुँच सकते थे "।

[अग्रेजीसे]

स्टार, २८-४-१९११

१. इस मुलाकातका जो विवरण इंडियन ओपिनियनमें छपा है, उसमें गांधीजीके वक्तव्यका यह अंश उद्धृत नहीं किया गया है और सिर्फ इतना कहा गया है कि "श्री गांधीजीने समूचे पत्र-व्यवहारपर प्रकाश डाला और उसमें आये हुए प्रस्तावोंको स्वीकार कर लेनेकी सलाह दी। आखिर काफी गरमागरम बहसके बाद सत्याग्रह आन्दोलन स्थगित करनेका प्रस्ताव पास हुआ, लेकिन शर्त यह थी कि जनरल स्मट्स अपने वादोंको पूरा करें।"

२. आर्थर ऑलिवर विलियर्स रसेल (१८६९-१९३६), पॅम्पहिल्लेके द्वितीय बैरन; मद्रासके गवर्नर, १८९९-१९०६; सन् १९०४ में भारतके कार्यवाहक गवर्नर-जनरल और वाइसरॉय; दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंके संघर्षसे सक्रिय सहानुभूति रखते थे और दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिके अध्यक्ष भी थे।

४९. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको

[जोहानिसबर्ग]

अप्रैल २९, १९११

प्रिय श्री लेन,

आज सबेरे हमारे बीच जो बातचीत हुई, उसके सन्दर्भमें मुझे यह कहना है कि पिछले गुरुवारको हमीदिया हॉलमें एक सभा^१ की गई थी। भवन ठसाठस भरा हुआ था। अध्यक्ष श्री काछलिया थे। सभा चार घंटे तक चली। कुछ गरमागरम बहस होनेके बाद एक प्रस्ताव स्वीकार किया गया। इस प्रस्तावके द्वारा, जैसा कि आगे समझाया जा रहा है, वह अस्थायी समझौता स्वीकार कर लिया गया, जिसका रूप हमारे बीच इसी २२ तारीखको^२ आदान-प्रदान किये गये पत्रोंमें^३ प्रस्तुत किया गया था।

इस सभामें कई प्रश्न किये गये और अब भी किये जा रहे हैं। मेरे खयालसे यह उचित होगा कि मैं जनरल स्मट्सका ध्यान उनमें सबसे अधिक महत्वपूर्ण प्रश्नोंकी ओर आकर्षित करूँ। सभामें निम्न प्रश्नोंके आधारपर पत्रोंकी जो व्याख्या की गई, सभाकी स्वीकृति उसी व्याख्यापर आधारित है।

(१) क्या सत्याग्रहियों द्वारा उठाई गई आपत्तिको हल करनेके लिए प्रस्तावित और नियोजित इस विधानसे इस समय ट्रान्सवाल या दक्षिण आफ्रिकाके अन्य भागोंमें जो अधिकार प्राप्त हैं, वे छिन जायेंगे ?

उत्तर : नहीं छिनेंगे, चाहे प्रस्तावित विधान केवल ट्रान्सवालको प्रभावित करे या समस्त सघको।

(२) क्या वे सत्याग्रही, जो युद्धसे पहलेके अधिवासी हैं, किन्तु जो इस समय ट्रान्सवालके बाहर हैं, जैसे, श्री दाउद मुहम्मद या श्री रुस्तमजी, कानूनमें निर्धारित अवधिमें पजीयनका आवेदनपत्र न दे सकनेपर भी पजीयनके अधिकारी होंगे ?

उत्तर . हाँ।

(३) जो सत्याग्रही पजीकृत होते हुए भी निर्वासित कर दिये गये हैं, क्या उनका ट्रान्सवालमें प्रवेश निषिद्ध होगा ?

उत्तर : नहीं।

१. इंडियन ओपिनियनमें ६-५-१९११के अंकमें छपा विवरण, जिसमें गांधीजीका मागण नहीं दिया गया है, इस प्रकार है : “श्री गांधीने समूचे पत्र-व्यवहारपर प्रकाश डाला और उसमें आये हुए प्रस्तावोंको स्वीकार कर लेनेकी सलाह दी।”

२. मूल मसविदेमें निम्नलिखित वाक्य था, जो बादमें निकाल दिया गया : “अब इसपर सुचारु रूपसे अमल केवल तभी सम्भव है जब जनरल स्मट्स उदार नीति अपनायें।”

३ देखिए “पत्र : ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ ३९-४१ और परिशिष्ट ४ भी।

(४) जिनके पास शान्ति-रक्षा अव्यादेगके अन्तर्गत प्राप्त अनुमतिपत्र है, किन्तु जो निर्वासित कर दिये गये हैं, क्या उन सत्याग्रहियोंकी भी उसी प्रकार रक्षा की जायेगी ?

उत्तर . हाँ ।

(५) जिन शिक्षित सत्याग्रहियोंको अस्थायी प्रमाणपत्रोंके अन्तर्गत ट्रान्सवालमें रहने दिया जायेगा, क्या वे इस वर्षके प्रवासी माने जायेंगे और १९०८ के अधिनियम ३६ के अन्तर्गत पंजीयनके दायित्वसे मुक्त होंगे ?

उत्तर : हाँ ।

(६) पाँचवें प्रश्नमें उल्लिखित व्यक्तियोंका जो शिक्षा-स्तर होगा, क्या भावी एगियाई प्रवासियोंका शिक्षा-स्तर भी वही रखा जायेगा ?

उत्तर : नहीं । यह स्पष्ट किया गया कि केवल उच्च शिक्षा-प्राप्त लोगोंको ही शिक्षा-परीक्षामें उत्तीर्ण होनेका अवसर दिया जायेगा, और यदि योग्यताके आधारपर नये प्रवासीके रूपमें प्रवेश पानेका प्रयत्न किया जायेगा तो गायब उक्त छः लोगोंमें से श्री जोसेफ रायप्पनके अतिरिक्त अन्य सब अस्वीकृत कर दिये जायेंगे ।

(७) क्या जो शिक्षित एगियाई पंजीकृत अविवासी हैं, उन्हें अँगुलियोंकी या अँगूठोंकी छाप देनेके लिए बाध्य किया जायेगा ?

उत्तर . नहीं ।

(८) क्या विख्यात अथवा जिन्हें अन्तःकरणके आधारपर आपत्ति है ऐसे एगियाई इसी प्रकार मुक्त रहेंगे ?

उत्तर : हाँ, वे अँगुलियोंकी छापसे मुक्त होंगे और यदि लिखकर ठीक-ठीक हस्ताक्षर कर सकेंगे तो अँगूठोंकी छापसे भी मुक्त होंगे ।

अन्तके दो उत्तर १९०८ में किये गये पहले पत्र-व्यवहार और हालमें प्रकाशित खरीतोंके आधारपर दिये गये । इस मामलेकी चर्चा हमारे बीचकी बातचीतमें मैंने इसलिए नहीं उठाई थी कि मेरे मनमें इसे लेकर कोई सन्देह नहीं था ।

मुझे विश्वास है कि मैं जो जनरल स्मट्सको बार-बार तग करता हूँ, वे उसका बुरा न मानेंगे; क्योंकि मैं जानता हूँ कि हम दोनों ही गलतफहमीसे बचनेके लिए बहुत चिन्तित हैं ।

मुझे पता चला है कि श्री सोढा ऐसे अविवासी नहीं हैं जो यहाँ युद्धके पहले तीन वर्ष रह चुके हो । वे युद्धसे पहले ट्रान्सवालमें लगातार दो वर्षसे अधिक रहे और गरणार्थीके रूपमें ही उन्होंने ट्रान्सवाल छोड़ा । इन दोनों तथ्योंके सम्बन्धमें सचमुच कोई सन्देह नहीं है । किन्तु १९०८ के अधिनियम ३६ को अक्षरशः देखें तो युद्धसे पूर्व ३ वर्षका निवास आवश्यक होता है । क्या कानूनके इस कठोर गद्दानुशीलनकी उपेक्षा करके श्री सोढाको पंजीयनकी अनुमति नहीं दी जा सकती ? यदि उनको यह अनुमति नहीं दी जाती तो वे शिक्षित प्रवासियोंकी श्रेणीमें आ सकते हैं, क्योंकि उनमें शिक्षा-सम्बन्धी योग्यता है । तब वे मर्वश्री रायप्पन, सोरावजी, मेढ, देसाई और ग्रेलतके साथ छठे शिक्षित व्यक्ति होंगे । किन्तु तब एक बहुत ही बाँछनीय और उच्च शिक्षा-प्राप्त

व्यक्ति, श्री रायप्पनके भतीजे तथा अध्यापक श्री सैम्युअल जोजफ, बाहर रह जायेंगे। उनका जन्म दक्षिण आफ्रिकामें हुआ था, और वे अब भी प्रोटेस्टेंट ईसाइयोंके गिरजेमें वादक हैं और निजी तौरपर कुछ लोगोको पढाते भी हैं। मैं प्रार्थना करता हूँ कि श्री सोडाके बारेमें कानूनकी नरम व्याख्या करके इनका [जोजेफका] खयाल किया जाये। हम श्री सैम्युअल जोजफके खयालसे पहले बताये गये छः लोगोमें से शायद एकको छोड़ सकते थे; किन्तु कष्ट-सहनकी दृष्टिसे दूसरे लोगोकी पात्रता श्री सैम्युअल जोजफकी अपेक्षा कहीं अधिक है।

मुझे अतीव कष्टकारक एक और मामलेका उल्लेख करनेके लिए कहा गया है। यह श्री कामेका मामला है। वे जोहानिसबर्गमें भारतीय पोस्टमास्टर थे। वे खासे पढे-लिखे हैं। मेरा खयाल है कि उन्होंने इस हैसियतसे लगभग दस वर्ष तक सेवा की है। उसके बाद उनको नौकरी छोड़ देनी पड़ी, क्योंकि उन्होंने पंजीयनसे इनकार कर दिया था। श्री कामे पारसी हैं। उनका परिवार जोहानिसबर्गमें है। उन्होंने सघर्षमें बहुत हानि उठाई है। मेरा विश्वास है कि वे पोस्टमास्टरके रूपमें बहुत लोकप्रिय थे और उनके वरिष्ठ अधिकारियोका उनपर पूरा विश्वास था। मेरी सम्मतिमें उनको बहाल कर दिया जाना चाहिए।

अभी मेरे सामने उन भारतीय सत्याग्रहियोकी सूची नहीं है, जो युद्धसे पहलेके निवासी होनेके कारण पंजीयनके अधिकारी हैं; किन्तु मैं उनके नामोंको इकट्ठा कर रहा हूँ। मैं समझता हूँ कि मैंने यहाँ जिन मुद्दोका उल्लेख किया है, उनपर हमारे सहमत होते ही पंजीयन गुरु हो जायेगा।

जब मैंने चीनी सत्याग्रहियोंका उल्लेख किया था तो आपको कुछ आश्चर्य हुआ था। किन्तु वे अन्ततक कष्ट उठाते ही रहे हैं। और उनके अध्यक्ष श्री क्विन अभी-अभी जेलसे छूटे हैं। मेरा खयाल है कि अब जेलमें भारतीय सत्याग्रहियोकी अपेक्षा चीनी सत्याग्रही अधिक हैं। मुझे पूरा भरोसा है कि जनरल स्मट्स भारतीय सत्याग्रहियोसे यह अपेक्षा नहीं करेंगे कि वे अपने चीनी साथियोका परित्याग कर दें। उनका चीनी सत्याग्रहियोके लिए अपने ही जैसा संरक्षण माँगना स्वाभाविक है। मुझे ज्ञात हुआ है कि युद्धसे पहलेके केवल बीस चीनी सत्याग्रही ऐसे हैं जो १९०८ में सघर्षके आरम्भ होते समय पंजीकृत नहीं थे। किन्तु मैंने चीनियोकी बात यहाँ उन चार चीनियोके एक नाजुक-से मामलेका जिक्र करनेके लिए उठाई है, जो खुले आम आपसमें मारपीट करनेके जुर्ममें जेल भुगत रहे हैं। जब संघर्ष पुनः आरम्भ हुआ तब उनमें ही दो दल हो गये और इन दलोमें फौजदारी हो गई। फलस्वरूप कुछको सजाएँ हुईं। अब दोनों दल मिल गये हैं। सम्राट्से क्षमा-दान पानेके लिए गवर्नर-जनरलके नाम एक आवेदनपत्र भी तैयार किया जा रहा है। आशा है, जनरल स्मट्स उनके सम्बन्धमें अनुकूल विचार करनेकी सिफारिश करेंगे।

मैंने काफी विस्तारसे लिखा है। किन्तु मुझे लगा कि इसे जितनी बारीकीसे और जितना खोलकर लिखा जाये, कम होगा।

आप कृपापूर्वक इस पत्रको जनरल स्मट्सके सम्मुख रख दें और यदि वे

आवश्यक समझे तो भेटके लिए एक दिन नियत कर दे, मैं चला आऊँगा और यह मामला अन्तिम रूपसे निबटाया जा सकेगा।^१

आपका सच्चा,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५५२१) की फोटो-नकल, और २७-५-१९११ के 'इंडियन ओपिनियन' से।

५०. प्रार्थनापत्र : उपनिवेश-मन्त्रीको^२

जोहानिसबर्ग
मई १, १९११

परममाननीय उपनिवेश-मन्त्री
लन्दन

ब्रिटिश भारतीय संघके अध्यक्ष अ० मु० काछलियाका प्रार्थनापत्र
सविनय निवेदन है कि :

पिछले चार वर्षोंसे एशियाइयोकी कानूनी स्थितिको लेकर जो दुःखद सघर्ष चलता रहा है, अब उसके सुखद अन्तके आसार दिखाई देते हैं। किन्तु, साम्राज्य-सम्मेलनकी बैठकको निकट देखते हुए ब्रिटिश भारतीय सघ महामहिमकी सरकारका ध्यान ट्रान्सवालवासी ब्रिटिश भारतीयोकी वास्तविक मौजूदा स्थितिकी ओर आकर्षित करनेकी वृष्टता करता है।

एशियाई पजीयन अधिनियम (१९०७ के कानून २) के पास होनेके कारण जो सघर्ष छिडा उसने ट्रान्सवालकी एशियाई कौमोको इतने कष्टमे डाल दिया, और एशियाई तथा यूरोपीय, दोनों समुदायोके लोग उसीमें इतने उलझे रहे कि सघके लिए उन नियोग्यताओको दूर करानेका प्रयत्न करना सम्भव नहीं हो पाया जो अनाक्रमक प्रतिरोधके दायरेमें नहीं आती थी, इन नियोग्यताओमें से कुछ तो सघर्ष प्रारम्भ होनेके समय मौजूद थी, और कुछ बादमें थोप दी गई थी।

पंजीयन और प्रवासी कानूनोंके सम्बन्धमें वर्तमान स्थिति

अप्रैल २२ को जनरल स्मट्सके निजी सचिवने श्री गांधीके नाम एक पत्र^३ लिखा था। उसके अनुसार २७ अप्रैलको ब्रिटिश भारतीयोकी एक सभामें^४ कुछ प्रस्ताव पेश

१. लेने १-५-१९११को उत्तर भेजा, जिसमें उन्होंने पत्रोंकी प्राप्ति स्वीकार करते हुए लिखा : “आपने जिन-जिन बातोंका जिक्र किया है समिति उनपर विचार कर रही है। शेष बातें आपको यथासमय लिखी जायेंगी।” देखिए परिशिष्ट ५ और ६।

२. यह १३-५-१९११के इंडियन ओपिनियनमें “वर्तमान स्थिति” शीर्षकसे प्रकाशित किया गया था।

३. देखिए परिशिष्ट ४।

४. देखिए “ट्रान्सवालकी ट्रिप्लिणों”, पृष्ठ ५६-५८।

किये गये थे, जिन्हे छ के^१ अतिरिक्त अन्य सभी उपस्थित लोगोकी सहमति प्राप्त हुई। प्रस्ताव इस प्रकार है :

- (क) दक्षिण आफ्रिकाकी ससदके अगले अधिवेशनमे १९०७ का कानून २ रद कर दिया जायेगा, लेकिन छोटाभाईके फैसलेके नामसे ज्ञात अदालती निर्णयके अनुसार नाबालिग बच्चोके अधिकार सुरक्षित रखे जायेगे।^१
- (ख) प्रवासके सम्बन्धमे एशियाइयोको कानूनी दृष्टिसे यूरोपीयोके बराबरका दर्जा फिरसे दे दिया जायेगा; किन्तु यह बराबरी वैधानिक होगी, कानूनको लागू करनेके तरीकेमें भेद-भाव तो रहेगा ही।
- (ग) भविष्यमे जो भी कानून बनाया जायेगा, उसमे ब्रिटिश भारतीयोके मौजूदा अधिकारोको बरकरार रखा जायेगा अर्थात् अगर कानून प्रान्तीय स्तरका हुआ तो ट्रान्सवालके एशियाइयोके वर्तमान अधिकारोको अछूता छोड़ दिया जायेगा, और अगर वह सभी प्रान्तोपर लागू होनेवाला हुआ तो उसमे प्रान्तो तथा ट्रान्सवालमे आज एशियाइयोको जो अधिकार प्राप्त हैं, वे सभी अधिकार सुरक्षित रखे जायेगे।
- (घ) यदि कानून प्रान्तीय स्तरका हुआ तो किसी भी एक वर्षमे छः से अधिक उच्च शिक्षा प्राप्त एशियाइयोको शैक्षणिक परीक्षा पास करने और प्रवासियोके रूपमे ट्रान्सवालमे प्रवेश करने नही दिया जायेगा।
- (ङ) समयपर अर्जी देकर जो सत्याग्रही पंजीयनके अधिकारी हो गये होते किन्तु जो सिर्फ सत्याग्रह आन्दोलनमे भाग लेनेके कारण उससे वंचित रह गये, उन्हें अब पंजीयन कराने दिया जायेगा।
- (च) जो शिक्षित सत्याग्रही पंजीयन कानूनके अन्तर्गत पंजीकृत नही किये जा सकते, उन्हें आगामी कानूनका खयाल करके ट्रान्सवालमे रहने दिया जायेगा और वे चालू वर्षमे एशियाई प्रवासी माने जायेगे।
- (छ) समाज द्वारा फिलहाल सत्याग्रह आन्दोलन स्थगित रखनेका आश्वासन देनेपर जो लोग सत्याग्रही होनेके नाते सजा भोग रहे हैं, उनकी रिहाईके लिए परम श्रेष्ठ गवर्नर-जनरल महोदयसे सिफारिश की जायेगी,

इस मामलेमे सघ-सरकारने स्पष्ट ही जिस सद्भावना और उदारताका परिचय दिया है, उसके लिए मेरा सघ अपनी कृतज्ञता व्यक्त करता है, और साथ ही साम्राज्य-सरकारका भी आभार मानता है कि उसने इस दुर्भाग्यपूर्ण समस्याका सुखद समाधान ढूँढनेके लिए मैत्रीपूर्ण तथा प्रभावकारी ढंगसे हस्तक्षेप किया।

किन्तु सत्याग्रह आन्दोलनको स्थगित करनेकी सहमतिका — जो अब समाजकी ओरसे मिल गई है — यह अर्थ नहीं है कि ट्रान्सवालवासी ब्रिटिश भारतीयोके सभी घोर कष्ट दूर हो गये हैं। वे आज भी अनेक कष्टोसे पीडित हैं। अतः ब्रिटिश भारतीय संघ उनमे से कुछ अत्यन्त प्रमुख कष्टोका उल्लेख करनेकी नम्रतापूर्वक अनुमति चाहता है।

१. इंडियन ओपिनियनकी रिपोर्टके अनुसार पॉन्के अतिरिक्त।

२. देखिए पृष्ठ ३९ की पाद-टिप्पणी २।

१८८५ का कानून ३

महामहिम सम्राट्की सरकार तथा भूतपूर्व दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके बीच युद्ध शुरू होने तक इसी कानूनको लेकर लिखा-पढी चल रही थी। किन्तु सघकी विधान-पुस्तकमें वह कानून आज भी मौजूद है। फर्क सिर्फ इतना हुआ है कि व्यापारिक उद्देश्योसे ट्रान्सवालमें बस जानेवाले एशियाइयोंके पजीयनके लिए आवश्यक तीन पौड़ी मुल्क उठा दिया गया है। यह कानून ब्रिटिश भारतीयों तथा अन्य एशियाइयोंको .

- (क) नागरिक अधिकारोंसे,
- (ख) बाजारों और वस्तियोंके अलावा और कहीं भूसम्पत्तिके स्वामित्वसे, और
- (ग) उनके निवासके लिए पृथक् किये गये बाजारों और वस्तियोंके अलावा किसी अन्य स्थानमें रहनेके अधिकारसे वंचित करता है।

दक्षिण आफ्रिकामें एशियाइयोंके विरुद्ध जो दुर्भाग्यपूर्ण पूर्वग्रह व्याप्त हैं, उसे देखते हुए मेरा सघ फिलहाल नागरिक अधिकार, अर्थात् राजनीतिक मताधिकारकी किसी माँगको व्यावहारिक राजनीतिकी दृष्टिसे सम्भव नहीं मानता।^१

किन्तु वोअरों और वस्तियोंके अतिरिक्त अन्य सभी स्थानोंमें भूस्वामित्वके अधिकारसे वंचित कर दिया जाना एक बड़ी जबर्दस्त नियोग्यता है। इससे समाजकी प्रगतिके मार्गमें सहज ही बाधा उपस्थित होती है। इस नियोग्यताके परिणामस्वरूप मकान आदि बनानेकी दिशामें कोई व्यक्ति आगे नहीं बढ़ सकता, सम्भव है यह बात अटपटी लगे किन्तु है सच कि इसी तथ्यको उसके विरुद्ध दलीलके रूपमें पेश किया जाता है, और इस प्रकार पूर्वग्रहको और भी प्रश्रय मिलता है। इस कानूनके अन्तर्गत यद्यपि एशियाइयोंका निवास वस्तियोंमें या बाजारों तक ही सीमित कर दिया गया है, किन्तु यदि कोई वहाँ जाकर न रहे तो इसके लिए किसी दण्डकी व्यवस्था नहीं की गई है। इसलिए न्यायालयोंने यह निर्णय दिया है कि एशियाइयोंको अनिवार्य रूपसे अलग नहीं बसाया जा सकता। किन्तु, चूँकि उनसे प्रतिस्पर्धा रखनेवाले यूरोपीय व्यापारी प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूपसे मौजूद हैं, इसलिए अपेक्षाकृत गरीब वर्गके बहुत-से एशियाइयोंको भागकर ऐसी वस्तियोंकी शरण लेनी पड़ी हैं, जो इस कानूनके अन्तर्गत पहले ही बसाई जा चुकी हैं। सरकार, फिलहाल प्रान्तीय सरकार, जिस विरोधी भावनासे प्रेरित हो रही है उसके नमूनेके रूपमें यह बात ध्यान देने योग्य है कि ये वस्तियाँ [नगरोंसे] इतनी दूर बसाई गई हैं कि वहाँ सामान्य व्यापार कर सकना लगभग असम्भव हो गया है, और एशियाई फेरीवालोंको इससे बड़ी कठिनाई होती है, क्योंकि उन्हें हर रोज सामान खरीद लानेके लिए आम बाजारोंमें जाना पड़ता है। इसके अतिरिक्त यद्यपि इस कानूनके अन्तर्गत एशियाइयोंको इन वस्तियोंमें भूस्वामित्वका अधिकार तो प्राप्त है, किन्तु सरकार उन्हें बाड़ोपर — जिनके रूपमें ये वस्तियाँ विभक्त हैं — २१ सालसे अधिक समयके पट्टे प्राप्त करनेकी इजाजत नहीं देती। जोहानिसबर्गमें तो उन्हें माहवारी पट्टे ही दिये जा रहे हैं। यहाँ यह बात देना शायद उचित होगा कि पिछली

१. इस सम्बन्धमें ट्रान्सवालके भारतीयोंका खैया बराबर यही रहा था; देखिए खण्ड ६, पृष्ठ २२३ और खण्ड ८, पृष्ठ ५३ तथा पृष्ठ ४६२।

लड़ाईके शुरू होने तक जोहानिसबर्गमे एक ऐसी बस्ती थी, जिसमे लोगोंको ९० बाडोंपर १९-१९ सालके पट्टे प्राप्त थे। किन्तु एक विशेष अध्यादेश पास करके, अन्य क्षेत्रोंके साथ-साथ इस बस्तीके बाडा मालिकोंको बेदखल कर दिया गया। और तबसे एशियाई अपने नामोंपर उपर्युक्त ढगके अलावा और किसी तरह जमीन-जायदाद नहीं रख पाये हैं।

फिर भी, इस खयालसे कि व्यावहारिक दृष्टिसे ब्रिटिश भारतीयोंको भूसम्पत्तिका स्वामित्व प्राप्त हो सके, वकीलोंकी सलाह लेकर कुछ न्यास स्थापित किये गये। ये न्यास कानून-सम्मत तो नहीं, लेकिन न्यायोचित अवश्य थे। अबतक इन्हीं न्यासोंके माध्यमसे एशियाईको जमीनपर [किसी हद तक] स्थायी अधिकार प्राप्त रहा है। इस व्यवस्थाके अन्तर्गत एशियाईको यूरोपीय मित्र भूमि का स्वामित्व अपने नाम करवा लेते हैं और उसकी कीमत उससे लाभ उठानेवाले एशियाई चुकाते हैं। फिर उस जमीनका जाहिरा मालिक एक बाँडके द्वारा उसे उसके न्यायोचित स्वामीके सुपुर्द कर देता है। न्यायालयोंने इन न्यासोंको मान्यता दे दी है, और यह प्रणाली लगभग उसी समयसे प्रचलित है, जबसे इस कानूनकी घोषणा की गई थी।^१

स्वर्ण अधिनियम और कस्बा-कानून (१९०८)

जैसा कि स्पष्ट है, इन न्यासोंको विफल तथा अनिवार्य पृथक्करणको प्रभावकारी बनानेके उद्देश्यसे विधानमण्डल द्वारा स्वर्ण अधिनियम तथा १९०८ के कस्बा [कानून] संशोधन अधिनियममें ऐसी गूढ धाराएँ शामिल की गई हैं जो ऊपरसे तो अपेक्षाकृत निर्दोष लगती हैं (हालाँकि इस रूपमें भी वे बहुत क्षोभजनक हैं), किन्तु इनका मशा वही है जो हम ऊपर कह आये हैं। सचको यह रहस्य, प्रसंगवश, अभी हालमें ही मालूम हुआ है। सरकारने क्लार्क्सडॉर्फ नगरके उन यूरोपीय बाडा-मालिकोंके नाम एक नोटिस जारी किया है, जिनके बाडोंपर या तो ब्रिटिश भारतीयोंकी रहाइश है या जिनमें से कुछपर उन्होंने न्यायोचित तरीके से स्वामित्व प्राप्त कर रखा है। नोटिसमें उक्त

१. अबूकर आमदकी प्रिटोरिया नगरकी चर्च स्ट्रीट-स्थित जायदादको लेकर बड़ा विवाद खड़ा हो गया था। सन् १८८५ के बोअर कानूनके अनुसार एशियाई लोगोंकी धार्मिक उद्देश्योंके अलावा और किसी भी उद्देश्यसे बस्तियोंके बाहर भूस्वामित्वका अधिकार प्राप्त नहीं था। सन् १८८६ में इस कानूनको संशोधित करके अबूकर आमदको इससे बरी कर दिया गया (देखिए खण्ड ८, पृष्ठ १००-१०१)। सन् १९०६ में सर्वोच्च न्यायालयने बहुत आगा-पीछा करनेके बाद उस जमीनपर श्री आमदका अधिकार तो स्वीकार कर लिया, किन्तु साथ ही यह व्यवस्था भी दे दी कि वे उक्त जायदादका उत्तराधिकार किसीको नहीं दे सकते; (देखिए खण्ड ६, पृष्ठ १२५-१६)। किन्तु सन् १९०६ के एशियाई अधिनियम संशोधन अध्यादेशके अनुसार उन्हें यह अधिकार भी मिला गया; देखिए खण्ड ६, पृष्ठ १०४; और गांधीजीके सुझावपर सन् १८८५ के कानूनके कुछ हिस्सोंको रद्द करनेके लिये जिस कानूनका मसविदा तैयार किया गया, उसमें भी उनका यह अधिकार सुरक्षित रहा; (देखिए खण्ड ८, पृष्ठ १००-१०१)। ट्रान्सवालमें किसी भारतीय द्वारा भूस्वामित्व प्राप्त करनेका यह एकमात्र उदाहरण है।

२. यहाँ गांधीजीके मतमें निम्न ही इस अधिनियमके खण्ड १०४, ११३, ११४, १२२, १२७ और १२८ रहे होंगे: देखिए खण्ड ८, पृष्ठ १९३-९४, २८४-८६ और परिशिष्ट २।

वाड़ा मालिकोंपर स्वर्ण अधिनियमके खण्ड १३० का उल्लंघन करनेका आरोप लगाते हुए कहा गया है कि अगर उन्होंने (पिछले) ३० अप्रैल तक ब्रिटिश भारतीयोंको अपने-अपने वाडोंसे नहीं हटाया तो उनके विरुद्ध कानूनी कार्रवाई की जायेगी।^१ इस आदेशकी अवहेलना करनेपर ५० पौंड जुर्माना होगा, और आगे जबतक कानूनका उल्लंघन जारी रहेगा तबतक प्रति दिन ५ पौंडके हिसाबसे जुर्माना देना पड़ेगा। इन नोटिसोंसे ब्रिटिश भारतीयोंके बीच खलबली मच गई है। कानूनी सलाह लेनेपर समाजको ज्ञात हुआ है कि उपर्युक्त दोनों कानूनोंको मिलाकर पढ़नेसे मतलब यह निकलता है कि इस प्रान्तके खनिज क्षेत्रोंमें रहनेवाले सभी भारतीयोंके अपने-अपने वाडोंसे वेदखल हो जानेका और उन वाडोंपर उनके न्यायोचित अधिकारके पूर्णरूपसे छिन जानेका खतरा है। उपर्युक्त कस्बा-कानूनके एक खण्डसे उनका यह दूसरा मतलब हल हो जाता है। इस खण्डमें, बिना कोई मुआवजा दिये, ब्रिटिश भारतीयों तथा अन्य एशियाइयोंकी जमीन छीनकर राज्यके हवाले कर देनेकी व्यवस्था है—मले ही ये ब्रिटिश भारतीय तथा एशियाई ऊपर बताये गये अनुसार इन वाडोंके व्यावहारिक मालिक ही क्यों न हों। इन सख्त कानूनोंके अन्तर्गत एशियाइयोंके जिस एकमात्र मौजूदा अधिकारको सुरक्षित रखा गया है उसका सम्बन्ध उन पट्टोंसे है जो प्रत्यक्ष रूपसे एशियाइयोंके नाम हैं और जो स्वर्ण अधिनियमकी धोषणासे पहले ही लिखे जा चुके थे। इन कानूनोंका असर अनेक प्रमुख नगरोंपर पड़ता है, जिनमें एक जोहानिसबर्ग (जहाँ ट्रान्सवालकी सम्पूर्ण भारतीय आवादीका लगभग आधा हिस्सा रह रहा है) भी है। अतः यदि इन कानूनोंपर सख्तीसे अमल किया गया तो यह प्रायः निश्चित है कि ट्रान्सवालकी भारतीय आवादी बरबाद ही हो जायेगी और वर्तमान मन्त्रिमण्डलके कुछ प्रमुख सदस्योंकी, ब्रिटिश भारतीयोंको भूखो मारकर कलम हिलाते ही इस प्रान्तसे बाहर निकाल देनेकी, बहु-धोषित नीति कार्यान्वित हो जायेगी।

यदि कानूनकी उन धाराओंमें, जो जाहिरा तौरपर किन्हीं भिन्न बातोंसे सम्बद्ध जान पड़ती हैं, दबे-छुपे ढंगसे अन्य चीजें डालनेके वजाय प्रकट रूपसे सन् १८८५ के कानून ३ में साफ-साफ संशोधन करनेकी कोशिश की जाती तो हमारे सघको विश्वास है कि उस कार्रवाईको सम्राट्की स्वीकृति कभी नहीं मिल पाती। सघ स्वभावतः आवेदनपत्रके इस अंगपर ज्यादासे-ज्यादा जोर देता है और आशा करता है कि सम्राट्की सरकार अवश्य ही राहत देनेकी कृपा करेगी।

पैडल-पट्टरी उपनियम, आदि

ऊपरके विवरणसे स्पष्ट होगा कि यह सघ जिस समाजका प्रतिनिधित्व करता है उसके वास्तविक हितोंकी अवगणना की जाती है। इस हालतमें सघ नहीं चाहता कि वह महामहिमकी सरकारके सामने उन उपनियमों और विनियमोंकी बात उठाये, जो इन

१. खण्ड १३० में यह व्यवस्था की गई थी कि कोई भी यूरोपीय वाडा-मालिक "धोषित क्षेत्रमें" अनेवाले अपने वाडोंपर किसी रंगदार व्यक्तिको किसी तरहका शिकमी-पट्टा नहीं दे सकता और न कोई रंगदार व्यक्ति इस तरहका कोई पट्टा ले ही सकता है।

२. देखिए पृष्ठ ४५ की पाद-टिप्पणी २।

समाजके लोगोकी व्यक्तिगत स्वतन्त्रतामे अकारण विघ्न उपस्थित करते हैं, किन्तु, ट्रान्स-वालके भारतीय तबतक चैनसे नहीं बैठ सकते जबतक प्रान्तकी विधि-पुस्तकसे उस कानूनका दाग नहीं धो दिया जाता जो उन्हें ट्रामगाडियो और पैदल पटरियोके उपयोगसे वंचित करता है।^१ जबतक सामान्यतया भारतीयोको दक्षिण आफ्रिकाके वतनियोकी श्रेणीमे रखा जाता रहेगा तबतक उन्हें परेशान करनेवाली हरकतोका भी अन्त नहीं होगा।

कानून — जिसके बननेकी आशांका है

यह सघ नम्रतापूर्वक महामहिमकी सरकारका ध्यान सघ-सरकारके इस वादेकी ओर भी आकर्षित करता है कि वह भारतीयोको दिये गये अनुमतिपत्रोके प्रश्नका निपटारा करेगी। सघको ज्ञात है कि इस प्रान्तके विभिन्न व्यापारिक सघोंने, जिनके अधिकांश सदस्य प्रतिस्पर्धी यूरोपीय व्यापारी हैं, कुछ प्रार्थनापत्र तैयार करवाये हैं और वे सघ-संसदके नाम भेजे गये हैं। इन प्रार्थनापत्रोमे अतिरजित और भड़कानेवाली बातें लिखी गई हैं, जो ब्रिटिश भारतीयोके हितोके लिए हानिप्रद हैं। उनमे सरकारसे ब्रिटिश भारतीयोके व्यापारिक अनुमतिपत्रोंकी संख्या कम करने, और यहाँ तक कि उन्हें सर्वथा समाप्त कर देनेकी प्रार्थना की गई है।^१ चूंकि ट्रान्सवालमे भारतीयोकी आबादी अपेक्षाकृत बहुत कम है और भविष्यमे इसमे विशेष वृद्धि होनेकी सम्भावना भी नहीं है इसलिए सघकी उत्कट अभिलाषा है कि महामहिमकी सरकार भारतीयोके व्यापारपर किसी प्रकारका प्रतिबन्ध स्वीकार न करे। सघका नम्र निवेदन है कि उपर्युक्त प्रार्थनापत्रोमे गन्दगी आदिकी आदतोंको लेकर भारतीय समाजके विरुद्ध जो आपत्तियाँ उठाई गई हैं उनमे से अधिकांश अतिरजित हैं। किन्तु तथ्योकी हद तक तो उनका निराकरण नगरपालिकाके सामान्य स्वास्थ्य विनियमोके अन्तर्गत आसानीसे किया जा सकता है — और किया भी जा रहा है।

अन्तमे, सघको भरोसा है कि महामहिमकी सरकार उपर्युक्त मामलोमे ट्रान्सवाल-वासी ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोकी स्थिति सुधारनेके लिए और उनके वर्तमान अधिकांशोकी रक्षाकी दृष्टिसे उचित और आवश्यक कार्रवाई करेगी। न्याय और दयाके इस कार्यके लिए प्रार्थी कर्तव्य मानकर आपकी मंगल-कामना करेगा।

अ० मु० काछलिया

अध्यक्ष

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल आफिस रेकर्ड्स : ५५१/२२

१. ब्रिटिश भारतीय सघने स्थानीय अधिकारियों तथा औपनिवेशिक और साम्राज्य-सरकारोंसे बार-बार इन नियोग्यताओंके सम्बन्धमे शिकायतें की थीं; देखिए खण्ड ४, पृष्ठ १५७-५८ और खण्ड ५, पृष्ठ ३४५-५४।

२. उदाहरणार्थ देखिए खण्ड ८ पृष्ठ २०२-०३।

५१. भाषण : जोहानिसबर्गकी विदाई सभामें

[मई १, १९११]

श्री जोसेफ रायप्पनको विदाई देनेके लिए फ्रीडहॉफके हमीदिया इस्लामिया हॉलमें स्थानीय भारतीय खिलाड़ियोंका एक बड़ा मजमा इकट्ठा हुआ था। श्री रायप्पन ट्रान्सवालके सत्याग्रह आन्दोलनमें अपनी भूमिका निभानेके बाद अब अपने घर डर्बन जा रहे हैं। अध्यक्षता श्री गांधीने की। . . .अध्यक्षने सभाकी कार्यवाही आरम्भ करते हुए, जैसा कि इस प्रसंगमें स्वाभाविक था, अपने प्रिय खेल सत्याग्रहकी चर्चा की। उन्होंने कहा, खेल तो बहुत है; किसीमें हम जीतते हैं और किसीमें हारते हैं। लेकिन एक ऐसा खेल है जिसमें सदैव जीत ही होती है और वह है सत्याग्रहका खेल। उन्होंने उस दीर्घकालीन परिश्रमसे भरे हुए खेलकी चर्चा करते हुए कहा कि यह खेल हम पिछले साढ़े चार वर्षोंसे खेल रहे हैं और अब विजयकी घड़ी आ पहुँची है। जो कौम सत्याग्रहका खेल इतनी खूबीके साथ खेल सकती है वह उतनी ही खूबीसे अन्य कोई भी खेल खेल सकती है।

[अंग्रेजीसे]

स्टार, ४-५-१९११

५२. ट्रान्सवालकी टिप्पणियाँ

मंगलवार [मई २, १९११]

बृहस्पतिवार, गत २६ तारीखको हमीदिया हॉलमें एक भारी सभा हुई। श्री काछलिया अध्यक्ष थे। लगभग २०० व्यक्तियोंको हॉलके बाहर खड़े रहना पड़ा। सभाकी कार्यवाही चार घंटेसे अधिक समय तक चली। इसमें सर्वश्री कैलेनबैक और रिच भी उपस्थित थे। वहसमें चाहे तूफानकी तेजी न रही हो किन्तु यदा-कदा गर्मी अवश्य आ जाती थी। सभामें सारे समय सरकारके उद्देश्योंके प्रति तीव्र अविश्वासकी भावना व्याप्त रही। श्री गांधीने [सरकारके साथ हुए] सारे पत्र-व्यवहारको अच्छी तरह समझाया और उसमें सुझाये गये प्रस्तावोंको माननेकी सलाह दी। प्रस्तावके समर्थनमें श्री कुवाडिया तथा सर्वश्री रायप्पन, सोलोमन अर्नेस्ट, थम्बी नायडू, इमाम अब्दुल कादिर वावजीर, सोराबजी, सोढा आदि सज्जन बोले। इसके बाद पाँचपस्ट्रूमके श्री अब्दुल रहमानने सुझाव पेश किया कि अनाक्रामक प्रतिरोध बन्द करनेके प्रस्तावको

१. मई १३, १९११ के इंडियन ओपिनियनके गुजराती विभागकी एक रिपोर्टसे ज्ञात होता है कि यह समारोह मई १, १९११को 'बन्देशास्त्र लीग' के तत्वावधानमें हुआ था। देखिए अगला शीर्षक भी।

जनरल स्मट्स द्वारा दिये गये वादोंके पूरा होनेकी शर्तोंके साथ स्वीकार किया जाये। सुझावकी भाषा कुछ अनगढ़-सी थी, लेकिन उससे सभामे उपस्थित लोगोंकी भावना समुचित रूपसे प्रकट होती थी। श्री शेलतने उसका अनुमोदन किया। इसके विरोधमे एक अन्य सुझाव और पेश किया गया, जिसमे कहा गया था कि प्रस्ताव तबतक स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए जबतक सरकार अपने उद्देश्योंको व्यावहारिक रूप नहीं दे देती। मूल प्रस्तावके विरोधमे सिर्फ पाँच मत आये, और इस प्रकार वह पास हो गया।

*

*

*

इस सभामे यह निर्णय भी किया गया कि सर्वश्री काछलिया और गांधीको एक सार्वजनिक शिष्टमण्डलके रूपमे इंग्लैंड भेजनेका प्रस्ताव वापस ले लिया जाय और तदर्थ एकत्रित चन्देका उपयोग श्री पोलकको इंग्लैंड भेजनेके लिए किया जाये। इस तरह वे श्रीमती पोलकसे भी मिल लेंगे और सम्मेलनके दौरान तथा उसके बाद जो-कुछ सार्वजनिक कार्य करना आवश्यक होगा उसे भी करते रहेंगे। अभी जो कार्यक्रम निश्चित हुआ है, उसके अनुसार श्री पोलक अक्तूबर माहके मध्यमे श्रीमती पोलकके साथ भारतके लिए प्रस्थान करेंगे। वहाँ वे दिसम्बरमे राष्ट्रीय कांग्रेसकी सभामे शामिल होंगे और फिर उस विधेयकके पास होने तक वही रहेंगे, जो जनरल स्मट्सके पिछली २२ तारीखके पत्रके अनुसार सच-संसदके आगामी अधिवेशनमे पेश किया जानेवाला है। सभाके समर्थनमे क्लार्क्सडॉप तथा पीटर्सबर्गसे तार प्राप्त हुए। सभामे जर्मिस्टन, बॉक्सबर्ग, हाइडेलबर्ग आदि स्थानोंके प्रतिनिधि भी शामिल हुए थे।

+

+

+

चीनियोने भी सभाएँ की हैं, और श्री गांधीसे अपने समाजकी कुछ कठिनाइयोंकी ओर ध्यान देनेका अनुरोध करते हुए प्रस्ताव पास करके प्रस्तावित समझौतेको स्वीकार किया है। चीनियोकी हद तक एक बहुत ही सन्तोषजनक परिणाम निकला है। सन् १९०८के मध्यमे सघर्षके पुन आरम्भ होनेपर वे दुर्भाग्यवश दो दलोंमे विभक्त हो गये थे। अब ये दल समाप्त हो गये हैं।

+

+

+

इस समय श्री गांधीकी जनरल स्मट्ससे और भी लिखा-पढी चल रही है और सम्भव है, वह इस सप्ताहमे पूरी हो जाये।

*

*

*

श्री पोलक पिछले शनिवारकी शामको पहुँचे। श्री काछलिया तथा समाजके अन्य सदस्योंने उनकी अगवान्नी की, पिछले सोमवारको वे 'इम्पीरियल मेल' से लन्दन रवाना हो गये। उन्हें कोई सौ भारतीय तथा चीनियोने विदाई दी। इनमे सर्वश्री कैलेनबैक, रिच, आइजक, वॉन वीनेन तथा कुमारी श्लेसिन भी शामिल थे। श्री काछलियाने उन्हें माला पहनाई और अन्य अनेक लोगोंने गुलदस्ते भेंट किये। उनपर पुष्पवृष्टि भी की गई और जब गाडी छूटनेकी थी तब श्री कैमेने चन्द चुने हुए शब्दोंमे श्री पोलककी महान् सेवाओंके लिए उन्हें धन्यवाद दिया और यह शुभ-कामना की कि अपनी पत्नी और परिवारके साथ उनका समय सुखसे बीते। उन्होंने यह आशा

भी व्यक्त की कि श्री पोलक वहाँ जो भी सार्वजनिक कार्य करेंगे वह भी भारतमें किये गये उनके प्रयासोंकी तरह ही सफलतासे विभूषित होगा।

सोमवारकी रातमें श्री जोसेफ रायप्पनके सम्मानमें वन्देमातरम् लीगकी ओरसे एक स्वागत-समारोहका आयोजन किया गया। उसमें नाश्तेका प्रबन्ध किया गया था और कोई ५० अतिथियोंके लिए मेजे लगाई गई थी। इन अतिथियोंमें अन्य लोगोंके अलावा सर्वश्री काछलिया, विवन, फैसी, थम्बी नायडू, डेविड अर्नेस्ट, बाबजीर, सोरा-बजी तथा मेढ भी शामिल थे। सर्वश्री कैलेनबैक और आइज़क भी उपस्थित थे। अध्यक्षता श्री गांधीने की। कई लोगोंने भाषण दिये। न्यूनाधिक सभी भाषण सत्याग्रह आन्दोलनसे सम्बद्ध थे।

*

*

*

सन् १८८५ के कानून ३, स्वर्ण कानून और कस्बा-कानून सशोबन अधिनियमके अमलसे उत्पन्न कठिनाइयों तथा अन्य अनेक बातोंके सम्बन्धमें भी उपनिवेश-मन्त्रीकी सेवामें ब्रिटिश भारतीय संघ एक प्रार्थनापत्र भेज रहा है।

श्री रिच अबतक अदालतमें कई मामलोंकी सफल पैरवी कर चुके हैं।

+

+

+

श्री सी० रामास्वामीने फार्मके लिए एक वक्ता सज्जी भेजी है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-५-१९११

५३. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको^१

मई ४, १९११

प्रिय श्री लेन,

जनरल स्मट्सके साथ हुई बैठके^२ सम्बन्धमें मैंने श्री काछलिया और अन्य नेताओंसे सलाह की है। सत्याग्रहियोंके रूपमें प्रार्थनापत्र देनेके अधिकारी लोगोंके नामोंकी पूरी सूची आपको देना कोई आसान बात नहीं है। बहरहाल सूची बनानेमें कुछ समय लगेगा ही। किन्तु मेरा खयाल है कि मैं सुगमतासे आपको यह बता सकता हूँ कि किस

१. श्री लेनने ५ मई, १९११को इस पत्रकी प्राप्ति-सूचना देते हुए लिखा था कि इसे मन्त्रीके पास विचारार्थ भेजा जा रहा है (एस० एन० ५५२९) और गृह-मन्त्रालयके कार्यवाहक सचिवने १९ मईको गांधीजीको सूचित किया था कि सरकारने सत्याग्रहियोंकी माँग अन्तिम रूपसे मान ली है। मन्त्रीने यह विश्वास प्रकट किया था कि पश्चिमाई समाज इस स्वीकृतिको “प्रस्तुत प्रश्नोंके अन्तिम निबटारेके रूपमें ग्रहण करेगा।” देखिए परिशिष्ट ५।

२. यह मेट १९ अप्रैल, १९११ (पृष्ठ ३२-३५) वाली मेट नदी मालुस पढ़ती, क्योंकि इस पत्रमें जिन-जिन मसलोंकी चर्चा की गई है उनमें से एक भी उस मुलाकातके समय नहीं उठाया गया था। जो भी हो, गांधीजीने पोलकके नाम अपने ८ मई, १९११के पत्रमें उल्लेख किया था कि गुस्वार या शुक्रवारको उन्होंने स्मट्ससे मुलाकात की थी। यह मान लेना स्वाभाविक ही होगा कि मुलाकात ४ या ५ मईको हुई होगी। पोलकके नाम पत्रसे लगता है कि मुलाकात हुई-थी किन्तु उसका कोई विवरण उपलब्ध नहीं हुआ।

तरहके लोगोंको प्रार्थनापत्र देनेकी अनुमति दी जा सकती है। मैं उनकी बात नहीं करता जो दक्षिण आफ्रिकामें हैं, क्योंकि मुझे मालूम हुआ है कि जनरल स्मट्सको उनके सम्बन्धमें कोई दिक्कत पेश होनेका अदेशा नहीं है।

कोई चीनी सत्याग्रही दक्षिण आफ्रिकाके बाहर नहीं है।

जिन भारतीयोंके भारतमें होनेकी सम्भावना है, वे इनमें से किसी-न-किसी श्रेणीमें आ जायेंगे :

(क) वे लोग जो १९०७ के पंजीयन अधिनियम २ या १९०८ के अधिनियम ३६के अन्तर्गत १ जनवरी १९०८ के बाद निर्वासित किये गये थे और जिन्होंने अभी तक दोनोंमें से किसी भी अधिनियमके अन्तर्गत प्रार्थनापत्र नहीं दिया है।^१

(ख) वे लोग जो यद्यपि निर्वासित नहीं किये गये हैं, किन्तु १ मार्च, १९०७ के कुछ समय बाद सघर्षके कारण दक्षिण आफ्रिकासे चले गये थे।^२

वर्ग (क) के अन्तर्गत आनेवाले प्रार्थीपर अपने निर्वासनका प्रमाण देनेकी जिम्मेदारी तथा वर्ग (ख) के अन्तर्गत आनेवाले प्रार्थीपर अपने यहाँसे चले जानेका प्रमाण देनेकी जिम्मेदारी होगी।

उक्त पद्धति अपना लेनेपर जनरल स्मट्सके इस भयका निवारण हो जाता है कि कहीं उन प्रार्थियोंके आनेका द्वार न खुल जाये जो दक्षिण आफ्रिकासे वर्षों पूर्व भारत चले गये थे और अब जिनके झूठा दावा पेश करनेकी सम्भावना है।

मैं समझता हूँ कि (क) या (ख) दोनोंमें से किसीके भी अन्तर्गत ३० से अधिक भारतीयोंके आनेकी सम्भावना नहीं है; और दक्षिण आफ्रिकासे सम्भवतः १५० से अधिक लोग प्रार्थनापत्र नहीं देंगे।

हमारे बीच हुए पत्र-व्यवहारसे यह निष्कर्ष निकलता है कि जिन लोगोंने पंजीयक को १९०७ या १९०८ के अधिनियमके अन्तर्गत पंजीयनके लिए प्रार्थनापत्र दिये हैं और जिनके प्रार्थनापत्र अस्वीकृत कर दिये गये हैं, वे अब फिर प्रार्थनापत्र नहीं दे सकते। किन्तु दक्षिण आफ्रिकामें कुछ लोग^३ ऐसे हैं जिन्होंने १९०८ का अधिनियम पारित होनेसे पहले स्वेच्छया प्रमाणपत्र लेनेके लिए प्रार्थनापत्र दिये थे, किन्तु उन्होंने पंजीयक द्वारा प्रार्थना अस्वीकृत कर दिये जानेपर १९०८ के अधिनियमके बाद प्रार्थनापत्र नहीं दिये।^४ ये लोग अब अधिनियमके अन्तर्गत प्रार्थनापत्र देंगे, जिससे आवश्यक होनेपर वे १९०८ के अधिनियमसे प्राप्त अपीलके अधिकारका लाभ उठा सकें।

रहे दक्षिण आफ्रिकाके चीनी; सो उनकी संख्या ३० से अधिक नहीं है। उनमें केवल दोको छोड़कर सब ट्रान्सवालमें हैं और ये दो डेलागोआ-बे शहरमें हैं।

१. अप्रैल १४, १९०९को पहली बार १६ भारतीयोंकी एक टोलीको और ५ जून, १९०९ तक लगभग २९ भारतीयोंको निर्वासित किया जा चुका था।

२. चूँकि एच० ओ० अली न तो सत्याग्रहमें शामिल होना चाहते थे और न १९०७ के अधिनियम २ के अन्तर्गत अपना पंजीयन ही करवाना चाहते थे, इसलिए वे १९०७ के अगस्तमें ट्रान्सवाल छोड़कर चले गये थे। कई अन्य लोग भी इन्हीं कारणोंसे इन्हीं दिनों ट्रान्सवाल छोड़कर चले गये थे।

३. मई १९, १९११को दिये गये अपने उत्तरमें गृह-मन्त्रीके कार्यवाहक सचिवने (परिशिष्ट ५) यह संख्या १८० मानी है। इसमें भारतीय और चीनी दोनों आ जाते हैं।

मैं यह मानकर चलता हूँ कि पजीयन तुरन्त आरम्भ कर दिया जायेगा। मेरा सुझाव है कि एक निश्चित तिथि, कहिए आगामी ३१ दिसम्बर, के बाद प्रार्थनापत्र न लिये जाये।

मैं कहना चाहता हूँ कि अब इस मामलेको अन्तिम रूपसे तय कर देना इष्ट है, क्योंकि अभीतक कुछ ऐसे सत्याग्रही जेलमें पड़े हैं जिनकी रिहाईकी सिफारिश की जानी है; और फिर मेरी यह उत्कट इच्छा है कि यदि मुझसे बने तो मैं उन मुद्दोंपर और अधिक चर्चा न होने दूँ जो अन्तिम घोषणामें देर होनेके कारण एक-एक करके उठते ही चले जा रहे हैं।

आपका आदि
[मो० क० गांधी]

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५५२९ 'क') की फोटो-नकल तथा २७-५-१९११ के 'इंडियन ओपिनियन' से। मसविदेमें अन्तिम अनुच्छेद नहीं है।

५४. पत्र : ए० ई० छोटाभाईको

मई ४, १९११

प्रिय श्री छोटाभाई,

अपने पुत्रके मुकदमेके^१ सिलसिलेमें आपका इसी माहकी ३ तारीखका पत्र और ३०० पौडका चेक मिला। बहुत आभारी हूँ। जैसा कि मैं आपको पहले ही सूचित कर चुका हूँ, मेरी इच्छा आपकी इस उदार भेंटका निजी उपयोग करनेकी नहीं है। मेरा इरादा है कि शीघ्र ही प्रेस-भवन तथा मशीनोंके साथ, जिनका मूल्य ५,००० पौड आँका गया है, फीनिक्स आश्रमका एक ट्रस्ट बनाकर सार्वजनिक कार्यके हितार्थ धरोहरके रूपमें इन्हें ट्रस्टियोंको सौंप दिया जाये। और यदि मैं धनवानोंको आपका अनुकरण करनेके लिए राजी कर सका^२, तो मेरा इरादा प्राप्त होनेवाली रकमसे फीनिक्समें एक अच्छा-सा स्कूल बनानेका है। किन्तु यदि यह सहायता न मिली तो मेरा इरादा इस रकमको सत्याग्रह-कार्यके लिए जमा रखनेका है, ताकि यदि दुर्भाग्यवश अगले वर्ष सत्याग्रह फिरसे शुरू करनेकी जरूरत आ पड़ी तो आवश्यकता होनेपर इसका उपयोग उस कार्यमें किया जाये।

सार्वजनिक कार्योंमें सहयोग करनेके आपके वचनके लिए धन्यवाद सहित,

आपका हृदयसे
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १३-५-१९११

१. छोटाभाईके मामलेके विशद विवरणके लिये देखिए "पत्र : ई० एफ० सी० केनको", पृष्ठ ३९ पाद-टिप्पणी २।

२. देखिए "श्री छोटाभाईकी-भेंट", पृष्ठ ६८।

५५. पत्र : एच० एस० एल० पोलकको

मई ८, १९११

प्रिय पोलक,

तुम्हारी प्लेट और श्री काछलियाका अधिकारपत्र,' ११६ पौड ९ शि० का ड्राफ्ट तथा हरिलालके पत्रके अनुवादकी प्रतिलिपि भेज रहा हूँ। मैं समझता हूँ कि वेस्ट तुम्हें पीटरका पत्र भेज देंगे। यह तो तुमने देख ही लिया होगा कि वे तुम्हारे तारका आशय नहीं समझे। कॉर्डिजका पता यह है जॉन एच० कॉर्डिज जूनियर, ६८ जी० आर० ब्लीखेन, हैम्बर्ग। मैं समझता हूँ कि तुम्हारा लन्दनका मार्ग-व्यय ४५ पौडसे अधिक आयेगा, जिसमें पार्क स्टेशनपर दिया गया सामानका भाडा भी शामिल है। इसमें यात्राके दौरान होनेवाला व्यय और बत्तीस वगैरह शामिल नहीं है। इसलिए मैं वाटरलू तक तुम्हारा मार्ग-व्यय ५५ पौड लगाता हूँ। व्ययका मेरा तखमीना इस तरह है:

लन्दन तक मार्ग-व्यय	५५ पौड
२० मई से १५ अक्टूबर तक ५० पौड प्रति मासकी दरपर	२५० पौड
तुम्हारा, मिली, सेली और लडकोका बम्बई तक का मार्ग-व्यय	१०० पौड
भारतमें नवम्बरसे मार्च तक रहनेका खर्च २५ पौड प्रति मासके हिसाबसे	१२५ पौड
तार आदिका खर्च	१०० पौड
भारतसे दक्षिण आफ्रिका तक का मार्ग-व्यय	६० पौड
	<hr/> ६९० पौड

इसलिए मेरा अन्दाज है कि खर्च ७०० पौड तक आयेगा। यदि तुम जल्द लौट आओ, तो कुछ बचत हो सकती है। ऊपरकी रकममें से मोटे तौरपर ४४ पौड यहाँ तुम्हारे मार्ग-व्ययपर खर्च हो चुके हैं और २०० पौड अब शिष्टमण्डलके निमित्त भेजे गये हैं। मैंने वहाँके खर्चका तखमीना जानबूझकर ५० पौड लगाया है, क्योंकि [इंग्लैंडमें] तुम्हारे रुकनेके दौरान समितिकी गतिविधियाँ बढ़ जायेगी। इसीलिए मैंने प्रति माह १८ पौडके बजाय २५ पौड रखे हैं; और सम्भवतः इससे माँड कुछ निश्चिन्त हो सकेगी;

१. तात्पर्य पोलकके नाम काछलियाके उस पत्रसे है जिसके द्वारा उन्होंने ब्रिटिश भारतीय संघकी २७ अप्रैलकी बैठकमें हुए निर्णयके अनुसार गांधीजी और काछलियाके स्थानपर पोलकको इंग्लैंडमें आफ्रिकाके भारतीयोंका प्रतिनिधित्व करनेका अधिकार दिया था।

२. एक जर्मन थियॉसॉफिस्ट, जिन्होंने फीनिक्स आश्रमका सदस्य बननेके लिए एक अच्छी खासी नौकरी छोड़ दी थी। वे फीनिक्समें स्कूल चलाते थे और बस्तीमें परिचर्याके कामकी भी देखभाल करते थे। इस समय वे श्रीमती एनी बेसेन्ट, जिन्होंने वे बड़े प्रशंसक थे, की देखरेखमें अब्दुल (मद्रास) की थियॉसॉफिकल सोसाइटीमें एक वर्षका पाठ्यक्रम पूरा कर रहे थे। बादमें वे भारतमें गांधीजीके पास सेवाग्राम जाकर रहने लगे थे, जहाँ १९६० में उनकी मृत्यु हुई।

और मैंने तुम्हारे निजी खर्चके लिए भी थोड़ा अधिक लगा लिया है, क्योंकि घरसे बाहर रहनेपर खर्च कुछ ज्यादा हो जाता है। इसे २५ पौंड रख लेना ठीक होगा। मेरा खयाल है इतनेमें तुम अनावश्यक तगदस्तीके बिना काम चला लोगे। साथ ही यदि ये रकमे काफी न लगे तो तुम तारो आदिके लिए निश्चित १०० पौंडकी रकममे से खर्च कर सकते हो। मैंने तखमीना भोटे तौरपर ही लगाया है और तुम इससे वधे हुए नहीं हो। अभी तक तुम्हारा हिसाब तैयार नहीं हुआ है। वह अगले सप्ताह भेजा जायेगा। ड्राफ्टमे चन्देकी बची हुई १६ पौंड ९ शि० की रकम शामिल है, और उसमे से मिलीको भेजे हुए २० पौंड, तुम्हारा थियॉसॉफिकल सोसाइटी और लॉ सोसाइटीको दिया गया ५ पौंड १० शि० चन्दा और डबनमे लिये गये २ पौंड काट लिये गये हैं। किन्तु यदि मैंने तुम्हारी हिदायतको गलत समझा हो तो सूचित कर देना। मेरा खयाल है तुमने मुझसे चन्देकी रकममे से मिलीको भेजे गये ड्राफ्टकी रकम और उसके बाद किया गया खर्च काट लेनेको कहा था।

स्वर्ण-कानून-सम्बन्धी मामलेमें आपको अपनी सारी योग्यता और शक्ति लगानी पड़ेगी। अलग लिफाफेमे १९०८ का कानून और १९०९ के कस्बा अधिनियमका सशोधन भेज रहा हूँ। क्लार्क्सडॉपके सिर्फ तीन ही व्यक्तियोंने मिलकर आपके खर्चके लिए १५० पौंडकी रकम देना तय किया है। इससे उनकी आतुरता और तत्काल कार्रवाईकी आवश्यकता समझी जा सकती है। स्वर्ण-कानूनके सम्बन्धमें जो-कुछ करो, उस सबका विवरण प्रकाशनके लिए मुझे भेजना। मैंने अभीतक नेटालका प्रार्थनापत्र तैयार नहीं किया है, तुम इसपर मुझसे खिन्न होओगे। मैं इसे कर नहीं पाया। मुझे जनरल स्मट्ससे मिलने अकस्मात प्रिटोरिया जाना पडा और जैसा कि तुम समझ ही सकते हो, गुरुवार और शुक्रवार यहाँ लोगोसे भेंट करनेमे निकल गये। स्मट्सने मुझसे कहा कि वे प्रश्न २ के अन्तर्गत आनेवाले सत्याग्रहियो अर्थात् मुझसे पहलेके निवासियोकी सख्याके सम्बन्धमें अपनी दिल-जमई करते ही सभी मुद्दोंपर अनुकूल उत्तर देंगे। उनका खयाल था कि मेरे उत्तरमें इसकी गुजाइश है कि भारतके ३०,००,००,००० लोग प्रार्थनापत्र दे सके और उनका यह भय निराधार नहीं था। इसलिए मैंने उन लोगोकी और सटीक व्याख्या कर दी है जिन्हे मैं दक्षिण आफ्रिकाके बाहरका सत्याग्रही समझता हूँ। सलग्न प्रतिलिपिमे मेरी यह व्याख्या देख लेना। भेंट लम्बी और प्रकटत सौजन्य-पूर्ण रही। वे हर मुद्देपर हमसे समझौता करनेके लिए उत्सुक थे। उन्होंने इस बातका उल्लेख जरूर किया है कि अबतक केप जिन अधिकारोका उपयोग करता आया है उनमे अप्रत्यक्ष रूपसे कमी आ जायेगी और केप तथा नेटालके लिए भी कड़ी शैक्षणिक परीक्षा रखी जायेगी। वे एक सर्व-सामान्य विधेयक पारित करनेके लिए अत्यन्त उत्सुक हैं और उन्होंने मुझसे फ्री स्टेट-सम्बन्धी कठिनाईको हल करनेमे मदद करनेको कहा। प्रान्तीय कानून बनाये बिना मुझे उसमें से निकलनेका कोई मार्ग दिखाई नहीं देता। आशा है कि आज नेटाल-सम्बन्धी प्रार्थनापत्रके सिलसिलेमे कुछ काम कर सकूंगा। मेरा खयाल है कि तुमने स्वर्ण-कानूनके सम्बन्धमें ग्रेगरोवस्कीकी सम्मति ले ली होगी।

‘इंडियन ओपिनियन’ की १९०९ की जिल्दके पृष्ठ १४८ पर खोटाका’ मामला मिल जायेगा। हम चाहते यह है कि स्वर्ण-कानूनमे सशोधन हो जाये और तबतक उसके खण्ड १३० पर अमल करना स्थगित रखा जाये।

हृदयसे तुम्हारा,
[मो० क० गांधी]

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५५३१) की फोटो-नकल से।

५६. पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको

टॉलस्टॉय फार्म

वैशाख सुदी १० [मई, ८ १९११]

भाई श्री प्राणजीवन,

आपके दो पत्र मुझे इस सप्ताहमे मिले।

थियॉसफीके विषयमे आपके जो विचार हैं, वैसे मेरे १८९९ से रहे हैं। उस वर्ष मुझसे सोसाइटीमे शामिल होनेका बहुत आग्रह किया गया था, किन्तु मैंने साफ इनकार कर दिया था और कहा था कि सोसाइटीका भाईचारेवाला सिद्धान्त मुझे पसन्द है, किन्तु मैं सूक्ष्म शक्तियोंकी खोज करने तथा उन्हें प्राप्त करनेके प्रयत्नके विरुद्ध हूँ। मुझे श्रीमती बेसेट^१ ढोगी नहीं जान पड़ती। वे तो भोली-भाली हैं और लेडबीटरके छलावेमे आ गई हैं। लेडबीटरने ‘मृत्यु और उसके उपरान्त’ नामकी एक पुस्तक लिखी है। एक अंग्रेज मित्रने मुझे उसको पढ़नेका सुझाव दिया था; किन्तु मैंने उसको पढ़नेसे साफ इनकार कर दिया, क्योंकि मुझे उनके कुछ लेख पढ़नेके बाद उनके सम्बन्धमे सन्देह हो गया था। उनके ढोंगका पता तो मुझे पीछे चला। इसके बावजूद थियॉसफीमे से जो सार मुझे लेने योग्य लगा वह मैंने लिया है। ब्लेवेटस्कीकी^२

१. ‘मेसर्स खोटा एंड कम्पनी’ १८९८ से नाइजेल नामक एक खनन क्षेत्रमें एक गोरे द्वारा किरायेपर उठाई गई गुमटीमें व्यापार करती आ रही थी। १९०९ में राजस्व-आदाताने स्वर्ण-कानूनके खण्ड ९२ और १३० के आधारपर उनके व्यापार-परवानेका अभिनवीकरण करनेसे इनकार कर दिया। उन खण्डोंके अनुसार पशियाई लोग घोषित क्षेत्रोंमें निवास या व्यापार नहीं कर सकते थे। अपील करनेपर, ट्रान्सवालके सर्वोच्च न्यायालयमें सरकारी व्याख्याको नहीं माना और राजस्व अधिकारीको परवाने जारी करनेका आदेश दे दिया।

२. इस खण्डमें आये हुए अनेक गुजराती पत्रोंपर भारतीय पचागके अनुसार मास और तिथि तो पढ़ी है तथापि संवत्सर नहीं दिया गया है। इस पत्रमें उल्लिखित ३०० पौंडकी सेंट गांधीजीकी मई ४, १९११ को प्राप्त हुई थी और उस वर्ष वैशाख सुदी १०, मई ८ को पढ़ी थी।

३. देखिए खण्ड सात, पृष्ठ २३४, पाद-टिप्पणी १।

४. श्रीमती ब्लेवेटस्की (१८३१-९१); रूसी अभिजात कुलमें जन्म; १८७५ में थियॉसॉफिकल सोसायटीकी स्थापना की, १८७९ में अड्यारमें इसका केन्द्रीय कार्यालय खोला गया। सोसायटीने सार्वभौम भाईचारेका प्रसार और सभी धर्मोंका तुलनात्मक अध्ययन प्रारम्भ किया। श्रीमती ब्लेवेटस्कीके विषयमें विभिन्न मतभेद थे और उनके आध्यात्मिक चमत्कारोंको अनेक लोग सन्देहकी दृष्टिसे देखते थे।

‘की’ नामकी पुस्तकका मेरे मनपर बहुत अच्छा प्रभाव हुआ। थियाँसफीके कारण अनेक हिन्दू अपने धर्मकी खोज करनेके लिए प्रेरित हुए हैं। जो प्रयोजन ईसाई धर्मने पूरा किया है, वही थियाँसफीने भी पूरा किया है। इसके सिवा हम जिन मूल सिद्धान्तोंको मानते हैं, उन्हें थियाँसफी भी मानती है, इसलिए थियाँसफीके अनुयायियोंमें भले आदमी आसानीसे मिल जाते हैं। वैष्णवों आदिके सम्प्रदायोंमें ऊपरसे नीचे तक धूर्तोंकी कमी नहीं है, फिर भी उनमें नरसी मेहता^१, भोजा भगत^२ आदि हीरे भी मिलते हैं। रिच भी थियाँसफिस्ट थे। उन्होंने मुझसे सोसाइटीका सदस्य होनेका आग्रह किया। मैं तो उसका सदस्य नहीं हुआ, साथ ही उनको उसके ढोंगसे मुक्त होनेमें मैंने सहायता दी। पोलक थियाँसफिस्ट है, किन्तु थियाँसफिस्टोंके कर्मकाण्डसे तथा उनकी पुस्तकोंसे वे बहुत दूर रहते हैं। ऐसा ही कैलेनबैकके विषयमें कहा जा सकता है। मैं जिस समय भारतमें था, उस समय गोकुलदासको मैंने बनारसके कॉलेजमें^३ भेजा था। उस समय भी मैं निराश हुआ था। उसके बाद भी जबतक मुझमें आज जो समझ है वह नहीं थी, यानी आधुनिक शिक्षा-पद्धतिके विषयमें जो वीतरागता है, वह नहीं थी तबतक “मामाके बिलकुल ही न होनेसे काना मामा अच्छा”, ऐसा सोचकर बनारस कॉलेज-जैसे विद्यालयोंकी खोजमें मैं रहता था और बालकोंको ऐसी जगह भेजनेकी इच्छा भी रखता था। अब वैसा कुछ नहीं है। कॉर्डिच्च फीनिक्समें^४ है। वे पक्के थियाँसफिस्ट हैं। उन्हें अभी थियाँसफीके व्यसनसे मैं मुक्त नहीं कर सका हूँ। उनका मन निर्मल प्रतीत होता है। इस समय वे आग्रहपूर्वक अडयार गये हुए हैं। वे ईमानदार हैं, इसलिए यदि चक्करमें न आये तो वहाँका ढोंग वे समझ लेंगे और उसे छोड़ देंगे। अडयारमें यह ढोंग किस हद तक है या ऐसा कहिए कि श्रीमती बेसेटकी सज्जनताके कारण वह किस हद तक ढँका रहता है, यह सब जानने लायक है। श्रीमती बेसेट मास्टर (गुरु) के रूपमें प्रसिद्ध होना चाहती है, यह बात समझमें आती है। जो व्यक्ति [गूढ] शक्तियोंकी खोजमें भटकता है उसे इस प्रकारका नशा चढ़े बिना नहीं रहता। मैं समझता हूँ कि यही कारण है कि हमारे सभी शास्त्रोंमें शक्तियों और सिद्धियोंको वर्ज्य कहा गया है और इसीलिए हठयोगकी तुलनामें भक्तियोगको ज्यादा अच्छा माना गया है।

हरिलालका साथका पत्र^१ पढ़ना। उसने जोसेफ रायप्पनको सब समाचार दिये हैं और सूचित किया है कि आवश्यकता हो तो वे समाचार मुझे भी पहुँचा दिये जायें। उनसे मैं उसकी वर्तमान गतिविधिके विषयमें कुछ ज्यादा जान सका हूँ। वह इस समय डेलागोवा-वेमें है और वहाँसे उसने मेरे तारका जवाब दिया है। तुम्हारे पैसेसे तथा [तुम्हारी शर्तोंसे] बँधकर विलायत जाना उसे रुचा नहीं। जोसेफ कहता है कि उसका विचार पंजाबमें जाकर कहीं किसी एकान्त स्थानमें पढ़नेका है। उसका पत्र नासमझीसे भरा हुआ है। उसका पंजाब जानेका विचार भी, जबतक विस्तृत समाचार नहीं मिलते, ऐसा ही मालूम होता है। किन्तु दो-चार दिनमें ज्यादा खबर मिलेगी। वह

१. गुजराती सन्त कवि ।

२. मध्ययुगीन गुजराती भक्त कवि ।

३. एनी बेसेट द्वारा स्थापित सेन्ट्रल हिन्दू कॉलेज, बनारस ।

४. यहाँ नहीं दिया जा रहा है ।

जेलमे बहुत सोचता-विचारता रहा। फिर उसने इस अवधिमे मेरे जीवनमे जो अनेक बड़े परिवर्तन हुए हैं, उन्हें देखा, मेरा वसीयतनामा भी देखा। मालूम होता है कि उसके मनपर इन सब घटनाओका अनजाने प्रभाव पड़ता रहा है। मेरा विश्वास है कि उसकी नैतिक निष्ठा दृढ़ है, इसलिए उसके विषयमे मैं निर्भय हूँ। मैंने उसे लिखा है कि उसे मुझसे छिपकर कोई कदम नहीं उठाना चाहिए था।^१ अगले हफ्ते मैं इस विषयकी ज्यादा जानकारी दूंगा।

नेटालसे छः शिक्षित सत्याग्रहियोंको यहाँ बसनेकी अनुमति मिली है। यदि वे अपने जीवनका बाकी भाग अथवा कमसे-कम १० वर्ष हमारे बताये हुए सार्वजनिक कार्यमे व्यतीत करनेके लिए तैयार हो, तो मुझे लगता है कि उन्हें आपके खर्चसे एक वर्षके लिए विलायत भेज दूँ। ऐसे दो या तीन व्यक्ति हैं। शायद ज्यादा भी हो। भेजनेमे आपकी सम्मति चाहता हूँ। यदि आपकी सम्मति हो, तो “गांधी जोहानिसबर्ग यस”^२ ऐसा तार कर दीजिए और मैं समझ लूँगा। ऐसा नहीं है कि वे अविलम्ब चले जायेंगे। उनके साथ बातचीत कर रहा हूँ। भेजनेका इरादा तभी है जब वे “हाँ” कहें और मुझे सन्तोष हो जाये। मेरी इच्छा तो यह है कि फिलहाल उन लोगोंको फीनिक्समे खेती तथा करघेका काम सिखाया जाये और इसके साथ ही वे प्रेसका काम भी सीखते रहें। इस प्रकार वे ठीक तैयार हो जायें तो उन्हें भारत भी भेजा जा सकता है। मेरी इच्छा ऐसा ही काम भारतमे भी शुरू करनेकी है। हो सकता है, यहाँ वह कुछ अधिक महँगा सिद्ध हो, किन्तु मेरा खयाल है कि यह काम यहीं ज्यादा आसान रहेगा।

भारतीय युवक यहाँ चरित्र-बलका ज्यादा अच्छा परिचय दे सकते हैं। पुरुषोत्तम-दास^३ अपनी इन्द्रियोपर जैसा अंकुश यहाँ रखता है और रख सकता है वैसा वहाँ नहीं रख सकेगा। उसकी पत्नीको भी यहाँ जो स्वतन्त्रता प्राप्त है और जैसी सरलतासे वह यहाँ रहती है, वैसा हमारे वर्गके लोगोंके बीच फिलहाल भारतमे सम्भव नहीं है, ऐसा मैं देखता हूँ। मैं बराबर यह सोचता रहता हूँ कि यहाँ कुछ लोग अच्छी तरह तैयार हो जायें, तो एक बड़ा काम हो जाये। जो व्यक्ति दस वर्ष तक काम करनेका वचन दे, उनका भरण-पोषण तो हमें करना ही होगा। इसके साथ पुरुषोत्तमदासका पत्र^४ है, उसे देख लीजिएगा। पत्रमे व्यक्त विचारोंके अमलमे मेरा कोई हाथ नहीं है। वेस्ट इत्यादिने ऐसे विचारोंका अमल अपनी ही समझके अनुसार किया है। छोटाभाईके मुकदमेमे मैंने बहुत परिश्रम किया है। इसके लिए छोटाभाईने मुझे कुछ देनेकी इच्छा प्रकट की। मैंने अपने लिए कुछ लेनेसे इनकार कर दिया। अब उन्होंने मुझे ३०० पौंड यह कहकर दिये हैं कि मैं अपनी इच्छाके अनुसार उनका उपयोग करूँ।^५ यह पैसा

१. अर्थात् गांधीजीको सूचित किये बिना घरसे चला जाना।

२. “गांधी जोहानिसबर्ग हैं।”

३. पुरुषोत्तमदास देसाई; कुछ दिनों तक फीनिक्सकी-पाठशाला इन्हींकी देख-रेखमें थी।

४. यहाँ नहीं दिया जा रहा है।

५. देखिए “पत्र : पृ० ६० छोटाभाईको”, पृष्ठ ६० और “श्री छोटाभाईकी मेट”, पृष्ठ ६८।

हाथमे आ गया है, इसलिए मैं यहाँ दान माँगकर और भी पैसा इकट्ठा करना चाहता हूँ और यह सारा पैसा मिल जाये, तो फीनिक्समे पाठशालाकी इमारत बनानेकी इच्छा रखता हूँ। यदि वैसा न हो सका, तो सोचता हूँ कि इसका उपयोग सत्याग्रहको उत्तेजन देनेमे करूँगा।

पोलक विलायत गये हैं। उनके लिए कुछ स्थानिक चन्दा किया जा रहा है। ७०० पौड इकट्ठा करनेका विचार है। इतने पैसोसे वे विलायतमे अक्टूबर मास तक रह सकेंगे और अक्टूबरके लगभग मध्यमे श्रीमती पोलकको लेकर हिन्दुस्तान जायेंगे; वहाँ कांग्रेसमें शामिल होंगे और अगले वर्ष यहाँ जिस विधेयककी बात चल रही है, उसके पास हो जाने तक हिन्दुस्तानमें रहेंगे। उसके बाद वे शीघ्र ही यहाँ आ जायेंगे। इस प्रकार अगले वर्षका मार्च महीना आ पहुँचेगा। इतने दिनोंका कुल खर्च, जिसमे यात्रा खर्च भी शामिल है, करीब ७२५ पौड होगा। यदि वे हिन्दुस्तानमें हमारे परिचित लोगोंके साथ रह सकेंगे, तो कुछ बचत हो जायेगी। मैं समझता हूँ, उन्हें कुछ समयके लिए आप रगून बुलायेंगे। श्रीमती पोलकमे उतनी सादगी नहीं है जितनी उनके स्वामीमे है, यह तो आपने देखा ही होगा।

यदि इन आठ या छः महीनोंमे मुझे कुछ अवकाश रहा, तो मेरा विचार खादी और करघेपर ध्यान देनेका है। पुरुषोत्तमदास एक कारखानेमें हाथकरघा देख आया है। मैंने उसे वैसा हाथकरघा लेनेकी अनुमति दे दी है। यदि उसने लिया, तो यह खर्च मैं आपसे लूँगा। इन सब नई प्रवृत्तियोंमे फिलहाल तो पैसा खर्च करनेकी आवश्यकता पड़ेगी ही। आपकी ओरसे मैं इस सम्बन्धमे पूरी छूट चाहता हूँ।

मैं देखता हूँ कि यदि मैं शान्तिपूर्वक वकालत करता रहूँ, तो प्रतिमास २०० पौड मिलते रहेंगे। किन्तु मैंने उसमें न पढ़नेका निश्चय किया है। इस कामका अधिकार रिचके पास जायेगा। रिचको मैंने अपने ही दफ्तरमे बैठाया है और वह काम करने लगा है। उसे अपने कुटुम्बके लिए पैसा कमानेका लोभ है। उसकी यह इच्छा ऊपर बताई हुई रीतिसे पूरी हो जायेगी और उसके कुटुम्बके लिए इस समय समाजकी ओरसे जो २५ पौड हर मास दिये जाते हैं, वे बचेंगे।

स्मट्सकी ओरसे अन्तिम पत्र अभीतक नहीं आया, किन्तु मेरा खयाल है कि वह आयेगा।

मोहनदासके वन्देमातरम्

गांधीजीके स्वाक्षरोंमे मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५०८४) से।

सौजन्य : सी० के० मट्ट।

५७. मगनलाल गांधीको लिखे पत्रका अंश^१

[मई ८, १९११ के आसपास]^२

किन्तु देखता हूँ कि थी। इसलिए मैं . . बीचमें कम ही आता हूँ। मेरा इरादा फीनिक्स अगले मासमें आनेका है। उस समय ज्यादा बातचीत हो सकेगी। गायकी बात अभी स्थगित रखना। मैं ऐसा ही चाहते हैं। प्रेसके काममें से एक घंटा रोज बचा लेनेका विचार उत्तम है और होना भी यही चाहिए। प्रेसमें लगे सभी लोगोके कामके घंटोमें कुछ कमी कर दी जाये। इस प्रकार बचाया हुआ समय सब लोग खेतीके काममें लगाये यानी सार्वजनिक कार्यमें सब लोगोको प्रतिदिन ९ घंटे देने हों तो हम लोगोको उनमें से ८ घंटे या कमसे-कम . . .। . . शेष . . . इसी प्रकार दूसरेमें . . बसाया है तो . . मोची, लुहार आदि बनेंगे और उसे ग्रामीण जीवनके अनुसार चलायेगे।

पुरुषोत्तमदाससे कहना कि रग-रोगनके खर्चकी रकम ले ले और वह पैसा मकान-खाते डाल दे। शेष बादमें लिखूंगा।

हरिलालने जो किया वह बहुत विचित्र और दुःखदायी है। दोष मेरा है या कहे, परिस्थितिका है उसका तो नहीं ही है।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें लिखित मूल गुजराती पत्र (सी० डब्ल्यू० ५०८६)

सौजन्य : राधाबेन चौधरी

५८. तार : मद्रास प्रान्तीय परिषदको^३

मई ९, १९११

घन्यवाद। आप देखेंगे कि अगर मातृभूमिसे सहायता मिलती रही तो किसी भी कीमतपर सघर्ष चालू रखेंगे।

[मो० क० गांधी]

[गुजरातीसे]

गुजराती, १४-५-१९११

१. पत्रके प्रारम्भिक पृष्ठ गायब है और यह पृष्ठ भी जहाँ-तहाँ फटा हुआ है। लेकिन पत्रकी विषय-वस्तुसे मालूम होता है कि यह मगनलाल गांधीके नाम लिखा गया था।

२. पिछले शीर्षकमें यानी मई ८, १९११को प्राणजीवन मेहताको लिखे अपने पत्रमें गांधीजीने पहले-पहल इस बातकी चर्चा की है कि हरिलाल उन्हें सूचित किये बिना घर छोड़कर चला गया है। इससे लगता है कि यह पत्र उसी दिनके आसपास लिखा गया होगा।

३. मद्रास प्रान्तीय परिषद (तात्पर्य शायद महाजन समासे है) ने गांधीजीको बधाइयों भेजी थीं। यह तार शायद उसीके उत्तरमें किया गया था। तारकी मूल अंग्रेजी प्रति उपलब्ध नहीं है, इसलिए यह अनुवाद गुजराती नामक पत्रमें प्रकाशित उस तारके गुजराती अनुवादपर आधारित है।

५९. श्री छोटाभाईकी भेट

अपने लड़केके मामलेमें सरकारके खिलाफ बहादुरीसे डटे रहनेके कारण कूगर्सडॉप-के श्री छोटाभाईका नाम समस्त दक्षिण आफ्रिकामे प्रसिद्ध हो गया है। सघ-सरकार उनके पुत्रको ट्रान्सवालसे निकालना चाहती थी लेकिन श्री छोटाभाईकी दृढ़ताके कारण अपने इस प्रयत्नमें वह असफल रही। इस मामलेमें श्री गांधीने जो कार्य किया है,^१ उसके लिए श्री छोटाभाईने उदारतापूर्वक ३०० पाँडका एक चेक भेंट किया है। श्री गांधीने, जैसी आजकल उनकी प्रवृत्ति है, उस चेकका व्यक्तिगत उपयोग न करनेका निश्चय किया है। यो तो श्री गांधी फीनिक्सकी अपनी सारी सम्पत्तिका एक ट्रस्ट बना देना चाहते हैं, लेकिन इस सम्बन्धमें हम फिलहाल कुछ नहीं कहेंगे। किन्तु वे फीनिक्सकी जमीनपर एक स्कूल बनाना चाहते हैं और श्री छोटाभाईकी भेंट उसके लिए पर्याप्त नहीं है। अतः, उसे पूरा करनेके लिए श्री गांधीने लोगोंसे अनुदान देनेका जो अनुरोध किया है, हम उस ओर पाठकोंका ध्यान खींचना चाहते हैं। यह तो सर्वविदित है कि दक्षिण आफ्रिकामे हमारी कोई अच्छी शिक्षण-संस्था नहीं है। इसलिए हमारा विश्वास है कि हमारे धनिक और उदारमना देशवासी श्री गांधीके आह्वानकी ओर ध्यान देंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १३-५-१९११

६०. अभ्यावेदन : उपनिवेश-मन्त्रीको^२

[डर्बन]

मई १५, १९११

नेटाल भारतीय कांग्रेसके अध्यक्ष दाउद मुहम्मद और संयुक्त अवैतनिक सचिव दादा उस्मान^१ और मुहम्मद कासिम आंगलियाका अभ्यावेदन

विनम्र निवेदन है कि :

१. दक्षिण आफ्रिकी संघके नेटाल प्रान्तकी भारतीय जनताकी प्रतिनिधि-संस्था, नेटाल भारतीय कांग्रेसकी समितिकी २८ अप्रैल, १९२२ की बैठकमें हमें इस प्रान्तमें

१. देखिए “पत्र : पृ० ६० छोटाभाईको”, पृष्ठ ६० तथा “पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ ६५।

२. पोल्कके नाम गांधीजीके मई ८ के पत्रको देखनेसे लगता है कि इसका मसविदा जहाँनि तैयार किया था; देखिए पृष्ठ ६२।

३. फ्राइडके एक भारतीय दूकानदार और नेटाल भारतीय कांग्रेसके मन्त्री।

बसनेवाले भारतीयोंके कष्टोंके बारेमें निम्नलिखित अभ्यावेदन सेवामें प्रस्तुत करनेका अधिकार तथा आदेश दिया गया था।

प्रवास-सम्बन्धी प्रतिबन्ध

२ ट्रान्सवालमें अभी हालमें प्रकाशित उस पत्र-व्यवहारको^१ पढ़कर आपके प्रार्थियोंको सन्तोष हुआ, जिसमें ट्रान्सवाल-निवासी भारतीयों और संघ-सरकारके बीच हुए अस्थायी समझौतेकी घोषणा की गई है। हम निवेदनकर्ता — आपको सादर स्मरण दिलाना चाहते हैं कि इस प्रान्तके भारतीय गत चार वर्षोंके दौरान ट्रान्सवालके भारतीयों द्वारा चलाये जानेवाले दुःखद संघर्षमें बड़ी ही गहरी रुचि लेते रहे हैं, उसके साथ उनकी अत्यधिक सहानुभूति रही है और उन्होंने उसे नैतिक तथा आर्थिक सहयोग दिया है।^२ जातीय आधारपर भारतीयोंके साथ भेदभाव बरतनेवाले कानूनका अपनी समूची शक्तिके साथ विरोध करनेमें नेटालके भारतीय भी अपने ट्रान्सवालके भाइयोंके समान दृढसंकल्प रहे हैं और वे इस बातकी प्रतीक्षा करेंगे कि संघ-सरकार संघ-संसदके अगले सत्रमें ट्रान्सवालके वर्तमान जाति-भेदपर आधारित प्रवासी कानूनके स्थानपर सभी जातियोंपर समान रूपसे लागू होनेवाला विधान लाने और नाबालिगोंके अधिकारोंकी सुरक्षाके अतिरिक्त अन्य सभी प्रयोजनोंके लिए १९०७ के ट्रान्सवाल अधिनियम सख्या २ को रद्द करनेका अपना, सरकारी तौरपर दिया गया, वचन पूरा करे।

३ पर साथ ही, हम — निवेदनकर्ता — उस सामान्य प्रवासी विधेयकके सम्बन्धमें अपनी गहरी आशंका भी व्यक्त कर देना चाहते हैं, जो हमारी जानकारीके अनुसार संघ-संसदके आगामी सत्रमें पेश किया जानेवाला है। क्योंकि हमारे पास यह माननेका कारण है कि उसमें नेटालके भारतीय समाजके वर्तमान अधिकारोंमें कमी करनेकी कोशिश की जायेगी।^३ हम सादर अनुरोध करते हैं कि सम्राट्की सरकार भारतीयोंके वर्तमान अधिकारोंकी रक्षाकी दृष्टिसे, विशेषकर अधिवासियोंकी पत्नियों और उनके नाबालिग बच्चोंके इस प्रान्तमें प्रवेशके अधिकारोंकी ओरसे जो लोग अपने संविहित अधिवासके विषयमें मन्त्रीको सन्तुष्ट कर सके उनके अधिकारतः अधिवासके प्रमाणपत्र पानेके अधिकारकी रक्षा करनेकी दृष्टिसे दक्षिण आफ्रिकामें प्रवासी कानूनकी प्रगतिपर बड़ी सतर्कतासे नजर रखे। हम आपको आदरपूर्वक स्मरण दिलाते हैं कि वर्तमान नेटाल प्रवासी कानूनोंमें इस बातको स्पष्ट कर दिया गया है कि प्रान्तमें कितनी अवधि तक निवास करनेवालोंको अधिवासका अधिकार प्राप्त हो जायेगा, परन्तु अभी जिसे वापस लिया गया है उस संघ-प्रवासी विधेयकमें ऐसी कोई स्पष्ट व्यवस्था नहीं है। इसलिए हमारा सादर निवेदन है कि प्रशासनकी ओरसे मनमानी न होने देनेके लिए

१. देखिए ई० एफ० सी० लेनके नाम पत्र, पृष्ठ ९-१०, १४-१५, ३९-४१, ४७-५० तथा परिशिष्ट १, २ और ४ भी।

२. सन् १९०८ में नेटालके प्रमुख भारतीयोंने सत्याग्रह किया था और नेटालके अन्य भारतीयोंने ट्रान्सवाल आन्दोलनके सहायताार्थ चन्दा दिया था; देखिए खण्ड ८, पृष्ठ २०९, ४४६, ४७६ और ४८१।

३. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ४७५-७६।

यह आवश्यक है कि नये संघ-प्रवासी विधेयकमें अधिवासकी स्पष्ट व्याख्या की जानी चाहिए। [सुझावके तौरपर हम कहेंगे कि] नेटाल और केप कालोनी प्रान्तोंमें निवासकी वह अवधि, जिसके बाद सविहित रूपसे अधिवासका अधिकार मिल जायेगा, तीन वर्षकी हो — जैसा कि आजकल इस प्रान्तमें है। ऐसा न हुआ तो प्रशासकीय मनमानीके फलस्वरूप प्रशासन और भारतीय समाजके बीच अनावश्यक कटुता बढ़ेगी।

४. सादर निवेदन है कि प्रस्तावित नई शैक्षणिक परीक्षाका स्वरूप मनमाना है इसलिए उसका नतीजा यह निकलेगा कि इस प्रान्तमें भारतीय प्रवास एक तरहसे बन्द ही हो जायेगा। हमारी नम्र राय में इसके फलस्वरूप निवासी-भारतीय समाजको काफी परेशानी हो जायेगी। उनमें से कई लोगोका भारतकी व्यावसायिक सस्थाओंके साथ महत्वपूर्ण कारोबार चलता है और उसमें बहुधा विशेष ज्ञानकी जरूरत पडा करती है। परन्तु नई शैक्षणिक परीक्षाके कारण डॉक्टरी और वकालत आदि पेशोके काफी उच्च शिक्षा प्राप्त इने-गिने भारतीयोको छोडकर अन्य लोगोको प्रवेशकी अनुमति नहीं मिल सकेगी और फलस्वरूप निवासी-भारतीय समाजको वे सुविधाएँ नहीं मिल पायेगी जो उन्हें आजतक मिलती रही है। इसीलिए हमारा सादर अनुरोध है कि सम्राटकी सरकार सच-ससदमें नया सच-प्रवासी-विधेयक पेश होनेसे पहले सच-सरकारसे यह गारंटी माँगे कि विश्वस्त मुनीमो और प्रबन्धकोंके नाम ऐसे अस्थायी अनुमतिपत्र जारी किये जायेंगे जिनकी अवधि समय-समयपर बढ़ाई जा सके, ताकि भारतीय व्यावसायिक हितोको उस बड़ी क्षतिसे बचाया जा सके जो अन्यथा अवश्यम्भावी है।^१ हर वर्ष जारी किये जानेवाले इन अनुमतिपत्रोंकी सख्या गत वर्ष नेटालके वर्तमान अधिनियमों द्वारा विहित शैक्षणिक परीक्षामें उत्तीर्ण होनेवाले भारतीय प्रवासियोंकी सख्यासे अधिक नहीं होगी। हम यहाँ आपको यह भी स्मरण दिला दे कि इस प्रकारकी सुविधाएँ मिलनेसे नेटालके भारतीय समाजको बड़ी प्रसन्नता होगी हालाँकि इससे निवासी-भारतीय लोगोकी सख्यामें स्थायी तौरपर कोई वृद्धि नहीं होगी। साथ ही हमने देखा है कि पिछले विधेयक द्वारा — जो अब नाबूद हो गया है — प्रस्तावित शैक्षणिक परीक्षाके अन्तर्गत, जैसा कि सच-संसदके गत सत्रके दौरान जारी किये गये संसदीय पत्रमें कहा गया था, परीक्षामें उत्तीर्ण होनेवाले भारतीयोकी सख्या लगभग बारह^२ रखी जानेवाली थी। और अकेले ट्रान्सवालके लिए यह सख्या छ रखी गई थी, जिसकी भारतीय जनसख्या १५,०००के लगभग है और निवासी भारतीयोकी सख्या ८,०००से अधिक नहीं है। इस दृष्टिसे समूचे सघके लिए यह सख्या बारह रखना बहुत ही कम होगा। इस बातका ध्यान रखा चाहिए कि केपकी भारतीय जनसख्या १५,००० और नेटालकी १,५०,०००से कम नहीं है, जिनमें गिरमिटिया भारतीय भी शामिल हैं। जनसख्याका अनुपात देखते हुए वैसे तो समूचे सघमें नया प्रवेश पानेवाले सुसंस्कृत भारतीय प्रवासियोंकी सख्या ७२ रखी जानी चाहिए, किन्तु

१. भारतीय लोग एक असेंसे इसकी शिकायत करते आ रहे थे, देखिए खण्ड ५ पृष्ठ १०४, ११६, १५३ और खण्ड ६, पृष्ठ ११४-१५ तथा २६९-७०

२. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ५०६।

यदि यह बात साफ हो जाये कि शैक्षणिक परीक्षा चाहे जैसी रखी जाये उसमे हर वर्ष ५० सुसस्कृत ब्रिटिश भारतीयोंको प्रवेश करनेकी अनुमति दी जाये तो हम सन्तोष मान लेंगे।

विक्रेता परवाना अधिनियम

५ यह अधिनियम अपने अमलमे ब्रिटिश भारतीयों और नेटालके^१ व्यापारियोंके लिए बहुत शरारतपूर्ण सिद्ध हुआ है और परवाना अधिकारियों या बोर्डोंके निर्णयके विरुद्ध सर्वोच्च न्यायालयमे अपील कर सकनेके अन्तर्निहित अधिकारको आशिक रूपमे बहाल करनेके थोड़े-बहुत सशोधनके बावजूद इस अधिनियममे बुनियादी रद्दो-बदल किये बिना उन लोगोंमे सुरक्षाकी भावना पैदा नहीं की जा सकती। किसी एक स्थानके लिए दिये गये व्यापारिक परवानोंको दूसरे स्थानके लिए करानेमे हर बार कठिनाई पड़ती रहती है। परवाना अधिकारी अक्सर ही अपनी बातपर अड़ जाते हैं और कुछ भी नहीं सुनते। अभी कुछ दिन पहले ही नेटाल प्रान्तीय परिषदके एक सदस्यने ब्रिटिश भारतीय दूकानदारोंको मौजूदा परवानो तकसे वंचित करनेके आशयका एक प्रस्ताव पेश किया था।^१

नेटालकी वास्तियाँ

६. हम आपका ध्यान माननीय सपरिषद-गवर्नरके सामने पेश किये गये इस विषयसे सम्बन्धित प्रार्थनापत्रकी ओर आकर्षित करते हैं। हमको अभीतक मालूम नहीं कि माननीय गवर्नरने उसके बारेमे क्या निर्णय किया है; लेकिन हमें भरोसा है कि नेटालके ब्रिटिश भारतीयोंको ऐसे अधिकारसे वंचित नहीं किया जायेगा, जो अभी तक उनको प्राप्त था।

गिरमिटिया मजदूर

७. हम इस अवसरपर नेटालके ब्रिटिश भारतीय समाजकी ओरसे आपको नेटालमे भारतसे गिरमिटिया मजदूरोंका भेजा जाना बन्द करनेके निर्णयके लिए सादर धन्यवाद देते हैं।^१ हम इस निर्णयका न केवल इसलिए स्वागत करते हैं कि दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोंकी उचित आकांक्षाओंके प्रति भी आम तौरपर यूरोपीयोंका रुख शत्रुतापूर्ण है बल्कि इसलिए भी स्वागत करते हैं कि हमारी विनम्र रायमे

१. विक्रेता परवाना अधिनियमके विरुद्ध भारतीयोंकी शिकायतोंके लिए देखिए खण्ड ३, पृष्ठ १३०-३५; खण्ड ४, पृष्ठ १०४-०५, १६९; खण्ड ५, पृष्ठ २८५ और खण्ड ६, पृष्ठ १०९, ३६९-७० तथा ३९९-४००।

२. ह्यूलेटने नेटाल प्रान्तीय परिषद्में ४ अप्रैलको एक प्रस्ताव पेश किया था जिसमें संघ-संसदसे अनुरोध किया गया था कि वह परिषद्को “प्रान्त-भरमे व्यापारिक परवाने मंजूर करने या समीको वापस लेनेका अधिकार” दे दे। उनके अपने शब्दोंमें नेटालको “यह निश्चित करनेका अधिकार होना चाहिए कि कौन व्यापार करे और कौन न करे” और उनका उद्देश्य नेटाल सरकारको वे अधिकार पुनः दिलाना था जो उसे नये नेटाल परवाना विधेयक द्वारा प्रदान किये जानेवाले थे (खण्ड ८, पृष्ठ २१३-१४ और २२९-३१) और साम्राज्य-सरकारने जिसकी अनुमति नहीं दी थी (खण्ड ९, पृष्ठ ४२०)।

३. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ १८२-८३ और ४२५-२६।

गिरमिटिया प्रथा अपने आपमें दुरी है और गुलामी प्रथासे बहुत-कुछ मिलती-जुलती है। हमें पूर्ण विश्वास है कि ब्रिटिश भारतीयोंको दक्षिण आफ्रिका-भरमे जो कष्ट झेलने पड़े हैं, उनमें से अधिकांश, एक बड़ी सीमा तक, भारतसे गिरमिटिया मजदूरोंको लाकर दक्षिण आफ्रिकाकी भारतीय जनसंख्यामे कृत्रिम रूपसे वृद्धि कर देनेके कारण है। हमारा सादर निवेदन है कि गिरमिटिकी अवधि पूरी हो जानेपर भारतीय स्त्री और पुरुष मजदूरोंसे ही नहीं उनके बच्चोंसे भी जो तीन पौंड प्रति वर्ष कर वसूल किया जाता है वह बड़ा क्रूर और अत्याचारपूर्ण है। और जब भारतसे गिरमिटिया मजदूरोंका कतई भेजा जाना बन्द किया जानेवाला है तब तो इस प्रकारके करका कोई औचित्य ही नहीं रह जाता। इस करारोपणके कारण पुरुषोंपर अत्याचार ढाये गये हैं, स्त्रियोंकी लाजपर आंच आई है और कई भारतीय युवकोंकी जिन्दगियाँ बरबाद हो चुकी हैं। हमारा विनम्र मत है कि मानवता और ब्रिटिश साम्राज्य दोनों ही के हितकी दृष्टिसे इस करको बिल्कुल हटा दिया जाना चाहिए। यही हम यह भी कह देना चाहते हैं कि कर थोपनेवाले अधिनियममे थोड़ा संशोधन करके स्त्रियोंके बारेमें जो थोड़ी-बहुत राहत देनेका मशा था वह भी लगभग सर्वथा विफल हो गया है।

उपसंहार

८. अन्तमे, हमारी प्रार्थना है कि सम्राट्की सरकार इस अभ्यावेदनमे उल्लिखित विषयोंपर यथायोग्य विचार करे और जाति, रंग और धर्मके भेदभावसे परे समानतापूर्ण व्यवहारके बारेमें समय-समयपर मन्त्रियों द्वारा की गई घोषणाओंके अनुसार, सधमे ब्रिटिश भारतीयोंको न्याय और समानताके सन्तोषजनक आधारपर, प्रतिष्ठा दे।

दाउद मुहम्मद

दादा उस्मान

मुहम्मद कासिम आंगलिया

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-५-१९११

६१. पत्र : मगनलाल गांधीको

वैशाख बदी २ [मई १५, १९११]^१

चि० मगनलाल,

इसके साथ छगनलालके पत्र भेज रहा हूँ। हरिलालके मामलेने बहुतोको विकल कर दिया है।^२ तुम्हारे मनमें भी अनेक प्रकारकी भावनाएँ उठती होगी, यह मैं समझ सकता हूँ। लेकिन इतना विचार करना यदि हरिलाल या मणिलाल या वा को तुम्हारे प्रति असन्तोष हो, अथवा वे तुमपर ताने कसे और इस कारण तुम वहाँसे चले जाना चाहो, तो ऐसा कहा जायेगा कि तुमने अपनेको हमसे अलग माना; और तुम्हारे वैसा करनेपर उनके प्रति और तुम्हारे प्रति अपने कर्तव्यका पालन करनेमें मुझे दिक्कत हो सकती है। यदि तुम्हारी यह धारणा हो कि खुशालभाई छगनलालके प्रति ज्यादा स्नेह रखते हैं, अथवा यह सच भी हो कि वे उसके प्रति ज्यादा स्नेह रखते हैं, तो क्या इस कारण तुम्हें यहाँसे चले जाना चाहिए? और यदि ऐसा लगे कि वे तुम्हारे प्रति ज्यादा स्नेह रखते हैं, तो भी क्या यह उचित होगा कि तुम चले जाओ और इस प्रकार छगनलालका अपकार करो?

तुम्हारे चले जानेसे हरिलाल और मणिलालका अकल्याण ही हो सकता है। हम लोग एक महान प्रयत्नमें लगे हुए हैं। तत्वज्ञानका अनुसंधान कर रहे हैं। यह नहीं कि किसी नई वस्तुकी खोज की जा रही है। हम प्रयोग इस बातका कर रहे हैं कि जो मनुष्य ज्ञानको आत्मसात् करना चाहता है, उसका आचार-व्यवहार कैसा होना चाहिए। बरसोंकी लगी दीमक साफ करनी है। इसमें विघ्न तो आने ही हैं। इन सब विघ्नोंको ईश्वर दूर करेगा ही, क्योंकि हमारी वृत्ति शुद्ध है। इस समय तुम्हारा कर्तव्य मनमें किसी भी प्रकारका उद्वेग पैदा न होने देना और जो-कुछ रहा हो, उसे तटस्थ वृत्तिसे देखते रहनेका है। जिम्मेदारी सिर्फ मेरी है। गलत कदम उठानेका दोष मेरा ही माना जायेगा। यह सम्भव है कि उसके कारण कुछ कालके लिए तुम भी सकटके भागी बनो। किन्तु दोषके फलका भोक्ता तो मैं ही होऊँगा। तुम मेरे ऊपर विश्वास रखकर काम करते रहोगे, तो उसमें तुम्हारा अकल्याण कदापि न होगा।

१. हरिलाल गांधीके आश्रम छोड़कर चले जानेका वाक्या सन् १९११ में हुआ था। उस वर्ष वैशाख बदी २ को मई महीनेकी १५ तारीख थी।

२. देखिए “पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ ६४-६५ और “पत्र मगनलाल गांधीको”, पृष्ठ ७५-७६।

हरिलाल सुबह वापस आया। वह जान-बूझकर कोई उलटा कदम नहीं उठायेगा, ऐसा मैं मानता रहा हूँ और अब इस बातको और ज्यादा मानता हूँ। देखे, अब वह आगे क्या करता है।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५०८५) से।

सौजन्य राधाबेन चौधरी

६२. पत्र : गृह-मन्त्रीके कार्यवाहक निजी सचिवको

[जोहानिसबर्ग]

मई १८, १९११

कार्यवाहक निजी सचिव,

गृहमन्त्री

प्रिय महोदय,

एशियाई समस्याके अस्थायी समाधानके सम्बन्धमें जनरल स्मट्सके सम्मुख निम्न-लिखित बातें प्रस्तुत करनेकी कृपा करें।

जबतक जनरल स्मट्ससे मेरे पिछले मासकी २९ तारीखके पत्रका^१ उत्तर प्राप्त नहीं हो जाता, तबतक सत्याग्रहियोंको दुविधामें रहना होगा। उन्होंने अपने-अपने घरे फिरसे शुरू किये हैं। जोसेफ रायप्पन अभी जोहानिसबर्गमें जनरल स्मट्सके उत्तरकी राह देख रहे हैं और इसी प्रकार अन्य सत्याग्रही भी निठल्ले बैठे हैं। जिन्होंने जानबूझकर अपना काम बन्द कर दिया था, वे अभीतक उसी अवस्थामें हैं। जैसा कि जनरल स्मट्सको विदित है, यद्यपि समझौता एक प्रकारसे बिलकुल सम्पन्न हो चुका है, किन्तु सत्याग्रही कैदी अभीतक जेलमें हैं।

और अभीतक हम लन्दन तथा भारतमें मित्रोंको यह सूचना नहीं दे पाये हैं कि समझौता वास्तवमें सम्पन्न हो चुका है। साम्राज्य-सम्मेलन^२ निकट आ रहा है, इसलिए हम इंग्लैंडके मित्रोंको निश्चित सूचना देनेके लिए व्यग्र हैं। अतः प्रार्थना है कि इस पत्रका उत्तर जल्दी ही देनेकी कृपा की जाये। क्या आप कल टेलीफोनसे कोई निश्चित जानकारी दे सकेंगे?

आपका विश्वस्त

मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें लिखे गये अंग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५५३२) की फोटो-नकल तथा २७-५-१९११ के 'इंडियन ओपिनियन' से।

१. देखिय "पत्र : ६० एफ० सी० डेनको", पृष्ठ ४७-५०। गृहमन्त्रीके कार्यवाहक सचिवने गांधीजीके इस पत्र और वादके मई ४ के एक पत्र (पृष्ठ ५८-६०) के दो उत्तर भेजे थे : पहले मई १९ को एक लम्बा पत्र (परिशिष्ट ५) भेजा और उसके बाद मई २० को एक तार (परिशिष्ट ६) भेजा।

२. सम्मेलन मई २२ को होनेवाला था; देखिय "पत्र : एल० डब्ल्यू० रिचको", पृष्ठ २७।

६३. पत्र : मगनलाल गांधीको

वैशाख वदी ५ [मई १८, १९११]

चि० मगनलाल,

ठक्करके विषयमे तुम्हारा पत्र मैंने उसे भेज दिया है। तुम्हारे मन मिलते नहीं है, इसलिए ऐसा होता रहता है। ठक्करका स्वभाव बहमी है, यह तो हम जानते ही हैं।

“गुलीवर्स ट्रैवल्स” मे आधुनिक सम्यताका, व्यंग्यात्मक शैलीमे, बहुत ही सुन्दर खण्डन किया गया है, यह पुस्तक बार-बार पढ़ने लायक है। यह पुस्तक अंग्रेजीमे बहुत प्रसिद्ध है। यह इतनी सरल है कि बालक भी आनन्दपूर्वक पढ़ सकते हैं और ज्ञानी भी उसके गूढार्थका मनन करते हुए उसमे गोता लगा सकते हैं। लिलीपुटमे गुलीवर जितना ऊपर चढ़ा था, बॉर्बिडिगनेगमे उसे उतना ही नीचा देखना पडा। और लिलीपुटमें भी वीने लोगोका वर्णन करते हुए उसने कहा है कि उनकी कुछ शक्तियाँ उसकी अपनी, यानी साधारण मनुष्योकी, शक्तियोंकी अपेक्षा ज्यादा बढी-चढी हैं।

अब तुम कारपेन्टरकी ‘सम्यता, उसका निदान और चिकित्सा’ (‘सिविलिजेशन : इट्स कॉर्जेज ऐंड क्योर’) पुस्तक पढ़ना। उसे मैं कल भेजूंगा। अंग्रेजीके अधूरे ज्ञानके कारण छगनलालको कठिनाई हुई, यह ठीक है। किन्तु जिस विषयपर हम लिखना या बोलना चाहते हैं उसका ज्ञान हो जाये, तो भाषा बादमे सुलभ हो जाती है। अंग्रेजीकी तुम्हारी कमी तुम्हारे इंग्लैंड गये बिना पूरी हो ही नहीं सकती। मैं देखता हूँ कि छगनलालको वहाँ उसके स्वल्पकालिक प्रवाससे भी काफी लाभ हुआ है और फिर, उसे तो बीमारीने भी परेशान कर रखा था, इसलिए कुछ अधिक बाधा रही। छगनलालने जो अनुभव प्राप्त किया है, वह हमारे बड़े कामका होगा। आशा है कि मैं अब कुछ ही दिनोंमे वहाँ पहुँच जाऊँगा, आना तो जूनके आरम्भमे है। स्मट्सका उत्तर आनेपर अधिक निश्चित रूपसे लिख सकूँगा। उत्तर आजकलमे ही आनेवाला है।

हरिलाल चला गया, यह ठीक ही हुआ है। उसका मन बहुत अव्यवस्थित था। उसने मुझे आश्चस्त किया है कि फ्रीनिक्सके विषयमे मैंने जो-कुछ किया है,^१ उसके प्रति उसे तनिक भी रोष नहीं है। इसी प्रकार तुम सब लोगोके प्रति भी उसके मनमे कोई मैल नहीं है। उसका क्रोध तो असलमे मेरे ऊपर था। अपने मनका यह सारा गुवार उसने सोमवारकी शामको निकाला। उसका खयाल है कि मैंने चारो लडकोको बहुत दवाया है। उनकी इच्छा किसी भी दिन पूरी नहीं की।

१. पत्रमें श्री हरिलाल गांधीके घर छोड़कर भारत चले जानेका उल्लेख है। यह बात सन् १९११की है। उस वर्ष वैशाख वदी ५ को मई महीनेकी १८ तारीख पड़ी थी।

२. देखिए “पत्र ५० ई० छोटामार्चको”, पृष्ठ ६०।

उनको नगण्य माना और अनेक बार उनके प्रति निष्ठुर हो गया हूँ। ये सारे आरोप उसने मेरे ऊपर बहुत विनयपूर्वक लगाये और उन्हें लगाते हुए वह बहुत सकुचाया भी। उसके मनमें पैसेका कोई खयाल नहीं है। उसके सारे आरोप मेरे व्यवहारके ही खिलाफ थे। दूसरे पिताओंकी तरह मैंने उनकी सराहना नहीं की, उनको प्रोत्साहन नहीं दिया और उनके लिए खास कुछ भी नहीं किया। बल्कि मैंने उन्हें और वा को हमेशा पीछे रखा। यह सारा गुबार निकालनेके बाद उसका मन बहुत शान्त हो गया है, ऐसा मुझे लगा। मैंने उसे समझाया कि उसका इस प्रकार सोचना सही नहीं है। अपनी कुछ गलतियाँ तो वह देख भी सका। बाकी गलतियाँ अधिक विचार करने-पर ही दूर कर सकेगा। फिलहाल तो वह शान्त मनसे गया है और जिस विषयमें मुझे [उससे] असन्तोष है, उस विषयमें ज्ञान प्राप्त करनेका उसने सकल्प किया है। सस्कृतका अध्ययन करनेकी उसकी बड़ी इच्छा है। हमारी भाषा गुजराती है, इसलिए उसकी शिक्षा मुख्यतः गुजरातमें ही होनी चाहिए, इस विचारसे मैंने हरिलालको अहमदाबादमें रहनेकी सलाह दी है। मेरा खयाल है कि वह वैसा ही करेगा। फिर भी मैंने उसे स्वतन्त्रता दी है। मुझे लगता है कि इसका परिणाम ठीक ही होगा।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५०८७) से।

सौजन्य : राधाबेन चौधरी

६४. पत्र : मगनलाल गांधीको

सोमवार [मई १८, १९११के बाद]'

चि० मगनलाल,

छगनलालका पत्र तथा अन्य कागज भेज रहा हूँ। मुझे उसके पत्रकी एक नकल डॉ० मेहताने भी भेजी थी। तुम व्यर्थ ही अंग्रेजी भाषाके ज्ञानकी कमीको लेकर उदास रहा करते हो। यह भाषा कुछ अपनी नहीं है। यथासम्भव अच्छी तरह उसमें अपने विचार प्रकट कर देना काफी है। यह तुम्हारा हौसला बढ़ानेके विचारसे लिख रहा हूँ, न कि इसलिए कि तुम उसमें जितनी निपुणता प्राप्त कर सकते हो, उतनी प्राप्त न करो। वैसी निपुणता प्राप्त करनेके लिए और विलायतके वातावरणका अनुभव

१. श्रीमती बोंगल्ले एक बाजार सन् १९१०में लगाया था और दूसरा सन् १९११में। किन्तु, हरिलाल गांधीके उल्लेखसे जान पड़ता है कि यह पत्र सन् १९११में ही लिखा गया था; क्योंकि वे उसी वर्ष मई महीनेकी १५ और १८ तारीखके बीच पितृ-गृह छोड़कर भारत चले गये थे (देखिए मई १५ और मई १८ को मगनलाल गांधीके नाम लिखे पत्र, पृष्ठ ७३-७४ और पिछला शीर्षक)। फिर, इसमें मगनलाल गांधीके अंग्रेजी-विषयक ज्ञानका भी उल्लेख है और इस बातका जिक्र उनके नाम लिखे पिछले शीर्षकमें भी है। इस सबसे जान पड़ता है कि यह पत्र उक्त पत्र, यानी १८ मईको लिखे पत्रके आसपास ही लिखा गया था।

प्राप्त करनेके लिए ही तुम्हें वहाँ जाना है। इसके सिवा कोई और बात नहीं है। तुम्हारी तैयारी पूरी होते ही तुम्हें भेज देंगे।

मणिलालके नाम लिखा हुआ मेरा पत्र तुम पढोगे ही, इसलिए हरिलालके बारेमें ज्यादा नहीं लिखता। हरिलाल ठक्कर साथके पत्रमें क्या कहता है?

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च:]

सन्तोष तथा अनीको श्रीमती वाँगलकी बाजारके लिए कुछ-न-कुछ सीकर भेजना है, यह बात याद रखना।

गाधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती (सी० डब्ल्यू० ५०९०) से।

सौजन्य राधाबेन चौधरी

६५. पत्र : गृह-मन्त्रीको^१

जोहानिसवर्ग

मई १९, १९११

गृहमन्त्री,

प्रिटोरिया

महोदय,

मुझे आपका आजकी तारीखका पत्र प्राप्त हुआ।

यदि आप मेरे इसी चौथी तारीखके पत्रको पुनः पढ़ेंगे तो आप देखेंगे कि उसमें उल्लिखित १८० सत्याग्रहियोंकी पात्रता वैसी सीमित नहीं है, जैसी आपने अपने पत्रके अनुच्छेद 'ग' में बताई है। आपने जिस वर्गका उल्लेख किया है, उसके अतिरिक्त इस सख्या (१८०) में वे लोग भी सम्मिलित हैं जो स्वेच्छया प्रणाली या किसी भी एजियाई कानूनके अन्तर्गत कमी प्रार्थनापत्र नहीं दे सके थे। समाज तीन शिक्षित मुसलमानोंके सम्बन्धमें दी गई रियायतके लिए आभारी है।

१. यह उपलब्ध नहीं है।

२. इसका उद्घाटन १५ नवम्बर, १९११को विलियम हॉस्केन्ने किया था।

३. पत्रका उत्तर (एस० एन० ५५३६) तार द्वारा प्राप्त हुआ था; देखिए परिशिष्ट ६।

४. देखिए परिशिष्ट ५।

५. देखिए "पत्र : ई० एफ० सी० डेनको", पृष्ठ ५८-६०।

६. परिशिष्ट ६ में दिये गये उत्तरसे स्पष्ट है कि ये वे व्यक्ति हैं जिन्हें बीअर शुद्धके पढ़ले ३ वर्षके निवासके आधारपर अधिवास-सम्बन्धी अधिकार प्राप्त हो चुके थे। अधिवास-सम्बन्धी यह अधिकार ही १९०८ के संवर्षका एक मुख्य प्रश्न था और समझने आगे चल कर इसे मान भी लिया था। देखिए खण्ड ८, पृष्ठ २८१-८३, २९७-९९, ३३४-३७, ३५५-५७ और ३९७-९८।

मेरे गत मासकी २९ तारीखके पत्रमे' अस्थायी समझौतेकी जो व्याख्या की गई थी, उसका आपके पत्रमे कोई खण्डन नहीं है, इससे मैं यह समझ रहा हूँ कि मन्त्रीने उसे पुष्टि दे दी है।

जिन लोगोंको जाली प्रमाणपत्र रखने या काममे लानेके अपराधमे सजाएँ दी गई है उनकी रिहाईकी कोई प्रार्थना कभी नहीं की गई। ऐसे लोगोके सत्याग्रही होनेका दावा भी कभी नहीं किया गया।

चूकि संघ द्वारा इंग्लैंड और भारतके मित्रोको स्थितिके सम्बन्धमे तारसे सूचना दी जानी है, इसलिए मैं इस पत्रका उत्तर तारसे दिये जानेकी प्रार्थना करता हूँ।

आपका आज्ञाकारी सेवक,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमे सशोधित रिचकी लिखावटमें प्राप्त अंग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५५३४) की फोटो नकल तथा २७-५-१९११ के 'इंडियन ओपिनियन' से।

६६. पत्र : गो० कृ० गोखलेको

जोहानिसबर्ग
मई १९, १९११

प्रिय प्रोफेसर गोखले,

अब जो निष्क्रिय हो गया है, उस प्रवासी अधिनियमके सम्बन्धमे पूछताछ करते हुए आपका तार मिला था। मैं निश्चयपूर्वक नहीं जानता कि अब उसके बाद आप मुझसे यह अपेक्षा करते हैं अथवा नहीं कि मैं आपको नियमित रूपसे पत्र लिखता रहूँ। मैं अपनी आँखो देख चुका हूँ कि आप अन्य बहुत-से कामोमे व्यस्त रहते हैं, इसीलिए मेरी सदा कोशिश रही है कि पत्र लिखकर आपको परेशान न करूँ। कलकत्तेमे जब मुझे आपके साथ ठहरनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ था,^१ उस समय भी आप अत्यधिक व्यस्त रहा करते थे। श्री पोलकने मुझे यह अद्यतन जानकारी दी है कि पिछली बार जब वे आपसे मिले थे उस समय आप उससे भी कहीं ज्यादा व्यस्त थे। तथापि मुझे लगता है कि समय-समयपर यहाँकी स्थितिसे आपको अवगत कराना जरूरी है। यद्यपि मैं स्वाभाविक रूपसे यह मानता हूँ कि पिछले चार वर्षोंके सत्याग्रहके बिना कदापि कुछ नहीं हो सकता था, फिर भी मेरा निश्चित मत है कि

१. इस पत्रका दूसरा साधन-सूत्र गांधीजीकी फाइलमें प्राप्त मसविदा (एस० एन० ५५३४) है। उसमें '४ तारीख' का उल्लेख है। यह तारीख बादमें फोनपर ठीक करा दी गई थी। देखिए परिशिष्ट ६।

२. सन् १९०१ में, जब श्री गोखले कलकत्तेमें रह रहे थे।

आपके नेतृत्वमे भारतकी जनता द्वारा किये गये प्रयासों और श्री पोलक द्वारा वहाँ तथा श्री रिच द्वारा इंग्लैंडमे किये गये अद्भुत कार्यके परिणामस्वरूप हमारे कष्टोका अन्त ज्यादा शीघ्रतासे हुआ है। लेकिन हमें एक ऐसे हठीले शत्रुसे लड़ना पड़ रहा है कि निरन्तर जागरूकता नितान्त आवश्यक है। मैं इस तथ्यसे अनभिज्ञ नहीं हूँ कि प्रवासी कानूनमे सैद्धांतिक समानता प्राप्त कर लेनेसे हमारी वास्तविक दशामे कोई प्रकट अन्तर नहीं पड़ता। किन्तु सघर्षने हमें आश्चर्यजनक रूपसे एकताके सूत्रमे बाध दिया है, और नि सन्देह उसके कारण ही हमारी आवाज सम्मानपूर्वक सुनी जाने लगी है। समाजमे आत्मविश्वासकी भावना उत्पन्न हुई है। इसलिए हमें अब जाकर ही यह फुरसत मिली है कि हम अपना ध्यान उन वर्तमान कानूनी नियोग्यताओं-पर केन्द्रित करे, जिनसे हमारे राष्ट्रीय सम्मानपर उतना असर नहीं पड़ता जितना प्रवासियोंकी भौतिक स्थितिपर। उदाहरणार्थ, ट्रान्सवालमे अचल सम्पत्ति रखनेपर जो निषेध है उसे हटाया जाना चाहिए। ट्रामगाडियोंके उपयोगकी नियोग्यता तो इतनी क्षोभकारी है कि उसे बिल्कुल सहन नहीं किया जा सकता। यदि हम चाहते हैं कि भारतीय व्यापारी निर्बाध रूपसे अपनी दूकानों और व्यापारके स्वामी बने रहे तो हाल ही में पास किये गये ट्रान्सवालके स्वर्ण कानूनके एक अस्पष्ट खण्डका प्रयोग करके जो दुष्टतापूर्ण प्रयत्न किये जा रहे हैं, उन्हें हर मूल्यपर विफल करना जरूरी है। यह तो रहा ट्रान्सवालके वारेमे। नेटालमे स्वतंत्र गिरमिटिया भारतीयों, उनकी पत्नियों और उनके नन्हें बच्चोंसे, वह लड़की हो या लड़का, अमानुषिक वार्षिक कर वसूल किया जाता है। यह एक ऐसा भार है जो उक्त करकी जरा भी जानकारी रखने-वाले प्रत्येक भारतीयकी आत्माको कष्ट देगा। नेटालके विक्रेता परवाना अधिनियममे अभी हालमे थोड़ा-बहुत संशोधन किया गया है। लेकिन इसके बावजूद यह कानून उस उमड़ी घटाकी तरह है जो समाजके सरपर किसी भी समय फट पड़ सकती है। केपमे भी इसी प्रकारका कानून भारतीय व्यापारियोंके अस्तित्वके लिए खतरा बना हुआ है। केपके प्रवासी कानूनकी एक धाराके अनुसार ही बसे हुए भारतीय अधिवासियोंके लिए अनिवार्य है कि वे केपसे अपनी अनुपस्थितिकी दशामे एक अनुमतिपत्र साथ रखे। इस नियमका उल्लंघन करनेपर अधिवासका अधिकार रद्द होनेकी व्यवस्था है। यह अनुमतिपत्र वास्तवमे अनुपस्थितिकी अनुमति देनेवाला एक दस्तावेज है। वस्तुतः इस धाराके कारण उनके अधिवासके अधिकार मजबूत बनकर रह जाते हैं। आपसे यह आशा करना तो ज्यादाती होगी कि आप इन सब प्रश्नोंपर उपनिवेश-मन्त्रीको दिये गये अथवा दिये जानेवाले प्रार्थनापत्रोंको पढ़ेंगे। पर आप अपने किसी

१. खण्ड १३०, जिसके अन्तर्गत यूरोपीयोंको हिदायत की गई थी कि वे घोषित क्षेत्रोंमें रगदार लोगोंको बाढ़ोंके शिकमी-पट्टे न दें। सन् १९०८ में, जब यह कानून विधेयक रूपमें ही था, गांधीजीने इसके विरुद्ध ट्रान्सवाल सरकारको प्रार्थनापत्र (देखिए खण्ड ८, पृष्ठ १९३-९४, २८६-८८) भेजा था। किन्तु, तब उन्हें इसी खण्डसे किसी प्रकारके अनिष्टकी आशंका नहीं थी और उन्होंने उक्त विधेयककी उन्हीं धाराओंका विरोध किया था जिनका पश्चिमाश्रयोंपर प्रत्यक्ष असर पड़ता था।

२. देखिए “प्रार्थनापत्र : उपनिवेश-मन्त्रीको”, पृष्ठ ५०-५५ और “अभ्यावेदन : उपनिवेश-मन्त्रीको”, पृष्ठ ६८-७२।

कार्यकर्तासि उन्हें पढनेको कहनेकी कृपा करे और फिर जो कदम उठाना उचित समझें, उठाये। ये प्रार्थनापत्र 'इंडियन ओपिनियन' में मिलेंगे।

लगभग नवम्बरके आरम्भमें श्री और श्रीमती पोलक भारत पहुँच जायेंगे, और उस समय श्री पोलक आपको आवश्यक सहायता दे सकेंगे। इसमें तो अब सन्देह नहीं कि अस्थायी समझौता हो जायेगा, फिर भी हम जनरल स्मट्सके अन्तिम उत्तरकी प्रतीक्षा कर रहे हैं। जनरल स्मट्सका वचन अगले वर्ष पूरा न किये जानेकी सम्भावनाको ध्यानमें रखते हुए सभी सत्याग्रहियोंसे तैयार रहनेके लिए कह दिया गया है। टॉल्टस्टॉय फार्म इसीलिए कायम रखा जा रहा है, लेकिन सत्याग्रह कोषसे यथासम्भव कमसे-कम खर्च किया जाये, ऐसी कोशिश है। मैं अप्रैलके अन्ततक किये गये खर्चका लेखा तैयार कर रहा हूँ, जिसे मैं स्थितिका सिद्धान्तलोकन करते हुए श्री रतन टाटाके नाम अपने खुले पत्रमें दूँगा।^१ श्री पोलकके दौरेका व्यय स्थानीय तौरपर जमा किये जा रहे चन्देसे पूरा किया जा रहा है।

आशा है आप स्वस्थ होंगे।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

गांधीजीकी लिखावटमें सशोधित तथा उनके हस्ताक्षरयुक्त टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (सी० डब्ल्यू० ३८०२) की फोटो-नकलसे।

६७. पत्र : नाँक्सको

[जोहानिसबर्ग]
मई १९, १९११

प्रिय श्री नाँक्स,

आपने 'इंडियन ओपिनियन' में प्रकाशित जो लेख भेजनेको कहा था, उसे न भेज पानेके लिए मैं आपसे क्षमा माँगता हूँ। जिन दिनों आपने टेलीफोन किया था उन्ही दिनों मैंने 'इंडियन ओपिनियन' की फाइलमें उसे तलाश करवाया; किन्तु वह लेख नहीं मिला। चूँकि मेरे पास अब्बावधि कोई विषय-सूची नहीं है, इसलिए उसको ढूँढना कुछ कठिन है। मैंने आपसे टेलीफोनपर सम्पर्क करनेका प्रयत्न किया था, किन्तु वह नहीं हो सका। उसके बाद मुझे इसका ध्यान नहीं रहा। अब आपने फिर याद दिलाई है। जब श्री पोलक लन्दन जाते हुए यहाँ दो दिन ठहरे थे तब मैंने उनसे पूछा था कि क्या उन्हें उक्त समीक्षाके प्रकाशनकी तारीख याद है। उन्होंने

१. देखिए " सार्वजनिक पत्र : रतन जे० टाटाको ", पृष्ठ २४५-४९ ।

२. दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके आन्दोलनके प्रति सहानुभूति रखनेवाले एक यूरोपीय ।

मुझे अन्दाजसे एक तारीख बताई; जो सही नहीं निकली। किन्तु उन्होंने यह भी कहा था कि कदाचित् संलग्न सामग्रीसे^१ आपका काम निकल सके; यह श्री कैलेन-बैककी है। काम हो जानेपर कृपा करके इसे मेरे पास वापस भेज दे।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

टाइप की हुई दफ्तरी प्रति (एस० एन० ५५३५) की फोटो-नकलसे।

६८. एक अच्छा उद्देश्य

पाठकोका ध्यान हम अपने ट्रान्सवाल-सम्बन्धी टिप्पणियोंके साथ छपे एक सक्षिप्त विवरणकी ओर दिलाना चाहते हैं। इसमें हमीदिया इस्लामिया अजुमनकी उस बैठकका^२ जिक्र था जो लन्दनमें एक मस्जिद बनाने तथा अलीगढमें एक मुस्लिम विश्व-विद्यालयकी स्थापनाके लिए चन्दा करनेके सिलसिलेमें बुलाई गई थी। कहनेकी जरूरत नहीं कि दोनों कार्य स्तुत्य हैं। लन्दनमें एक मस्जिदका निर्माण करना एक पुनीत कर्तव्य है, जिसके पालनमें विलम्ब हो गया है। और अलीगढमें विश्वविद्यालयकी स्थापना, यदि उसका संचालन उचित रीतिसे किया गया तो, भारतकी जनताके दो बड़े भागोंकी एकतामें मददगार ही हो सकती है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-५-१९११

६९. परवानोंकी कलंक-कथा

गत ६ तारीखके अंकमें हमने व्यापारिक परवानोंसे सम्बन्धित एक अपीलका विवरण उद्धृत किया था। यह अपील “नेटाल इंडियन ट्रेडर्स लिमिटेड” की^१ ओरसे डर्बनकी टाउन कौंसिलमें दायर की गई थी। पाठकोको विदित होगा कि यह संस्था

१. यह उपलब्ध नहीं है।

२. मई १४, १९११ को आयोजित।

३. परवाना अधिकारिने डी० के० पटेलके व्यापारिक परवानेको उक्त पेढीके नाम चढ़ानेसे इनकार कर दिया था। उस पेढीने परवाना-अधिकारीकी इस इनकारकी खिलाफ डर्बन नगर-परिषद्में अपील की। परवाना अधिकारिने अपने निर्णयका बचाव करते हुए कहा कि यह नीतियुक्त और पश्चिमाई व्यापारियोंकी स्पर्धासे यूरोपीयोंको बचानेके लिये आवश्यक था। उसका तर्क यह था कि व्यक्ति-विशेषको दिये गये परवानेकी अवधि तो उसकी मृत्युके साथ समाप्त हो जायेगी, लेकिन किसी साझेदारी पेढीके परवानेके साथ ऐसी बात नहीं हो सकती, क्योंकि उसमें उत्तराधिकार बराबर कायम रहता है। परिषद्ने अधिकारिकी निर्णयको जायज ठहराया। इंडियन ओपिनियन, ६-५-१९११

एक ज्वायट स्टॉक कम्पनी है और इसके लगभग सभी सदस्य उपनिवेशमें जन्मे हुए भारतीय हैं। इनकी जन्मभूमि नेटाल है और भारत तो इनके लिए केवल कल्पनामें रहने-वाली वह भूमि है, जहाँसे उनके माता-पिता यहाँ आये थे। यह कारोबार इस तरहके विशिष्ट अधिकारी व्यक्तियोंके समूहका पहला ही प्रयास है। कम्पनीकी पूंजी नाम-मात्रकी, ६,००० पाउंड है और उसके ४८० पजीकृत साझेदार हैं। इस नई संस्थाका भविष्य क्या है, यह हम नहीं जानते। परन्तु मोटे तौरपर कहा जा सकता है कि उसका भविष्य मुख्यतः उसके सदस्योंकी सम्मिलित योग्यता, उत्साह और सबसे अधिक उनकी दिलचस्पीपर निर्भर करेगा। जो भी हो, आज तो डर्बन नगरकी हद तक परवाना-अधिकारीने, जहाँतक उससे हो सकता था, कम्पनी द्वारा अपनी सफलताके लिए किये गये प्रयत्नोपर रोक लगा दी है। उसने एक [अन्य नामपर] चालू परवानेको इस कम्पनीके नाम जारी करनेसे इनकार कर दिया है। यहाँ ब्रिटिश भारतीयोंके नामोपर पहलेसे जारी परवानेकी सख्यामें वृद्धि होनेका तो कोई प्रश्न ही नहीं उठता। इस अधिकारीने अपनी इनकारी प्रकट करते हुए जो कारण दिये हैं वे इतने असंगत, अन्यायपूर्ण और हृदयहीन हैं कि यदि उपर्युक्त विवरणमें छप जानेपर भी हम उन्हें फिर यहाँ दुहराये तो अनुचित न होगा। परवाना-अधिकारी लिखता है

“मेरी रायमें किसी चालू परवानेको एक ऐसी व्यावसायिक संस्थाके नामपर बदल लेना मूर्खता होगी जिसके बहुत-से सदस्य हैं। कारण, व्यक्तिगत मालिकीकी पेढी तो मालिककी मृत्यु होनेपर या उसके अवकाश-ग्रहण करनेपर बन्द हो सकती है, परन्तु इन व्यापारियोंकी कम्पनीके वारिस तो सर्वदा ही बने रहेंगे; क्योंकि वे तो आते-जाते रह सकते हैं। और उनमें से ज्यादातर सदस्योंके हिस्से भी बहुत छोटे हैं।”

हमारी समझमें नहीं आता कि किसी पेढीके वारिसके हमेशा बने रहनेमें किसी परवाना अधिकारीको आपत्तिकी क्या बात है? परन्तु बेशक यहाँपर उक्त अधिकारी श्री मोलीनोका आशय केवल भारतीय व्यापारसे है, जिसे अपनी शक्ति-भर जब भी मौका लगे काटना-छाँटना, उन्होंने अपना कर्तव्य मान लिया है। उन्होंने एक यह सिद्धान्त भी प्रतिपादित किया है कि किसी वर्तमान मालिकके मरने या विरत होनेपर उस कारोबारको ही समाप्त कर देना चाहिए। इस तरह वे कारोबारको जबरदस्ती बेच देने और ऐसी पेढियोंको भारी नुकसान उठानेपर मजबूर करनेकी बात सोच रहे हैं। इस अधिकारीने परिषदमें भाषण भी दिया। किसी परवाना-अधिकारीका इस प्रकार पक्ष लेकर बोलना और उसे इस तरह बोलने देना एक अजीब बात है। इस भाषणमें श्री मोलीनोने आत्मरक्षा — अर्थात् डर्बनमें रहनेवाले यूरोपीयोंकी आत्मरक्षा — की दलील देकर अपने इस निरकुश कृत्यका औचित्य सिद्ध करनेकी कोशिश की। इस अति भ्रामक सिद्धांतका कुछ भी अर्थ क्यों न हो, परवाना अधिकारीने यहाँ इस तथ्यकी सर्वथा उपेक्षा कर दी कि उक्त कम्पनीके अधिकांश ग्राहक आखिरकार भारतीय ही हैं। मैं तो यही आशा कर सकता हूँ कि इस कम्पनीके ४८० सदस्य इस संस्थाके जीवनके प्रारम्भमें ही इसका गला घोटनेके यत्नको चुपचाप सहन नहीं करेंगे, और कम्पनीका हर

सदस्य इसे न केवल अपने व्यक्तिगत अधिकारोपर एक बुजदिल तरीकेसे हाथ डालना समझेगा, बल्कि सघमे वसे ब्रिटिश नागरिककी हैसियतसे अपने सम्मानपर एक कायरता-पूर्ण आक्रमण मानकर उचित प्रतिकार करेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-५-१९११

७०. पत्र : गृह-मन्त्रीको^१

मई २०, १९११

गृह-मन्त्री

प्रिटोरिया

महोदय,

अपने इसी महीनेकी १९ तारीखके पत्रके^२ उत्तरमें आपका उसी दिनका तार मिला। तार द्वारा जवाब दिये जानेकी मेरी प्रार्थनापर ध्यान देकर आपने जिस तत्परताके साथ बिलकुल स्पष्ट उत्तर दिया उसके लिए मैं आपका आभारी हूँ।

मुझे सघने अस्थायी समझौतेकी स्वीकृति सूचित करने और उसके साथ ही यह कहनेका अधिकार भी दिया है कि गत २२ अप्रैलको श्री लेन और मेरे बीच पत्रोका जो आदान-प्रदान हुआ था उसके बादके पत्र-व्यवहारसे यह नहीं समझना चाहिए कि मेरे उक्त [१९ तारीखके] पत्रमें पेश किये गये प्रस्तावोंसे हम किसी प्रकार भी पीछे हटे हैं।^३

समझौतेके अन्तर्गत जो लोग राहतके अधिकारी होंगे उनकी सूची तैयार की जा रही है और जल्द ही भेज दी जायेगी।

जो सत्याग्रही अभीतक जेलमें हैं उनके नाम नीचे दिये जा रहे हैं : सी० एफ० जे० फ्रैंक, ली-काग, लुक नन डिकसन, हो लोव, साम यू, चाग-आह-की, वो-किम, आह-वी, इस्माइल इसाक और लुई बेजामिन। ये फोर्ट और डीपक्लूफके जेलोंमें हैं। कृपया उनके छूटनेकी तारीखे सूचित करे, ताकि उनके लिए सवारीका प्रबन्ध किया जा सके।

मैं शिक्षित सत्याग्रहियोंको दिये जानेवाले अधिकार-पत्रका^४ प्रारूप भेजनेकी घृष्टता कर रहा हूँ। आप देखेंगे कि यहाँ हर प्रार्थीने अपना प्रार्थनापत्र स्वयं भरा है। इसीके

१. गृह-मन्त्रालयके कार्यवाहक सचिवने २६ मईके अपने उत्तरमें (एस० एन० ५५३९) कहा था कि मन्त्री महोदय “आपके पत्रमें दी गई सूची, और वो-किम तथा आह-वी के सम्बन्धमें टेलीफोनपर दुरुस्त की गई सूचनाके अनुसार, उल्लिखित एशियाईयोंको तुरन्त रिहा कर देनेके उद्देश्यसे न्याय मन्त्रीके साथ लिखा-पढी कर रहे हैं।” उसमें यह भी कहा गया था कि “सचमुच हम यह मानकर ही चल रहे हैं कि अपने पजीयन प्रमाणपत्र नष्ट कर देनेवाले भारतीयोंमें से कोई भी उनकी अपेक्षित प्रतिलिपियोंके लिए प्रार्थनापत्र नहीं देगा।”

२ और ३. देखिए “पत्र : गृह-मन्त्रीको”, पृष्ठ ७७-७८।

४. यह उपलब्ध नहीं है।

नीचे यदि सरकार तसदीक कर दे तो सम्बन्धित प्रार्थीको पर्याप्त सरक्षण मिल जायेगा। आवश्यक हो तो प्रार्थीकी हस्तलिपिमे प्रार्थनापत्रकी एक प्रतिलिपि विभाग-द्वारा अपने पास रख ली जाये।

अन्तमे, सवालको हल करनेमे मन्त्री महोदयने जो सुलहकुल रवैया अपनाया है मैं उसके लिए उन्हें सघकी ओरसे धन्यवाद देता हूँ, और आशा करता हूँ कि एशियाई समाजको जिस सघर्षकी इतनी कीमत चुकानी पड़ी है उसे फिर शुरू करनेका कभी कोई कारण उपस्थित नहीं होगा।

आपका,
मो० क० गांधी

हस्तलिखित अग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५५३८) की फोटो-नकल तथा २७-५-१९११ के 'इंडियन ओपिनियन' से।

७१. वक्तव्य : प्रस्तावित शिष्टमण्डलके लिए

[मई २०, १९११ के बाद]^१

ब्रिटिश भारतीय सघ द्वारा जनरल स्मट्सके सामने
पेश किया जानेवाला वक्तव्य

शिष्टमण्डल उलझी हुई ब्रिटिश भारतीय समस्याके सम्बन्धमे जनरल स्मट्स और श्री गांधीके पत्र-व्यवहारमें प्रस्तुत अस्थायी समझौतेका स्वागत करता है और जनरल स्मट्सको उनके उदार और मैत्रीपूर्ण रुखके लिए धन्यवाद देता है।

किन्तु शिष्टमण्डल जनरल स्मट्सका ध्यान निम्न लिखित बातोंकी ओर सादर आकर्षित करना चाहता है :

(१) यद्यपि शिष्टमण्डलको प्रसन्नता है कि इस समय ट्रान्सवालमें मौजूद उन छः या सात शिक्षित सत्याग्रहियोंको, जो अधिनियमके अन्तर्गत पजीकृत नहीं किये जा सकते,

१. इस वक्तव्यमें उन भारतीयोंका प्रश्न उठाया गया है, जो युद्धसे पहले ट्रान्सवालमें तीन वर्षसे कम रहे थे। अप्रैल १९११ की बातकी दौरान उनका मामला नहीं लिया गया था और गृह-मन्त्री द्वारा मई १९, १९११ और मई २०, १९११ को गांधीजीके नाम लिखे गये पत्रोंमें जो माँगें मान ली गई हैं, उनमें भी इसका हवाला नहीं है; देखिए परिशिष्ट ५ और ६। शायद उनके मामलेमें खास तौरपर पैरवीकी जरूरत थी और इसके लिए शिष्टमण्डल भेजनेका प्रस्ताव २० मईके बाद ही किया गया होगा। जो भी हो, हमारे पास ऐसा कोई प्रमाण नहीं कि गांधीजी या ब्रिटिश भारतीय उसके अन्य किसी पदाधिकारीने स्मट्ससे भेंट की या कोई भारतीय शिष्टमण्डल उनसे मिला। पर चूँकि गांधीजीके कागजातमें यह मसविदा मिला है और चूँकि भारतीयोंकी ओरसे स्वयं उन्होंने वार्ता चलाई थी इसलिए यह मान लेना अनुचित न होगा कि यह मसविदा उन्हींका तैयार किया हुआ है।

२. गृह-मन्त्रीके नाम गांधीजीके पत्रोंके लिए देखिए पृष्ठ ९-१०, १४-१५, ३०-३२, ३७-३८, ३९-४१, ४७-५०, ५८-६०, ७७-७८ और पिछला शीर्षक तथा गृह-मन्त्रीके पत्रोंके लिए देखिए परिशिष्ट १, २, ४, ५ और ६।

इस प्रान्तमे स्थायी निवासीके रूपमे रहने दिया जायेगा', फिर भी उसका खयाल है कि ऐसी ही सुविधाएँ उन शिक्षित भारतीयोंको दी जानी चाहिए जो विश्वस्त मुनीमो या सहायकोंके रूपमे अपेक्षित हो। शिष्टमण्डलकी रायमे इसकी सख्त जरूरत है। अभी कुछ दिन पूर्व एक प्रतिष्ठित व्यापारी, श्री अमीर साहबको बीमारीके कारण अपनी अनुपस्थितिकी अवधिमे व्यवसायकी देख-रेख करनेके लिए एक सहायक बुलवा लेना आवश्यक हो गया था; किन्तु उन्हें इसकी अनुमति नहीं दी गई।

(२) सन् १९०८ के एशियाई अधिनियमके अनुसार ट्रान्सवालमे केवल वे ही लोग पुनः प्रवेश कर सकते हैं जो वहाँ युद्धसे पूर्व तीन वर्षका निवास सिद्ध कर दें। अब चूँकि सरकारने कृपापूर्वक यह सुविधा दे दी है कि जो सत्याग्रही युद्धसे पूर्व तीन वर्षका अपना निवास सिद्ध कर देंगे वे अधिनियम ३६ के अन्तर्गत अपने अधिकारोंका उपयोग कर सकते हैं, भले ही वे कानून द्वारा निर्धारित अवधिमें प्रार्थनापत्र न दे सके हो, इसलिए शिष्टमण्डल अनुरोध करता है कि उन लोगोंके दावे भी मान लिये जाये जिन्हें युद्धसे पहले ट्रान्सवालमे रहते हुए पूरे तीन वर्ष तो नहीं हो पाये थे किन्तु जिनके वहाँसे चले जानेका कारण लड़ाईका छिड़ जाना ही था। यह एक न्यायसंगत और अत्यन्त सराहनीय काम होगा।

टाइप किये हुए अग्रजी मसविदे (एस० एन० ५५५७) की फोटो नकलसे।

७२. सत्याग्रहियोंको सूचना*

जोहानिसबर्ग

मई २२, १९११

निम्नलिखित श्रेणियोंके सत्याग्रहियोंसे साग्रह निवेदन है कि वे अवैतनिक मन्त्री, बॉक्स न० ६५२२, जोहानिसबर्गके पतेपर अपने नाम तुरन्त भेज दें:

(क) जो युद्धसे पहले ट्रान्सवालमे तीन वर्ष रह चुके हैं, परन्तु जो सत्याग्रहके कारण अपने पजीयन प्रमाणपत्र प्राप्त नहीं कर सके हैं।

(ख) जो अन्य प्रकारसे पजीयनकी पात्रता तो रखते हैं, परन्तु सत्याग्रहके कारण जिनका पजीयन नहीं किया गया है।

सरकारके साथ जो अस्थायी समझौता हुआ है उसके अनुसार सरकार इन लोगोंको पजीयनके लिए एशियाई-पजीयकके नाम अर्जी भेजनेकी अनुमति दे देगी; बशर्ते कि

१. देखिए ई० एफ० सी० लेनके नाम गांधीजीके पत्र, पृष्ठ ३९-४० और ४८ तथा “पत्र: गृह-मन्त्रीको”, पृष्ठ ७७-७८ और परिशिष्ट ३ एवं ५।

२. देखिए “पत्र: ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ ४७-४८ और “पत्र: गृह-मन्त्रीको”, पृष्ठ ७७-७८ तथा परिशिष्ट ६।

३. अनुमान है, इसका मसविदा गांधीजीने तैयार किया था।

अर्जी आगामी ३१ दिसम्बरसे पहले भेज दी जाये।^१ कानून द्वारा निर्धारित उनके निर्वासनकी अवधिकी समाप्ति इसमें किसी तरह बाधक नहीं होगी।

जिन्होंने सन् १९०८ के कानून ३६ या १९०७ के कानून २ के मातहत सघर्षके दौरान पजीयनके लिए किसी भी प्रकारकी अर्जियाँ दी हैं और जिनकी अर्जियाँ नामजूर हो चुकी हैं, उनसे आग्रह है कि वे अपने नाम न भेजे।

जिन लोगोंको उपयुक्त वर्गोंके ऐसे सत्याग्रहियोंकी जानकारी हो जो इस समय भारतमें हैं वे अपने मित्रोंको आगामी ३१ दिसम्बरसे पहले अपने पजीयनके लिए आवश्यक कार्रवाई करनेके लिए अविलम्ब लिख भेजें।

नाम भेजनेवाले निम्नलिखित बातें दें।

- (क) अपना पूरा नाम;
- (ख) युद्ध-पूर्वके निवासकी अवधि या ऐसे ही दूसरे दावे;
- (ग) जेलसे छूटनेका प्रमाणपत्र या अन्य कोई ऐसा प्रमाण जिससे उनका सत्याग्रही होना साबित हो।
- (घ) अपने दावेका समर्थन करनेवाले कागजातपर आधारित या अन्य प्रकारके सभी सबूत,
- (ङ) जिन्होंने सन् १९०८ में अपनी इच्छासे अर्जियाँ दी हो वे इसकी तफसीले भेजे।

सुविधानुसार संघ ये प्रार्थनापत्र निशुल्क तैयार करके पजीयकके पास भेज देगा और इसके लिए कोई शुल्क नहीं लेगा। अगर जरूरी हुआ तो इसके बाद हरएक प्रार्थीको प्रार्थनापत्रका निर्णय होने तक की बाकी कार्रवाई अपने खर्चसे और खुद ही करनी होगी। प्रार्थीको पजीयकके फैसलेके विरुद्ध अपील करनेका सामान्य अधिकार होगा।

अ० मु० काष्ठलिया

अध्यक्ष,

ब्रिटिश भारतीय संघ

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २७-५-१९११

१. समझौतेको जिस रूपमें सरकारने स्वीकार किया था, वह रूप परिशिष्ट ५ और ६ में दिया गया है। गांधीजीने भारतीय समाजकी ओरसे-जो मॉर्गे गेज की थीं उसके लिए देखिए लेनको लिखे गये पत्र, पृष्ठ ३९-४१, ४७-५० और ५८-६०।

७३. भेंट : रायटरके प्रतिनिधिको

जोहानिसबर्ग

मई २३, १९११

श्री गांधीने रायटरके प्रतिनिधिको भेंट देते हुए बताया कि समझौतेके अनुसार अगले अधिवेशनमें १९०७ के एशियाई कानूनको रद्द कर दिया जायेगा और प्रवासके सम्बन्धमें कानूनी समानता फिरसे दे दी जायेगी। अनाक्रामक प्रतिरोध बन्द करनेके प्रतिदानके रूपमें सरकार दस सत्याग्रहियोंके, शिक्षाके आधारपर, ट्रान्सवालमें प्रवेश करनेके अधिकारको मान्यता दे रही है और उन सत्याग्रहियोंके निवासके अधिकारको वापस कर रही है, जिन्हें पहले यह अधिकार प्राप्त था। सरकार शीघ्र ही कंदमें पड़े सत्याग्रहियोंको भी छोड़ने जा रही है, और श्रीमती सोढाको वह क्षमादान दे देगी।

[अंग्रेजीसे]

टाइम्स ऑफ इंडिया, २५-५-१९११

७४. पत्र : एशियाई-पंजीयकको*

मई २६, १९११

एशियाई-पंजीयक

प्रिटोरिया

महोदय,

मैं इसके साथ सेवामें उन ३८ चीनीयोंके नामोंकी सूची^१ भेज रहा हूँ जो समझौतेकी शर्तोंके अनुसार या और किसी विधि-सम्मत रूपसे पंजीयनके लिए प्रार्थनापत्र

१. देखिए “पत्र : गृह-मन्त्रीको”, पृष्ठ ७७-७८ और “आखिरकार”, पृष्ठ ८९-९२ तथा परिशिष्ट ५ और ६ में वर्णित अस्थायी समझौता।

२. देखिए परिशिष्ट ४, ५ तथा ६।

३. सन् १९०८ के सत्याग्रह संघर्षके दौरान ३० भारतीय तो निष्कासित करके भारत भेज दिये गये थे या स्वयं ही भारत चले गये थे। यहाँ तात्पर्य उन्हीं ३० लोगोंसे तथा कुछ ऐसे भारतीयोंसे है, जिन्होंने स्वेच्छया पंजीयनके लिए प्रार्थनापत्र दिये थे, लेकिन जिनके प्रार्थनापत्र नामजूर हो गये थे। इस दूसरी श्रेणीके लोगोंको न्यायालयोंमें अपील करनेका अधिकार दिया गया था।

४. इस पत्रका मसविदा सम्भवतः गांधीजी द्वारा तैयार किया गया था, क्योंकि यह अगस्त २१, १९११ के जिस एक अन्य पत्र (देखिए पृष्ठ १४२-४३) के साथ उनके कागजोंमें मिला है; उसका विषय भी यही है और वह गांधीजीके हस्ताक्षरोंमें है। उक्त पत्र एशियाई-पंजीयकके नाम है, किन्तु ये दोनों पत्र न तो इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित हुए और न इस बातका कोई प्रमाण मिलता है कि ये एशियाई-पंजीयकको भेजे गये थे। साधारणतया अधिकारियोंको भेजे गये पत्र इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित किये जाते थे।

५. यह उपलब्ध नहीं है।

देनेके अधिकारी है। आप देखेंगे कि इनमें केवल २६ नाम ऐसे हैं जो गृह-विभागके इसी १९ तारीखके पत्रकी^१ श्रेणी “ग” के अन्तर्गत आते हैं।

ग्यारह व्यक्ति ऐसे हैं जिनके पास शान्ति-रक्षा अनुमतिपत्र है और एक लडका है जो अभी १६ वर्षका हुआ ही है और यहाँ अपने पिताके साथ है।

सूचीमें जिन २६ व्यक्तियोंका उल्लेख है उनमें से दो डेलागोआ-वेमें हैं।

तीन मुसलमानोंको^२ प्रमाणपत्र दिये जाने हैं, उसके लिए मुझे इन नामोंको पेश करनेका अधिकार दिया गया है. श्री काजी कालूमियाँ दादामियाँ, श्री इस्माइल ईसप और श्री रसूल सरफुद्दीन। अन्तिम व्यक्तिको छोड़कर शेष दोको अग्रेजी शिक्षा नहीं मिली है। इनमें पहले व्यक्ति उर्दूके विद्वान हैं और पहले तथा दूसरे दोनों व्यक्ति सत्याग्रही हैं, किन्तु कदाचित् युद्धसे पहलेके तीन वर्ष ट्रान्सवालमें निवास-सम्बन्धी कानूनकी शर्तपर पूरे नहीं उतरते, यद्यपि ये दोनों ट्रान्सवालमें युद्धसे पूर्व निवास करते थे। श्री सरफुद्दीनको श्री रायप्पन और अन्य लोगोंके समान प्रमाणपत्र मिलेगा।

यदि आप मुझे यह बता दे कि इस पत्रमें बताये गये व्यक्ति अपने प्रार्थनापत्र कब दे सकेंगे तो मैं आपका आभारी होऊँगा। मैं समझता हूँ कि आप इन्हें जोहानिस-वर्गमें प्रार्थनापत्र पेश करनेकी सुविधा देनेकी कृपा करेंगे। कृपया मुझे दो दिन पहले सूचना दे दें जिससे ये लोग समयपर तैयार किये जा सकें।

सत्याग्रही कैदियोंकी रिहाईको सुगम बनानेमें मददकी प्रार्थना है। इनमें से दो मीयाद पूरी होनेपर आज रिहा कर दिये गये। मुझे आपको यह आश्वासन देनेकी आवश्यकता नहीं है कि उनकी रिहाईपर हम किसी प्रकारका प्रदर्शन करना नहीं चाहते।

आपका,

टाइप किये हुए अग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५५४१) की फोटो-नकलसे।

७५. सत्याग्रहियोंके लिए

हम अपने पाठकोंका ध्यान श्री कालिलियाकी उन सत्याग्रहियोंसे सम्बन्धित सूचनाकी^३ तरफ खीचना चाहते हैं, जिनका ट्रान्सवालमें स्थायी निवासका अधिकार केवल उनके सत्याग्रही होनेके कारण रद्द हो गया हो। इस मामलेमें मुख्य बात है समय। इसलिए हम आशा करते हैं कि इस सूचनाका जिनसे सम्बन्ध है वे उसके अनुसार कार्यवाही करनेमें देर नहीं करेंगे। हम यह भी आशा करते हैं जिन्होंने एशियाई कानूनोंके अनुसार अर्जियाँ दी थी पर वे नामजूर कर दी गई थी, वे अपने नाम नहीं भेजेंगे।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २७-५-१९११

१ और २. देखिए परिशिष्ट ५।

३. देखिए “सत्याग्रहियोंकी सूचना”, पृष्ठ ८५-८६।

७६. आखिरकार !

आखिरकार ट्रान्सवालके एशियाई प्रश्नपर एक अस्थायी समझौता हो गया है; और ट्रान्सवालके भारतीय और चीनी, कमसे-कम आठ महीनेके लिए, बिना किसी झझटके अपने रोजमर्रेके धंधोमे फिर लग सकते हैं। इस सम्बन्धमे गृह-मन्त्री (मिनिस्टर आफ द इंडीरियर) और श्री गांधीके बीच जो पत्र-व्यवहार^१ हुआ है, उससे प्रकट होता है कि इस बातकी पूरी-पूरी सावधानी बरती गई है जिससे दोनों पक्ष एक-दूसरेको अच्छी तरह समझे और किसी भी प्रकारकी गलतफहमीकी गुजाइश न रहे। फिर भी कोई मामूली पाठक उससे समझौतेके बारेमे बहुत नहीं समझ पायेगा। इस पत्र-व्यवहारमे जिन मुद्दोंकी चर्चा की गई है, उन्हें ठीकसे समझनेके लिए एशियाई कानूनोंकी तफसीलोकी जानकारी होना अनिवार्य है। परन्तु यह खुशीकी बात है कि वास्तवमे समझौता जिन बातोंके बारेमे हुआ है, उन्हें समझनेके लिए इन तफसीलोकी जानकारीकी जरूरत नहीं है। पाठकोको याद होगा कि सन् १९०९ मे भारतीयोंका जो शिष्टमण्डल लन्दन गया था उसने वहाँ एक बयान दिया था जिसमे बताया गया था कि दो बातें करनेसे सत्याग्रही सन्तुष्ट हो सकते हैं, अर्थात्, (१) सन् १९०७ का एशियाई कानून रद्द कर दिया जाये; और (२) ट्रान्सवालमे प्रवेशके सम्बन्धमे सबको समान सुविधाएँ दी जाये। हाँ, इस दूसरी बातके सम्बन्धमे यह भी कहा गया था कि इतना मान लिया जाये कि प्रवासी कानूनके अमलमे भेदभाव किया जा सकता है, किन्तु साथ ही इस बातका भी भरोसा दिलाया जाना चाहिए कि कानूनमे शिक्षा-सम्बन्धी जो भी शर्त रखी जायगी उसके आधारपर कमसे-कम छः शिक्षित एशियाइयोंको ट्रान्सवालमे प्रति-वर्ष प्रवेश दिया जायेगा।^२

कौमकी तरफसे यह भी कहा गया था कि यदि ये माँगें मजूर कर ली गईं तो जो लोग प्रत्यक्ष रूपसे लड़ रहे हैं वे आवश्यकता पडनेपर अपने व्यक्तिगत अधिकारोंको छोड़ देगे और सत्याग्रह बन्द कर देंगे। यदि यह बात मान ली जाती तो श्री सोराबजी और उनके दूसरे साथी — जो शिक्षित भारतीयोंकी हैसियतसे ट्रान्स-वालमे आये थे^३ — अपने लिए किसी भी अधिकारकी माँग नहीं करते और ट्रान्स-वालसे चले जाते। लड़ाई पुनः शुरू होनेके कारण जिनके नाम पजीकृत नहीं हो सके थे वे भी चुपचाप अपने अधिकारको छोड़ देते और इस तरह अपनी रोजीसे वंचित

१. देखिए पृष्ठ ३९-४१, ४७-५०, ५८-६०, ७७-७८ और ८३-८४ तथा परिशिष्ट १, २, ४, ५ एवं ६।

२. देखिए खण्ड ९, पृष्ठ २९५-९६।

३. सोराबजी शिक्षित भारतीयोंके प्रवेशाधिकारकी परीक्षा करनेके खयालसे ट्रान्सवाल आये थे; उनपर चलाये गये तीन मुकदमोंके लिए देखिए खण्ड ८, पृष्ठ ३३७-४०, ३४७-५१ और ३७०-७१।

होना भी मजूर कर लेते।^१ यह घोषणा ससारको यह बतानेके लिए की गई थी कि यह लड़ाई निस्वार्थ भावसे, केवल एक आदर्श — अर्थात् अपने राष्ट्रके सम्मानकी रक्षा — के लिए लड़ी जा रही है। ईसाका एक वचन है “पहले ईश्वरकी सत्ता और उसकी पुण्य-सम्पदाके पात्र बनो। शेष सब तो उसके पीछे अपने-आप आ जायेगा।” इस वचनकी सत्यता जितनी अच्छी तरह इस समझौतेमें चरितार्थ हुई है उतनी शायद पहले कभी नहीं हुई होगी। किसी समय जनरल स्मट्सके बारेमें लोगोका खयाल था कि उनकी एकमात्र इच्छा कौमकी माँगोको तिरस्कारपूर्वक ठुकरा देना है। उस हालतमें जिस त्यागका उल्लेख ऊपर किया गया है, शायद उसकी जरूरत हो जाती। परन्तु ईश्वरकी इच्छा कुछ और ही थी। जनरल स्मट्सने अपनी स्थितिपर पुन विचार किया और आखिर सत्याग्रहियोंका सहयोग स्वीकार कर लिया। ससदके पिछले अधिवेशनमें वे अपना कानून पास नहीं करा सके।^२ फिर भी, स्पष्ट ही, साम्राज्य परिषदके अधिवेशन तथा राजतिलकको निकट देखते हुए वे चाहते थे कि सत्याग्रह बन्द हो जाये। सत्याग्रहियोंने भी इस शर्तपर अपनी लड़ाई स्थगित करनेका प्रस्ताव सामने रखा कि जनरल स्मट्स उनकी मुख्य माँगें स्वीकार करके उन्हें ससदके अगले सत्रमें कानूनी रूप दिला दे और सत्याग्रह आन्दोलनमें भाग लेनेके कारण सत्याग्रहियोंको दण्डित न करनेका वचन दें।^३ हम जो पत्र-व्यवहार^४ प्रकाशित कर रहे हैं, पाठक देखेंगे कि वह समझौतेका एक अनावश्यक और तात्कालिक अंग-मात्र होगा। समझौतेके इस भागके बारेमें भले ही कुछ अस्पष्टता और उलझन रह गई हो, किन्तु उसके मुख्य भाग, अर्थात् सन् १९०७ के कानून २ के रद्द किये जाने और ट्रान्सवालके वर्तमान-प्रवासी कानूनमें सशोधन करनेके बारेमें कोई भ्रम या अनिश्चितता नहीं है।

परन्तु कई हल्कोसे यह प्रश्न पूछा गया है कि क्या इस वचनका पालन होगा? साधारणतया इसमें कोई सन्देह नहीं होना चाहिए। जनरल स्मट्स एक जिम्मेवार मन्त्री हैं। उनके पीछे ससदका बहुमत है। उनकी सरकार उनके वचनके कारण सदनमें आवश्यक विधेयक^५ पेश करनेके लिए बँधी हुई है। यदि ससद इसको मजूर

१. स्मट्स और भारतीय समाजके बीच हुए समझौतेके फलस्वरूप फरवरी १०, १९०८ को भारतीयोंका खेच्छया पंजीयन प्रारम्भ हुआ था, देखिए खण्ड ८, पृष्ठ ३९-४१, ४३-४४। लेकिन बादमें भारतीयोंने स्मट्सपर समझौतेका अपना हिस्सा पूरा नहीं करनेका आरोप लगाया और ३० मईको फिरसे सत्याग्रह आन्दोलन प्रारम्भ करनेका निर्णय किया; देखिए खण्ड ८, पृष्ठ २६३-६४। मई ९, १९०८ तक ट्रान्सवालकी पूरी भारतीय आबादीमेंसे — जो विभिन्न सूत्रोंके अनुसार ८,००० से ठेकर १३,००० थी — ८,७०० लोगोंने पंजीयनके लिए अर्जियाँ दी थीं। तात्पर्य उन भारतीयोंसे है जो किसी-न-किसी कारणसे मई ९ तक, जो पंजीयनकी अन्तिम तिथि थी, यहाँ अपना पंजीयन नहीं करा पाये थे।

२. देखिए “पत्र: एल० डब्ल्यू० रिक्तो”, पृष्ठ ३८ तथा परिशिष्ट २।

३. देखिए उनके नाम लिखे गांधीजीके पत्र पृष्ठ ३९-४१, ४७-५० और परिशिष्ट ४।

४. यह २७-५-१९११ के इंडियन ओपिनियनमें “समझौता सम्पन्न: मन्त्री और श्री गांधीके बीचका अन्तिम पत्र-व्यवहार” शीर्षकसे छपा था।

५. देखिए परिशिष्ट ४।

नहीं करेगी तो उसका अर्थ होगा मन्त्रिमण्डलमें अविश्वास। फलस्वरूप मन्त्रिमण्डलको, जिसके वे कदाचित् सबसे अधिक महत्वपूर्ण सदस्य हैं, त्यागपत्र देना होगा, परन्तु हम स्वीकार कर सकते हैं कि, सम्भव है, एशियाइयोंके किसी सवालपर जनरल स्मट्स ऐसा बहादुराना कदम नहीं उठाये। फिर भी इस सुझाव आगकाके भय-मात्रसे कि शायद ससद इस कानूनको अपनी मंजूरी न दे, हमें सुलहके लिए बढ़ाये गये हाथका तिरस्कार नहीं कर देना चाहिए। अबतक हमारा झगड़ा जनरल स्मट्ससे था। हमारी लक्ष्य-सिद्धिमें वे सबसे बड़े विघ्न थे। अब वे कुछ नरम पड़ गये हैं, और कुछ ही महीने पहले जो चीज किसी भी सूरतमें देनेसे उन्होंने इनकार कर दिया था उसीको देनेका वचन दे दिया है। इस स्थितिमें सत्याग्रहियोंका अपनी लड़ाईको स्थगित करनेका निर्णय ठीक ही हुआ है।^१ इससे जनरल स्मट्सके सम्मानकी कसौटी हो जायेगी। अबतक हमने जिस दृढ़ता, शान्ति और शानके साथ जनरल स्मट्सका मुकाबला किया है, उसी दृढ़ता, शान्ति, शान और निश्चित सफलताके विश्वासके साथ हम जल्दतर पड़नेपर अगले वर्ष शक्तिशाली सच-ससदका मुकाबला भी कर सकते हैं। सत्याग्रह एक महान् शक्ति है। और जिस प्रकार प्रकाश गहरेसे-गहरे अन्धकारका मुकाबला कर सकता है उसी प्रकार सत्याग्रह भी बड़ीसे-बड़ी विरोधी ताकतका मुकाबला कर सकता है। इसलिए जिनको भविष्यके बारेमें आशकाएँ हो रही हैं, उन्होंने या तो सत्याग्रहको नहीं समझा है या ट्रान्सवालके सत्याग्रहियोंकी सचाई और सामर्थ्यमें उनका विश्वास नहीं है।

परन्तु यदि विधानमण्डलने जनरल स्मट्सके वचनको पूरा कर दिया तो क्या सत्याग्रह हमेंगाके लिए समाप्त हो जायेगा? इसका जवाब तो आम तौरपर सच-सरकार और खास तौरपर जनरल स्मट्स, जिनके मातहत एशियाई विभाग है, ही दे सकते हैं। यदि जनरल स्मट्सके वचनका पालन किया गया तो जिस प्रश्नको लेकर सत्याग्रह शुरू किया गया था उस प्रश्नकी हद तक तो वह निःसन्देह बन्द हो जायेगा। परन्तु यदि इसी प्रकार एशियाइयोंके विरोधमें फिर कोई नया कानून बनाया गया और उससे उनके सम्मान अथवा कौमकी हस्तीपर आँच आई तो निश्चित रूपसे कहा जा सकता है कि दक्षिण आफ्रिका एक बार फिर सत्याग्रहका नजारा देखेगा। जनरल स्मट्सने आखिर जिस सद्भावनाके साथ इस प्रश्नको सुलझानेका यत्न किया, उसे स्वीकार करके और उसकी कद्र करके ब्रिटिश भारतीय सचने उचित ही किया है। तो, अगर जनरल स्मट्सने अपनी स्थिति तथा अपनी इस कथित उक्तिपर पुनः विचार कर लिया है कि वे तबतक चैन नहीं लेंगे जबतक कि दक्षिण आफ्रिकामें एक भी एशियाई मौजूद है, और यदि भविष्यमें वे अपने व्यवहारमें उसी सद्भावनाका परिचय देना चाहते हैं जो उन्होंने (देरसे ही सही) सत्याग्रहियोंकी माँगोंके सम्बन्धमें

१. यह निर्णय अप्रैल २७, १९११ को ब्रिटिश भारतीय सचके तत्वावधानमें आयोजित एक सभामें किया गया था; देखिए "पत्र: ई० एफ० सी० ब्लेको", पृष्ठ ४७ तथा "ट्रान्सवालकी ट्रिप्लिणियाँ", पृष्ठ ५३-५८।

दिखाई है, तो ऐसी कोई आशंका नहीं होनी चाहिए कि एगियाई दक्षिण आफ्रिकामें फिर सत्याग्रह आन्दोलन शुरू करेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २७-५-१९११

७७. सत्याग्रहियोंसे

हम प्रत्येक सत्याग्रहीका ध्यान श्री काछलियाके हस्ताक्षरोंसे युक्त विज्ञप्ति' की ओर आकर्षित करते हैं। जिन सत्याग्रहियोंके हक पहले छीन लिये गये थे और जो समझौतेके फलस्वरूप उबर गये हैं, उन्हें भीघ्र ही संघ द्वारा मंगे गये विवरण भेज देने चाहिए। यदि उनमें से कोई व्यक्ति भारतमें हो तो उसके पास भी त्वर भेज देनी चाहिए। जिन्होंने लड़ाईके समय प्रार्थना-पत्र देकर काले कानून' अथवा कानून ३६' को मान लिया है, हम उनको अपने नाम सूचित न करनेकी सलाह देते हैं। यदि कोई व्यक्ति अर्जी भेज चुकनेकी बात छिपाकर अपना नाम भेजेगा तो उससे कौमकी तथा स्वयं उसकी भी हँसी होगी। यदि ऐसे किसी आदमीका प्रार्थनापत्र पंजीयकके पास पहले ही पहुँच चुका होगा तो तुरन्त पता चल जायेगा और प्रेषक पंजीकृत न हो सकेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २७-५-१९११

७८. पत्र : हरिलाल गांधीको

टॉल्टॉय फार्म,

वैशाख वदी १४ [मई २७, १९११]

चि० हरिलाल,

तुम्हारा डेलगोआ-वैसे चलनेके पहलेका पत्र मिला। रामीको हम एकदम स्वदेशी संस्कार दें, यही अभीष्ट है। इसलिए तुमने चाकलेट न भेजनेका जो निर्णय किया, वह ठीक ही किया। फिर भी मैं तुम्हें यह चेतावनी देना चाहता हूँ कि ऐसे किन्हीं विषयमें इस तरह विचार मत करना कि "बापू ऐसा सोचते हैं इसलिए ऐसा करना

१. देखिए "सत्याग्रहियोंको सूचना", पृष्ठ ८५-८६।

२. सन् १९०७ का कानून २ (एशियाई पंजीयन कानून)।

३. सन् १९०८ का (एशियाई पंजीयन संशोधन अधिनियम)।

४. पत्रकी विषय-वस्तुसे स्पष्ट है कि यह १९११ की मईके मध्यमें हरिलालके आफ्रिका छोड़कर चले जानेके बाद लिखा गया। उस वर्ष वैशाख वदी १४ मई, २७ को पड़ी थी।

चाहिए।” मैं जो कुछ कहता हूँ, उनमें से तुम्हें जो विचार पसन्द आये, तुम उन्हीं-पर आचरण करना। मैं तो यह चाहता हूँ कि तुम्हारा विकास स्वतंत्र रीतिसे हो। तुम्हारा उद्देश्य अच्छा है, यह मैं जानता हूँ। इसलिए जहाँ तुम्हारे विचार गलत हो, वहाँ वे अपने-आप सुधर जायेंगे।

कैदी अभी तक छूटे नहीं हैं, किन्तु शीघ्र ही छूट जायेंगे।

पंजीयनकी अर्जी देनेके विषयमें मैंने तुम्हें जो तार किया था, मालूम होता है कि वह तुम तक नहीं पहुँचा। यह तार मैंने नानजी दुलभदासके पतेपर किया था।

वहाँ ‘इंडियन ओपिनियन’ ध्यानपूर्वक पढ़ते रहना।

ये गुजराती पुस्तकें बहुत पढ़ने लायक हैं। ‘काव्य-दोहन’, ‘पचीकरण’, ‘मणिरत्नमाला’, ‘दासवोध’, ‘श्री योगवाशिष्ठ’ का छठवाँ प्रकरण — इसका हिन्दी अनुवाद उपलब्ध है, कवि नर्मदागकरके धर्म-विषयक विचार, रायचन्दभाईके लेखोंके दो खण्ड।

‘करण घेलो’ आदि पुस्तकें तो हैं ही। यह पुस्तक गुजराती भाषाकी प्रौढताकी परिचायक है। टेलरकी व्याकरणकी पुस्तक और उसमें उसके द्वारा लिखी हुई प्रस्तावना बहुत अच्छी है। यह प्रस्तावना है या उसी पुस्तकमें गुजराती भाषापर लिखा हुआ कोई विशेष निबन्ध है, यह मैं भूल गया हूँ।

तुलसीदासजीकी रामायणका भी अच्छी तरह अभ्यास करते रहो ऐसी मेरी सलाह है। ‘इंडियन होमरूल’ के अन्तमें मैंने जिन अंग्रेजी पुस्तकोंकी सूची दी है, उन पुस्तकोंमें से कई पठनीय हैं। सस्कृतका बढ़िया अध्ययन करनेके विषयमें मेरी यह राय है कि हमें सबसे पहले उसे बाँचो, बाँचोगे तो बहुत-कुछ याद हो जायेगा और दिमागमें बैठ जायेगा। पहली पुस्तक अच्छी तरह पढ़नेके बाद फिर यह विषय कठिन नहीं लगेगा। पहली पुस्तक पक्की किये बिना दूसरी हाथमें न लेना। जो भी सस्कृत श्लोक पढ़नेमें आये, उसका गुजराती अर्थ समझनेकी कोशिश तुरन्त होनी चाहिए।

मुझे पत्र सविस्तार और नियमपूर्वक लिखते रहना।

बापूके आशीर्वाद

[गुजरातीसे]

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें लिखित मूल गुजराती पत्रकी फोटो-नकल (एस० एन० ९५३२) से।

१. देखिए “पत्र : एशियाई पंजीयनको”, पृष्ठ ८८।

२. उपलब्ध नहीं है।

७९. पत्र : जी० ए० नटेसनको

टॉल्स्टॉय फार्म
लॉली स्टेशन
ट्रान्सवाल
मई ३१, १९११

प्रिय श्री नटेसन,

अस्थायी समझौतेके बारेमें सूचना देते हुए प्रोफेसर गोखलेको जो तार^१ मैंने भेजा था, उसमें उनसे अनुरोध किया था कि वे तारका मजमून आपको सूचित कर दें। आशा है, उन्होंने वैसा ही तार आपको भेज दिया होगा। समझौता हमारी आशासे ज्यादा अच्छा हुआ। हमें ऐसी आशा नहीं थी कि हम वैयक्तिक अधिकारोंकी रक्षा करनेमें समर्थ होंगे। ये अधिकार अब पूरी तरह सुरक्षित कर दिये गये हैं। लेकिन ऐसा कदापि नहीं माना जा सकता कि हमारी परेशानियाँ समाप्त हो गईं। जनरल स्मट्सके द्वारा अपने वादोंको कानूनी जामा पहनाना बाकी है। ऐसा किया जायेगा, इसमें कोई सन्देह नहीं है। अलबत्ता, अपनी कीर्तिकी उन्हें कोई परवाह ही न हो तो बात दूसरी है। अन्देशा वचन तोड़नेका नहीं है, बल्कि यह है कि वे कहीं ऐसे दूसरे कानून भी न पास करवा ले जिनका अधिवासी भारतीयोंकी स्थितिपर हानिकर प्रभाव पड़े। इसलिए उनके कामोपर बारीकीसे नजर रखनी पड़ेगी। जो-कुछ पाया है उसमें आपके वहाँ किये गये भव्य कार्यके हम कितने ऋणी हैं, यह कहनेकी आवश्यकता नहीं है। मुझे आशा है कि आप दक्षिण आफ्रिकामें रहनेवालोंकी स्थिति सुधारनेकी दिशामें अपना आन्दोलन जारी ही रखेंगे। मुझे विश्वास है कि आप "इंडियन ओपिनियन" के उन स्तम्भोंको बराबर देखते रहते हैं, जिनमें साम्राज्य-सरकारको हालमें भेजे गये सभी प्रार्थनापत्र प्रकाशित हुए हैं।

आपने गिरमिटके प्रश्नपर जो काम किया है, उसके लिए भी दक्षिण आफ्रिकाका प्रत्येक भारतीय आपका कृतज्ञ है।^१ इस प्रथाका करीब १८ वर्ष अवलोकन करनेके

१. यह उपलब्ध नहीं है।

२. देखिए "प्रार्थनापत्र : उपनिवेश-मन्त्रीको", पृष्ठ ५०-५५ और अभ्यावेदन : उपनिवेश-मन्त्रीको", पृष्ठ ६८-७२।

३. सन् १९११की पहली जुलाईको भारत सरकारने यह निषेधाज्ञा लागू की कि गिरमिटमें बँधकर भारतीय मजदूर बाहर न जायें; देखिए खण्ड १० "महत्त्वपूर्ण निर्णय", पृष्ठ ४२५-२६। किन्तु इसके लागू किये-जानेके पूर्व ही नेटालके बागान-मालिकोंके लिए गिरमिटिया मजदूर भर्ती करनेके लिए कुछ सरदार भारतके लिए प्रस्थान कर चुके थे। मार्च १, १९११ को मद्रासकी भारतीय दक्षिण आफ्रिकी लीग (इंडियन साउथ आफ्रिकन लीग) के तत्वावधानमें एक सार्वजनिक सभा हुई, जिसमें सर्व सम्मतिसे भारत सरकारसे यह अनुरोध करते हुए एक प्रस्ताव पास किया गया कि वह उन सरदारोंको इस तरहके मजदूर भर्ती करनेसे रोकें। जी० ए० नटेसनने इस प्रस्तावका समर्थन किया था और उन्होंने एक गश्ती-पत्र लिखकर मद्रासके सभी गाँवोंको इन सरदारोंके विरुद्ध आगाह कर दिया था। यह गश्ती-पत्र ५-८-१९११ के इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित भी किया गया था।

बाद, भारतसे गिरमिटिया मजदूरोके भेजे जानेके मसलेपर मेरी कुछ बहुत पुस्ता राये बन गई है। यदि मजदूरोको मालिकोसे उचित व्यवहार दिलवा सकना सम्भव होता तो भी (हम जानते हैं कि वह सम्भव नहीं है) यह प्रथा मूलत बुरी है। गिरमिटियोकी नैतिकताका बड़ा ह्रास हो जाता है। कीड़े-मकोड़ोकी तरह उनमे से कुछकी हालत तो सुधर जाती है, किन्तु मनुष्यके रूपमे सभीका पतन ही होता है। इस प्रवाससे गरीबीकी समस्याके समाधानमे किसी भी तरहकी सहायता नहीं मिल पाई है। अपने दारिद्र्य पीडित भाइयोको लगभग गुलामोके रूपमे बाहर भेजनेके फलस्वरूप हमारे राष्ट्रीय गौरवको ठेस पहुँचती है। स्वतन्त्र मनुष्योका कोई राष्ट्र ऐसी किसी प्रथाको एक क्षण भी सहन नहीं करेगा। इसलिए मुझे आशा है कि आप पहले भारतसे बाहर और फिर देशमे इस प्रथाको समाप्त करानेके लिए अपनी पूरी शक्तिसे आन्दोलन करेंगे। यदि मेरा वश होता तो निश्चय ही गिरमिट-प्रथाके अधीन एक भी भारतीयको और कही तो क्या मैं आसाम भी नहीं भेजता।

भले ही काफी परिवर्तित रूपमे, किन्तु चूँकि सघर्ष केवल स्थगित ही किया गया है, टॉल्स्टॉय फार्म चलता रहेगा।

श्री और श्रीमती पोलक नवम्बर माहके आसपास भारतमे होंगे और अगले वर्ष जनरल स्मट्स द्वारा विधेयक पेश किये जाने तक भारत ही मे रहेंगे।

हमारे लिए आपने जो-कुछ किया है, उसके लिए एक बार फिर धन्यवाद सहित,

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमे मूल अंग्रेजी प्रति (जी० एन० २२२४) की फोटो-नकलसे।

८०. पत्र : जी० ए० नटेसनको

जोहानिसबर्ग
जून २, १९११^१

प्रिय श्री नटेसन,

यह पत्र श्री० आर० एम० सोडाका परिचय करानेके लिए लिख रहा हूँ। आप जानते ही हैं, श्री सोडा हमारे सर्वाधिक पक्के सत्याग्रहियोंमे से एक हैं। यदि अपनी यात्राके दौरान श्री सोडा आपकी ओर आ निकले तो आप उन्हें हमारे नेतागणोंसे मिला देनेकी कृपा करें। श्री सोडा उन स्वनाम धन्य श्रीमती सोडाके पति हैं जिनपर ट्रान्सवाल सरकारने अत्याचार किये थे।

हृदयसे आपका
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमे (सी० डब्ल्यू० ३४२२) से।

सौजन्य - रेवाशकर सोडा।

१. रतनसी सोडा जून २, १९११ को भारत रवाना हुए। तबतक २० अप्रैलका अस्थायी समझौता हो चुका था। इंडियन ओपिनियन, १०-६-१९११

८१. क्रूगर्सडॉपके आन्दोलनकारी

क्रूगर्सडॉपमें हाल ही में एक सभा हुई थी, जिसमें प्रान्तीय विधान-परिषदके सदस्य श्री वॉन वेयरनेने भाषण दिया था। उसका विवरण^१ क्रूगर्सडॉपके किसी पत्रमें छपा था, जो हम इसी अकमें अन्यत्र दे रहे हैं। दूसरे प्रश्नोंके साथ-साथ इस सभामें “कुलियो” के प्रश्नपर भी चर्चा हुई और सर्वानुमतिसे एक ऐसी सस्था बनानेका निश्चय किया गया जिसके सदस्य “कुली” व्यापारियोंकी मदद न करनेके लिए प्रतिज्ञा-बद्ध होंगे। हमें ज्ञात हुआ है कि इस सस्थाकी समितिने एक प्रार्थनापत्र तैयार किया है, जिसमें सरकारसे निवेदन किया गया है कि वह ठेलेवालों और फेरीवालोंको देहाती क्षेत्रोंमें न जाने दे, क्योंकि ये गश्ती सौदागर देशको लाभके बजाय हानि ही अधिक पहुँचाते हैं। क्रूगर्सडॉपका यह रूप कुछ पहले-पहल ही सामने नहीं आया है। उस प्रसिद्ध गोरा-सघ (व्हाइट लीग) का जन्म, जो अब निष्क्रिय हो गया है, इसी नगरमें हुआ था। लेकिन सब देख सकते हैं कि उसे अपने प्रयासोंमें कोई सफलता नहीं मिल सकी। इन एशियाई-विरोधी लीगों और सघोंको सफलता क्यों नहीं मिलती? इसलिए कि इनकी बुनियादमें ही सड़ाघ है; इनका जन्म स्वार्थ तथा लालचसे होता है; और इनके प्रत्येक सदस्यको अपना ही उल्लू सीधा करनेसे मतलब होता है। इनके सदस्योंमें एक भी ऐसा नहीं मिलेगा जो दूसरेको नुकसान पहुँचाकर अपना मतलब गाँठनेकी इच्छा न रखता हो। परन्तु किसी एशियाईसे होठ होनेपर उसे बर्बाद करनेके लिए ये सब एक हो जाते हैं। तब ये प्रतिस्पर्धी व्यापारी यहाँतक कह जाते हैं कि फेरी-वालों तथा ठेलेवालोंको देहाती क्षेत्रोंमें नहीं जाने देना चाहिए। इतना तो सब मानेंगे कि दूरके इलाकोंमें रहनेवाले लोग अपनी जरूरतोंके लिए इन उपयोगी दूकानदारों-पर ही निर्भर करते हैं, और वे तो कभी नहीं कहते कि इनसे लाभके बजाय हानि होती है। सच तो यह है कि इन लीगों और सघोंकी सारी कोशिशें साफ तौरपर स्वार्थसे भरी हुई हैं। उन्हें अपने अलावा और किसीके हितकी चिन्ता नहीं है। उन्हें तो केवल इसी बातकी लगी रहती है कि कोई उनकी होड़में खड़ा न होने पाये ताकि वे अधिकसे-अधिक मुनाफा कमा सकें।

ये इन आन्दोलनकारियोंसे बहुत अधिक डरनेका कोई कारण नहीं है। फिर भी ब्रिटिश भारतीय सघ उनकी हलचलोंपर पूरी-पूरी नजर रखेगा ताकि इन छोटे-छोटे इज्जतदार व्यापारियोंके अधिकारों और रोजीको हानि न पहुँचे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-६-१९११ .

१. यहाँ नहीं दिया जा रहा है।

२. देखिए खण्ड ८, पृष्ठ १५८।

८२. सत्याग्रहसे क्या मिला ?

अनेक भारतीयोंने कई बार सवाल किया है कि सत्याग्रहसे क्या लाभ हुआ है ? उनके हिसाबसे तो लोग जेलमें ठूँसे गये, दुःख सिरपर आया और अन्तमें अधिकसे-अधिक यह हुआ कि नये आनेवालोको समानताका ऐसा कानूनी अधिकार मिला, जो न किसीकी समझमें आ सकता है और न किसी मसरफका है। सबसे बड़ा परिणाम यही निकला कि बहुत पढ़े-लिखे कुछ ऐसे व्यक्ति, जिनकी हमें शायद जरूरत ही नहीं पड़ेगी, प्रतिवर्ष ट्रान्सवालमें^१ आते रहेंगे। इस ब्यालसे कि बात इस तरह सोचनेवालोकी समझमें आ जाये, हम सघर्षके नतीजे दे रहे हैं। वे क्रमशः निम्नलिखित हैं

- १ भारतीय समाजकी शपथ^१ पूरी हुई। कहावत है, जिसकी नाक बची उसका सब-कुछ बच गया।
२. खूनी कायदा^१ रद्द किया जायेगा।^१
- ३ सारे भारतमें हमारी तकलीफोके प्रति लोगोकी दृष्टि गई।^१
४. सारे ससारको हमारे सघर्षके बारेमें मालूम हो गया और सबने भारतीयोके साहसकी प्रशंसा की।
५. नेटालमें गिरमिटिया मजदूरोके प्रवासपर प्रतिबन्ध लगानेवाला कानून बना।^१
६. नेटालके परवाना कानूनमें उपयोगी सशोधन हुआ — इस सशोधनका एक कारण सत्याग्रहका सघर्ष था।^१

१. और ४. देखिए परिशिष्ट ४ और ५।

२. सितम्बर ११, १९०६को जोहानिसबर्गके एम्पायर थियेटरमें हुई भारतीयोंकी एक विशाल सभामें यह शपथ ली गई थी कि वे एशियाई कानून सशोधन अध्यादेशको स्वीकार नहीं करेंगे।

३. एशियाई पंजीयन अधिनियम (१९०७का अधिनियम २)।

५. ट्रान्सवालके सघर्षकी भारतमें व्यापक प्रतिक्रिया हुई थी। सन् १९०८ और १९०९में भारतमें हुई रोषपूर्ण प्रदर्शन सभाओंके विवरणके लिए देखिए खण्ड ८, पृष्ठ ५११ और खण्ड ९, पृष्ठ ७९-८०, ४३६, ४५४, ५०४-०५।

६. दिसम्बर २९, १९०९को भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसने गिरमिटिया मजदूरोंकी भर्त्तिके विरुद्ध प्रस्ताव पास किया और २५ फरवरी, १९१०को श्री गोखलेने भारतीय विधान परिषद्में इसी आशयका एक प्रस्ताव पेश किया जो सर्वसम्मतिसे स्वीकृत हुआ। १९०८ का भारतीय प्रवासी अधिनियम श्री गोखलेके प्रस्तावको ध्यानमें रखते हुए सशोधित किया गया। १ अप्रैल, १९११ को भारत सरकारने एक विज्ञप्ति द्वारा १ जुलाई, १९११ से भारतीय मजदूरोंको नेटाल मेजना निषिद्ध कर दिया। देखिए खण्ड १०, पृष्ठ १८२-८३, १८५-८६, २१६, २३७ और ४२५-२६ मी।

७. नेटाल व्यापारी परवाना अधिनियम (१८९७का अधिनियम १८)के अधीन पुराने व्यापारी-परवानोंके परवाना-अधिकारी द्वारा रद्द कर दिये जानेपर अदालतमें अपील नहीं की जा सकती थी। बोहर युद्धके बाद नेटालके भारतीयों द्वारा साम्राज्य-सरकारसे बार-बार यह कहनेपर कि उक्त धाराका उनके हितोंके विरुद्ध उपयोग किया जा रहा है, उपनिवेशकी सरकारने टाउन कौंसिलोंके नाम एक परिपत्र जारी किया कि वे कानूनका न्यायोचित और बुद्धिसम्मत प्रयोग करें अन्यथा उस कानूनपर पुनर्विचार करना

७. रोडेशियामे ट्रान्सवाल-जैसा ही कानून बन गया था, वह अस्वीकृत कर दिया गया।^१
८. नेटालमे एक बहुत खराब परवाना कानून बन चुका था, वह भी अस्वीकृत किया गया।^२ इस अस्वीकृतिका कारण भी हमारा सघर्ष था। इसके सम्बन्धमे जिसे सन्देह हो, उसे चाहिए कि वह सम्राट्की सरकारने अस्वीकृति देते हुए जो कारण बताये हैं, उन्हें देख जाये।
९. सारे दक्षिण आफ्रिकामे ट्रान्सवाल जैसे कानूनका बनाया जाना रुक गया।
१०. ट्रान्सवालमे अन्य बेहूदे कानून नहीं बन पाये।
११. ट्रान्सवालमे जो रेलवे विनियम खास तौरपर काले और गोरेका भेद रखकर बनाये गये थे, वे रद्द किये गये और उनकी जगह सबपर लागू हो सकनेवाला कानून बना।
१२. सभी जानते हैं कि १९०७ मे जो खूनी कानून बना था, वह भारतीय विरोधी कानूनके निर्माणकी दिशामें प्रथम चरण था। उसीके खिलाफ भारतीयोंने डटकर लोहा लिया और स्थानीय सरकारके मनकी-मनमें ही रह गई।^३
१३. श्री हॉस्केनकी अध्यक्षतामे जो यूरोपीय समिति बनी, वह भी अन्यथा सम्भव नहीं थी।^४ मुमकिन है, इस समितिसे हम लोगोको दूसरी बातोमे भी मदद मिले।
१४. इसके सिवा, अनक गोरोकी सहानुभूति, और प्रीति प्राप्त हुई है।
१५. भारतीय समाजकी प्रतिष्ठा बढ़ी है और जो पहले हमारा तिरस्कार करते थे, वे अब हमे सम्मान देने लगे हैं।

पढ़ेगा। (देखिए खण्ड ३, पृष्ठ २८६-९०)। वस्तुतः दिसम्बर, १९०२ में गांधीजी दक्षिण आफ्रिका विशेष-रूपसे परवानेकी समस्यापर तत्कालीन उपनिवेश मन्त्री श्री चैम्बरलेनसे बात करनेके लिए ही लौटे थे। श्री चैम्बरलेन उस समय नेटालके दौरेपर आये हुए थे। (देखिए खण्ड ३, पृष्ठ ४७५) नेटाल कांग्रेस द्वारा अनवरत आन्दोलनके फलस्वरूप सरकारने २४ नवम्बर, १९०९ को एक कानून बनाकर अपीलका अधिकार दे दिया। साथ ही १८९७ के परवाना कानूनमें एक संशोधन (१९०९ का अधिनियम २२) द्वारा परवानेके मामलेमें टाउन कौंसिलोके फैसलेके विरुद्ध सर्वोच्च न्यायालयमें अपीलका अधिकार प्रदान किया। देखिए खण्ड १०, पृष्ठ १०४।

१. देखिए खण्ड ८, पृष्ठ २५७-५८, ३१५-१६ तथा ३२८ और खण्ड ९, पृष्ठ २४५।

२. सन् १९०८ में दो विधेयकोंकी घोषणा की गई थी, जिनका उद्देश्य पश्चिमाई व्यापारियोंको नये परवाने जारी करना बन्द करना, और जिनके पास पुराने परवाने थे उनसे १० वर्षकी अवधिमें परवाने वापस ले लेना था। देखिए खण्ड ८, पृष्ठ २१३-१४, २२९ और २३०-३१। इस कानूनको साम्राज्य-सरकारने स्वीकृति नहीं दी। देखिए खण्ड ९, पृष्ठ ४२०।

३. सबसे पहला पजीयन कानून, जिसके विरुद्ध भारतीयोंने पहली बार संगठित रूपसे आन्दोलन किया था, १९०६ का पश्चिमाई कानून संशोधन अध्यादेश था (खण्ड ५, पृष्ठ ४११-१३ और ४३०-३४)। यह अध्यादेश २२ अगस्त १९०६ को गवर्नमेंट प्रकाशित हुआ था। उस समय तक ट्रान्सवालमें उत्तरदायी सरकारकी स्थापना नहीं हुई थी। गांधीजीने स्वयं १९०६ में लन्दन जानेवाले गांधी-अली सिंहमण्डल्को सत्याग्रहकी पहली छड़ाई बताया है। देखिए खण्ड ८, पृष्ठ ३१५।

४. भारतीयोंके आन्दोलनसे सहानुभूति रखनेवाले यूरोपीयोंकी समिति १९०८ में अल्बर्ट कार्टराइट द्वारा स्थापित की गई थी जो उस समय “ट्रान्सवाल लीडर” के सम्पादक थे। श्री विलियम हॉस्केन इसके अध्यक्ष थे।

- १६ सरकार समझ गई है कि हम लोगोको अजेय बल प्राप्त हुआ है।
- १७ भारतीय समाज कायरता छोड़कर बहादुर हो गया है और जो बकरीकी तरह मिमियानेमे भी डरते थे, अब दहाड़ने लगे हैं।
- १८ श्रीमती वाँगलने जोहानिसबर्गमे भारतीय स्त्रियोंके वर्ग शुरू किये हैं और वे अवैतनिक रूपसे काम कर रही हैं।
- १९ भारतीय समाज जेलसे बहुत डरता था। वह भय अब बहुत हद तक चला गया है।
- २० यद्यपि श्री काछलिया आदि सज्जनोको पैसेकी क्षति हुई है, तथापि वे यह जानते हैं कि उनमे एक प्रकारका जोश और बल आ गया है। यह सघर्षके अनुभवके बगैर लाखो रुपया खर्च करके भी सम्भव नहीं था।
- २१ इस सघर्षके परिणाम-स्वरूप ही भारतीय समाज जान पाया है कि तमिल समाजमे अनेक वीर-पुरुष और स्त्रियाँ मौजूद हैं।
- २२ लड़ाईके पहले ट्रान्सवालमे रहनेवाले सैकड़ो भारतीयोंके अधिकार सघर्षकी बदौलत बननेवाले कानून न० ३६के कारण ही सुरक्षित हुए।
- २३ भारतीय समाजपर धोखाघड़ी करनेका जो आरोप था, वह घुल गया।^१
- २४ यदि एकदम ताजे मामलेको देखे, तो पता चलेगा कि नेटालके व्यक्ति-करसे सम्बन्धित जो भेद-भावपूर्ण विधेयक प्रस्तुत किया जानेवाला था, वह सत्याग्रहके भयसे वापस ले लिया गया है।
- २५ जनरल स्मट्सको तीन बार^२ और साम्राज्य-सरकारको दो बार अपने निर्णय वापस लेने पड़े।
- २६ पहले हमारे खिलाफ कानून बनाते समय सरकार आगा-भीछा नहीं किया करती थी। अब वह विचारपूर्वक कानून बनाती है। इतना ही नहीं, बल्कि उसे अभी यह भी सोचना पड़ता है कि हम लोगोकी प्रतिक्रिया उस विषयमे क्या होगी।
- २७ भारतीयोंकी साख बढी है। साख लाखसे भी अधिक है।
- २८ समाजने सिद्ध कर दिखाया है कि सत्यमे कितनी शक्ति है।
- २९ समाजने ईश्वरपर विश्वास रखकर, धर्मका महत्व ससारपर प्रकट कर दिया है।
जहाँ सत्य और धर्म है, वही विजय है। यदि हम और भी (गहराईसे) विचार करे, तो सम्भव है कि हमें अनेक सुपरिणाम दिखाई पड़े, किन्तु हमने जो अन्तिम

१. ट्रान्सवाल एशियाई पंजीयन संशोधन अधिनियम।

२. गांधीजी तथा ट्रान्सवालके अन्य भारतीयोंपर यह आरोप लगाया गया था कि वे नाजायज तरीकोंसे भारतीयोंको ट्रान्सवालमें प्रवेश कराते हैं। देखिये खण्ड ८, पृष्ठ ७-८, ११-१२, १४-१५, ५२-५३, २९८ और ३३१-३२।

३. गांधीजीके मनमें निम्न तीन अवसर रहे होंगे जब जनरल स्मट्सको अपने निश्चयसे हटना पड़ा था: (क) जब १९०६ में गांधी-अली शिष्टमण्डलके प्रयासोंके फलस्वरूप साम्राज्य-सरकारने एशियाई कानून संशोधन अध्यादेशको स्वीकृति देनेसे इनकार किया; (ख) जब अल्बर्ट कार्टेराइके हाथों जनरल स्मट्सने समझौतेका वह प्रस्ताव गांधीजीके पास जेलमें भेजा जिसमें १९०७ के अधिनियम २ को रद्द करनेका वचन था; (ग) जब स्मट्सने अन्ततः स्वीकार किया कि शिक्षित एशियाईयोंकी एक निश्चित संख्या प्रति वर्ष ट्रान्सवालमें प्रवेश कर सकेगी।

परिणाम सूचित किया है, वह सर्वोपरि है। ईश्वरपर भरोसा रखे बिना इतना महान सघर्ष लड़ सकना कदापि सम्भव नहीं था। हमारा सच्चा आधार तो केवल वही था। यदि हमने इस सघर्षके द्वारा उसीपर अधिक निर्भर रहना सीख लिया हो, तो इतना काफी है, क्योंकि और सब बातें तो इसके पीछे-पीछे चली आयेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-६-१९११

८३. संक्षिप्त रूप'

[जून ६, १९११के बाद]

एन० एन० नॉट नोटिड (नोट नहीं किया)

एन० नोटिड (नोट किया)

आर० रिजेक्टेड (नामजूर)

पी० पेडिंग (मुलतबी)

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५५२६ 'क') से।

८४. पत्र : मगनलाल गांधीको

[जून ९, १९११के पूर्व]

चि० मगनलाल,

इसके साथ आनन्दलालका पत्र है, उसे देखना। पुरुषोत्तमदासको भी पढ़ाना। आनन्दलालको भाड़ेका पैसा देनेके सम्बन्धमे मैंने रेवाशकरभाईको लिखा है।

मैं तारीख ९ जून तक तो नहीं आ सकता। उस दिन श्री हॉस्केनकी समितिको भोज दिया जाना है। तारीख १० को निकलूँ तो निकलूँ। साथका पत्र^१ नायकको भेज देना। मुझे उसका पता मालूम नहीं है।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५०८९) से।

सौजन्य . राधादेन चौधरी

१. सरकारके साथ समझौता हो जानेके बाद ट्रान्सवाल तथा उसके अन्य प्रान्तोंमें प्रवेश चाहनेवाले लोगोंके प्रार्थनापत्र आने शुरू हो गये। गांधीजीने अंग्रेजीके उपर्युक्त संक्षिप्त रूप इन्हीं प्रार्थनापत्रोंके वर्गीकरणके लिए तैयार किये थे।

२. पहला प्रार्थनापत्र बर्वनके श्री भगू भीखाके यहाँसे आया था, जिसपर जून, ५, १९११ की तारीख थी।

३. तिथिका अनुमान पत्रके दूसरे अनुच्छेदकी प्रथम पंक्तिसे स्पष्ट है।

४. रेवाशकर जगजीवन शक्वेरी; डॉ० प्राणजीवन मेहताके भाई।

५. यह उपलब्ध नहीं है।

८५. अभिनन्दनपत्र : डब्ल्यू० हॉस्केनको'

जोहानिसबर्ग
जून ९, १९११

श्री विलियम हॉस्केन

प्रिय महोदय,

हम नीचे हस्ताक्षर करनेवाले व्यक्ति ब्रिटिश भारतीय स्वागत समितिकी ओरसे इस अभिनन्दनपत्र द्वारा आपके और आपकी उस समितिके सदस्योंके प्रति अपनी कृतज्ञता प्रकट करना चाहते हैं जो स्थापित होनेके बाद पिछले तीन वर्षोंसे आपकी अध्यक्षतामे ही काम करती आई है।

हमे पता है कि जिस एगियाई प्रश्नको लेकर इस देशमे पिछले चार वर्षोंसे अशान्ति छाई रही है उसका अस्थायी हल ढूँढ निकालनेमे जो शीघ्रता हो पाई वह आपकी समितिके प्रयासोकी वदौलत ही। यद्यपि जिस प्रश्नको लेकर सत्याग्रह छेड़ना पड़ा था वह अभी अन्तिम रूपसे नहीं सुलझा है, तथापि यह सन्तोषकी बात है कि एगियाई कौमोकी माँगोके मुख्य विरोधीकी तरफसे यह घोषणा कर दी गई है कि ये माँगें पूरी कर दी जानी चाहिए। आपके लिए और आपकी समितिके लिए यह कोई मामूली बात नहीं थी कि आपने एक ऐसे कामकी पैरवी की जो लोकप्रिय नहीं था।

आपने जो कष्ट किया उसका बदला देना हमारी शक्तिके बाहरकी बात है। हम तो केवल परमात्मासे प्रार्थना कर सकते हैं कि वह आपको और आपकी समितिके अन्य सदस्योंको उस पक्षकी वकालत करनेका पुरस्कार दें जिसे आपने न्याययुक्त समझा। परमात्मासे हमारी प्रार्थना है कि वह आपको सुन्दर स्वास्थ्य और सुदीर्घ जीवन प्रदान करे ताकि आप उच्च आदर्शोंकी प्राप्तिके लिए पूर्ववत् काम करते रहे।

[अ० मु० काछलिया
व्ही० ए० चेट्टियार
अब्दुल कादिर बावजीर
सोराबजी शापुरजी अडाजानिया
मो० क० गांधी]^२

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-६-१९११

१. ब्रिटिश भारतीय संघने भारतीयोंके मामलोंसे सहानुभूति रखनेवाली यूरोपीय समितिके सदस्योंके सम्मानमें एक प्रीतिभोजका आयोजन किया था। यह मानपत्र उसी अवसरपर श्री हॉस्केनको भेंट किया गया था; देखिए "प्रीति-भोज", पृष्ठ १०५-०६।

२. हस्ताक्षरकर्ताओंके नाम इस मानपत्रके गुजराती रूपसे लिखे गये हैं।

८६. घेरा

नगरपालिका परिषद अध्यादेशका जो मसविदा ट्रान्सवालकी प्रान्तीय विधान परिषदमे पेश किया जानेवाला है वह एक अत्यन्त सख्त कानून है। ब्रिटिश भारतीयों-पर इसके जिस भागका असर पड़नेवाला है उसके बारेमे ब्रिटिश भारतीय सघने अपना विरोध समयपर भेज दिया है।^१ निःसन्देह इसका सबसे अधिक नुकसानदेह खण्ड वह है जिसके द्वारा नगरपालिका-परिषदोंको फेरीवालों और अन्य व्यापारियोंके परवानोंपर सम्पूर्ण सत्ता दे दी गई है।

स्वर्ण अधिनियम (गोल्ड लॉ) को कस्बा-कानून (टाउनशिप्स ऐक्ट) के साथ पढा जाये तो उसका सीधा अर्थ होता है एशियाई दूकानदारोंका सर्वनाश; और यह अध्यादेश जिस रूपमें तैयार किया गया है, यदि उसी रूपमे यह मजूर कर लिया गया तो इसका भी अर्थ एशियाई फेरीवालोंका सर्वनाश होगा। सभी जानते हैं कि ट्रान्सवालके भारतीयोंमे से अधिकतर लोग फेरी लगाकर ही अपनी आजीविका कमाते हैं। और यह तो प्रत्यक्ष ही है कि यह कानून इन्हींको ध्यानमें रखकर बनाया गया है। इस प्रकार जब कि एक ओर जनरल स्मट्स सत्याग्रहियोंको दिये गये अपने वचनका पालन करनेके लिए अगले वर्ष एक कानून पास कराना चाहते हैं और कहते हैं कि उनका इरादा स्थायी निवासी भारतीयोंके साथ न्याय और समानताका व्यवहार करनेका है, दूसरी ओर ट्रान्सवालके भारतीयोंके चारों ओर एक घेरा खडा किया जा रहा है। यहाँ यह बात महत्वहीन है कि जनरल स्मट्सको इस सबकी जानकारी है या नहीं। यदि अध्यादेशका यह मसविदा ही जनरल स्मट्सके न्याय और समानताका सही नमूना है तो हमारी समझमे इन शब्दोंका भारतीय समाज जो अर्थ लगाता है वह उनके अर्थसे एकदम भिन्न है। फिर भी हम आशा करते हैं कि प्रान्तीय विधान परिषदके

१. इस अध्यादेशके परिणामस्वरूप नगरपालिकाके उन विनियमों और समादेशोंका एकीकरण होता था जिनमे से अधिकांशके विरुद्ध ट्रान्सवालके भारतीयोंने किसी-न-किसी समय आपत्ति प्रकट की थी। इससे नगर-परिषदोंको प्रान्तीय कानूनके आधारपर इन विनियमों और समादेशोंपर अमल करनेका भी अधिकार प्राप्त होता था। उदाहरणार्थ, यह सरकारको मुख्य रूपसे निम्नलिखित अधिकार देता था :

(क) वह किसी भी एशियाई नस्तीको उखाड़कर नई जगहमें बसा सकती थी। (ख) वह कई प्रकारके परवानोंको जारी करनेसे इनकार कर सकती थी और उसके निर्णयपर न्यायालयोंका कोई बस नहीं चलता। (ग) वह नगरपालिकाकी मतदाता सूचीसे एशियाईयोंके नाम हटा सकती थी।

पहले इन सारे उद्देश्योंकी पूर्ति अलग-अलग कानूनों और समादेशोंके द्वारा हो जाती। इस अध्यादेशका एशियाईयों और ब्रिटिश भारतीयोंपर जो असर पड़ता था और उसके विरुद्ध ब्रिटिश भारतीयोंने जो प्रार्थनापत्र दिया था उनके लिए देखिए परिशिष्ट-७ क और ख।

सदस्योंके हृदयोमें सुबुद्धिका उदय होगा और श्री काछलिया द्वारा बताई दिशामें अध्या-
देशमें उचित सशोधन कर दिये जायेंगे ।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-६-१९११

८७. भाषण : डर्वनमें आयोजित सोराबजीकी विदाई-सभामें^१

[जून १६, १९११]

श्री सोराबजीने सत्याग्रहीके रूपमें अनेक गुण प्रदर्शित किये हैं । श्री सोराबजीको जो सबसे बड़ा सत्याग्रही कहा गया है, सो बिलकुल सही है । एक दृष्टिसे मैं श्री थम्बी नायडू (करतल-ध्वनि) को उनके समकक्ष मानता हूँ । सच कहे तो श्री थम्बी नायडूने जैसा त्याग और बलिदान किया है वैसा त्याग और बलिदान करनेवाला कोई दूसरा व्यक्ति भारतमें भी नहीं मिलेगा । किन्तु श्री सोराबजीको सारे सत्याग्रहियोंसे बड़ा कहा जा सकता है, क्योंकि उन्होंने दुःखको स्वयं आगे बढ़कर झेला । वे नेटालके थे और नेटालकी तरफसे सघर्षमें शामिल होनेवाले पहले व्यक्ति बने ।^१ सत्याग्रहियोंके सम्बन्धमें, जब वे लोग जेलमें थे, कुछ शिकायतें आती रहती थी, किन्तु श्री सोराबजीकी कभी कोई शिकायत नहीं सुनी गई । उनका स्वभाव अत्यन्त शान्त और मिलनसार है । यह तो श्री थम्बी नायडूके विषयमें भी नहीं कहा जा सकता । उनके [श्री सोराबजीके] मुखसे कभी कोई अपशब्द नहीं निकला । उनमें पारसियोंका एक भी दुर्गुण नहीं है, किन्तु मैंने पारसियोंके सभी ऊँचे गुण उनमें पाये हैं । इतने सद्गुणोंसे विभूषित होने-पर भी उनमें कभी अभिमानकी झलक तक दिखाई नहीं दी । और फिर वे पारसी तो हैं, परन्तु पहले भारतीय हैं तब पारसी । हिन्दू, मुसलमान और ईसाई सभी उनकी प्रशंसा करते हैं । उनका चौथा गुण यह है कि किसी मार्गको ग्रहण कर लेनेके बाद वे उसपर दृढ़ रहते हैं और सभी प्रश्नोंको समझनेकी कोशिश करते हैं । श्री सोराबजीके जोड़का व्यक्ति मिलना असम्भव है । ऐसे व्यक्तिका अनुसरण करना ही उसका वास्तविक सम्मान करना है । जब सोराबजी-जैसे अनेक व्यक्ति हमारे देशमें उत्पन्न होंगे तभी उसकी उन्नति हो सकेगी ।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-६-१९११

१. श्री सोराबजी शापुरजी अडान्जानियाके सम्मानमें नेटाल भारतीय कांग्रेसने जून १६, १९११ को विदाई समारोह किया था । वे सत्याग्रह आन्दोलनकी समाप्तिके बाद भारत लौट रहे थे ।

२. सोराबजीने शिक्षित भारतीयोंके अधिकारोंकी परीक्षा करनेके खयालसे सर्व प्रथम जून २४, १९०८ में ट्रान्सवालमें प्रवेश किया था; देखिए खण्ड ८, पृष्ठ ३१० ।

८८. राज्याभिषेक

जून २२ को दक्षिण आफ्रिका पाँचवें जॉर्जके राजतिलकका उत्सव मनाने जा रहा है। इन उत्सवोंमें हम किस प्रकारका भाग लेने जा रहे हैं? अस्थायी समझौतेने शोकके कारणको तो दूर कर दिया है, परन्तु श्री दाउद मुहम्मद और दूसरे नेताओंने टाउन क्लार्कको जो पत्र भेजा है, हमें ज्ञात हुआ है कि अभीतक उसका जवाब उन्हें नहीं मिला है। हमारे सम्राट्के राजतिलक-जैसे असाधारण प्रसंगपर नगर-परिषद यदि उनके समस्त प्रजाजनोके साथ एक-सा व्यवहार नहीं कर सकती, यदि यूरोपीय लोग भी ऐसे समयपर अपने पूर्वग्रहोको नहीं भुला सकते तो हम समझते हैं कि भारतीय कौमका भी यह कर्त्तव्य है कि वह स्थानीय सरकारी उत्सवोंमें शामिल न हो और यदि उसे यह उत्सव अलगसे मनानेके लिए कोई अनुदान दिया जाये तो उसे लेनेसे भी इनकार कर दे। कौम एक समुचित सन्देश भेजकर सम्राट्के प्रति अपनी वफादारी प्रकट कर देगी।

हमें बताया गया है कि नगर-परिषद-अधिकारी श्री दाउद मुहम्मदको कोई निश्चित उत्तर देनेके बजाय भोले-भाले, गरीब और अज्ञानी भारतीयोको धोखा देकर उन्हें इस बातके लिए राजी करनेके यत्नमें है कि वे छोटा-सा अनुदान प्रदान स्वीकार कर ले और अलगसे कहीं कोनेमें उत्सव मना ले और इस तरह अपमानके सामने सिर झुका दें। हमें यह भी बताया गया है कि भारतीय दूकानदारोके पास मार्केट मास्टर जा-जा कर उनसे पूछ रहा है कि अगर उनके लिए किसी तमाशेका आयोजन किया जाये तो क्या वे उसमें भाग लेंगे? हम आशा करते हैं कि ये सब चाले विफल कर दी जायेंगी और नेतागण इस बातका ध्यान रखेंगे कि डबनमें रहनेवाला एक भी भारतीय सरकार द्वारा आयोजित उत्सवोंमें कोई सरोकार नहीं रखेगा।

नगर-परिषदसे हमारी अपील है कि वह जरा तो इस प्रसंगके अनुरूप ऊपर उठकर सोचे। यदि वह साहसपूर्वक निश्चय कर ले कि कमसे-कम इस प्रसंगपर वह कौमी भेदभावोको नहीं मानेगी तो यह इस आदर्श नगरकी, दक्षिण आफ्रिकाकी और साम्राज्यकी भी एक बड़ी सेवा होगी। यह एक दिनका छोटा-सा सुखद व्यतिक्रम दूसरे दिन पुन अपने दुर्भावोको धारण करने और लड़ने-झगड़नेसे हमें निश्चय ही

१. अप्रैल १८, १९११को प्रेषित इस पत्रमें दाउद मुहम्मद तथा नेताओंने लिखा था कि जबतक सत्याग्रह आन्दोलन समाप्त नहीं होता तबतक नेटाल्लके भारतीय डबन नगर-निगम द्वारा प्रस्तावित राब्यारोहण समारोहमें भाग नहीं ले सकेंगे। किन्तु, अगर समझौता हो गया और भारतीय समाजने उत्सवमें शामिल होनेका फैसला कर लिया तो वे भी सर्वसामान्य समारोहमें भाग लेंगे; बशर्ते कि ऐसी व्यवस्था की जाये जिससे वे समारोहमें इस उपनिवेशकी आबादीके हर हिस्सेके साथ समानताके स्तरपर भाग ले सकें। किन्तु अगर नगर-निगमने किसी प्रकारका प्रजाति-भेद करता तो वे इस अवसरपर अलगसे समारोह करेंगे। इंडियन ओपिनियन, २२-४-१९११

नहीं रोक सकेगा। परन्तु कमसे-कम यह २२ जूनका एक दिन तो ऐसा हो, जब हम साम्राज्यके आदर्शोंपर अमल कर सकें—आगे फिर चाहे जो भी होता रहे। हमें निश्चय है कि नगर-परिषदका यह व्यवहार सम्राट् के प्रति वफादारीका एक ठोस प्रमाण होगा और जबानी वफादारीकी अपेक्षा सम्राट् जॉर्ज इससे कहीं अधिक खुश होंगे।

पिछले युद्धके समय, मानो किसीने कोई जादू कर दिया हो, इस तरह लड़ाईके मैदानमें सारे भेदभाव अदृश्य हो गये थे। भारतीय डोलीवाहक^१ जिस प्यालेसे पानी पीते, उसी प्याले या डिब्बेसे टॉमी सिपाही भी पानी पीते थे। वे भारतीयोंके साथ-साथ एक ही तम्बूमें रहते और जो खाना उनके हिन्दुस्तानी भाई खाते वही आनन्दके साथ वे भी खाते। उनके बीच पूरा सख्य-भाव था। हमें मालूम है कि ऐसे अवसरोंपर युद्धके मैदानमें डटे हजारों भारतीयोंके हृदय किस तरह प्रफुल्लित हो जाते थे। 'पंच' के सम्पादक इन घटनाओंसे इतने प्रसन्न हुए थे कि उन्होंने अपने पत्रमें लिखा "आखिर हम साम्राज्य-मातके सब हैं पुत्र सुजान।"^२ हम यह भी जानते हैं कि लड़ाई समाप्त होते ही हमारे बीच फिर वही ईर्ष्या-द्वेष फैल गया। परन्तु युद्धके सबक एकदम भूल नहीं गये थे। जूलू विद्रोहके समय उन्हें फिर दोहराया गया। भारतीय आहत-सहायक दलके थोड़ेसे सैनिक उपनिवेशके नागरिक सिपाहियोंके साथ समानताके स्तरपर मिलने लगे। कैप्टन स्पाक्स और दूसरे अधिकारियोंने दलकी सेवाओंकी सराहना की और भारतीय पुन एक बार अनुभव करने लगे कि "आखिर हम साम्राज्य-मातके सब हैं पुत्र सुजान।" क्या पिछले दो अवसरोंपर हुए इन अनुभवोंको राजतिलकके दिन दोहराना एकदम असम्भव है? हम दक्षिण आफ्रिकासे इसका जवाब देनेका अनुरोध करते हैं।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-६-१९११

८९. प्रीतिभोज

हाँस्केन समितिके सदस्योंको प्रीतिभोज देनेवालोंको उनकी शानदार सफलता-पर हम बधाई देते हैं। हमें इसके सम्बन्धमें प्राप्त सभी समाचारोंसे ज्ञात होता है कि पिछले समारोहोंकी भाँति यह समारोह भी बड़ा सफल रहा। स्वागत समिति द्वारा निमन्त्रित यूरोपीय मित्र भी अच्छी संख्यामें आये थे। अपने यूरोपीय मित्रों तथा समर्थकोंके सम्मानमें आयोजित यह भोज तो समाजकी ओरसे दी गई एक बहुत ही छोटी वस्तु थी। शुरू-शुरूमें, जब कि हर व्यक्ति सत्याग्रहियोंका मजाक उड़ा रहा था, हमदर्द यूरोपीयोंके लिए हमारा साथ देना बहुत हिम्मत, साहस और त्यागका काम था। हम जानते हैं कि किस तरह व्यंग-चित्रकारोंने श्री हाँस्केनको अपने चित्रोंका निशाना बना लिया था।^१ और अपने क्लबों तथा गिरजाघरोंमें हमारे इन मित्रोंको

१. देखिए खण्ड ५ पृष्ठ ३७८-८३।

२. देखिए दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, परिच्छेद ९।

३. देखिए सामनेका व्यंग्य-चित्र।

क्या-क्या सहना पडा होगा, उसकी तो हम कल्पना भी नहीं कर सकते। सच तो यह है कि कभी-कभी इन्हे भी जेल जानेवाले हमारे माइयोसे अधिक नहीं, तो कमसे-कम उतना ही कष्ट उठाना पडा होगा। फिर भी पिछले चार वर्षोंमें, जबतक कि हमारी लड़ाई जारी रही, उन्होंने कभी अपना कदम पीछे नहीं हटाया। श्री डोकने एक बार कहा था कि सच्चे साम्राज्यवादी तो यूरोपीय समितिके वे सदस्य और सत्याग्रही हैं जो जबरदस्त विरोधके मुकाबलेमें भी साम्राज्यके आदर्शोंकी रक्षाके लिए लड़े हैं। हम श्री डोकके कथनसे विल्कुल सहमत हैं। हमें आशा है कि दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयों और यूरोपीयोंके बीच जो सौहार्द्रपूर्ण सम्बन्ध कायम हो गये हैं वे दोनों कौमोको इसी प्रकार बाँधे रखेंगे, और इसके फलस्वरूप दोनोंमें एक-दूसरेके प्रति आदर और सहिष्णुताकी भावना बढ़ेगी। यदि ऐसा हुआ तो साम्राज्यके दूसरे भागोंके लिए दक्षिण आफ्रिका एक अनुकरणीय उदाहरण बन जायेगा।

[अग्नेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-६-१९११

९०. हाँस्केनका चित्र

इस अंकमें हम श्री हाँस्केनका चित्र दे रहे हैं। हमें विश्वास है कि हमारे पाठक उसको पसन्द करेंगे। यह चित्र पहले 'स्टार' में छपा था। हम उस पत्रके मालिकोंके सौजन्यसे इस चित्रको प्राप्त कर सके हैं। हम चाहते हैं कि हमारे पाठक इस चित्रको मढ़वाकर अपने कमरोंमें लगायें। हमने बहुत बार देखा है कि भारतीय अपने कमरोंमें शराब या तम्बाकूके चित्रमय विज्ञापन मढ़वाकर टाँगते हैं। कभी-कभी विल्कुल अर्थ-शून्य चित्र महज झूठी सजावटके लिए चिपके या टाँगे होते हैं। बहुत बार लोग हमारी परीक्षा हमारे आसपासकी वस्तुओंसे करते हैं। हम आशा करते हैं कि प्रत्येक भारतीय अपने निवासस्थानमें केवल उन्हीं लोगोंके चित्र रखेंगे जिन्होंने हमपर उपकार किया है अथवा जिनके नाम हम स्मरण रखना चाहते हैं, और जिन दूसरी चीजोंको हम अपने आसपास रखना चाहे उन्हें भी विचारपूर्वक रखेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-६-१९११

९१. पत्र : गो० कृ० गोखलेको

जून १७, १९११

प्रिय प्रोफेसर गोखले,

यह पत्र आपको एक बहुत बड़े सत्याग्रही श्री सोरावजी गापुरजी अडाजानियाके हाथो मिलेगा। इस स्मरणीय सघर्षके दौरान मुझे जो बहुमूल्य अनुभव प्राप्त हुए हैं, उनमें श्री सोरावजी-जैसे लोगोका प्राप्त हो जाना सबसे बड़ी चीज है। मुझे विश्वास है कि आप श्री सोरावजीसे मिलकर प्रसन्न होगे। उनका विचार अगले वर्ष उस समयसे पहले ही लौट आनेका है जब जनरल स्मट्स उस विधेयकको पेश करेगे जिसके बारेमें उन्होंने वचन दे रखा है।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी प्रति (जी० एन० २२४७) की फोटो-नकलसे।
सौजन्य : सर्वेड्स ऑफ इंडिया सोसाइटी, पूना

९२. राज्याभिषेक

राज्याभिषेक-दिवसपर समस्त दक्षिण आफ्रिकासे हमारे देशभाइयोने राज-दम्पति-को भक्तिपूर्ण शुभकामनाएँ भेजी हैं। किसी अनजान आदमीको शायद यह अटपटा मालूम हो कि दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीय उस सिंहासनके प्रति क्यों और कैसे अपनी भक्ति प्रकट करते हैं अथवा उस राज-दम्पतिके राज्याभिषेकपर किस प्रकार खुशियाँ मना सकते हैं जिसके राज्यमें उन्हें एक आम आदमीको मिलनेवाले साधारण नागरिक अधिकार भी प्राप्त नहीं हैं। परन्तु यदि वह अजनबी ब्रिटिश सविधानको समझनेका यत्न करे तो फिर इसमें उसे कुछ भी अटपटा नहीं लगेगा। सिद्धान्ततः ब्रिटिश सम्राट् न्यायके क्षेत्रमें समानता और पवित्रताके प्रतीक माने जाते हैं। अपनी तमाम प्रजाके साथ समान व्यवहार सम्राट् जॉर्जका आदर्श है। प्रजाजनो-की प्रसन्नता ही उनकी प्रसन्नताका आधार है। ब्रिटिश राजनयिक ईमानदारीसे इन आदर्शोंको प्राप्त करनेका यत्न करते रहते हैं। यह विलकुल सही है कि इसमें वे प्रायः बुरी तरह असफल होते हैं। परन्तु प्रस्तुत प्रश्नसे इसका कोई सरोकार नहीं है। ब्रिटिश राजतन्त्रमें राजाके अधिकार सीमित हैं और वर्तमान परिस्थितिको देखते हुए यह अच्छा भी है। इसलिए जिन्हें ब्रिटिश झण्डेके नीचे रहनेमें सन्तोष है, वे अपनी अन्तरात्माके साथ बगैर किसी प्रकारकी ज्यादाती किये इन शक्तिशाली अधि-राज्योके (डोमिनियन्स) स्वामी ब्रिटिश सम्राट्के प्रति इस समय अपनी वफादारी प्रकट कर सकते हैं — वल्कि उन्हें करना चाहिए — भले ही हमारी तरह वे भी कठोर

निर्योग्यताओंमें पिसे जा रहे हों। वादशाहके प्रति अपनी वफादारी प्रकट करके तो हम केवल उपर्युक्त आदर्शोंके प्रति अपनी भक्ति प्रकट करते हैं। हमारी वफादारी यही सूचित करती है कि हम हृदयसे इन आदर्शोंको प्राप्त करना चाहते हैं।

ब्रिटिश संविधानकी खूबीका यही तकाजा है कि सम्राट्का प्रत्येक प्रजाजन किसी भी दूसरे प्रजाजनके समान स्वतन्त्र हो और यदि वह ऐसा नहीं है तो उसका कर्तव्य है कि वह इस स्वतन्त्रताकी माँग करे और इस बातका खयाल रखते हुए कि दूसरेको कोई हानि न पहुँचे, उसके लिए लड़े। इस संविधानमें भू-दासत्व और गुलामीके लिए कोई स्थान नहीं है, यद्यपि ये दोनों जोरोसे प्रचलित हैं। परन्तु इसमें अधिकतर दोष स्वयं उन भूदासों और गुलामोंका है। ब्रिटिश संविधानके अन्दर ही आजादी प्राप्त करनेका एक बहुत अच्छा उपाय सुझाया गया है। परन्तु मानना पड़ता है कि उसका अमल आसान नहीं है। स्वाधीनताकी राह फूलोंसे भरी नहीं होती। ब्रिटिश कौम स्वयं इस स्थिति तक—जिसे वह भूलसे स्वतन्त्रता कहती है—बहुत कष्टों और मुसीबतोंका सामना करनेके बाद ही पहुँच सकी है। फिर भी वास्तविक स्वतन्त्रता—आत्माकी स्वतन्त्रता—से तो वे अभी तक अनजान हैं। परन्तु इससे बचित रहनेके लिए वे अपने संविधानको दोषी नहीं बताते—और न बता सकते हैं। इसी प्रकार हम भी अपनी निर्योग्यताओंके लिए उसे दोष नहीं दे सकते। और हमने तो क्या सच्ची क्या तथाकथित, किसी भी प्रकारकी स्वतन्त्रताके लिए कभी अपना खून बहाया ही नहीं। परन्तु यदि हम ब्रिटिश संविधानकी भावनाको समझ ले तो—यद्यपि हम इस उपमहाद्वीपमें निर्योग्यताओंसे पीड़ित हैं और यद्यपि अपनी जन्मभूमिमें भी हम सुखसे कोसों दूर हैं—हमें हृदयसे उद्घोष करना चाहिए—

सम्राट् चिरजीवी हो।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-६-१९११

१३. राज्याभिषेक

वादशाह जॉर्ज पंचमके राज्याभिषेकके अवसरपर उनके पूरे साम्राज्यमें उत्सव मनाया गया। उस समय इस देशके भारतीयोंने वधाईके तार भेजकर अपनी राज-भक्ति प्रकट की। अब देखते हैं कि कुछ भारतीय सवाल उठाते हैं कि हम राजभक्ति किसके प्रति और किसलिए करे? हम उत्सवोंमें किस मुँहसे गामिल हो? इस देशमें हमारे ऊपर तो दुःखका पहाड़ टूट पड़ा है। हमारे अपने प्यारे देशमें भी हमारी दशा कुछ खुशियाँ मनाने योग्य नहीं है। वादशाह राज्याभिषेक-उत्सवके लिए भारत जायेगे, इसमें भी हर्षित होनेकी कोई बात नहीं है। उत्सवमें केवल पानीकी तरह पैसा बहाया जायेगा। इससे भारतकी तो और भी बरबादी होगी। ऐसे विचार उत्पन्न होना स्वाभाविक है। इनको छिपाकर रखना हानिकर है। इसलिए हमारा इन विचारोंको न्यायकी कसौटीपर कस लेना ठीक होगा।

हमारी मान्यता यह है कि जो लोग उपर्युक्त विचार प्रकट करते हैं और वफादार नहीं रह सकते उनको चाहिए कि वे अपनी बेवफादारी प्रकट करे और मैदानमें आये। यदि वे ऐसा नहीं करते हैं तो उनपर खोटेपन और नामर्दीका आरोप लगेगा।

किन्तु हमारा खयाल है कि अपने ऊपर असीम कष्टोंके बावजूद हम बादशाहके प्रति राजभक्त रह सकते हैं। हमें यहाँ जो कष्ट होते हैं उनके लिए यहाँके अधिकारी और विशेष रूपसे हम स्वयं उत्तरदायी हैं। यदि हम सच्चे बनकर, सच्चे रहकर, अपने आसुरी अंशके प्रति तिरस्कार प्रकट करे और इस प्रकार उसे अपने भीतरसे भगाकर अपने आचरणोंके स्वामी आप ही बन जाये तो हमें किसी भी कष्टका अनुभव नहीं हो। तब हम इस स्थितिमें होंगे कि कह सकेंगे, “अहा, बादशाह जाँज पचमके शासनमें हम कितने सुखी हैं।” अपने भीतर स्थित असुरको बिल्कुल निकाल फेकनेमें हम जितने अशक्त होंगे उतना ही हमें स्थानीय अधिकारियोंके सम्मुख गिड़-गिड़ाना होगा और ऐसा करके शायद दुखके देवताको थोड़ी देरके लिए हम शान्त कर सकेंगे। हम इन दोनों बातोंमें से एक भी न करे तो फिर बादशाह जाँजका क्या दोष है? कोई उत्तरमें कह सकता है कि यह सब बादशाह जाँजके नामपर चलता है, इसलिए अच्छे और बुरेका यह यश-अपयश उन्हींको मिलेगा। हम ऊपर जो-कुछ लिख चुके हैं, उससे यह भी रद्द हो जाता है। ब्रिटिश राजतन्त्र निरकुश नहीं है। वह मर्यादाओंसे बँधा हुआ है और ब्रिटिश राजतन्त्रके सिद्धान्तके अनुसार मर्यादाकी आवश्यकता भी है। यदि बादशाह इस मर्यादाको त्याग दे तो वह तत्क्षसे उतार दिया जायेगा।

फिर, ब्रिटिश सविधानका उद्देश्य यह है कि उसके अन्तर्गत प्रत्येक मनुष्यको समान अधिकार और समान न्याय प्राप्त होना चाहिए। जिसे तदनुसार ये प्राप्त न हो उसे उनकी प्राप्तिके लिए लड़नेकी स्वतन्त्रता है, शर्त केवल यही है कि वह अपने सघर्षसे दूसरोंको हानि न पहुँचाये। इतना ही नहीं कि प्रत्येक ब्रिटिश प्रजाजनको इस प्रकार लड़नेकी स्वतन्त्रता है, बल्कि इस प्रकार लड़ना उसका कर्त्तव्य है। ऐसे सविधानके प्रति और उसके मुख्य अधिकारी बादशाहके प्रति भक्ति प्रकट करना कर्त्तव्य हो जाता है, क्योंकि इस भक्तिका आधार हमारी अपनी मर्दानगी है। गुलामकी भक्ति, भक्ति नहीं कही जायेगी। गुलाम तो चाकरी करता है। उसकी भक्ति लाचारीकी भक्ति हुई। स्वतन्त्र व्यक्तिकी भक्ति उसकी अपनी इच्छासे उद्भूत होती है।

यदि कोई ऐसी शका करे कि इस दृष्टिसे तो दुष्ट राजा और दुष्ट सविधानके प्रति भी भक्ति रखी जा सकती है, तो यह उचित नहीं होगा। उदाहरणके रूपमें, लड़ाईसे पहलेके बोअर-सविधान या उसके प्रधान क्रूरके प्रति हमारे लिए स्वतन्त्र व्यक्तिकी हैसियतसे भक्ति रखनेकी गुजाइश ही नहीं थी। क्योंकि उनके सविधानमें ही यह कहा गया था, “काले और गोरेके बीच शासन और धर्म-सम्बन्धी मामलोंमें समानता नहीं हो सकती।” हम ऐसे सविधानके प्रति भक्त नहीं रह सकते या हो सकते। इस स्थितिमें तो हमें अधिकारी और उसके अधिकारके आधार, दोनोंके विरुद्ध

उड़ना चाहिए। यदि हम न उड़े तो हमारी पिन्गी मनुष्यों न होकर मनुष्यों होगी। यदि किसी संविधान बदल जाये और उनमें वह सम्मिलित कर दिया जाये कि गोरो और काजोने सम्मान नहीं हो सकती तो हम उस संविधानके प्रति नाराज नहीं रहेंगे, बल्कि वह हमें उसका विरोध करना चाहिए। उस समय भी हम एक निश्चित चीज तक वास्तविकता के प्रति सहमत रह सकते हैं। किसी संविधान-संशोधन की वृत्ति है। वह निश्चित चीज बोलनी है। वह विचार करनेको बदलना अभी नहीं है। क्योंकि वह प्रत्यक्ष सिद्धांत परस्पर नहीं होता। वह समय रहता चाहिए कि जिसके लिए स्वयं स्वीकार नहीं कर सकते बड़ उस वस्तुको प्राप्त कर सकते हैं जिसे वे सम्मत्त कहते हैं। सभी सम्मत्तता तो उन्हें भी उनी देते हैं। नर हमने जो प्रतीति या झूठी किसी भी प्रकारकी सम्मत्तताके लिए अपना रक्त नहीं बहाया और कष्ट नहीं उठा। कष्ट महोदय कुछ अमान्य सम्मत्तताके सत्याप्रहियोंको अपनी नहीं उड़ाईने मिलता है। किन्तु वह जो केवल सिद्धांत विस्तारके समान था। वह हम वैया कष्ट और अपने भी करेडों गुण कविक कष्ट महोदयें लिए वैचार हो जायेंगे, नती हमें सभी सम्मत्तता मिल सकती। किसी संविधानके उत्तरी प्राप्त करनेकी कूट है। किसी सिद्धांत है कि किसी वास्तविकता की इच्छा करनी चाहिए कि प्रत्येक सभी सम्मत्तता मिले। और इस सिद्धांतके अनुसार व्यवहार करनेका — मनेबुरे तरीक़े, किन्तु कुछ हदतक — प्रयत्न करनेवाले अंग्रेज नाइव हैं। इसलिये उनके होते हुए भी हम किसी वास्तविकता के प्रति सहमत रह सकते हैं और हमारा रहना उचित है।

[गुजरगति]

इंडियन ओपिनियन, २४-६-१९११

१४. एक सत्याप्रहीका सम्मान

श्री श्री हरिलाल गांधी नाराज जाते हुए जंजीबारके घुमरे में वहाँ लगेले उन्हें पान दिया और फिर जंजीबारके नारानीयोंने उनका स्वागत किया। श्री हरिलालजी अपनी बी, परन्तु उनकी एक न बड़ी। उनको श्री बड़ी सुहृन्त तानर उड़ीने पार ले जाया गया और वहाँ उनकी बड़ी आभ्यन्तर की गई। सम्मानने के तहा गया, उनके उत्तरमें श्री हरिलाल गांधीने कहा कि इन्डियाल मंत्राली मिल है कि मन्त्रालय कैसा अच्छा जगह है। यदि अब फिर क्या दिया गया तो ही, चाहें वे मन्त्रालय किसी भी भागमें क्यों न हों, उन्हें पड़ने और मंत्रालय हो जायेंगे, इत्यादि।

[गुजरगति]

ल ओपिनियन, २४-६-१९११

ह लख सत है हरिलाल गांधी इन सर्वोच्चो जिसे अपने वीर व्यक्तित्व के लिये है।
 १५: हरिलाल गांधीको, २४ ११३-१४।

९५. पोलकका कार्य

श्री पोलकको लन्दन पहुँचे अभी बहुत अरसा नहीं हुआ है,^१ परन्तु इस बीच उन्होंने भारी काम उठा लिया है। वे कई सज्जनोंसे मिल चुके हैं और उन्होंने “लीग ऑफ ऑनर”^२ की सभामें तथा अखिल भारतीय मुस्लिम लीग द्वारा आयोजित एक सम्मेलनमें भाषण दिये हैं। विलायतकी (द० आ० त्रि० भा०) समितिकी ओरसे जो निवेदन उपनिवेश-सचिवको भेजा गया था, उसका मसविदा श्री पोलकने ही तैयार किया था। इस निवेदनमें कामकी सभी बातोंका जिक्र है।^३ फ्रीडहॉप^४ के बाड़ोंके प्रश्नका यथोचित निरूपण किया है और स्वर्ण अधिनियमके परिणामकी ओर भी [सरकारका] पर्याप्त रूपसे ध्यान आकृष्ट किया है। इससे स्पष्ट है कि श्री पोलक जहाँ-कहीं भी बैठे हो, एक ही कार्यमें तल्लीन हो जाते हैं। उन्हें दक्षिण आफ्रिकाके प्रश्नके अतिरिक्त और कोई प्रश्न सूझता ही नहीं। यह कोई ऐसी-वैसी बात नहीं है। मनुष्य अपने कर्तव्यमें लीन हो जानेपर ही उसकी साधना कर सकता है। इस नियमको उन्होंने हृदयगम कर लिया है और वे उसीके पालनमें तन्मय रहते हैं। अगर भारतमें ऐसे अनेक व्यक्ति पैदा हो जायें तो भारत शीघ्र ही मुक्त हो जायें। श्री पोलक अपने कर्तव्यका पालन करके मानो हम सबको हमारे कर्तव्यकी याद दिला रहे हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-७-१९११

९६. जोहानिसबर्गकी चिट्ठी^५

श्री पोलकका पत्र

श्री पोलकके विलायत पहुँचनेके पश्चात् हमें उनके दो पत्र मिले हैं। वे लिखते हैं कि उन्होंने न्यायमूर्ति अमीर अलीसे^६ मुलाकात की है, इंडिया आफिसके श्री गुप्तेसे

१. श्री पोलक १ मई, १९११को जोहानिसबर्गसे रवाना हुए थे और उसी महीनेके तीसरे सप्ताहमें लन्दन पहुँचे थे।

२. दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी स्थितिके सम्बन्धमें।

३. देखिए परिशिष्ट ८।

४. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ११४, पा० टि० १।

५. न्यायमूर्ति सैयद अमीर अली (१८४९-१९२८); सी० आई० ई०, बैरिस्टर, कलकत्ता उच्च न्यायालयके न्यायाधीश, १८९०-१९०४, सन् १९०९में प्रीवी काँसिलकी न्याय-समितिके प्रथम भारतीय सदस्य हुए; दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिके भी सदस्य रहे और अखिल भारतीय मुस्लिम लीगकी लन्दन शाखाके अध्यक्ष थे; स्पिरिट ऑफ इस्लाम तथा मुस्लिम कानूनपर अनेक पुस्तकोंके रचयिता।

मिले हैं; लॉर्ड लैमिंग्टनसे^१ बातचीत हो चुकी है और अन्य सज्जनों तथा महिलाओंसे भी मिल चुके हैं।

“लीग ऑफ ऑनर” में जितने भी व्याख्यान हुए उनमें श्री पोलकका व्याख्यान सबसे अच्छा माना गया। अखिल भारतीय मुस्लिम लीग द्वारा आयोजित दो सभाओंमें भी वे उपस्थित थे और उनमें उनका भाषण भी हुआ था।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-७-१९११

९७. प्राणजीवन मेहताको लिखे पत्रका अंश^२

[जुलाई १, १९११ के बाद]^३

. . . यदि आपका यह ख्याल हो कि मेरे देशमें पहुँचते ही, हमें अपने मनके युवक मिल जायेंगे, तो मुझे लगता है यह भ्रमपूर्ण है। मैं तो ऐसा समझता हूँ कि जैसी कठिनाइयाँ यहाँ हैं, वैसी ही वहाँ भी हैं। यहाँ हमने जो कार्य आरम्भ किया है, उसे व्यवस्थित करनेके बाद ही देशमें जाना ठीक मालूम पड़ता है। फीनिक्समें अभी-तक चैनसे बैठनेका मुझे अवकाश ही नहीं मिला। ऐसा लगता है कि मैं वकालतके जजालसे मुक्त रह कर अभी एकाध वर्ष शिक्षाके कार्यमें ही लगा रह सकूँ तो ठीक होगा। यहाँ मैं अब कोई नई जिम्मेदारी नहीं ले रहा हूँ। जो है, उन्हींको सुव्यवस्थित करनेकी कोशिश कर रहा हूँ।

आजकल यहाँ ऐसी योजना बनाई जा रही है जिससे लोगोंको आधा दिन प्रेसके काममें और आधा दिन खेती आदिके काममें लगाया जा सके। इसमें अधिक सख्यामें योग्य व्यक्तियोंको रखनेका विचार है। लोगोंको प्रेसके कामसे छुट्टी देनेका यही तरीका है। खेतोंके काममें जुटनेसे जमीन तो सुधरेगी, किन्तु उससे आमदनी तुरन्त होने लगेगी, सो नहीं है। उस सूरतमें मासिक खर्चका निकल सकना मुझे

१. ये किसी समय बम्बईके गवर्नर थे। इन्हें भारतीय पक्षसे बड़ी सहानुभूति थी। आप १९०९में द० आ० त्रि० भा० समितिके सदस्य बन गये। उसी वर्ष नवम्बर महीनेमें उन्हें लॉर्ड सभामें रमजानके दिनों ट्रांसवाल्की जेलोंमें बन्द मुस्लिम सत्याग्रहियोंकी कठिनाइयोंके सम्बन्धमें एक प्रश्न भी पूछा था। (इंडियन ओपिनियन, २७-२-१९०९ और इंडिया, १९-११-१९०९)

२. पत्रके पहले दो पृष्ठ नहीं मिले हैं, किन्तु इसमें कहीं गई बातोंसे स्पष्ट है कि पत्र डॉ० प्राणजीवन मेहताको लिखा गया था। इसका समर्थन इस बातसे और भी अधिक होता है कि सत्याग्रहियोंकी जिस शिक्षा-योजनाकी आर्थिक जिम्मेदारी उठाना डॉ० प्राणजीवन मेहताने स्वीकार किया था उसका जिक्र इस प्राप्त पृष्ठके पहले ही वाक्यमें किया गया है। देखिए “पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ ६५।

३. इस पत्रमें छगनलाल गांधीके भारतसे रवाना होनेका उल्लेख है। वे १९११के जुलाई महीनेके पहले हफ्तेमें भारतसे रवाना हुए थे और २० जुलाईको दक्षिण आफ्रिका पहुँचे थे।

मुश्किल मालूम होता है। अतिरिक्त व्यक्तियोंको रखनेसे जो खर्च आयेगा, वह आपसे माँगनेका मन होता है। ऐसी सम्भावना है कि काम बढ़नेपर सब मिलाकर खर्च एक हजार पाँडका बैठेगा। यदि उतना खर्च करनेकी अनुमति दे सके, तो दीजिएगा। जो खर्च होगा, उससे जमीन इत्यादिकी कीमत बढ़ जानेकी सम्भावना है।

मैंने जो दूसरी मदद माँगी है, यह मदद उसके अलावा है। फीनिक्समें सुदृढ़ आधारपर विद्यालय शुरू किये बिना चारा नहीं है। उसके लिए चन्दा करनेके उद्देश्यसे यहाँसे निकलनेकी बात सोच रहा हूँ।

मुझे कई बार यह ख्याल आया है कि आप भारत वापस जाते हुए एक बार यहाँ आकर फीनिक्स देख जाये, तो बहुत अच्छा हो। छगनलाल इस सप्ताह देशसे रवाना हो चुका होगा।

मोहनदासका वन्देमातरम्

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५०८८) से।

सौजन्य सी० के० भट्ट

९८. पत्र : हरिलाल गांधीको

जुलाई ३, १९११

७।। बजे साय

चि० हरिलाल,

तुम्हारा जजीबारसे भेजा हुआ पत्र मुझे फीनिक्समें मिला था। उसके बाद दूसरा तो आ भी नहीं सकता था। आशा है, अब थोड़े ही दिनमें आयेगा। तुम्हें जजीबारमें लोगोकी ओरसे सम्मान प्राप्त हुआ, उसमें मुझे इस बातसे सन्तोष हुआ है कि समारोहमें भाग लेनेवालोमें अधिकांश खोजे^१ थे; और दूसरी बात यह कि वे सत्याग्रहके नामसे डरे नहीं। तुमने ठीक जवाब दिया। तुम्हारे जवाबका एक छोटा अंश 'इंडियन ओपिनियन'में देना मुझे ठीक लगा, इसलिए मैंने वह दे दिया है।^२ उसे तुमने देखा होगा। 'स्टार'में हर हफ्ते किसी जाने-माने व्यक्तिका परिचय प्रकाशित होता है। इसी सिलसिलेमें मेरा भी प्रकाशित हुआ है। वह मैं तुम्हें भेज रहा हूँ। देखकर और पढ़कर भाई सोराबजीको भेज देना। वे अब वहाँ पहुँच गये होंगे।

डर्बनमें तो हमारे लोगोंने कमाल कर दिया।^३ राज्याभिषेकके दिन मैं तो फीनिक्स चला गया था, इसलिए उस दिन जो धूम-धाम हुई, उसके लिए सारी शाबाशी स्थानिक योद्धाओंको ही दी जानी चाहिए।

१. मुसलमानोंका एक सम्प्रदाय।

२. देखिए "एक सत्याग्रहीका सम्मान", पृष्ठ ११०।

३. डर्बनके भारतीय समाजने राज्याभिषेकके समारोहका बहिष्कार किया था। देखिए "राज्याभिषेक", पृष्ठ १०८-११०।

पजीयनका काम यहाँ अभी शुरू नहीं हुआ। थी चैमनेको पहली सूची कल भेज दी जायेगी, ऐसी आशा है।

मणिलालके साथ काफी बातचीत हुई। उसका विचार, यदि लड़ाई फिरमें न छिड़ी तो, अगले वर्ष विलायत जानेका है। वह प्रेसमें अच्छा काम कर रहा है।

भाई मेढने जो व्रत लिया है, उसकी सूचना तो मैं आयट तुम्हें दे चुका हूँ। मैंने अब फार्मपर विद्यालयका काम हाथमें लिया है। देखना है कि उसे कब तक निभा पाता हूँ। पिल्लेके सब लड़के चले गये। पिल्ले भी अब यहाँ नहीं है।

थम्बी नायडू अब जोहानिसवर्गमें ही रहते हैं। पी० के० नायडू यहाँ हैं।

वा मेरे साथ फीनिक्स आई है। ले आनेकी आवश्यकता हो गई थी।

चचीका पत्र मुझे अरसेसे नहीं मिला।

सब भाई मजेमें हैं। ये पक्तियाँ लिख रहा हूँ, तब वे मेरे पास बैठे-बैठे पढ़ रहे हैं। रातके साढ़े सात बजे हैं।

श्री रिच तथा भाई प्रागजी आज (रविवारको) फार्मपर आये। मेरा विचार (हफ्तेमें) पाँच दिन फार्मपर और बाकीके दो दिन जोहानिसवर्गमें बितानेका है।

वापूके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ९५३१) की फोटो-नकलसे।

९९. कूगर्सडॉपका बाजार

कूगर्सडॉपकी नगरपालिका लगातार वहाँके एगियाई “बाजार” या वस्तीको उठा देनेका यत्न कर रही है। इस नगरके यूरोपीय निवासियोंने एगियाइयोंके विरुद्ध जिहादमें सदासे जो उत्साह प्रकट किया है, नगरपालिकाका यह कार्य उसके अनुरूप ही है। वहाँकी स्कूल-समिति खुशी-खुशी इन स्वार्थी आन्दोलनकारियोंके हाथोंमें खेलती रही है। परन्तु हमें आशा है कि कूगर्सडॉपके भारतीय इस प्रश्नका दूसरा पहलू भी अधिकारियोंके सामने रखनेमें कोई गफलत नहीं करेंगे। मुआवजेके बारेमें हमें कुछ नहीं कहना है। क्योंकि, भारतीयोंके कब्जेमें जो बाड़े हैं, उन्हें जबतक वे खाली करना स्वीकार नहीं करते अथवा कानून द्वारा उन्हें इसके लिए मजबूर नहीं कर दिया जाता तबतक यह प्रश्न ही नहीं उठता। हम तो केवल इस ओर इंगित करना चाहते हैं कि जिस दुरवस्थाकी शिकायत स्कूल समितिको है उसे जान-बूझकर पैदा करनेके लिए वे लोग जिम्मेदार हैं जिनके हाथोंमें वस्तीका नियन्त्रण है।^१ इस वस्तीको उठा

१. मेढने दस वर्ष तक ब्रह्मचर्यका पालन करनेका व्रत लिया था।

२. दक्षिण आफ्रिकामें जन्मे तमिल सत्याग्रही, जो तमिल कल्याण समितिके एक पदाधिकारी भी थे।

३. देखिए “कूगर्सडॉपके आन्दोलनकारी”, पृष्ठ ९६।

४. देखिए “जोहानिसवर्गकी चिट्ठी”, पृष्ठ ११६।

दिये जानेकी घमकीकी तलवार यहाँके भारतीय निवासियोंके सिरपर कई वरसोंसे लटक रही है। यदि स्कूलके बच्चोंकी नज़र उस बस्तीके पाखानोपर पड़ती है तो इसके लिए हमें दुःख है। यहाँके निवासियोंको पट्टेका स्थायित्व दीजिए तो हम वचन देते हैं कि वे एक महीनेके अन्दर सारे वांछित सुधार कर देंगे। हम जानते हैं कि हमारे इन सताये हुए देशवासियोंने अनगिनत बार प्रार्थना की है कि उन्हें ऐसी स्थिति प्रदान की जाये कि वे अपने बाड़ोंपर पक्की और आधुनिकतम इमारतें बनवा सकें। परन्तु इस दिशामें उन्हें कोई प्रोत्साहन नहीं दिया गया। यही नहीं, बल्कि जब-कभी उन्होंने कोई प्रयत्न किया तो उनके रास्तेमें रोड़े अटकाये गये। जिस परिस्थितिके लिए दोष देनेवाले खुद, पूरी तरहसे नहीं तो अधिकांशमें, जिम्मेदार हैं उसके लिए उन्हें एशियाइयोंको दोषी बताना — और कुछ नहीं तो बेईमानी अवश्य है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-७-१९११

१००. भारतीय पत्नियाँ

ट्रान्सवालके एक पंजीकृत भारतीयकी पत्नी होनेके नाते किसी भारतीय स्त्रीने ट्रान्सवालमें प्रवेशकी इजाजत माँगी थी।^१ इसपर न्यायाधीश वेसेल्सने जो निर्णय दिया है, उसके कारण समस्त दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके लिए एक अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रश्न उपस्थित हो गया है। यह वही महिला है जिन्हें कुछ समय पहले डर्बनके प्रवासी अधिकारीने लौटा दिया था और जिनके मामलेका जिक्र हम पहले कर चुके हैं। न्यायाधीशके शब्दोंसे प्रकट होता है कि वाई रसूल (आवेदनकर्त्रीका नाम यही है) के अपना दावा सिद्ध करनेके यत्नमें अनुचित वाधाएँ डाली गईं। न्यायाधीशने कहा कि यदि अदालतको अधिकार होता तो वे आवेदनकर्त्रीको अस्थायी अनुमति दे देते, ताकि उन्हें अपने विवाहके बारेमें आवश्यक सबूत प्रस्तुत करनेमें सहाय्य हो। यदि प्रवासी अधिकारी ऐसा अनुमतिपत्र दे देता तो यह मामला अदालतमें पहुँचता ही नहीं। हम अब भी आशा करते हैं कि वाई रसूलको अपना दावा सिद्ध करनेके लिए हर तरहकी सहाय्य दी जायेगी। क्योंकि, यहाँ तो निश्चय ही व्यापारमें भारतीय होडका कोई प्रश्न नहीं है।

परन्तु अधिक महत्वकी बात तो न्यायाधीशकी यह प्रासंगिक उक्ति है कि किसी भारतीयको एकसे अधिक पत्नियाँ यहाँ नहीं लानी चाहिए। जिनकी एकसे अधिक

१. ट्रान्सवालके एक पुराने पंजीकृत निवासी श्री आदमजी भारतसे अपनी पत्नी वाई रसूलको ले आये थे। डर्बनमें प्रवासी अधिकारीने वाई रसूलको जहाजसे उतरनेसे रोक दिया, यद्यपि प्रचलित रीति यह थी कि ऐसे प्रवासियोंको १० पाँडकी जमानत लेकर उतरने दिया जाता था। तब उन्होंने डेलगोआ-वैके रास्ते ट्रान्सवालमें प्रवेश करनेकी कोशिश की, और अन्तमें उनका मामला ट्रान्सवाल सर्वोच्च न्यायालयमें पेश हुआ। सर्वोच्च न्यायालयके निर्णयके विवरणके लिए देखिए अगला शीर्षक।

पत्नियाँ रही हैं वे अबतक तो बिना किसी रोक-टोकके उन्हें लाते रहे हैं। यदि न्यायाधीशके शब्द सचमुच कानून सम्मत हैं तो हम इतना ही कह सकते हैं कि इस कानूनको बदलना होगा। ब्रिटिश साम्राज्यमें सभी धर्मोंका आदर किया जाता है। वहाँ ऐसा कोई कानून नहीं रह सकता जो किसी माने हुए बड़े धर्मका अपमान करता हो। इससे भिन्न कोई कानून दक्षिण आफ्रिकामें बसे बहुत-से भारतीय परिवारोंमें बड़ा दुःख पैदा कर देगा। इसलिए हमें यह जानकर हर्ष हुआ कि ब्रिटिश भारतीय सघ और हमीदिया इस्लामिया अजुमन इस विषयमें कार्यवाही शुरू कर चुके हैं। इस प्रश्नका निपटारा बगैर किसी आन्दोलनके हो जाना चाहिए।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-७-१९११

१०१. जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

ऋगसंडोपकी कहानी'

ऋगसंडोपकी बस्ती (लोकेशन) में बसे हुए भारतीयोंको निश्चिन्त होकर नहीं बैठ जाना है। ऋगसंडोपके समाचारपत्रसे जाहिर होता है कि बस्तीके बारेमें नगरपालिका और सरकारके बीच झगडा अब भी चल रहा है। इस झगडेकी सार्वजनिक जानकारीका कारण यहाँकी स्कूल-समिति है। उसने यह शिकायत की है कि बस्तीके सामने स्थित स्कूलके विद्यार्थियोंको बस्तीमें रहनेवाले भारतीयोंके शौचालयोंका दृश्य सहन करना पड़ता है। नगरपालिकाने स्कूल-समितिको उत्तरमें सूचित किया है कि बस्तीका स्थानान्तरण करनेमें भारतीयोंको हर्जानेके बतौर ग्यारह सौ पौड देने पड़ेंगे। सरकारका कहना है कि यह रकम नगरपालिकाको देनी चाहिए, परन्तु नगरपालिका कहती है कि वह रकम उसे नहीं देनी चाहिए, क्योंकि उसकी [लोकेशनसे होनेवाली] आमदनी सरकार लेती रही है। चूँकि बस्तीकी स्थापना सरकारने की थी, इसलिए यह रकम सरकार ही भरे। इस समाचारपत्रके सम्पादकने सुझाव दिया है कि गोरे लोग सार्वजनिक सभाएँ करे और उनमें प्रस्ताव पास करे, इस रकमकी अदायगी सरकारसे कराये तथा बस्तीको और कहीं भिजवाये। ऐसा लगता है कि हर्जानेके १,१०० पौड देने पड़ेंगे। यह बात समितिकी किसी पिछली बैठकमें तय हो चुकी है।

बस्तीमें रहनेवाले भारतीयोंको मेरी सलाह तो यह है कि वे फौरन सरकारको तथा नगरपालिकाको पत्र लिखे कि परवानगी मिलनेपर वे अपने उन घरोंमें जो भी परिवर्तन आवश्यक हो, करनेको तैयार हैं। उन्हें यह सूचित कर देना चाहिए कि बस्तीको अन्यत्र ले जानेकी बात उन्होंने कभी मजूर नहीं की थी और चूँकि बस्तीमें मस्जिद है, इसलिए वहाँसे हटकर अन्यत्र जाना सम्भव भी नहीं है। मुझे आशा है कि बस्तीमें रहनेवाले भारतीय इस विषयमें तत्परतासे काम लेंगे।

निर्वासनका आदेश रद्द हुआ

एन० दला नामक एक भारतीय युवक है। वे वारवर्टनमें गिरफ्तार हुए थे; और वहाँ उन्हें निर्वासनका हुक्म हुआ था। उन्हें यह हुक्म मुख्यतः इसलिए दिया गया था कि उनकी उम्र १८ वर्षकी मानी गई थी। इस युवकके मित्रोंने श्री रिचकी [कानूनी] सलाह ली और उन्हें सूचित किया कि वास्तवमें दलाकी उम्र १६ वर्षसे अधिक नहीं है। तदनुसार निर्वासनके हुक्मको रद्द करानेके अमिप्रायसे मामला सर्वोच्च न्यायालयमें लाया गया। उस न्यायालयमें एक डॉक्टरने यह गवाही दी कि दलाकी अवस्था सोलह वर्षके आसपास होगी। इस गवाहीको ठीक मानते हुए न्यायालयने निर्वासनके आदेशको रद्द कर दिया है। इसमें तर्क यही था कि १६ वर्षसे नीची उम्रवाले युवकोंको निर्वासित करनेकी व्यवस्था कानूनमें नहीं है। परन्तु इस फैसलेकी बिनापर दलाको ट्रान्सवालमें रहनेका हक हासिल न हुआ। हक हासिल करनेके लिए उसे प्रार्थनापत्र देना होगा और कानूनके अनुसार यदि वह पजीयनका अधिकारी माना जायेगा तो ही उसे पजीयन प्रमाणपत्र मिलेगा। इस फैसलेमें बस इतना ही जानने योग्य है कि इससे दलाको निजी लाभ पहुँचा है।

रसूलवाईका मुकदमा'

परन्तु सर्वोच्च न्यायालयने वाई रसूलके मुकदमेके सम्बन्धमें गत सप्ताह जो निर्णय दिया है, वह महत्वपूर्ण है। वाई रसूल श्री आदमजीकी पत्नी है। इनके बारेमें बहुत-कुछ जानकारी 'इंडियन ओपिनियन'के पिछले अकोंमें दी जा चुकी है। वे नेटालमें जहाजसे न उतर सकी, इसलिए अपने पतिके साथ डेलागोआ-बे चली गईं। वहाँसे उन्होंने ट्रान्सवालमें प्रविष्ट होनेका यत्न किया। उसके बाद मामला सर्वोच्च न्यायालयमें पहुँचा। माँग यह की गई थी कि प्रवासी अधिकारी श्री चैमने वाई रसूलको ट्रान्सवालमें प्रविष्ट होनेसे न रोके। मामला कुछ उलझा हुआ-सा था। जिस समय श्री आदमजीने पंजीयन प्रमाणपत्र प्राप्त किया था, उस समय वाई रसूलके साथ उनका विवाह हो चुका था, परन्तु फिर भी अपनी धर्म-पत्नीके रूपमें उन्होंने उस स्त्रीका नाम दिया था जिसे वे तलाक दे चुके थे। इसलिए श्री आदमजीके लिए यह साबित करना कठिन हो गया कि वाई रसूल उनकी मौजूदा पत्नी हैं। न्यायालयने अपना निर्णय देते हुए कहा कि कोई भी व्यक्ति रखैल स्त्रीको ट्रान्सवालमें नहीं ला सकता। पहली स्त्रीको तलाक दे दिया जा चुका था, यह बात सन्तोषप्रद रीतिसे प्रमाणित नहीं की जा सकी और न यही कि वाई रसूलके साथ उनका निकाह हुआ था। इस कारण न्यायालयने प्रार्थना नामंजूर कर दी और मुकदमेको खर्चके साथ खारिज कर दिया। न्यायालयने अपने फैसलेमें कहा कि यदि उसे अधिकार होता तो वह वाई रसूलको अपना प्रवेशाधिकार प्रमाणित करनेके लिए अस्थायी प्रमाणपत्र दे देता। परन्तु उसके हाथमें वह अधिकार नहीं है।

यदि न्यायालय इतना ही कहकर सन्तोष कर लेता तो कोई बड़ी कठिनाई दरपेज न होती। परन्तु उसने अपने फैसलेमें यह भी कहा कि किसी व्यक्तिकी अगर

एक-से अधिक पत्नियाँ हो तो प्रवेशाधिकार केवल एकको ही — पहली पत्नीको — दिया जायेगा। शेष स्त्रियाँ वैध रूपसे पत्नियाँ नहीं मानी जा सकती। यदि न्यायाधीश-का यह निर्णय कायम रहता है और यदि प्रवासी-अधिकारी उसपर अमल करने लगता है तो मुसलमान भाइयोको बहुत असुविधाका सामना करना होगा। अभी तक तो जितनी भी पत्नियाँ हो उन सबके प्रवेशके सम्बन्धमें बाधा उपस्थित नहीं हुई, परन्तु अब बाधा उपस्थित होना सम्भव है।

इस सम्बन्धमें हमीदिया इस्लामिया अजुमन तथा ब्रिटिश भारतीय सघ भीम्र ही आन्दोलन छेड़नेवाला है।

हमें आशा है कि श्री आदमजीके सलाहकार अब बाई रसूलको डर्वन ले आकर मामलेमें पूरी सावधानीसे काम लेंगे। निकाह और तलाकके सम्बन्धमें प्रतिष्ठित मौलवियों तथा दूसरे लोगोके हलफनामे दाखिल करानेकी जरूरत है। और उसके साथ बाई रसूलका हलफनामा भी दाखिल करना होगा। यदि ऐसा किया गया तो मेरा विश्वास है कि न्यायालयको [बाई रसूलके पक्षमें] अपना निर्णय देना ही पड़ेगा। डर्वनके मामलेमें एक बार हुक्म हासिल हो जाये तो स्पष्ट है कि फिर इस महिलाके ट्रान्सवालमें प्रविष्ट होनेमें अडचन पैदा हो ही नहीं सकती।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-७-१९११

१०२. पत्र : मगनलाल गांधीको

आषाढ वदी १ [जुलाई १२, १९११]

चि० मगनलाल,

चि० छगनलालका पत्र इसके साथ भेज रहा हूँ। जान पड़ता है कि उसे खूब पश्चात्ताप हुआ है। कभी-कभी थोरोका कोई वाक्य 'इंडियन ओपिनियन'में प्रकाशित करनेके लिए श्री वेस्टको उतार कर दे दिया करो। अब हमे छगनलालके तारका इन्तजार करना है। अभी तक उसका तार नहीं मिला, इससे मालूम होता है कि उसकी रवानगीके बारेमें फिर कोई खलल पैदा हो गया है। तुमने फीनिक्समें टॉल्स्टॉय-के बारेमें स्वप्न देखा था, उसके बारेमें लिखा गया तुम्हारा पत्र आज हाथ पड़ा। ऐसा लगता है कि उत्तरमें कुछ तुम्हें लिख भेजनेके डरादेसे मैंने उसे उठा रखा होगा। स्वप्नोको कोई भी महत्व नहीं देना चाहिए। स्वप्न हमारे मनकी तरंगोकी प्रतिक्रिया भी हुआ करते हैं। इतना काफी है कि हम सावृताका ध्यान निरन्तर बनाये रखे।

बापूके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६३६) से।

सौजन्य . राधादेन चौधरी

१. इस पत्रमें श्री छगनलालके दक्षिण आफ्रिका आनेका उल्लेख है। वे वहाँ जुलाई २०, १९११ को पहुँचे थे। सन् १९११में आषाढ वदी १, जुलाईकी १२ तारीखको पड़ी थी।

१०३. उपनिवेशमें जन्मे भारतीयोंसे

पिछले सप्ताह इस पत्रमें डब्लनकी वतनी औद्योगिक प्रदर्शनीपर हमने एक लेख छापा था।^१ इस उपनिवेशमें जन्मे जिन मित्रोंने उस विशेष लेखको नहीं पढा हो वे कृपा करके उसे जरूर पढ ले और उसपर विचार करे। उसे एक ऐसे व्यक्तिये लिखा है जो स्वयं आदर्शवादी है और जानते हैं कि वे क्या लिख रहे हैं। इसके अतिरिक्त वे भारतीय पक्षके समर्थक हैं, और उसके लिए हमारे साथ काम भी कर रहे हैं। इसलिए जिन भारतीयोंने अपने जीवनके ढाँचिका अभी निर्माण नहीं किया है अथवा यदि कर लिया है तो जिन्हें उससे पूरा सन्तोष नहीं है उन्हें हमारे इस लेखके विचारोपर अवश्य ही मनन करना चाहिए। दक्षिण आफ्रिकामें हमारा भविष्य बहुत अधिक अशोभे उनके आचरणपर निर्भर करता है, जिनका जन्म इसी देशमें हुआ है और जिनके लिए भारत केवल एक भौगोलिक नाम है।

हम अपने लेखके इन शब्दोंसे सहमत हैं कि वकीलोंके दफ्तरोंमें मोड़ोपर बैठे-बैठे ऊँघते रहना कोई उपयोगी आकांक्षा नहीं है। हमारे मित्र यदि एक क्षण भी सोचे तो उनकी समझमें आ जायेगा कि कलाकों या व्यापारियोंसे ही किसी राष्ट्रका निर्माण नहीं होता। यूरोपीय तो बहुतेरे उपयोगी धन्वे करते हैं; परन्तु जनरल बोथा उन्हें भी “खेती-बाड़ीकी ओर लौटने”की सलाह देते हैं। ससार तो किसानों और उनके लिए अनिवार्य दूसरे धन्वेवालों — उदाहरणार्थ बढई, मोची, लुहार, राज, ईंटे पाथनेवाले, दर्जी, नाई आदि — के परिश्रमपर जीता है। परन्तु दुखकी बात है कि उपनिवेशमें पैदा हुए बहुत कम भारतीय इन वस्तुतः इज्जत देनेवाले (क्योंकि वे उपयोगी हैं) धन्वोंको सीखना और उन्हें अपना पसन्द करते हैं। हम सब इस देशमें उपयोगी कामोंमें लगे हुए वतनियों तथा भारतीयोंके महान परिश्रमपर ही जी रहे हैं। इस अर्थमें वे इस भूखण्डमें बसे हुए हम सब लोगोकी अपेक्षा और उन यूरोपीयोकी अपेक्षा भी, जो किसी प्रकारके उत्पादक धन्वेमें नहीं लगे हुए हैं, अधिक सम्य हैं। भले ही इस देशका एक-एक सटोरिया यहाँसे चला जाये, हर वकील अपना दफ्तर बन्द कर दे और हर व्यापारी अपना कारोबार समेटकर चला जाये, फिर भी इस देशमें, जिसे प्रकृतिकी कृपासे ऐसी सुन्दर आबोहवा मिली है, हम आरामसे रह सकते हैं। परन्तु यदि महान् वतनी जातियाँ एक हफ्तेके लिए भी अपने कामोंको छोड़ दे तो शायद हम भूखी मरने लग जायें। इसलिए उनके उत्पादक उद्योगोंको

१. लेखकने प्रदर्शनीमें दिखाई गई चीजोंके आधारपर वतनियोंके उद्यम, हस्त-कौशल और कुशाग्र बुद्धिकी प्रशंसा की थी। उसके विचारमें उपनिवेशमें जन्मे भारतीय इन उपयोगी उद्योगोंको सीखना नहीं चाहते थे। उसने यह भी कहा था कि वर्तमान शिक्षासे उनके बीच केवल कलाकौ पैदा होंगे, जबकि उन्हें समाजोपयोगी बनानेके लिए तथा जीवनमें सफल होनेके लिए कृषि और अन्य उपयोगी उद्योगोंका व्यावहारिक प्रशिक्षण देना आवश्यक है।

सीख लेना और समाजोपयोगी दस्तकाग्नियोमें उनकी जैसी प्रवीणता प्राप्त कर लेना हमारे लिए एक सम्मानकी चीज होनी चाहिए। हम अपने मित्रोंको विश्वास दिलाना चाहते हैं कि हमारी समस्त दुःखदायी नियोग्यताएँ यदि कलमके एक ही शटकेसे दूर हो जाये तो भी उपनिवेशमें पैदा हुए मित्रोंकी अवस्था तबतक किसी प्रकार सन्तोषजनक नहीं हो सकेगी जबतक कि वे इस लेखमें बताये उद्योगोंकी ओर अपनी बुद्धि और शक्ति नहीं लगायेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन १५-७-१९११

१०४. भारतकी दुर्दशा

“समझौता सम्पूर्ण रूपसे हो जानेका समाचार मिला है। यह समाचार सन्तोषप्रद है। जिस सघर्षमें इतनी कुर्बानी दी गई हो, उस सघर्षका परिणाम एक ही हो सकता है। फिर भी, परिणामके सिलसिलेमें विचार करें तो यहाँकी [भारतकी] दुर्दशापूर्ण स्थितिपर बहुत ही दुःख होता है। हालत तो इतनी बुरी हो गई है, मानो सारीकी-सारी इमारत जर्जर होकर ढह रही हो। जो थोड़ा-बहुत ढाँचा खड़ा भी है सो ठोस बुनियादके कारण। तन, मन और धनसे लोग क्षीण हो गये हैं। चारों ओर दारिद्र्य फैला हुआ है। जैसे यह एक कहावत है कि “बैठा बनिया बाँट ही तौले।” उसी प्रकार आपने यह कहावत भी सुनी होगी कि “घोबीसे जीते नहीं, गधीके कान मरोड़े।” दरिद्रता-रूपी वृक्षमें पापके ही फल आते हैं। आर्थिक परिस्थिति तो बेहद बिगड़ चुकी है। लोग झल्लाकर पूछ रहे हैं कि कौन-सा बन्धा किया जाये। आप कहेंगे कि खेती सबसे अच्छी है। परन्तु यह तो धीरज, लगन और दृढ़ताके साथ काम करनेवालोंके लिए है। लोगोंकी इस दुर्दशाके कारण है जात-बिरादरीके झगड़े, व्यवहार और जाति-भोज आदिके मामलोमें अशोभनीय होड़, चार, छः, आठ या दस घंटे नौकरी करके जो मिल जाये उसीमें खुश रहना और शेष समय आलस्यमें बिताना, इसीमें झूठा सन्तोष मानना, प्लेग आदिसे डरना इत्यादि। शिक्षा जो सुख-समृद्धिका साधन मानी जाती है [हमारे लिए] घोरतम दुर्दशाका कारण सिद्ध हुई है। पढ़ते-पढ़ते शरीर तो चौपट हो ही जाता है। पढाई-लिखाईकी तरीके ऐसे हैं कि पढ़नेवाला तनसे, मनसे और धनसे बिल्कुल खोखला हो जाता है। इस सबके अलावा समाजमें अपनी स्थिति बनाये रखनेका बोझ। मनुष्य ज्यों ही कुछ समझने-बूझने योग्य हुआ और उसने सिर उठाकर जीवन-यापन करनेकी इच्छा की कि वह कुटुम्ब-परिवारके बोझसे दब जाता है।”

१. मूलमें, “नकरो हज्जाम पाटला मूढे”

२. मूलमें, “झुंझो घणी राँधण सरी”।

उपर्युक्त विचार हमने दक्षिण आफ्रिकाके एक सुशिक्षित अनुभवी भारतीय द्वारा दूसरे भारतीयके नाम लिखे एक पत्रमें देखे हैं। लेखकने देशकी स्थितिकी हूबहू तस्वीर खींचकर रख दी है। इन विचारोको पाठकोके समक्ष रखना और उनपर अपनी सम्मति प्रस्तुत करना हमे ठीक जँचा है। देशभक्तका प्रथम कर्त्तव्य यह है कि वह देशकी दशाका ज्ञान प्राप्त करे; इस दशाको सुधारनेके उपाय खोज निकालना उसका दूसरा कर्त्तव्य है। फिर देशभक्तको चाहिए कि वह इन उपायोको कार्यान्वित करे; यह उसका तीसरा कर्त्तव्य हुआ। देशकी स्थिति ऊपर लिखे अनुसार ही है। इसके विषयमें शका करनेकी गुजाइश नहीं है। उपाय जान लेनेके पश्चात् उनपर अमल करना पाठकोके हाथमें है। हम तो उपायकी खोज करनेमें हाथ बटा सकते हैं।

देशकी स्थिति खराब क्यों है, इसपर प्रकाश डालते हुए उपर्युक्त पत्रके लेखकने सहज ही कुछ कारणोका उल्लेख किया है। आइए, उनपर कुछ और विचार करे। दुर्दशा भुखमरीके कारण नहीं हुई है। भुखमरी ही दुर्दशा है। लोगोका नौकरीमें सन्तोष मान लेना दुर्दशाका कारण नहीं, बल्कि यही दुर्दशा है। जात-पाँतके मामलोमें झगडना, दम्भ, गलत होड, प्लेगका डर—ये सब बातें दुर्दशाका कारण नहीं बल्कि दुर्दशा ही हैं। इन सबका कारण एक ही है, और वह यह कि हम कर्त्तव्यका पालन नहीं करते, हम ईश्वरको भूल गये हैं और शैतानको पूज रहे हैं। प्रत्येक व्यक्तिका कर्त्तव्य तो ईश्वरको भजना है। माला फेरना ईश्वरको भजनेका चिह्न नहीं है; मस्जिदमें या मन्दिरमें जाना, नमाज पढ़ना या गायत्री जपना—यह भी नहीं। माला फेरना, मसजिद या मन्दिरमें जाना, नमाज पढ़ना या गायत्री जपना अपनी-अपनी जगह ठीक है। लोगोके लिए अपने-अपने धर्मके अनुसार इनमें से एक या दूसरी चीज आवश्यक है। परन्तु इनमें से किसीको भी ईश्वरोपासनाका लक्षण नहीं माना जा सकता। ईश्वरको तो वह भजता है जो दूसरोके सुखको अपना सुख मानता है, जो किसीकी निंदा नहीं करता, जो धन-सचय करनेमें अपना समय नहीं गँवाता, अनीतिके मार्गपर नहीं चलता, जो सबको मित्र मानता हुआ अपना लोक-व्यवहार चलाता है; जो केवल ईश्वरसे ही डरता है, इसलिए प्लेगसे या मनुष्यसे नहीं डरता। ऐसा व्यक्ति जातिके डरसे जाति-भोज नहीं करेगा। यदि वह युवा होगा तो उचित अवस्थाको प्राप्त हुए बिना अथवा बिना आवश्यकताके, महज जातिवालोके डरसे अपना विवाह नहीं करेगा। यदि वह पिता है तो जातिवालोके डरसे अपने पुत्रो और पुत्रियोको गड्ढेमें नहीं ढकेलेगा। ऐसा मनुष्य कोई काम करते समय इस प्रकार नहीं सोचेगा कि अमुक व्यक्ति या हमारी बिरादरी इसके वारेमें क्या ख्याल करेगी? वह तो यह सोचेगा कि मेरे इस कार्यके विषयमें परमेश्वर क्या कहेगा? इस सबका मतलब यह निकला कि हम चाहे हिंदू हों या मुसलमान, पारसी हो या ईसाई—अपने-अपने असली धर्मको भुला बैठे हैं। यदि यह विचार ठीक हो तो हमें प्लेगसे बचनेके उपाय सोचनेकी जरूरत नहीं रह जाती, अंग्रेजी-शासनके विरुद्ध विद्रोह करनेकी जरूरत नहीं रह जाती, न बड़े-बड़े संघो और उनकी आडम्बरपूर्ण कार्यप्रणालीकी, और न समितियो और सभाओकी। तब हम इस खयालसे एक दूसरेका मुँह न ताकेगे कि जब सभी अमुक कामको प्रारम्भ करेंगे तब हम भी करेंगे। केवल एक बातकी जरूरत है—अपने कर्त्तव्यका भान होनेके बाद हमें

उपजा गलत निर्माण मनुष्यत्व करना चाहिए; वह करना चाहिए। यदि वह व
 ठीक है तो हमें ईश्वरकी मददके अभाव और किसीकी मददकी जरूरत नहीं है। नि
 हम आपकी लगनसे बिरे रहकर भी कर्मव्यवस्था गलत कर सकते हैं। कोई उदाहरण दे
 र बढ़ा कर दे तो वहाँ भी यह सच है। ऐसा करनेसे अधिकसे-अधिक ग़रीबी हो
 हो सकता है कि हमारी बेह बड़ी जाये। इनमें इनकी क्या बात है? इनमें बेह
 रहनेवाली नहीं है; जानेकी बड़ी आ जायेगी वह वह जायेगी ही।
 यदि हम इस प्रकार अपने कर्मव्यवस्था गलत करते जायें, और बिना इनके
 नालूम होता है कि ऐसा करना बर्तन नहीं है—ये दूसरी बातें अपने-आप कुछ
 जायेंगी। वने जंगलमें रातके समय मच्छनेवाले नपुंसकें छिपे प्रवेश जाना बहरी चीज
 दीपक है। वह फिर निर्णय होकर रास्ता निर्णय वह बात देखना यह सच है।
 रास्ता मिलते ही वह उस रास्ते चलना शुरू कर देगा। अगर हमने उसे संझाओं-की
 कोई पुत्र मिल जायें, तो वह नहीं-नाओंकी गर कर लेगा। यदि वे पुत्र नरन्त-
 नरन्त हो गये हैं, तो वह बीसकी मददसे उस पुत्रकी दगर आदिको देकर छोड़ों-
 बनायेगा। कर्मव्यवस्था वह बीस प्रत्येक व्यक्तिको सुख है। और वह तो एक बच्चा
 भी स्वीकार करेगा कि बीस निम्नोपर रास्ता मिल ही जाता है।
 [गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-३-१९११

१०५. पत्र : मंगललाल गांधीको

वि० मंगललाल,

मोनवारकी रात, [कुछाई १५, १९११]

इस आदिके विषयमें लिखा तुम्हारा पत्र मेरे हाथमें आन ही आया है। अब
 उनके बाद तुम जानते होकर वह लिखोगे, तो ठीक रहेगा। मेरा विचार अंतर्निहित
 नज़्माहमें] केवल एक दिन अर्थात् मोनवारको ही जानेका है;
 आइजबरीकी व्यवस्था ठीक है। निम्नहाल जिज्ञासे न भोगाकर ऐसा करना
 ना ही ठीक है।

१. कुछाई १५, १९११ को प्रकाशित एक विज्ञापनमें बहुत सीमाओं का जिक्र, जिनमें
 एक गांधी अंतर्गत थे, १५ कुछाईको अंतर्गत मंडलमें था। वही कुछाई कुछाई इंडियन
 नेशनमें था कि सीमाओं का जिक्र १५ की तरह १८ कुछाईको अंतर्गत मंडलमें था।
 आदिको मंडल (इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९११)। गांधी द्वारा मंडलमें लेने के
 लिये पहले का जिक्र है कि वे अंतर्गत अंतर्गत मंडलमें मंडल में लेने का जिक्र करते हैं।
 का जिक्र है कि यह पत्र १२ कुछाई का पत्रमें लेनेवाले सीमाओं का जिक्र का है, और ज
 १० कुछाईकी १७ मंडल की। अब ऊपर का सीमाओंकी १८ कुछाईको अंतर्गत मंडलमें ज
 लिये उनके अंतर्गत लिखा गया है कि "अंतर्गत... अब उनके मंडलमें-मंडलमें का न न

मुझे भी ऐसा लगता है कि अब स्टोरसे होनेवाले नफेको अलग गिननेकी जरूरत नहीं है। इसका फैसला यदि अभी न हो सका, तो हम उसे, मैं जब वहाँ 'आऊँगा, तब कर डालेंगे। तुम इसे याद रखना।

अब अपने पत्रके मुख्य भागके विषयमें। यदि तुम थोड़ासा विचार करो, तो यह देख सकोगे कि कौम किसे निकाले, यह सवाल उठता ही नहीं। जिस समय फीनिक्सकी हालत नितान्त कमजोर हो जायेगी, उस समय निकालने या रखनेकी बात उठेगी ही नहीं। तब तो जिसपर सच्चा रग चढ़ा होगा वहीं वहाँ रहेगा। उस समय सवाल तो यह उठेगा कि वहाँ कौन रहे। आज हम वेतन नहीं देते, लेकिन लोगोका भरण-पोषण करते हैं। असली सवाल तो यह है कि उसमें भी कमी करके, कष्ट सहकर, रूखा-सूखा खाकर कौन रह सकता है—कौन रहेगा? मतलब यह कि यह सवाल उठना ही नहीं। सच्ची माँ कौन है और बनावटी माँ कौन, इसकी परीक्षा उस समय हो जायगी। इसलिए तुम्हारे मनमें जो शंका उठी है, वह निरर्थक है।

तुम्हारी सन्तान सम्बन्धी शंका भी ऐसी ही है। भारत धर्म-क्षेत्र है, यह बात सही है। किन्तु वहाँ पाप-क्षेत्र भी है। इस प्रकार दूसरे स्थानोंमें पाप-क्षेत्र होते हुए भी कहीं-कहीं धर्म-क्षेत्र रूपी हरियाली भी देखनेमें आती है। किन्तु हम तो अपना मुख भारतकी ओर रखकर अपना काम कर रहे हैं। इसलिए सन्तानसे सम्बन्धित सवाल कहाँ रहा? फीनिक्सका विधान ऐसा होगा और है कि वे सब लडके जिनकी भारत जानेकी इच्छा होगी, वहाँ हो ही आयेगे। फीनिक्स केवल फीनिक्समें ही रहेगा, ऐसी बात नहीं है। जहाँ भी फीनिक्सका उद्देश्य पूरा हो रहा हो, वहाँ फीनिक्स है। क्या तुम यह भूल जाओगे कि हम जो भी तैयारी कर रहे हैं, वह सब भारतके लिए ही है? किन्तु यदि भारतके लिए तुम्हारी और तुम्हारी सतानकी देह फीनिक्समें ही काम आये, तो इसमें क्या बुराई है?

यदि भारतका-सा आचरण हम फीनिक्समें ही करते हो, तो फिर भारत और फीनिक्समें अन्तर इतना ही रहा कि भारतमें इस समय जो अनाचार दिखाई पड़ता है उसे छोड़कर हमने फीनिक्समें केवल सदाचार ही ग्रहण किया है। इसमें दुःखकी क्या बात है? तुम्हारे लिखनेपर मैं इस सम्बन्धमें और अधिक लिखूँगा।

यदि तुम मेरी आत्माको समर्थ मानते हो तो तुम्हारी आत्मा भी वैसी ही है। मेरी आत्मा और तुम्हारी आत्मामें कोई भेद नहीं है। किन्तु तुम्हारे भीतर अनात्माका जो अंग है यानी भीखता, सशय, अनिश्चय इत्यादि, उसे तुम दूर कर दो, तो हम दोनों समान ही हैं। अंतर इतना ही है कि दीर्घ प्रयत्नके बाद मैंने अपना अधिकांश मल धो डाला है। यदि तुम दृढतापूर्वक प्रयत्न करोगे, तो तुम भी उतना ही, बल्कि उससे ज्यादा धो सकोगे।

छगनलाल, आनन्दलाल,^१ जमनादास^२ इत्यादि शायद इस पत्रके वहाँ पहुँचते-पहुँचते आ भी गये होंगे। सब आ रहे हैं, इसलिए मुझे तो बड़ी खुशी हो रही है। तुम

कसौटी चाहते हो, तो वह तुम्हें मेरे देनेसे नहीं मिलेगी। अनुकूल समय आयेगा, तो आप मिल जायेगी। हम अपने कर्तव्यमें तत्पर रहे, इतना ही काफी है।

उतरनेमें किसीको कोई अड़चन होगी, ऐसा लगता तो नहीं है, फिर भी मैंने 'दफ्तरको' आवश्यक सूचनाएँ दे रखी हैं।

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च]

आशा है अगले सप्ताह तुम्हारे हाथमें ट्रस्टडीडकी नकल पहुँच जायेगी, वह केवल मसविदा है।

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (सी० डबल्यू० ५०९१) से।
सौजन्य . श्रीमती राधाबेन चौधरी।

१०६. पत्र : हरिलाल गांधीको

[लॉली]

आषाढ वदी ० [जुलाई २५, १९११]

चि० हरिलाल,

देशसे तुम्हारा पत्र आना चाहिए था। चि० छगनलालसे तुम मिले थे और वे यहाँ आ भी गये। ऐसा मान लेता हूँ कि तुम्हारा पत्र अगली डाकसे आयेगा।

छगनलाल समाचार लाये हैं कि पूज्य रेवाशकरभाईने^१ तुम्हें बम्बईमें किसी कर्मशियल क्लासमें जाने अर्थात् व्यापारकी सलाह दी और अहमदाबादमें रहनेकी बातको नापसद किया। उसने यह भी बताया है कि वह वहाँसे चला तबतक तो तुम अहमदाबादमें रहनेके ही पक्षमें थे। मेरे विचारमें अभी अहमदाबाद ही ठीक है। हमारा लक्ष्य वहाँ ज्यादा अच्छी तरह पूरा होता है। अहमदाबादमें शायद अंग्रेजी सीखनेकी सुविधा कुछ कम मिले, किंतु गुजराती, संस्कृत आदिका अभ्यास अहमदाबादमें ठीक हो सकेगा। मुझे तो बम्बई बिल्कुल नहीं भाता। फिर भी तुम्हें जो ठीक जान पड़े, सो करना।

चचीके पत्रसे मालूम होता है कि मणिलाल^२ सस्त बीमार है। यदि उसका विचार यहाँ आनेका हो, तो उससे कहना कि आ जाये। बली और वह दोनों ही आ सकते हैं। क्षय रोगके लिए खुली हवा अच्छी होती है। किंतु सादी खुराक ही मुख्य है। चचीको लिखना कि वह मेरे पत्रोंकी नियमित प्रतीक्षा न करे। इस समय मेरे ऊपर बहुत बोझ है। मैं जोहानिसबर्ग केवल सोमवारको जाता हूँ। सुबह १० बजे तक फार्मपर शारीरिक मजदूरी, १ से ४-३० तक पाठशाला, ५-३० पर भोजन और रातको दफ्तरके

१. एशियाई पत्रिकाको लिखा गया यह पत्र उपलब्ध नहीं है।

२. पत्रके पहले अनुच्छेदमें छगनलाल गांधीके पहुँच चुकनेका उल्लेख है। वे दक्षिण आफ्रिका १९११ में पहुँचे थे। उस वर्ष आषाढकी अमावस्याको जुलाईकी २५ तारीख पड़ी थी।

३. बम्बईके श्री रेवाशंकर जगजीवन शिवेरी, जो डॉ० प्राणजीवन मेहताके भाई थे।

४. मणिलाल लक्ष्मीचन्द अवालजा; हरिलालके साहू; बलीबेनके पति।

तथा दूसरे पत्र आदि लिखना। ऐसी मेरी दिनचर्या है। यह सारा कार्य मैं अकेला ही करता हूँ इसलिए समय बिलकुल ही नहीं बचता। रातको भी देर तक लिखता रहता हूँ। यह पत्र लिख रहा हूँ तब रातके ९-४५ हुए हैं और अभी दूसरे पत्र भी लिखनेको हैं।

फार्मपर श्री और श्रीमती जोन, रम्भाबाई,^१ श्रीमती फिलिप, श्री के० नायडू और उनकी पत्नी—इतने व्यक्ति हैं। मेरी पाठशालामें ५ लड़के और दो लड़कियाँ हैं। किन्तु सबकी कक्षा अलग-अलग है। इसलिए इतने लड़के-लड़कियाँ भी ज्यादा मालूम होते हैं।

अलोने आहारका मेरा नियम अभी चल रहा है। उससे मुझे लाभ हुआ है और जान पड़ता है कि वाका तो जीवन ही उसके कारण बचा है।^२ मेरी समझमें तो वाका रंग ही बदल गया है। लड़के भी एक सप्ताह तक अलोना और दूसरे सप्ताह सलोना, इस क्रमसे यह नियम चला रहे हैं। ऐसा करते-करते सम्भव है कि वे पूरी तरह अलोने आहारपर आ जायें। श्री कैलेनबैकने भी अलोने आहारका प्रयोग शुरू किया है। उससे रक्तकी शुद्धि बहुत अच्छी होती है, ऐसा अनुभव आ रहा है।

मणिलाल फीनिक्समें ही है। वहाँ मेरा खयाल है कि उसका मन स्वस्थ और प्रसन्न रहता है।

मैं श्री स्मट्ससे फिर मिला था। श्री क्विनके आदमी रिहा नहीं हुए, इसलिए अभी उनके रिहा होनेकी आशा करता हूँ। अब केवल दो ही व्यक्ति रह गये हैं। स्मट्सने नये विवेकके विषयमें भी बातचीत की थी। बातचीतमें तो वह ठीक मालूम हुआ। शायद नेटालमें स्त्रियोपर लगनेवाला कर भी उठा ले। प्रसंगत, मैंने यह बात भी छेड़ी थी।

चची और रामीकी तबीयत कैसी रहती है सो लिखना। उन दोनोंको तुम यहाँ जब भी भेजना चाहो, भेज देना। इसके लिए पैसा रेवाशकरभाईसे लेना। वा तो उसके लिए तरस रही है। मैंने उससे कहा कि चूँकि तुम हिन्दुस्तानमें ही हो, इसलिए उनके आनेका निर्णय तुम्हारे ऊपर छोड़ना ठीक होगा।

तुम स्टीमरमें कुछ पढ़ पाये थे? बम्बईमें उतरनेपर तुम्हारे सामानकी किसीने जाँच की थी या नहीं, इत्यादि समाचार देना।

बापूके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ९५३५) की फोटो-नकलसे।

१. श्रीमती रम्भाबाई सोदा ।

२. देखिए आत्मकथा, भाग ४, परिच्छेद २९ ।

१०७. मणिलाल गांधीको लिखे पत्रका अंश

[जुलाई २५, १९११ के आसपास]^१

. . .^१ इस समय तो मैं पाठशालामें फँसा हुआ हूँ। पाठशाला १ से ४॥ वजे तक बराबर चलती रहती है। सोमवारको जोहानिसबर्ग जाता हूँ इसलिए केवल उस दिन छुट्टी दे देता हूँ। पाठशाला रविवारको भी चलती है। सुबहके तीन घंटे भी पाठशालामें ही जाते हैं। किन्तु उस समय केवल मजदूरीका — खेतीका और घरका काम होता है। मैं देखता हूँ कि इससे लड़कोका शरीर और मन दिन-प्रतिदिन सुघर रहा है।

जबतक तुम्हारे मनमें भरपूर उत्साह उत्पन्न नहीं होता, तबतक विद्याभ्यास सम्भव नहीं है। ऐसा न समझना कि यहाँ नहीं हो पाता, तो विलायतमें हो जायेगा। जमनादास तो तुम्हारा सहपाठी रहा है, ऐसा मुझे याद आता है। यदि ऐसा हो, तो मैं मानता हूँ कि तुम्हारी और उसकी आपसमें खूब पढ़ेगी। उसकी फिक्र रखना और देखना कि वहाँ उसका जी लगता रहे।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० १०२) से।

सौजन्य : सुशीलाबेन गांधी।

१०८. मानपत्र : एच० कैलेनबैकको^१

जोहानिसबर्ग

जुलाई ३१, १९११

हरमान कैलेनबैक महोदयकी सेवामें

ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोंको अपना भ्रातृत्वपूर्ण हार्दिक सहयोग देकर आपने उनका जो स्नेह और आदर अर्जित किया है, यह मानपत्र उसीका एक तुच्छ प्रतीक है। ट्रान्सवाल ब्रिटिश भारतीय सघके अध्यक्ष और अवैतनिक मन्त्रीकी हैसियतसे हम इस सस्थाकी ओरसे आपसे इसे स्वीकार करनेका अनुरोध करते हैं।

१. हरिलाल गांधीकी लिखे २५ जुलाईके पत्रके अनुच्छेद ४ और इस पत्रके अनुच्छेद १ से जान पड़ता है कि ये दोनों पत्र एक ही समय लिखे गये होंगे। यह तो निश्चित ही है कि पत्र जुलाई २०, १९११ के बाद लिखा गया है — जमनादास अपने भाई छानलाल गांधीके साथ उसी दिन नेटाल पहुँचे थे।

२. पत्रके प्रथम कुछ पन्ने उपलब्ध नहीं हैं।

३. यह मानपत्र कैलेनबैकको ३१ जुलाई, १९११ को उनके यूरोप जाते समय विदाईके अवसरपर दिया गया था। देखिए “कैलेनबैकका स्वागत”, पृष्ठ १२९-३१।

प्रवासी और पंजीयन कानूनोंके कारण हमपर थोपे गये दीर्घकालीन संघर्षके दौरान आपने हमारी जो सहायता की, वह स्वयस्फूर्त थी, इसलिए उसका मूल्य और बढ़ गया है।

आपने ऐन मौकेपर सत्याग्रहियोंको इस्तेमालके लिए टॉल्स्टॉय फार्म देनेकी जो उदारता दिखाई थी, वह हमारे लिए अनमोल सहायता सिद्ध हुई। और हमारे गाढ़े समयमें आपने व्यक्तिगत रूपसे हमारी जो मदद की है, उसका मूल्य तो चुकाया ही नहीं जा सकता।

आपने ट्रान्सवाल यूरोपीय समितिके अवैतनिक मन्त्रीकी हैसियतसे जो कार्य किया है, उसके लिए भी हम आपके आभारी हैं।

आपने इन और ऐसी ही अन्य कई कृपाओंसे भारतीय समाजको सदाके लिए अपना ऋणी बना लिया है। हम दुआ करते हैं कि इस सबके लिए भगवान् आपपर अनुकम्पा करे।

अ० मु० काछलिया,
अध्यक्ष
मो० क० गांधी
अवैतनिक मन्त्री
ब्रिटिश भारतीय संघ

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-८-१९११

१०९. पत्र : छगनलाल गांधीको

जोहानिसबर्ग
श्रावण सुदी ७ [अगस्त १, १९११]^१

चि० छगनलाल,

तुम्हारे पत्रसे लगता है कि तुम फिर घबड़ाये हुए हो। इसका कोई कारण मैं नहीं देखता।

चि० जमनादासको केप अथवा लन्दनकी मैट्रिककी परीक्षा देनी हो, तो, दे सकता है। लेकिन परीक्षा देकर क्या करेगा, यह मेरी समझमें नहीं आता। परीक्षाकी तैयारी करते हुए उसके लिए जो-कुछ पढ़ना पड़ेगा, उसमें समय लगाना व्यर्थ होगा; क्योंकि उसे तो बादमें भूलना ही है। इस बातका विचार करना चाहिए कि जमनादासको

१. छगनलाल गांधी जुलाई महीनेमें अपने साथ जमनादासको दक्षिण आफ्रिका लये थे; देखिए “पत्र : मगनलाल गांधीको”, पृष्ठ १२३। इससे प्रकट होता है कि यह पत्र सन् १९११ में लिखा गया। उस वर्ष श्रावण सुदी ७ को अगस्तकी पहली तारीख पड़ती थी। श्री छगनलाल गांधी भी—जिनके सौजन्यसे यह पत्र प्राप्त हुआ है—इस तारीखकी पुष्टि करते हैं।

अन्तमें क्या करना है। उसे तुम फीनिक्सके काममें लगाना चाहते हो या सिर्फ उसके स्वास्थ्यके खयालसे यहाँ लाये हो? तुम्हारा उद्देश्य जो भी रहा हो, उसे लाकर तुमने बुद्धिमानी ही की है। 'समझ लेते थे कि शिष्योंकी सामान्य शक्ति कितनी है और उसका विकास करते थे। आजकी सारी शिक्षा तो मुझे शुद्ध पाखण्ड मालूम होती है। दावरकी सस्थाकी^१ परिचय-पुस्तिका पढ़कर दुःख हुआ। ऐसी है आजकल मेरे मनकी दशा।

रेवाशकर भाईका कर्ज बढ़ता जाता है। यह बात मेरे ध्यानमें है और मैं उसका उपाय सोचता रहता हूँ। तुमने जो कर्ज किया है, उसका विचार तो मुझे ही करना है। तुम अपने सिरपर व्यर्थका बोझ न लो, तो इससे तुम्हारा और मेरा, दोनोंका कल्याण होगा। अब इसके बाद कर्ज न लेनेका सकल्प कर लेना। तुम्हें खुशालभाईको कितना भेजना चाहिए, इस बातका खयाल रखते हुए लिखना कि तुम्हें हर मास कितना रुपया उठाना होगा। इस हिसाबमें कर्जका खयाल नहीं करना है। फीनिक्सके विधानमें परिवर्तन करनेकी जरूरत महसूस होती है। इस बातपर विचार करना और उसके विषयमें मुझे निस्सकोच भावसे लिखना। मैं अपने विचार सख्त शब्दोंमें व्यक्त करूँ, तो उसका खयाल न करना। मेरे मनकी दशा इस समय ऐसी है कि मैं अपने विचार कोमल या साकेतिक शब्दोंमें नहीं रख सकता। किसी दीन-हीन मनुष्यके हाथ पारस-मणि लग जाये तो वह आनन्दसे कैसा नाचने लगेगा, इसकी कल्पना करना। ऐसी . . 'अभी निकट भविष्यमें ऐसा शायद न हो सके।

लड़कोको मैंने (एडविन आर्नोल्डकी) 'इंडियन आइडिल्स' ('भारतीय आख्यान') नामकी पुस्तक पढ़कर सुनाई। उसमें 'महाभारत' के उपाख्यानोंका सुन्दर अनुवाद है। इन कहानियोंमें 'एन्वैन्टेड लेक'^२ नामकी कहानी भी पढ़ी। वह अद्भुत लगी। इसका संस्कृत नाम क्या है, इस बातका तुम्हें या किसी औरको पता हो तो मुझे बताना। इसका भावार्थ कविताके रूपमें अम्बारामसे^३ करवाने और छापनेकी बात मेरे मनमें है। पानीकी आशासे सब पाण्डव एक सरोवरपर जाते हैं। किन्तु उतावलीके कारण वे उस सरोवरके अधिपति यक्षको उसके प्रश्नोंका उत्तर नहीं देते। इसलिए वहाँ मूर्छित होकर गिर पड़ते हैं। सबके अन्तमें युधिष्ठिर जाते हैं, वे उत्तर देनेके बाद पानी पीते हैं। ये सब उत्तर कर्तव्यसे सम्बन्धित हैं और उनमें बड़ी विशेषता है। [यक्ष और युधिष्ठिरके] इस सम्वादकी जानकारी शायद तुम्हें हो।

तुम धीरे-धीरे अंग्रेजीमें लिखनेका अभ्यास करते रहो, तो ठीक हो। यदि (डिक्किन्सनकी) 'लेटर्स ऑफ जॉन चाइनामैन' तुम्हारी समझमें आती हो, तो तुम

१. आगेके दो पृष्ठ उपलब्ध नहीं है।

२. बम्बईका दावर कॉलेज ऑफ़ कॉमर्स।

३. यहाँ चार पृष्ठ गायब हैं।

४. देखिए महाभारत वनपर्व। यहाँ कोई वास्तविक सरोवर नहीं था। युधिष्ठिरकी परीक्षा छेकें लिए धर्मराज द्वारा रचा हुआ एक माया सरोवर था।

५. अम्बाराम मठ; उस समय सत्याग्रह आदि विषयोंको लेकर कविताएँ लिखते थे।

उसका अनुवाद करो। मुझे अनुवाद करनेका समय नहीं है। इस पुस्तकको मैं अभी-अभी फिर पढ़ गया। पुस्तक अत्यन्त महत्वपूर्ण है।

मोहनदासके आशीर्वाद

मूल गुजराती पत्रकी श्री छगनलाल गांधी द्वारा तैयार की गई प्रतिलिपि (सी० डब्ल्यू० ५०९२) से।

सौजन्य : छगनलाल गांधी

११०. श्री कैलेनबैकका स्वागत

श्री कैलेनबैकका इरादा था कि वे जोहानिसबर्गसे चुपचाप खिसक जाये और भारतीय समाज सम्मानमें कोई प्रदर्शन न कर पाये। परन्तु ईश्वरकी इच्छा कुछ और ही थी। ज्योंही लोगोंको ज्ञात हुआ कि श्री कैलेनबैक यूरोप जानेवाले हैं, प्रमुख सत्याग्रही आपसमें मशविरा करने लगे कि “कुछ-न-कुछ किया जाना चाहिए।” उन्हें लगा कि टॉल्स्टॉय फार्मके मालिकको—जिन्होंने अपने अप्रतिम ढंगसे हमारे लिए इतना अधिक किया है—समाज द्वारा वगैर सम्मानित किये नहीं जाने देना चाहिए। संयोगसे लोगोंको खबर लग गई कि कैलेनबैक किस दिन जा रहे हैं। समय बहुत कम रह गया था, फिर भी चन्दा तुरन्त एकत्र हो गया। यह निश्चित हुआ कि उन्हें एक कलापूर्ण मान-पत्र ठोस रजत-मजूषामें रखकर भेंट किया जाये। यह विचार बहुत असंगत था, क्योंकि श्री कैलेनबैकने शान-शौकतसे रहना लगभग छोड़ रखा था और टॉल्स्टॉय फार्मपर वे सादा जीवन बिताने लगे थे। यहाँ उन्होंने अपनी चर्या पूरी तरह गरीब सत्याग्रहियोंके समान बना ली थी। अक्सर वे उन्हींके साथ खाते-पीते थे। वरामदेका फर्श ही उनकी कुर्सी और गोद ही भोजनकी मेज थी। ऐसे व्यक्तिको ठोस रजत-मजूषा भेंट की जाने-वाली थी। वे उसे रखेंगे कहाँ? पर उत्साही प्रशंसकोंको इससे क्या सरोकार? सो मानपत्र सजाया गया और मजूषा फरमाइश भेजकर तैयार करवा ली गई। श्री कैलेनबैकको तो बिल्कुल आखिरी मिनटपर बताया गया कि उन्हें एक मानपत्र भेंट किया जानेवाला है। वे हँसे और बोले, “मैंने आपके लिए किया ही क्या है? आपपर मेरा कोई ऋण नहीं है; और यदि हो भी तो अभी उसकी वसूलीका मौका नहीं आया है।” यह बात शनिवारकी है, जब वे टॉल्स्टॉय फार्म जा रहे थे। सोमवारको उन्हें यूरोपके लिए रवाना होना था। परन्तु घुनके पक्के लोग, जो धरनेदारीका कर्तव्य निभा चुके थे, “ना” सुननेवाले नहीं थे। श्री कैलेनबैकने कहा “मैं कोई सार्वजनिक सम्मान स्वीकार नहीं कर सकता।” इसपर मुलाकातियोंने कहा—“करना ही पड़ेगा।” फिर वे चले गये। श्री कैलेनबैकने समझा कि बात टल गई। परन्तु सोमवारकी सुबह श्री कैलेनबैक जब लॉलीसे जा रहे थे, श्री थम्ब्री नायडूके नेतृत्वमें धरनेदारोंका एक जोशीला दस्ता रास्तेमें

ही आ पहुँचा और उसने उन्हें रोक लिया। ये लोग फ्रीडहॉपसे कैनेडा तक पाँच मील इस इरादेसे दौड़ते आये थे कि उन्हें डिब्बेमे जा घेरेगे। दूसरे लोग उन्हें फ्रीड्सवर्ग स्टेशनपर मिले। ऐसे निश्चयके सामने श्री कैलेनवैक क्या कर सकते थे? वे लाचार हो गये। सत्याग्रह (प्रेम) और धरनेकी एकबार फिर जीत हुई। श्री कैलेनवैक शीघ्रतासे पादरी फिलिप्सके भवन जा पहुँचे। इमाम अब्दुल कादिर वावजीरने सभापतिका आसन ग्रहण किया। थोड़ेसे चुने हुए शब्दोंमें उन्होंने श्री कैलेनवैककी सेवाओंका वर्णन किया जिसके बाद श्री थम्बी नायडूने यह अभिनन्दन पत्र पढा

कैटोनीज क्लबकी तरफसे श्री ईस्टनने^१ उनको कार्लाइलके सभी ग्रन्थ चाँदीसे अलकृत एक सुन्दर मजूषामे रखकर भेंट किये और हिन्दू सघकी तरफसे श्री मुरारजीने इसी तरहकी एक मजूषामे उन्हें रस्किनके ग्रन्थ भेंट किये। इसके बाद श्री कैलेनवैकने अपने जवाबमे कहा कि जिन मित्रोंने मेरा इतना बड़ा सम्मान किया, मेरे खयालसे वे किसी भी प्रकार मेरे ऋणी नहीं हूँ। ऋणी तो मैं खुद हूँ। पाँच वर्ष तक चलते रहने-वाले इस सघर्षमे मैं जो-कुछ कर पाया वह मेरा सौभाग्य था। और मैंने जो कुछ किया सो अपने ही लिए। मैं वास्तवमे यही मानता हूँ कि इस सघर्षसे मेरा बड़ा हित हुआ है। इसकी समाप्तिपर मैं अपने-आपको बेहतर और पहलेसे ज्यादा ताकतवर महसूस करता हूँ। श्री कैलेनवैकने अपने श्रोताओंको बताया कि इसमें कोई सन्देह नहीं है कि इस लड़ाईके कारण ही वे अपने कितने ही पूर्वग्रहों और कमजोरियोंको जीत पाये हैं। और यदि लड़ाई फिर कभी शुरू हुई तो उनसे जो-कुछ भी बन पड़ेगा वे फिर करेंगे; क्योंकि उनका विश्वास था कि इसमे वे जो-कुछ करेंगे उससे वे फायदेमे ही रहेंगे। इन उपहारोंके लिए एक बार पुनः वन्यवाद देकर उन्होंने करतल-ध्वनिके बीच अपना आसन ग्रहण किया। श्री काछलिया उपस्थित नहीं हो सके। उनके एक मित्र बीमार थे। उन्हें देखनेके लिए वे वार्मवाटर्स गये थे। श्री रिच, श्रीमती बांगल, कुमारी इलेसिन और श्री आइजकने^२ मंचपर आकर अध्यक्षकी बातोंका समर्थन किया। स्टेशनपर श्री कैलेनवैकको विदाई देनेके लिए यूरोपीय मित्रोंके अलावा भारतीयोंकी भी एक खासी प्रातिनिधिक भीड़ थी। अनुभव पाने, अपने जीवनको और भी सादा बनाने और अपनेको कसनेके विचारसे इस बार श्री कैलेनवैक, रेल द्वारा तीसरे दर्जेमे

१. देखिए “मानपत्र: श्री कैलेनवैकको”, पृष्ठ १२६-१२७।

२. मार्टिन ईस्टन; विवनेके बाद चीनी सवके अध्यक्ष हुए। वे इसके पहले भी कार्यवाहक अध्यक्ष रह चुके थे। जब गांधीजीने सघीय प्रवासी विधेयककी प्रजाति-भेद सम्बन्धी धाराओंके विरुद्ध आपत्ति की तो उसमें ये भी शामिल हो गये; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ५१०।

३. गैब्रियल आई० आइजक; इंग्लैंडवासी यहूदी जो जौहरीका भन्ना करते थे। ये जौहानिसबर्ग निरामिष उपाहारगृहसे सम्बन्धित थे और शाकाहारका प्रयोग भी कर रहे थे। कुछ दिनों तक फीनिक्स आश्रमके सदस्य भी रहे थे, और इंडियन ओपिनियनके ग्राहक बनाने और उसके लिए विज्ञापन जुटानेके निमित्त अक्सर दौरा किया करते थे। वे गांधीजी तथा इस पत्रका काम करनेको बराबर तैयार रहते थे। जून सन् १९०९ में गांधीजीने इन्हें डेलगोमा-बेके सत्याग्रहियोंकी सहायता करनेके लिए भेजा था। देखिए खण्ड ९, पृष्ठ २ और २४७। सन् १९१३ की “महान् कूच” में वे जेल भी गये थे।

गये। यह देखकर उनके पुराने मित्रोंको बड़ा आश्चर्य हुआ, क्योंकि उन्होंने श्री कैलेनबैंकको सदा “जीवनके सुखोका” उपभोग करते हुए ही देखा था। श्री कैलेनबैंक जहाजी यात्रा भी तीसरे दर्जेमें ही करेगे।

लॉली स्टेशनपर टॉल्स्टॉय फार्मके सभी निवासी श्री कैलेनबैंकको विदा करने आये थे।

हमें ज्ञात हुआ है कि श्री कैलेनबैंकका इरादा इस अभिनन्दनपत्र और पात्रको अपने पास न रखकर जर्मनीमें अपनी बहिनको दे देनेका है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-८-१९११

१११. श्री कैलेनबैंक

हमारे पाठकोंको श्री कैलेनबैंकका चित्र पाकर हर्ष होगा। यह चित्र हम इस सप्ताह क्रोड-पत्रके रूपमें प्रकाशित कर रहे हैं। टॉल्स्टॉय फार्मके मालिकके रूपमें पाठक उन्हें अच्छी तरह जानते हैं। यह फार्म उन्होंने सत्याग्रहियोंके परिवारोंके निशुल्क उपयोगके लिए दिया है। आज भी वह फार्म इसी काममें आ रहा है। श्री कैलेनबैंक खास तौरपर जर्मनीमें अपने परिवारके लोगोंसे मिलनेके लिए यूरोप जा रहे हैं और आशा करते हैं कि वे छः महीनेके अन्दर ही लौट आयेगे। पाठकोंको याद होगा कि जब श्री गांधी और श्री पोलक दोनों गैरहाजिर थे तब ब्रिटिश भारतीय सचके अवैतनिक मन्त्रीका काम श्री कैलेनबैंकने ही संभाला था। यह समय सत्याग्रहके इतिहासमें बहुत नाजुक समय था।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-८-१९११

११२. क्षयरोग

डॉ० म्यूरिसन,^१ विशेषज्ञ डॉ० एडेम्सके साथ, डर्बन नगरमें क्षय-रोगके विरुद्ध एक मुहिम चला रहे हैं। इस विषयमें उन्होंने श्री गांधीको एक पत्र लिखा है। हम खास तौरपर नेटालके भारतीय पाठकोंका ध्यान इस पत्रकी तरफ दिलाते हैं। यह भयंकर रोग किसीका लिहाज नहीं करता। वह डर्बनमें रहनेवाले सभी समुदायोंमें फैला हुआ

१. डर्बन नगरके स्वास्थ्य विभागके अधिकारी; सन् १९०४ की महामारीमें गांधीजीने उन्हें वड़ा “सहायुभूतिपूर्ण और सहायता करनेको तत्पर” पाया था, देखिए खण्ड ४, पृष्ठ २४२-४३ और ३५७। उन्होंने जुलाई १०, १९११ को गांधीजीके एक पत्र (जो उपलब्ध नहीं है)के जवाबमें लिखा था कि एक भारतीय समिति तथा बीस स्वयंसेवकोंको महामारी निवारणके लिए डर्बनके स्वास्थ्य विभागको सहायता देनी चाहिए ताकि कुशाच्छूतों बीमारियोंको दूर रखनेसे सम्बन्धित नगर-उपनियमोंको लागू करनेका अवसर न आये।

है। यदि इसका प्रतिकार समय रहते समुचित रीतिसे नहीं किया जाता तो कहना कठिन है कि यहाँ कितनोके प्राणोपर आ बनेगी। इसलिए यह सर्वथा उचित है कि इस रोगका उन्मूलन करनेके लिए डॉ० जेम्सन और उनकी समिति सभी समुदायोसे सहयोग माँगे और वह उन्हें दिया जाये। डॉ० जेम्सनकी इच्छाके अनुसार भारतीयोंकी भी एक समिति बनाई जा चुकी है। यह उक्त समितिको हमारे समाजकी सेवा करनेकी दिशामे आवश्यक सहायता देती रहेगी। परन्तु केवल समिति बन जाना ही काफी नहीं है। हमें इसमें कोई शक नहीं है कि डॉ० म्यूरिसनके पास ऐसे भारतीय स्वयंसेवकोंका ताँता लग जायेगा जो उनके निर्देशानुसार निरीक्षण तथा लोगोंसे मिलने-जुलनेके लिए अपने-आपको उनके सुपुर्द कर देंगे। यदि उन्होंने ऐसा किया तो वे सही अर्थमें कष्टोंके देवदूत बन जायेंगे। हमारी यह निश्चित राय है कि डॉ० म्यूरिसन जिस तरहके कामकी अपेक्षा रखते हैं—और उनका वैसी अपेक्षा रखना ठीक ही है—वह वैतनिक कार्यकर्ताओंसे नहीं, स्वयंसेवकोंसे ही हो सकेगा। रोगियोंको हमारे नेताओंके सिवा और कौन समझा सकता है? डॉ० एडेम्स कहते हैं कि इस रोगकी चिकित्सामें शुद्ध और खुली हवा ही महत्वकी वस्तु है, वही उसका पहला और अन्तिम उपाय है। यह उपचार अत्यन्त सीधा-सादा है, किन्तु यदि लोग इसे समझ नहीं पाये तो इसे अपनाना उतना ही कठिन भी है। इसलिए लोग तभी इसे अपनायेंगे जब वे लोग जिनपर जनताकी श्रद्धा है अपनी सारी योग्यता और समझानेकी शक्ति लगाकर यह बात उनके गले उतारेंगे। बन्द कमरोकी हवा गर्म परन्तु दूषित और कार्बनसे भरी हुई होती है। इसके विपरीत बाहर खेतोंकी हवा ठण्डी किन्तु ताजी होती है। परन्तु जिन लोगोंको खुली हवामें सास लेनेसे जुकाम हो जानेका डर है, उन्हें यह समझा पाना कठिन है कि जिस प्रकार दूसरोंके द्वारा उगले हुए विषाक्त जलके वजाय स्वच्छ और स्वास्थ्यप्रद पानी पीना लाभदायक है, उसी प्रकार उनका कल्याण—अर्थात् क्षय रोगसे मुक्ति—शुद्ध और शक्तिदायिनी ताजी हवाके सेवनमें निहित है। हमें यकीन है कि क्षयके विरुद्ध घोषित डब्लु नगरपालिकाके इस सगरमें प्रत्येक प्रभावशाली भारतीय अपना नाम स्वयंसेवकके रूपमें दर्ज करा देगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-८-१९११

११३. पत्र : एच० एल० पॉलको

अगस्त ७, १९११

प्रिय श्री पॉल,

मैं आपकी सस्थाकी^१ प्रगतिकी ओर उत्सुकता व दिलचस्पीसे देखता रहूंगा।
कृपया ऐजीको^१ मेरी तरफसे बधाई दे दीजिए।

आगा है, आप सब सानन्द होंगे।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (सी० डब्ल्यू० ४९०१) की फोटो-नकलसे।
सौजन्य . डॉक्टर कूपन।

११४. पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको

श्रावण सुदी १३ [अगस्त ७, १९११]^५

पू० भाई प्राणजीवन,

आपका पत्र मिला है। आपने सोराबजीके विषयमे जो लिखा है, उससे मैंने ऐसी कोई धारणा नहीं बनाई कि आपकी राय उनके विलायत भेजे जानेके विरुद्ध है।

हरिलालसे रगून रहनेका आग्रह न कीजिएगा। उसे स्वतन्त्रतापूर्वक रहने देनेमे ही उसका भला है। वह हारकर स्वयं रगून जाये अथवा यहाँ चला जाये, तो बात दूसरी है। इसके सिवा रगूनमे उसकी गुजराती सुधारनेकी सम्भावना मुझे कम मालूम होती है। यदि वह अहमदाबादमे अकेला रह सके और परिश्रमपूर्वक अभ्यास करे, तो उसकी

१. डबैनकी मजिस्ट्रेट अदालतमें भारतीय दुमाकिया और कर्क ।

२. भारतीय शिक्षण संस्था, डबैन ।

३. श्री पॉलकी पुत्री; गांधीजीको इन्होंने अपना धर्म-पिता बना लिया था और फीनिक्स आश्रममें शिक्षा लेकर भारतीय समाजकी सेवा करनेका निश्चय किया था; देखिए खण्ड ८, पृष्ठ २७७ और ३२० ।

४. पत्रमें भारतीय तिथि तो दी गई है, लेकिन संवत् नहीं। फिर भी दो बातोंके उल्लेखसे इसवी-सन्का पता चल जाता है। छोटे अनुच्छेदमें इंडियन नेशनल बिल्डर्सके गुजराती अनुवादकी चर्चा है। यह अनुवाद इंडियन ओपिनियनके १९११ के अंकोंमें क्रमिक रूपसे प्रकाशित हुआ था। और फिर इन्ही दिनोंकी बात है कि गांधीजी महाभारतमें वर्णित माया सरोवरके आख्यान (जिसे आर्नोल्डने अपनी पुस्तक इंडियन आइडिल्समें 'द एनचैटेड लेक' शीर्षकसे प्रस्तुत किया है) से बहुत अभिभूत हो उठे थे, देखिए "पत्र. छानलाळ गांधीको", पृष्ठ १२७-२८। इससे ज्ञात होता है कि यह पत्र सन् १९११ में ही लिखा गया था। उस वर्ष श्रावण सुदी १३ को अगस्तकी ७ तारीख पड़ी थी।

पढ़नेकी उमंग कुछ हद तक पूरी हो सकेगी। फिर भी मैं आपके विचार उसे बना दूंगा। रेवागकरभाईकी इच्छा उसे गर्दिहूँड आदि सिखानेकी है। यह बात मुझे विल्कुल पसन्द नहीं आई। यह तो मेरी समूची विचार-धाराके खिलाफ पड़ती है।

एम्स्टर्डमके विषयमें आपके विचारोंसे मुझे कोई आश्चर्य नहीं हुआ। आधुनिक सभ्यताके जालमें फँसे हुए सभी लोग मुझे तो अपाहिज ही मालूम होते हैं।

आजकल मैं अपनी पाठशालाके विद्यार्थियोंको रातके समय एक घंटा महाभारतकी कहानियाँ पढ़कर मुनाता हूँ। आधे लड़के तमिल हैं, इसलिए मुझे ये कहानियाँ अंग्रेजी पुस्तकसे पढ़नी पड़ती हैं। इसके लिए आजकल मैं आर्नोल्डकी 'इंडियन आइडिल्स' का उपयोग कर रहा हूँ। कल रातको उसमें से 'एनचैटेड लेक' ('माया-सरोवर') नामकी कहानी पढ़ी। उसका आगम्य इतना मुन्दर लगा कि उसे बार-बार पढ़नेका मन होता है। वह पुस्तक आपन न देखी हो, तो लेकर यह कहानी पढ़ लीजिए। जिस समाजमें ऐसे उदात्त विचार प्रस्तुत करनेवाले व्यक्ति हो गये हैं, वह समाज आज-कलकी इस नपुनक सभ्यतासे क्या सीखेगा?

मैं मॉरिंगसकी रिपोर्टमें अभी हाथ नहीं लगा पाया हूँ।

नटसनने [कुछ अंग] छोड़ दिये हैं, फिर भी रचना अभी जिस रूपमें प्रकाशित हुई है, उसीके अनुसार मैं उसका अनुवाद 'इंडियन ओपिनियन' में शुरू करना चाहता हूँ।

मैं अपने मिरपर वेणुमार बोज उठार्ये हुए हूँ, ऐसा तो नहीं है। फिर भी आपकी चेतावनी ठीक है। बहुत करनेकी इच्छा रखना भी एक प्रकारका मोह है और मोह एक बड़ा दोष है। यह बात मैं समझता हूँ, तो भी लिया हुआ काम छोड़ा नहीं जा सकता। और हमारा धर्म भी यही कहता है कि उसे नहीं छोड़ना चाहिए। इतना हमें अवश्य देखना चाहिए कि हाथमें लिया हुआ काम अनुचित नहीं है। ऐसी आशका मत कीजिए कि अत्यधिक बोज उठाकर मैं अपना स्वास्थ्य बिगाड़ रहा हूँ। मेरी खुराक बेलकी जितनी है। दो बार खानेमें बराबर डेढ़ घंटे लग जाते हैं, जब कि मेरे आसपासके लोगोंको तीन बारमें भी इतना समय नहीं लगता। मेरी तबीयत खराब रहती है, सो विल्कुल नहीं है; फिर भी मैं इस बातका सदा प्रयत्न करता हूँ कि मोहवश कभी कुछ न किया जाय। लालच तो तनिक भी नहीं है और उद्यम तो करना ही चाहिए। क्या करना चाहिए, इस बातका विचार करते हुए जो कार्य उत्तम लगता है, उसे करता रहता हूँ।

मोहनदासका वन्देमातरम्

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५०९३) से।

सौजन्य - सी० के० भट्ट

१. तात्पर्य अगस्त १२ और सितम्बर २, १९११के बीच इंडियन ओपिनियनके गुजराती विभागमें प्रकाशित एक लेख-मालासे है। यह माला मद्रासकी गणेश एंड कम्पनी द्वारा प्रकाशित मूल अंग्रेजी पुस्तिकाका अनुवाद थी। इसमें अन्य लोगोंके अलावा श्री सुरेन्द्रनाथ बनर्जी तथा श्री गोखलेकी जीवनिमें दी गई थी।

११५. तूफान उमड़ रहा है

थोरो उन लोगोके लिए जेल गये, जो उनकी जातिके नहीं थे। इसी प्रकार श्री रिचको भी शायद हम लोगोके लिए, जिनकी चमड़ी उनके समान नहीं है, जेल जाना पड़े। उन्हें इस आशयका नोटिस मिला है कि क्रूगर्सडॉर्फमें जो बाड़ा उनके नामपर पजीकृत है, उन्होंने उसमें भारतीयोको बसने देकर अपराध किया है। हमें मालूम है कि इस नोटिसके कारण श्री रिच द्वारा बाड़ोके छोड़ दिये जानेकी सम्भावना नहीं है। अधिकारी अच्छी तरह जानते हैं कि श्री रिच तो केवल ट्रस्टी हैं और वे उक्त बाड़ोको केवल अपने भारतीय रक्षितोकी ओरसे अपने नामपर रखे हुए हैं। श्री रिचने उनको अपने वाड़ेमें रहनेकी इजाजत नहीं दी है। बल्कि वे (भारतीय) खुद ही वहाँ रह रहे हैं। असली स्थिति यही है, यद्यपि कानूनकी निगाहमें श्री रिच ही इसके मालिक हैं, कोई दूसरा नहीं।

क्लाक्सडॉर्फके भारतीयोको घमकियाँ दी गई हैं। रूडीपूर्टमें तो एक मामला दायर भी कर दिया गया है, जिसकी अपील विचाराधीन है। अब यह सम्मान क्रूगर्सडॉर्फको मिला है। स्पष्ट ही अधिकारियोका अनुमान है कि ज्यों ही वे कोई कदम उठायेगे भारतीय व्यापारी अपनी दूकाने और माल छोड़कर चले जायेगे। श्री नेसरने^१ दक्षिण आफ्रिकाको सूचित किया है (और वे निश्चित रूपसे जानते होंगे) कि सरकार अगला कदम उठानेसे इसलिए रुक गई है कि यह राज्याभिषेकका वर्ष है, और यह भी कहा है कि कानूनी कार्रवाई अगले वर्ष की जायेगी। इसलिए हमारा खयाल है कि तबतक सरकार अपने हथियारोपर सान चढाती रहेगी। श्री रिचको दिया गया नोटिस भारतीयोके लिए इस बातकी चुनौती है कि वे अपना पानी दिखाये। हमें तो निश्चय है कि इस सूचनासे सम्बन्धित भारतीय यदि और किसी कारणसे नहीं तो केवल इसलिए कि खुद श्री रिचको शायद जेल जाना पड़े, दृढ़ रहेंगे और सरकारको एक बार फिर दिखा देंगे कि यदि वह एशियाई जातियोको अपने साथ लेकर नहीं चलती, तो ऐसे किसी भी कानूनपर अमल नहीं हो पायेगा, जो उनके हितोके खिलाफ जाते हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १२-८-१९११

१. श्री रिच क्रूगर्सडॉर्फके खनिज क्षेत्रोंके कुछ ऐसे वाड़ोंके कानूनन मालिक थे, जो भारतीयोंके कब्जेमें थे। इस इलाकेको सन् १९०८ के कानून ३५ के अन्तर्गत “घोषित क्षेत्र” करार दे दिया गया था। अगस्त ३, १९११को क्रूगर्सडॉर्फके सरकारी वकीलने उनपर यह नोटिस जारी किया कि वे १९०८ के कानून ३५के खण्ड १३०का उल्लंघन कर रहे हैं, और इसपर उनके विरुद्ध कानूनी कार्रवाई की जा सकती है। उन्हें निर्देश दिया गया था कि वे अपनी भारतीय प्रजाको बाड़े खाली कर देनेको कहें।
इंडियन ओपिनियन, १२-६-१९११।

२. संव-संसदके सदस्य।

११६. पत्र : गृह-मन्त्रीको^१

अगस्त १२, १९११

गृह-मन्त्री
प्रिटोरिया
महोदय,

आपका . . . तारीखका^१ कृपापत्र प्राप्त हुआ। जो लोग समझौतेके अन्तर्गत आ जाते हैं उनकी सूची मैं २१ तारीख तक पूरी कर लेनेकी कोशिश करूंगा। किन्तु जो इस समय भारतमें हैं, उनकी पूरी सूची तैयार करना सम्भव नहीं जान पड़ता। मुझे आशा थी कि मैं इसके बहुत पहले ही पूरी सूची बना लूंगा, किन्तु एशियाई पजीयकके नाम अपने पत्रमें^१ सूचित कारणोंसे यह सम्भव नहीं हुआ।

आपका

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५५८६) से।

११७. पत्र : छगनलाल गांधीको

श्रावण वदी ३ [अगस्त १३, १९११]^१

चि० छगनलाल,

किताबें^१ तुम अच्छी लाये हो। 'भर्तृहरि-शतक' की [मूल] सस्कृत-प्रति यदि गुजराती अथवा अंग्रेजी अनुवादके साथ हो तो पढ़नेके लिए मुझे भेजना।

१. यह पत्र गांधीजीके कागजातमें मिला था और सम्भवतः इसका मसविदा उन्हींका तैयार किया हुआ है। पत्र भेजा गया था या नहीं, यह ज्ञात नहीं है। यदि भेजा गया हो तो गृह-मन्त्रीके उल्लिखित पत्रकी तारीख, पत्र छोड़ते समय, सर दी गई होगी।

२. सम्भव है, यह वही पत्र हो जिसका उल्लेख गांधीजीने मगनलाल गांधीके नाम लिखे गये अपने १७-७-१९११के पत्रमें किया था।

३. यह उपलब्ध नहीं है।

४. पत्रकी पहली पंक्तिसे ज्ञात होता है कि यह श्री छगनलाल गांधीके सन् १९११ में दक्षिण आफ्रिका लौटनेके कुछ ही दिन बाद लिखा गया था। इसकी पुष्टि इस बातसे भी होती है कि अगस्त, १, १९११ को छगनलाल गांधीको लिखे पत्र (पृष्ठ १२७-२८) में वर्णित विषयको—अर्थात् श्री छगनलालका यह अनुरोध कि उनपर जो कर्ज है उसे उस रकमके बदलेमें मुजरा कर दिया जाये जो उन्होंने फीनिक्समें अपने हिस्सेकी जमीनका सुधार करानेमें खर्च किया है—इस पत्रमें भी जारी पाते हैं। सन् १९११ में श्रावण वदी ३, अगस्तकी १३ तारीखको पड़ी थी।

५. इंग्लैंड और भारतकी यात्रा करके लौटते हुए श्री छगनलाल ने पुस्तकें ले आये थे।

तुमने जो रकम जमीन [सुधारने] में लगाई है, उसे वापस लौटानेका मेरा विचार नहीं होता। बैसा करनेमें बाधाएँ हैं। यदि तुमने कोई रकम जमीन खरीदनेके लिए दी हो तो वह लौटाई जानी ठीक है। और जमीनकी बाबत मेरा यह कथन सुझाव-मात्र है, क्योंकि सब लोगोको यदि भरण-पोषण-भर ही मिलता है तो फिर जमीन या मकानकी रकम कैसे भरी जाये? यही सोचकर मैंने सुझाव दिया है कि जमीन-सम्बन्धी कर्जका खाता ड्योढा कर दिया जाये। परन्तु यदि कोई जमीन रख लेनेका ही विचार करे तो मैं आड़े नहीं आऊँगा। जो प्रश्न तुम उठा रहे हो वही तुम्हारी और आनन्दलालकी जमीनकी बाबत उठा था। जो रकम तुमने जमीनपर लगाई है वह मैं लौटाने लगूँ, इससे अधिक सन्तोषजनक तो मेरे लिए यह होगा कि मैं तुम्हारा कर्ज चुका दूँ। जमीनपर खर्च किया गया पैसा वापस लौटानेमें अनेक धर्म-सकट हैं। इसे तुम समझ सकोगे। तुम दोनों भाइयोके बीच कितना रुपया दिया जाये, इस सम्बन्धमें तुम्हारे दूसरे पत्रकी राह देखूँगा।

मोहनदासके आशीर्वाद

गाधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ४७८२) की फोटो-नकलसे।

११८. भारतीयों द्वारा श्री रिचका समर्थन

पिछले रविवारकी शामको हमीदिया अजुमनके भवनमें ब्रिटिश भारतीय सघकी एक महत्वपूर्ण बैठक^१ हुई थी। श्री काछलिया सभापति थे। सारे प्रान्तमें निमन्त्रण गये थे। क्लार्क्सडॉपेंसे एक तार आया था, जिसमें अनुपस्थितिपर खेद और बैठकके निर्णयोंसे सहमति प्रकट की गई थी। क्रूगसंडॉपें, लुडीपूर्ट, आदि स्थानोंसे प्रतिनिधि आये थे। सर्वश्री रिच, क्विन और आइजक भी उपस्थित थे। श्री काछलिया द्वारा बोलनेके लिए कहे जानेपर श्री गाधीने बताया कि सरकार जो कदम उठाने जा रही है उसके क्या-क्या परिणाम होंगे। सभामें उत्कटताका वातावरण था और लोग आसन्न सकटका दृढताके साथ मुकाबला करनेके लिए कृत-सकल्प जान पड़ते थे।

श्री गाधीने कहा कि श्री रिचने उन्हें यह सूचित करनेकी इजाजत दी है कि वे (श्री रिच) भारतीयोंके साथ हैं, और जिन भारतीयोंकी जायदादे उनके नाम-पर दर्ज हैं, उनके विश्वासको निवाहनेके लिए अगर जरूरत हुई तो वे जेल जानेका खतरा उठानेको भी तैयार हैं। विस्तृत चर्चाके बाद नीचे लिखे प्रस्ताव सर्वानुमतिसे स्वीकृत किये गये।

ब्रिटिश भारतीयोंकी यह सभा श्री रिचको उनकी उपस्थितिके लिए धन्यवाद देती है और स्वर्ण-कानूनके मातहत अधिकारियोंने जो नोटिस (हिदायतें) जारी

१. गाधीजीके चचेरे भाई, अमृतलाल तुलसीदास गाधीके पुत्र।

२. यह सभा क्रूगसंडॉपेंके सरकारी वकील द्वारा श्री रिचको दिये गये नोटिसपर विचार करनेके लिए आयोजित की गई थी, देखिए “तूफान उमड़ रहा है”, पृष्ठ १३५।

किये हैं उनके सम्बन्धमें तथा जो जायदादें सरकारी कागजोंमें उनके नामपर दर्ज हैं, परन्तु वास्तवमें जिन्हें वे इस समाजके सदस्योंके लिए धरोहरके रूपमें रखे हुए हैं, उनके सम्बन्धमें अगर जरूरत हुई तो कारावास भोगनेपर भी समाजकी सहायता करनेका जो उदारतापूर्ण वचन दिया है उसके लिए आभार प्रकट करती है।

प्रस्तावक — श्री दादू (कूगर्सडॉप), समर्थक — अहमद खॉ (रूडीपूट)।

“स्वर्ण-कानून और सन् १९०८ कस्बा-कानून संशोधन अधिनियम (टाउनशिप्स अमेंडमेंट ऐक्ट)को लेकर भारतीय व्यापारियोंको उनकी जायदादों और कारोबारसे वंचित करनेका जो यत्न किया जा रहा है यह सभा अपनी पूरी शक्तिके साथ उसका प्रतिकार करने और आनेवाली मुहिममें कारावास तथा अन्य संकटोंको झेलने और उन्हें सहनेका निश्चय करती है।”

प्रस्तावक — श्री इस्माइल आमद मुल्ला, समर्थक — श्री आमद मूसाजी, और अनुमोदक — श्री इ० एस० कुवाडिया।^१

यह सभा अध्यक्षको अधिकार देती है कि वे इन प्रस्तावोंकी तकल्ले भेजते हुए एक विनम्र आवेदनपत्र द्वारा सरकारसे अनुरोध करें कि वह इन उपर्युक्त कानूनोंमें इस तरह के परिवर्तन कर दे, जिससे भारतीय समाज अपने आपको आइवस्त अनुभव कर सके और यह कि वह उनके वैध व्यवसायोंकी रक्षा करे।

प्रस्तावक — श्री ए० एम० वाजा, समर्थक — श्री ए० ए० करोडिया, और अनुमोदक — श्री एच० माल तथा श्री एम० एस० नाना।

इस लड़ाईके लिए चन्दा एकत्र करनेका काम शुरू करनेका भी निश्चय किया गया।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-८-१९११

१. इम्राहीम सालेजी कुवाडिया, जोहानिसबर्गके प्रसिद्ध व्यापारी और किसी समय इमीदिया इस्लामिया अंजुमनके कोषाध्यक्ष; सन् १९०९ और १९१०में ब्रिटिश भारतीय संघके कार्यवाहक अध्यक्ष (खण्ड ९, पृष्ठ २५३ पा० टि० १; खण्ड १०, पृष्ठ २८६ पा० टि० २), सन् १९०८ और १९०९में सत्याग्रहीके रूपमें कई बार जेल गये; जून १९०९में भारतको आनेवाले प्रस्तावित भारतीय शिष्टमण्डलके सदस्य चुने गये; लेकिन बादमें शीघ्र ही गिरफ्तार कर लिये गये; देखिए खण्ड ९, पृष्ठ २५३ और २८८ तथा खण्ड ६ और ८ भी।

११९. एक महत्वपूर्ण निर्णय

श्री रिच और ट्रान्सवाल ब्रिटिश भारतीय सघ दोनो ही अपने उन निर्णयोके लिए बवाईके पात्र हैं जो सघकी बैठकके^१ अन्यत्र प्रकाशित विवरणमे दिये गये हैं। श्री रिचने अबतक नि स्वार्थ भावसे समाजकी जो अनेक सेवाएँ की हैं, उनके इस उदार कार्यने उन सबपर कलश चढा दिया है। उनके कार्यने ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोकी जिम्मेदारीको दस गुना बढा दिया है। श्री रिचको जेल जाने देकर यदि हम निपट कायरताके मारे जेलयात्राको टालनेका यत्न करे तो हम हर विचारवान् मनुष्य द्वारा धिक्कारे जानेके योग्य ही कहलायेंगे। इसलिए सघने यह बहुत उचित किया कि उसने एक दूसरा प्रस्ताव भी पास किया और समाजकी ओरसे दृढ निश्चय प्रकट किया कि भले ही लोगोको जेल जाना पड़े या उससे भी अधिक बढा कोई कष्ट, जो उनके भाग्यमे बढा हो, झेलना पड़े किन्तु खतरेमे पड़े हुए हितोकी रक्षा अवश्य की जायेगी। तीसरा प्रस्ताव श्री काछलियाको अधिकार देता है कि वे उपर्युक्त अत्यन्त महत्वपूर्ण दोनो प्रस्तावोकी तरफ सरकारका ध्यान दिलाये। इसमे श्री काछलियाने जरा भी विलम्ब नही किया है। अब हमे सरकारके निर्णयकी प्रतीक्षा करनी है। हमे आशा है कि सघके मन्त्रिमण्डलके सदस्योमे सुबुद्धि उत्पन्न होगी और जो चीज एक राष्ट्रीय सकटका रूप धारण कर सकती है उसे वे टाल देगे। भारतीयोसे यह आशा न की जाये कि वे अपने हितोके साथ खिलवाड होने देगे। अब यदि सरकारकी तरफसे ऐसी कोई ज्यादाती की गई, तो ससार फिरसे वैसी अरुचिकर घटनाओंका साक्षी बनेगा जब एक शक्तिशाली सरकारने अपनी सारी शक्ति, अपनी बातपर अडे हुए किन्तु कानूनके पाबन्द, मुट्ठी-भर लोगोको कुचलनेके लिए लगा दी थी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-८-१९११

१२०. शिक्षाका कलंक

पहले डबनमे भारतीय कन्याएँ साधारण सरकारी कन्या-शालाओमे पढती थी। कुछ वर्ष हुए, भारतीय लडकियोको इन शालाओमे जानेसे रोक दिया गया और उनकी पढाईकी व्यवस्था उच्चस्तरीय भारतीय शाला(हायर ग्रेड इंडियन स्कूल)मे कर दी गई। वादा यह किया गया था कि लडकियाँ लडकोसे अलग शिक्षा प्राप्त करेगी। इस वचनके वावजूद सरकारने लडकियोको लडकोके साथ एक ही शालामे पढानेका प्रयोग करके देखा और वह उसमे असफल रही। सिद्धान्तत तो हम लडको और लडकियोके सह-शिक्षणके पक्षमे हैं। परन्तु जिन आदतो या पूर्वग्रहोकी जडे गहरी

१. देखिये पिछला शीर्षक।

होती है उनकी अवगणना करना असम्भव है। अनुभव यह है कि आम तौरपर भारतीय माता-पिता अपनी लड़कियोंको शालाओमें या अन्यत्र लड़कोंके साथ मिलने-जुलनेकी आज्ञा नहीं देते। और यदि उन्हें जबरदस्ती एक-साथ रखनेका कोई प्रयत्न किया जाता है तो उसका नतीजा बहुत ही अजीब निकलता है। लड़कियों और लड़कों, दोनोंको ही बड़ा अटपटा मालूम होता है। जल्दबाज सुधारक झल्लाकर कहता है "होने दो। अगर दखल न दिया जाये तो उनकी पटरी आपसमें जल्दी ही बैठ जायेगी।" परन्तु माता-पितामें इस प्रक्रियाके योग्य धैर्य नहीं होता। वे सुधारक नहीं हैं, और अपने बच्चोंकी बरवादीका खतरा उठाकर ऐसा प्रयोग नहीं होने देंगे। और फिर आग्रहपूर्वक ऐसा सुधार करनेकी ऐसी जल्दी भी क्या है! गतिरोध तो पैदा हो चुका है। जहाँ पहले तीस लड़कियोंकी उपस्थिति थी वहाँ अब शिक्षा-विभागके एक सुधारकके मूर्खता-भरे जोशके कारण यह दससे भी कम रह गई है। हमें ज्ञात हुआ है कि जो थोड़े-से माता-पिता इस आशासे कि शीघ्र ही अलग प्रबन्ध हो जायेगा, अभीतक अपनी लड़कियोंको पढ़नेके लिए भेजते रहे थे, अब उन्होंने भी अपनी लड़कियोंको हटा लिया है। कांग्रेस और अभिभावकोंकी प्रार्थना है कि भारतीय लड़कियोंको अलग-से शिक्षा प्राप्त करनेकी सुविधा मिले। यदि सरकार इसे नहीं माने और तब उसपर यह सन्देह किया जाये कि उसके मनमें भारतीय विरोधी पूर्वग्रह है तो सरकारको इसपर आश्चर्य नहीं होना चाहिए।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-८-१९११

१२१. भारतीय माता-पिताओंके लिए

हम स्वीकार करते हैं कि जनरल हेटसाँगकी बहुत सारी बौषणाओंके लिए हमारे दिलमें बहुत थोड़ा आदर है। [किन्तु] शिक्षा और राष्ट्रीयताके संरक्षणके बारेमें जोहानिसबर्गके पत्रोंमें छपे उनके जो विचार^१ हम अन्यत्र इसी अकर्मों दे रहे हैं वे भारतीय माता-पिता और युवकोंके पढ़ने और मनन करने योग्य हैं। हम लोगोंमें बच्चोंको अंग्रेज बनानेकी प्रवृत्ति पाई जाती है, मानो उन्हें शिक्षित करनेका और साम्राज्यकी सच्ची सेवाके योग्य बनानेका वही सबसे उत्तम तरीका हो। हमारा ख्याल है कि समझदारसे-समझदार अंग्रेज भी यह नहीं चाहेगा कि हम अपनी राष्ट्रीय विशेषता — अर्थात् परम्परागत प्राप्त शिक्षा और संस्कृतिको छोड़ दे अथवा यह कि हम उनकी नकल किया करें। हमारे ख्यालसे जनरल हेटसाँगने बहुत स्पष्ट रूपसे कहा है कि यदि उच्च बच्चोंको

१. अगस्त १२, १९११ को न्यूलंड्स गवर्नमेंट स्कूलमें मौजूदा शिक्षा-पद्धतिकी आलोचना करते हुए जनरल हेटसाँगने कहा था कि उसका आधार रटना और परीक्षाएँ पास करना है, जिससे सिर्फ वकील और डॉक्टर बननेके इच्छुक लोगोंको ही लाभ हो सकता है, और शेष ९७ प्रतिशत लोगोंको नुकसान उठाना पड़ता है। उन्होंने शिक्षा में चरित्र-निर्माण, तकनीकी प्रशिक्षण तथा मातृभाषाके महत्वपर बहुत जोर दिया था।

उनकी अपनी मातृभाषाको छोड़कर दूसरी किसी भाषाके माध्यमसे शिक्षा दी जायेगी तो भय है कि वे अपनी राष्ट्रीयता गँवा बैठेंगे। उनका यह कथन कि जो बच्चे अपने देशकी भाषाको भूल जाते हैं, अपने माता-पिताके प्रति उनका आदर कम हो जाता है, कितना ठीक है। “अपने पिता और माताका मान करो” — यह ईसा, मुहम्मद, जरथुस्त्र और वेद — सभीका आदेश है। इसलिए जो अपनी मातृभाषाके प्रति — चाहे वह कितनी ही साधारण क्यों न हो — इतने लापरवाह हैं, वे एक विश्वव्यापी धार्मिक सिद्धान्तको भूल जानेका खतरा मोल ले रहे हैं। यदि डच भाषाके बारेमें जनरल हेटसॉगका यह कथन डच बच्चोंके लिए सत्य है तो भारतीय भाषाओंके सम्बन्धमें भारतीय बच्चोंके लिए तो वह और भी अधिक सत्य सिद्ध होगा। भारतमें यद्यपि लाखों मनुष्य अपना नाम लिखना भी नहीं जानते, तथापि वे अपने महाकाव्यों, ‘रामायण’ और ‘महाभारत’ के मर्मको जानते हैं। हमारे राष्ट्रीय जीवनपर इनका जैसा प्रभाव है वैसा अन्य इने-गिने ही धार्मिक ग्रन्थोंका होगा। हम यह बात नहीं मानते कि अंग्रेजी अनुवादोंके जरिये, वे चाहे कितने ही शुद्ध हों, हम ये ग्रन्थ अपने बच्चोंको पढ़ा सकते हैं। यदि हम अपने जातीय काव्यको भुला देंगे तो हमारा ख्याल है कि हम स्वतन्त्र और स्वाभिमानी मनुष्यकी हैसियतसे जिन्दा नहीं रह सकेंगे। वह विदेशी भाषाके माध्यमसे कदापि नहीं सीखा जा सकता।

परन्तु कुछ लोगोको यह भ्रम है कि अपनी मातृभाषा तो आगे चलकर भी सीखी जा सकती है। इन लोगोके बारेमें तो हम यही कह सकते हैं कि वे नहीं जानते कि वे क्या कह रहे हैं। जनरल हेटसॉगने ठीक ही कहा है कि शिक्षाका वास्तविक उद्देश्य परीक्षाएँ उत्तीर्ण कराना नहीं, बल्कि बच्चोंका चरित्र गढ़ना है। और बच्चे अपने अतीतको भूल जाये या उसकी उपेक्षा करे तथा एक विदेशी भाषाको सीखनेमें बरसों लगा दे तो इससे चरित्रका निर्माण नहीं हो सकता। यदि कोई तनिक भी विचार करे तो वह इसी निश्चयपर पहुँचेगा कि यह बड़ा महँगा सौदा है। अपने पूर्वजोंसे हमने जो महान पूँजी पाई है उसकी ऐसी बर्बादी जबरदस्त अपराध है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-८-१९११

१२२. पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको

श्रावण बदी ११ [अगस्त २०, १९११]^१

माई श्री प्राणजीवन,

आपका पत्र इस सप्ताह नहीं मिला। मैं यह पत्र भी यूरोपके पतेपर ही भेज रहा हूँ। आप यदि वहाँ रहे तो यह सप्ताह खाली नहीं जायेगा। और यदि आप

१. यह पत्र यत्र-तत्र फट गया है। छूटे हुए शब्दोंको संदर्भसे कोष्ठकोंमें रखा गया है।

२. पत्रमें हरिलाल गांधीके उल्लेखसे स्पष्ट है कि यह उनके (मई १९११ में) दक्षिण आफ्रिकासे भारत रवाना होनेके बाद लिखा गया था।

यूरोप छोड़ चुके हैं तो यह आपको उतने ही समयमें मिल जायगा, लगभग जितने समयमें यहाँसे सीधा भारत भेजनेपर मिलता।

हरिलालका पत्र मुझे अभी नहीं मिला। परन्तु [अहमदाबादसे] समाचार मिला है कि [चि०] हरिलाल वहाँ पहुँच गया है [और] स्कूलमें भर्ती [भी] हो चुका है। उसने मुझे [लिखा है] कि उसका विचार मैट्रिककी परीक्षा पास ही कर लेना [है और] जबतक वह इसे पास नहीं कर लेता, उसका मोह नहीं टूटेगा और उसे अपनी लियाकतका विश्वास भी नहीं होगा। जो ऐसे विचारसे प्रेरित हो कर गया है, उसे मैं मना नहीं करना चाहता। यदि वह अपने चरित्रपर दृढ़ रहा तो अहमदाबादमें उसे बहुत अनुभव प्राप्त होगा। यह अनुभव कौन-सा हो और उसे किस प्रकार प्राप्त करना चाहिए, इस सम्बन्धमें हम बहुत बातें कर चुके हैं। हमें तो अब उसकी स्थिति दूर बैठे देखते रहना है। आप उसके साथ पत्र-व्यवहार बनाये रखेंगे, ऐसी उम्मीद है।

मोहनदासके वन्देमातरम्

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५५६७) से।
सौजन्य श्री सी० के० भट्ट।

१२३. पत्र : एशियाई पंजीयकको^१

अगस्त २१, १९११

एशियाई पंजीयक,
प्रिटोरिया
महोदय,

मैं समझौतेके अन्तर्गत आनेवाले भारतीयोंकी एक सशोधित सूची^२ सलग्न कर रहा हूँ। चूँकि सघको अभीतक भारतमें मौजूद^३ ऐसे सभी व्यक्तियोंके नाम नहीं मिल पाये हैं, इसलिए मैं उनकी पूरी सूची भेजनेमें असमर्थ हूँ।

मैं आपको जो सूची भेज रहा हूँ, उसमें वे सभी नाम नहीं हैं जो सम्मिलित किये जा सकते थे। मैं ऐसे कुछ लोगोंके साथ लिखा-पढी कर रहा हूँ जो समझौतेके

१. यह गांधीजीके कागजातमें मिला है और यह मसविदा शायद उन्होंने ही तैयार किया था। चूँकि अन्तिम अनुच्छेदमें किया हुआ अनुरोध मान लिया गया था, इसलिए अनुमान लगाया जा सकता है कि छूटे हुए स्थानोंमें सहाय्य मरनेके बाद इसे भेज दिया गया होगा; यद्यपि, जैसा ऐसे पत्रोंके सम्बन्धमें किया जाता था, उसके विपरीत इसे इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित नहीं किया गया। देखिए “पत्र : एशियाई पंजीयकको”, पृष्ठ ८७-८८।

२. यह उपलब्ध नहीं है।

३. देखिए “पत्र : ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ ५८-५९।

अन्तर्गत आनेका दावा करते हैं। इसलिए मुझे भरोसा है कि आगे चलकर मेरे द्वारा कुछ और नाम भेजे जानेपर आप कोई आपत्ति नहीं करेंगे।

आप देखेंगे कि कुछ लोग ऐसे हैं जिनके पास शान्ति-रक्षा अध्यादेश^१ (पीस प्रिजर्वेशन ऑर्डिनेन्स) के अन्तर्गत जारी किये गये अनुमतिपत्र मौजूद है। चूँकि ये व्यक्ति अभी ट्रान्सवालमें हैं, इसलिए इनके नाम सूचीमें सम्मिलित कर लिये गये हैं, परन्तु ये उन नामोंकी श्रेणीमें नहीं आते जिन्हें १८० नामोंकी सूचीमें रखनेका विचार किया जा रहा है।

युद्ध-पूर्वके निवासियोंकी सूची तैयार करनेमें उन लोगोंके नाम सम्मिलित करनेकी सावधानी बरती गई है जो ट्रान्सवालमें युद्धसे तीन वर्ष पहले तक के अपने निवासका कोई बिलकुल साफ सबूत जुटा सके हैं। परन्तु उनके दावे ठोस हैं या नहीं, इसे जिम्मेदारीके साथ न तो सच कह सकता है और न मैं। अधिनियमोंके अन्तर्गत इससे पहले प्रार्थनापत्र देनेवाले व्यक्तियोंके नाम शामिल न करनेकी सावधानी तो हमने बरती है, परन्तु हम यह दावा नहीं करते कि इस मामलेमें यह सूची सोलह आने विश्वसनीय है। बहुत सम्भव है कि उनमें से कुछ लोग पहले प्रार्थनापत्र दे चुके हों और जानबूझकर या अनजाने ही सचको भ्रममें डाले हुए हों।

सूचीमें समझौतेके अन्तर्गत आनेवाले १५० भारतीयोंमें से .और समझौतेके अन्तर्गत आनेवाले, इस समय भारतमें मौजूद ३० भारतीयोंमें से .और शान्ति-रक्षा अध्यादेश द्वारा जारी किये गये अनुमतिपत्र रखनेवाले भारतीय सम्मिलित हैं।

यदि आप अब यह सूचित करनेकी कृपा करें कि जोहानिसबर्गमें कार्यालय^२ कब खुलेगा तो मैं आपका आभार मानूंगा।

आपका, आदि,

टाइप किये हुए अंग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५५८७) तथा गांधीजीके स्वाक्षरोमें प्राप्त अंग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५५५८) की फोटो-नकल से।

१ ये वे लोग थे जिन्होंने १८८५ के डच कानून ३ के अन्तर्गत जारी किये गये अपने पंजीयन प्रमाण-पत्रोंके वशले ब्रिटिश शान्ति रक्षा अध्यादेशके अन्तर्गत जारी किये गये अनुमतिपत्र के लिये थे; देखिए खण्ड ८, पृष्ठ २८२। वे “किसी भी एशियाई कानूनके अन्तर्गत” पुनः पंजीयनके लिए प्रार्थना-पत्र नहीं दे सकते थे; देखिए “पत्र : गृह-मन्त्रीको”, पृष्ठ ७७-७८।

२. यह कार्यालय ९-९-१९११को खुला था।

१२४. पत्र : छगनलाल और मगनलाल गांधीको

श्रावण बदी १४, [अगस्त २३, १९११]

रातके ११ बजे

चि० छगनलाल और चि० मगनलाल,

मुझे तुम दोनोंके पत्र मिल गये। तुम प्रति माह नौ पौंड ले लिया करो।

तुम लोगोको जो लिखना चाहिए उसे लिख डालनेमें मैं सकोच नहीं करूँगा। जमीनपर जो रुपया खर्च किया गया है—चाहे वह मकानके लिए हो या दूसरे मदमे—उसे लौटानेका इरादा नहीं होता।^१ हाँ, जमीनकी कीमत दी गई हो तो वह लौटाई जानी चाहिए, ऐसा लगता है। वह भी यदि हम नया रिवाज दाखिल करे तो।

मुझे यदि फिर कानून-सम्बन्धी मगजपच्ची करनी पड़ी तो वह तुम्हारी खातिर नहीं होगी। सम्भव है, कभी ऐसे दूसरे निमित्त भी आ सके हो। यह तो अन्तिम उपाय है। मुझे उसका उल्लेख करना पड़ रहा है, यह भी मेरी अश्रद्धा, मोह और कमजोरीको ही व्यक्त करता है। मेरे उपयुक्त विचारोमें कुछ-कुछ वैसा ही आभास टपकता है जैसे कोई झूठा सत्याग्रही अपना अन्तिम विश्वास शरीर-बलपर रखे। फिर भी इन दोनों बातोमें भेद है, यह मैं जानता हूँ। तो भी मुझे बकालत पुनः न करनी पड़े, इसीमे मेरा हित है, मैं प्रायः ऐसा सोचा करता हूँ। मेरे जीते-जी हम फीनिक्समे सम्पूर्ण गरीबीका जीवन बिता सके, यही मेरी अभिलाषा है। याचना करता हूँ कि ईश्वर वह दिन दिखाये, पर सारे आसार उलट्टे ही नजर आते हैं। हम खरी गरीबीको अपना सके, ऐसा समय आना मुश्किल ही है। डॉक्टर मेहताकी मदद इसमे विघ्न-रूप है। मुझे लगता रहता है, जबतक यह हुक्मका पत्ता चलता है तबतक हमें यह अलम्य लाभ नसीब नहीं होना है कि कलके लिए पाई भी नहीं बची और अब कल क्या होगा! मैं इस लाभको अलम्य मानता हूँ, क्योंकि दुनियाके बड़े भागकी यह स्थिति है, और बुद्ध आदिकी भी यही स्थिति रही है और भविष्यमें भी रहेगी। मुझे इसकी प्रतीति होती ही रहती है कि इस स्थितिके बिना आत्मारामको नहीं जाना जा सकता।

१. गांधीजीने छगनलाल गांधीको लिखे अपने १३-८-१९११ के पत्र (देखिए पृष्ठ १३७) में ऐसा आभास-मात्र दिया था कि फीनिक्समें अपने हिस्सेकी भूमिमें श्री छगनलालने सुधार करानेपर जो व्यय किया था उसके लिए मुआवजा देनेको वे तैयार नहीं थे। किन्तु, इस पत्रमें वे इस सम्बन्धमें कृत-निश्चय जान पड़ते हैं। अतः निश्चय ही यह पत्र १३-८-१९११ के बाद लिखा गया होगा। १९११ में श्रावण बदी १४, २३ अगस्तको पड़ी थी।

२. देखिए “पत्र : छगनलाल गांधीको”, पृष्ठ १२७-२८ और पृष्ठ १३६-३७।

‘जयकृष्ण व्यास’ आदिने हमें ज्ञानकी सीख दी है, परन्तु वह निरा शुष्क ज्ञान-मात्र है ऐसा जान पड़ता है। सच्चा ज्ञान तो नरसिंह मेहता और सुदामाजीने सिखाया है, यही बात मनमें जमती है। इन्द्रियोंके भोगोका उपभोग करके यह कहना कि मैं कुछ नहीं करता, इन्द्रियाँ ही अपना कार्य कर रही हैं, मैं तो दृष्टा-मात्र हूँ, आदि उक्तियाँ तो विलकुल मिथ्यावाद-जैसी हैं। ऐसे वचन तो केवल वही कह सकता है जिसने सम्पूर्ण रूपसे इन्द्रिय-व्रतन कर लिया है और जिसकी इन्द्रियाँ केवल शरीर-यात्राके निमित्त व्यापार करती हैं। इस हिसाबसे हममें एक भी मनुष्य ऐसी बात कहनेका अधिकारी नहीं है; और जबतक हमारे जीवनमें खरी गरीबी नहीं आती तबतक हममें वह योग्यता आ भी नहीं सकती। राजा आदि अपने पुण्यके प्रतापसे राजा बनते हैं, ऐसा मान लेना निराधार है। कहा यही जाना चाहिए कि कर्मोंके बलपर ही राज्य-पद मिलता है। परन्तु वे कर्म पुण्य कर्म ही होते हैं, आत्माके स्वरूपका विचार करते हुए यह कहना भी एकदम असत्य लगता है।

मेरे ये विचार तुम सबको उचित लगते हो और मैं जिस उदात्त स्थितिका चित्र उपस्थित कर रहा हूँ उसका हम सब उपभोग करें—तुम सब ऐसी अभिलाषा रखो तो कदाचित् ईश्वर हमें वह दिन भी दिखा दे।

नारणदासने^१ मेरे पत्रका जवाब भी नहीं दिया।

फार्मपर तो इस समय अलोनी खुराककी हवा चल पड़ी है;^२ देखना है यह कबतक चलती है। पारसी जीवणजीके दो बालक आज यहाँ स्कूलमें दाखिल होने आये हैं। वे भी अलोना खायेगे इसी शर्तपर लिये गये हैं।
शेष फिर।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५५६८) से।

सौजन्य : श्रीमती राधाबेन चौधरी।

१. जयकृष्ण व्यासको मूलसे श्री कृष्ण व्यास पद लिखा गया था। बादमें गांधीजीने इसे स्पष्ट किया है। देखिए “पत्र : मगनलाल गांधीको”, पृष्ठ १५१।

२. छगनलालके छोटे भाई।

३. देखिए “पत्र : हरिलाल गांधीको”, पृष्ठ १२५।

१२५. पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको

भाद्रपद सुदी १ (अगस्त २५, १९११)^१

भाई श्री प्राणजीवन,

पोलकके सम्बन्धमें आपका पत्र मिला।

मैंने फीनिक्ससे जो पत्र लिखा था, उसपर भूलसे पूरा पता नहीं लिखा था, इसलिए वह मुझे वापस मिल गया है। वह पढ़नेके योग्य है और मैंने उसमें जो माँग की है उसे अब भी करता हूँ। इसलिए उसे ज्योंका-त्यों भेजता हूँ।

मुझे ऐसा नहीं लगता कि श्री पोलक विल्कुल ऐंग्लो-इण्डियन हो जायेंगे। उनके स्वभावके सम्बन्धमें आपने जो-कुछ लिखा है, वह ठीक है। उनका स्वभाव तेज है। किन्तु वे दुश्चारू गाय हैं। उनका हृदय विलकुल शुद्ध है और वे कर्तव्य-परायण हैं। प्रणसा तो सभीकी शत्रु है; फिर वह उनकी शत्रु क्यों न होगी? किन्तु मुझे यह सन्देह नहीं है कि वे प्रणसासे भ्रष्ट हो जायेंगे। वे जितने शुद्ध-हृदय हैं, उतने ही खरे भी हैं। शुद्ध-हृदय और खरे—ये दोनों शब्द कदाचित् एक ही अर्थके बोधक हैं। यह कैसे मान लें कि ऐसा व्यक्ति भटक जायेगा? यह मान भी लें कि ऐसा होगा, तो भी मैं तो निर्भय ही हूँ। उन्होंने सेवा की है। वे सेवा करनेके वाद चले जायेंगे तो यह सम्बन्ध टूट जायगा। उसमें हमें तो कुछ खोना नहीं पड़ेगा, क्योंकि हमारा सिद्धान्त सीमित है। जबतक कोई मनुष्य सत्यवादी और सत्याचारी जान पड़ता है तबतक उससे हमारा सम्बन्ध रहता है। और यह हमारे लिए मूखद ही होता है। यदि वह पीछे बदल जाता है तो उसमें हानि उसीकी होती है, हमारी कोई हानि नहीं होती। हमारा समस्त संवर्षका अनुभव यही है। अली^२ और अन्य लोगोंके उदाहरण लीजिए। कदाचित् आप यह कहेंगे कि मैंने अलीपर जो पैसा खर्च किया और उनको जो प्रेम दिया वह व्यर्थ गया। किन्तु यह कहना ठीक नहीं होगा। वह पैसा तो केवल उसी उद्देश्यके निमित्त इकट्ठा किया जा सकता था। और वे गये पर अपना काम उन्होंने सच्चे हृदयसे किया था। अलीके आनेसे उस समय तो लाभ ही हुआ था।

आपने अपने पत्रमें पीछे यह भी लिखा है कि आपका पोलकसे मेल हो गया है। फिर भी ऊपर की गई टीका तो ठीक ही है और आपने जो विचार प्रकट किये हैं वे जानने योग्य थे।

१. जान पड़ता है कि डॉक्टर मेहता पोलकसे इंग्लैंडमें मिले थे। श्री पोलक मई, १९११में इंग्लैंडके लिए रवाना हुए थे। उस वर्ष भाद्रपद सुदी १ को अगस्तकी २५ तारीख पड़ी थी।

२. अलीसे सम्बन्धित घटनाके लिए देखिए खण्ड ७, पृष्ठ १२४-२५ और खण्ड ८, पृष्ठ ९६-९७।

मैं भी मानता हूँ कि प्रजातीय कांग्रेससे^१ भारतको प्रत्यक्ष लाभ तो कुछ न होगा, और उससे जो अप्रत्यक्ष लाभ होना है वह एकमात्र यह है कि . .^१।

दृष्टि [अपने स्वार्थपर] रखकर करता है तबतक उसके साथ भाईचारा नहीं होता। स्वार्थ और भाईचारेमें सदाका वैर है। मुझे अंग्रेजोंमें भी भाईचारा दिखाई नहीं देता। उन्होंने भी स्वार्थ-नीति सीखी है। "ऑनेस्टी इज दी बेस्ट पालिसी" (ईमानदारी सर्वोत्तम नीति है) — उनका यह नीति-वचन मुझे तो दूषित वचन लगता है। उनकी नीतिकी कल्पना इस वचनमें साकार हो उठी है। यह आलोचना लोक-व्यवहारपर लागू होती है। (मेरे विचारके अनुसार तो) अंग्रेजोंमें पोलक — जैसे नि स्वार्थ लोग भी मौजूद हैं जिनका व्यवहार स्वार्थसे प्रभावित नहीं रहता।

जैसे आपने पोलकके सम्बन्धमें यह लिखा है, वैसे ही पोलकने भी इस घटनाके सम्बन्धमें लिखा है। मैं उस पत्रसे भी देखता हूँ कि पोलकने आपसे जो बात की वह शुद्ध भावसे ही की थी।

मेरा खयाल है कि आपके भाषण [की रिपोर्ट] मैंने फाड़ दी है। आशा यह थी कि वह पूराका-पूरा हमें नटेशनसे मिल जायगा। अब यदि आपके पास उसकी नकल हो और उसे आप भेजे, तभी काम बन सकता है। मैं फिलहाल तो यह लिखे देता हूँ कि नटेशनकी रिपोर्टका अनुवाद न किया जाये। आपके सभी पत्रोंको तो मैं पढकर फाड़ देता हूँ। हाँ, पोलक और कैलेनबैकको आपके विचारोंसे साधारणतः अवगत करा दिया था। मेरा खयाल है कि मैंने इसमें अनुचित कुछ नहीं किया है।

आप यह खयाल करके पत्र लिखनेमें सकोच न करे कि मैं दिन-रात कार्य-व्यस्त रहता हूँ।

श्रीमती बेसेटके भाषण मैंने नहीं पढे हैं।

मैंने आपके लेखपर की गई 'गुजराती' पत्रकी आलोचना नहीं पढी है। यदि किसी अन्य पत्रमें आलोचना हुई हो तो वह मुझे मिली नहीं है। यदि अब कहीं होगी तो मेरे पास आयेगी और 'गुजराती'की भी आ जायेगी। उनका समय अब आयेगा।

मैं बच्चोंको रातके समय 'काव्यदोहन'में से कुछ पढकर सुनाता हूँ। प्रह्लाद आख्यान कल पूरा हो गया। साधारणतः हमारे जैसे विचार होते हैं उनका चित्रण जैसा इनमें आता है वैसा अंग्रेजीकी अच्छी कहीं जानेवाली पुस्तकोंमें कम ही देखनेमें आता है।

मैं यह माने लेता हूँ कि आप भाई छगनसे^२ भी ऐसी पुस्तकें पढवायेगे।

मोहनदासके वन्देमातरम्

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६२८) की फोटो-नकलसे।

सौजन्य : सी० के० भट्ट

१. विश्व प्रजाति-सम्मेलन (यूनिवर्सल रेसेज कांग्रेस), जिसे इंडियन ओपिनियनने "पार्लियामेंट ऑफ मैन" लिखा था, जुलाई, १९११ में प्रजातीय प्रश्नके विभिन्न पक्षोंपर विचार करनेके लिए लन्दनमें किया गया था। इसमें विश्वके सब घमों और दर्शनोंके प्रतिनिधि सम्मिलित हुए थे और निबन्ध पढे गये थे। इसमें श्रीमती बेसेट और प्रो० गोखले भी गये थे। इंडियन ओपिनियन, २६-८-१९११।

२. यहाँ एक पृष्ठ गायब है।

३. डॉ० मेहताके पुत्र।

१२६. पत्र : जमनादास गांधीको

भाद्रपद सुदी ५ [अगस्त २८, १९११]

चि० जमनादास,

तुम्हारा पत्र आज ही मिला है। वहाँ तुम्हारी तबीयत धीरज रखनेसे अच्छी हो जायेगी। यदि तुम स्वास्थ्य-सुधारके लिए कुछ समय मेरे पास रहना चाहते हो तो तुम्हारे लिए अनुमतिपत्र ले सकता हूँ। मुझे लगता है कि यहाँ तुम्हारी तबीयत अच्छी रहेगी। किन्तु इसका फैसला तुम्हीपर छोड़ता हूँ।

तुमने मुझसे ठीक सवाल पूछा है। तुमने जो अर्थ किया है वह बिल्कुल सही है। यदि "is" [है] शब्दका प्रयोग करे तो वह अर्थ गायब हो जायेगा।^१ equivalent [पर्याय]में "is" आ जाता है। पुरुषोत्तमदास यह नहीं समझ सका, यह आश्चर्यकी बात है। इन मामलोमें मैं उसकी बुद्धिको बहुत प्रशंसा मानता हूँ। "Civilization" [सभ्यता] के लिए जो गुजराती शब्द व्यवहृत होता है उसका अर्थ "अच्छा रहन-सहन" है। मेरे कहनेका अभिप्राय यही है। Gujarati equivalent for civilization is sudharo [सभ्यताका गुजराती पर्याय 'सुधारो' है] यह वाक्य ठीक है। किन्तु मेरे कहनेका आशय यह नहीं था। यदि यह कहे कि Gujarati equivalent for civilization is good conduct [सभ्यताका गुजराती पर्याय सदाचार है]—तो व्याकरणके नियमसे ऐसा लगेगा मानो good conduct [सदाचार] गुजराती शब्द हो। यह तुम पुरुषोत्तमदासको बता दोगे तो मुझे लगता है कि वह समझ जायेगा। यह लिखना कि तुमने "means" शब्दको ऊपर दिये तर्कसे ही सही माना था या किन्हीं अन्य कारणों से।

अयोध्याको Virgin City क्यों कहा गया है, यह मैं तुरन्त नहीं बता सकता। मुझे दत्तकी पुस्तक पढ़नी होगी। फिर कभी पूछना। तुम जो अर्थ निकालते हो वह मुझे ठीक नहीं जान पड़ता। परन्तु मेरी भूल हो सकती है। "युज्" धातुसे "योध्या" शब्द बना है, ऐसा नहीं जान पड़ता। सामान्यतः यहाँ Virgin का अर्थ पवित्र करना ठीक लगता है।

मगनलालने जो प्रश्न पूछा है उसका स्पष्टीकरण यह है: "Community of interest" का अर्थ है समान-हित। हम सब एक दिशामें जाते हो तो कहा जायेगा कि हममें Community of interest है। यदि गोरे केवल भौतिक स्वार्थकी सिद्धिका

१. जुलाई १९११ में दक्षिण आफ्रिका आनेके बाद जमनादास गार्हा टॉल्स्टॉय फार्म जानेसे पहले कुछ समय तक फ्रीनिक्समें रहे थे। अतः यह पत्र सन् १९११ में ही लिखा गया होगा। उस वर्ष भाद्रपद सुदी ५, अगस्तकी २८ तारीखको पड़ी थी।

२. यहाँ हिन्दू स्वराज्यके एक अंशका उल्लेख है; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ३५।

प्रयत्न करते हैं और हम अपने आत्मिक हित-साधनका प्रयत्न करते हैं तो हमारा परस्पर Community of interest नहीं है।

इस्लामी पुस्तके गुजरातीमें कौन-कौन-सी हैं, यह मैं नहीं जानता। इतना ही जानता हूँ कि पैगम्बर मुहम्मद साहबका जीवन-चरित्र नारायण हेमचन्द्रने लिखा है और उसकी प्रतियाँ पहले 'गुजराती' प्रेसवाले बेचते थे। मगनलालसे कहना कि फिलहाल पुस्तको या अखबारोकी सूची न छापना अच्छा होगा। वह इस पत्रको पढ़ ले, इतना काफी है।

हमारी पाठशालामें अनायास ही इन दिनों तीन लड़के बड़े हैं। वे सभी सोम-वारसे शनिवार तक अलोनी शाक-सब्जी खाते हैं और दाल न खानेका व्रत पालते हैं।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६४०) से।

सौजन्य नारणदास गांधी।

१२७. पत्र : छगनलाल गांधीको

भाद्रपद सुदी ६ [अगस्त २९, १९११]^१

चि० छगनलाल,

तुम्हारा क्षय-सम्बन्धी लेख ठीक है। क्षयकी रोक-थामके लिए क्या उपाय करने चाहिए, इस विषयमें तुमने नहीं लिखा। उसमें सुधार और परिवर्तन करनेकी अभी फुरसत नहीं है। लेख जैसा है वैसा ही छपनेमें कोई हर्ज नहीं। मैं स्वास्थ्य-सम्बन्धी अध्याय लिखनेकी योजना बनाता हूँ, किन्तु कोई-न-कोई विघ्न आ जाता है। लिखनेका सब काम केवल रातमें ही हो सकता है, इसलिए बहुत ही कम वक्त बचता है। फिर भी मैं अपनी सामग्री तैयार करता रहता हूँ। यदि लिखनेकी फुरसत मिली तो क्षय आदि रोगोके सम्बन्धमें भी लिखूंगा।^२ यह भी विचारणीय है कि सब अध्याय लिख जाऊँ तब छापे जाये या उन्हें जैसे-जैसे लिखता जाऊँ वैसे-वैसे छापे जाये।

तुम्हें हर महीने रुपया देनेके सम्बन्धमें लिख चुका हूँ।^३

१. देखिए आत्मकथा, भाग १, अध्याय २२।

२. अनुच्छेद १ में किये गये श्री छगनलालके क्षय-सम्बन्धी लेखके उल्लेखसे ऐसा लगता है कि यह वही लेख होगा जो २-९-१९११ के इंडियन ओपिनियनके गुजराती विभागमें "क्षयनो रोग" शीर्षकसे छपा गया था। इसके अतिरिक्त अनुच्छेद ३ में उल्लिखित कविता और उसके परिचय भी इंडियन ओपिनियनके २६-८-१९११ के अंकमें प्रकाशित हुए थे। इस प्रकार जान पड़ता है कि यह पत्र १९११ में ही लिखा गया था और भाद्रपद सुदी ६, अगस्तकी २९ तारीखको पढ़ी थी।

३. गांधीजी द्वारा लिखे गये ये लेख १९१३ से पहले तक प्रकाशनके लिए तैयार नहीं हो सके थे, यह स्पष्ट है।

४. देखिए "पत्र : छगनलाल और मगनलाल गांधीको", पृष्ठ १४४।

तुमने जो कविता भेजी उसकी भूमिका ठीक लिखी थी। उसमें कुछ फेरफार करनेकी इच्छा हुई थी, किन्तु मैंने किया नहीं। मुझे फिलहाल पाठशालाकी धुन सवार है। इसलिए मैं दूसरे मामलोमें मन नहीं लगा पाता और इसी कारण उन्हें छोड़ना पड़ता है। दूसरे मामलोमें भी ऐसा ही हो रहा है। ऐसा करना उचित है या नहीं, यह कई बार अवश्य सोचता हूँ। किन्तु हर बार ऐसा ही लगा है कि मेरा पाठशालामें तन्मय हो जाना ठीक ही है। मैं अभी इतना तन्मय तो नहीं हुआ हूँ कि उससे मुझे सन्तोष हो जाये; किन्तु दूसरे मामले गौण हो गये हैं, यह मैं अनुभव करता हूँ। लड़के बड़ी तेजीसे बढ़ते दिखाई देते हैं। कृष्णसामी दस दिन गैर-हाजिर रहनेसे पिछड़ गया है। कई बार यह भी लगता है कि यह वेग कहीं बहुत अधिक तो नहीं हो जायेगा।

मेरा यह शिक्षा-कार्य प्रयोगके रूपमें है। अब इसका जो भी परिणाम निकले।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ५७१०) की फोटो-नकलसे।

१२८. पत्र : मगनलाल गांधीकी

भाद्रपद वदी १ [९ सितम्बर, १९११]^१

चि० मगनलाल,

सुदी १३का^२ तुम्हारा पत्र मिला। यदि घर बनानेमें जो खर्च हुआ है उसके लिए तुम्हें और आनन्दलालको रुपया दिया जाये तो श्री कॉडिजको भी दिया जाना चाहिए। इस सम्बन्धमें फिर दूसरे इतने प्रश्न खड़े होते हैं कि उनका पार ही नहीं है। हमें जो करना है उसे इस दृष्टिसे देखनेकी जरूरत महसूस करता हूँ। घरके सम्बन्धमें मुझे जो रकम तुम लोगोसे पानी है उसे मैं छोड़ देना चाहता हूँ। इसमें अब किसीपर कर्ज ज्यादा है और किसीपर कम इसका खेद नहीं किया जाना चाहिए। और मैं सोचता हूँ तुम्हारे कर्जके बारेमें अलगसे विचार करना ही ठीक होगा। अब तो ट्रस्ट-डीडपर हस्ताक्षर हो और जब हम किसी अन्तिम निर्णयपर पहुँचे तभी विशेष विचार किया जाये। मेरा विचार डीडपर हस्ताक्षर होनेसे पहले वहाँ पहुँच जानेका है। परन्तु यह काम दो-तीन महीनेमें होता नहीं दीखता। सम्भवतः अगले वर्ष ही होगा। इस बीच इस सम्बन्धमें जो कुछ पूछना हो, पूछ लेना।

१. इस पत्रमें गांधीजी उन बातोंकी विस्तारसे समझा रहे हैं जो उन्होंने अपने २३ अगस्त, १९११के पत्रमें जयकृष्ण व्यासके सम्बन्धमें स्त्रोपमें कही थी। इससे जान पड़ता है कि यह पत्र २३-अगस्तवाले पत्रके शीघ्र बाद ही लिखा गया होगा।

२. सितम्बर ६।

३. लगता है, छगनलालकी डी भौंति मगनलालने भी फीनिक्समें अपने हिस्सेकी भूमि सुधारनेमें लगाई गई रकम वापस माँगी थी। देखिए पृष्ठ १३७ और १४४।

मेरा खयाल है मैं गरीबीके तत्वको दिन-ब-दिन अधिकाधिक समझता जा रहा हूँ। जान पड़ता है कि वास्तविक लाचारी उपस्थित होनेपर और अधिक समझ पाऊँगा। श्रीकृष्ण और व्यासका ज्ञान शुष्क है, यह लिखना तो मेरा उद्देश्य नहीं था।^१ मैंने जो उदाहरण दिया है वह तो प्रभुराम वैद्यके भाई जयकृष्ण व्यासका दिया है। यदि मेरा पत्र तुमने रख छोड़ा हो तो फिर पढ़ लेना, उससे बात अधिक साफ हो जायेगी। कह नहीं सकता, कोई अक्षर छूट गया हो, और अर्थका अनर्थ हो गया। जयकृष्ण व्यासने वेदान्तके विषयपर बहुत अच्छा लिखा है। उसका कुछ भाग मैंने पढ़ा है। मैं समय-समयपर उनके पास जाया करता था। गरीबीके सम्बन्धमें लिखने लगा तो जयकृष्ण व्यासका खयाल मनमें आया। सुदामा-चरित्रमें मैं पढ़ चुका था। सुदामा और नरसिंह मेहताकी गरीबीसे होड़ करनेकी मुझे प्रेरणा हुई और आज भी है। उसीके आधारपर मैंने लिखा है कि जयकृष्ण व्यासका ज्ञान शुष्क ज्ञान है और सुदामाजीका ज्ञान खरा ज्ञान है और इसलिए अनुकरणीय है। जयकृष्ण व्यास अपनी पेटीकी चाबी अपनी कमरमें बाँधे घूमते थे। यह मैंने देखा है। उन्होंने धन-संग्रह भी खूब किया था यह मैं जानता हूँ, अतः उन्होंने जो कुछ 'पञ्चीकरण' में लिखा है, यह सब मुझे उसके विरुद्ध जान पड़ा।

श्रीकृष्णको तो मैं परमात्माके रूपमें देखता हूँ। वे अर्जुनके सारथी और सुदामाके मित्र थे तथा नरसिंह मेहताके रणछोड़जी। उनके सम्बन्धमें टीका करनेका स्वप्नमें भी विचार नहीं था। तुम्हारे मनमें यह भाव मेरे पत्रके कारण आया उस हद तक मैं पापका भागी हूँ। मुझसे इस विषयमें एक अक्षर भी कैसे छूट गया यह सोचकर मैं थर्रा जाता हूँ। तुम्हारा पत्र आज (शनिवारको) आया तभीसे घबराया हुआ हूँ। पाठ पूरा करके लिखने बैठा हूँ और पहला पत्र तुम्हारा ही लिया है। इसे मैं अपने जीवनकी बड़ी अधम स्थिति मानता हूँ कि पत्रोंको लिखनेके बाद उन्हें पुनः पढ़ लेने तक की गुजाइश नहीं रखता — न वह मिलती है और न रहती ही है। इसे चाहे जिस तरह कहो मेरा दोष तो ज्योका-न्यो बना हुआ है, ऐसा मानता हूँ। जबतक मनकी ऐसी अति चंचल गति है तबतक ऐसा ही होता रहेगा।

सुदामाजीको स्त्रीने जो उपालम्भ दिये हैं उन्हें मैं अलंकारिक मानता हूँ, तथापि शब्दशः वह ऐसा ही बोली हो तो भी इसमें कोई अनोखापन या प्रतिकूलता नहीं जान पड़ती। स्त्री इसी प्रकार बोलती है। सुदामाजीकी इच्छा सब कुछ सहन करते रहने की थी, तो स्त्री कहेगी ही कि ऐसे काम नहीं चलेगा। जब श्रीकृष्ण-जैसे मित्र है तो उनसे मदद क्यों न माँगी जाये। कुछ भी हो, इतना तो सत्य है कि सुदामाजी बहुत गरीब थे और उसी स्थितिमें सन्तुष्ट थे। इसी प्रकार वे एक महान भक्त भी थे। नरसिंह मेहताको श्रीकृष्णके दर्शन हुए किन्तु उन्होंने अपनी गरीबीसे मुक्त होनेकी इच्छा तक नहीं की।

यहाँ तो आजकल अलौनेका प्रयोग बड़े जोरोसे चल रहा है। केले जब जोहानिसबर्ग जाता हूँ तब लेता आता हूँ। इसी तरह सेव भी। जैतूनके तेलका एक छोटा डिब्बा लिया

है। सुबहके समय बालक डिब्बेका दूध, रोटी (बाटी) और घी लेते हैं। दोपहरमें यदि मेवा हो तो केले, फार्मकी खट्टी नारंगियोका रस और जैतूनका तेल मिले हुए सेबके टुकड़े तथा साथमें रोटी दी जाती है। चावलकी कनकीको साफ करके रख लिया है। उसकी खीर बनाई जाती है। इस तरह कभी साबूदानेकी और कभी चावलकी खीर बनती है। कभी-कभी केवल भात और घी और पिछले वर्षकी सुखाकर रखी गई खुमानियाँ हैं, उन्हें वफा कर दूधके साथ लिया जाता है। शामको काँफी (गेहूँकी) अथवा दूध और घी-रोटी। नारंगीका मुरब्बा बना कर रखा है, उसे भी लेते हैं। सप्ताहमें एकबार बालकगण दाल-भात खाते हैं। मेढ और प्रागजी तो एक बरसा हुआ अलौने [भोजन] पर हैं। वा तो है ही, यद्यपि पिछले रविवारको बालकोके लिए सेमकी फली बनाई गई थी उसमें से थोड़ी उसने भी खाई और दो दिन बुरी तरह बीमार रही। सेम नमकके लिए ही खाई थी या और किसी कारणसे, यह तो प्रभु जाने। मैं तो सेम और नमकको ही दोष देता हूँ। जो रतनशीकी पत्नी भी अलौनी बन जाये तो काफ़ीरोको छोड़कर हम सभी [सप्ताहमें] छ. दिन तो अलौने ही माने जायेंगे। पर मैं देखता हूँ, रम्भावाईके तो नमकमें ही प्राण हैं।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६५९) से।

सौजन्य . श्रीमती राधाबेन चौधरी।

१२९. जर्मिस्टनके भारतीय

जर्मिस्टन एशियाइयोंके विरोधका गढ़ है। उसकी नगर-परिषदने जर्मिस्टन बस्तीमें रहनेवाले बाड़ेदार भारतीयोंके नाम एक गैर-कानूनी नोटिस जारी किया है। भारतीयोंने उसका विरोध करनेका निश्चय किया है।^१ यह उचित ही है। सन् १८८५ के कानून ३ के अनुसार समस्त एशियाइयोंको बाजारो या वस्तियोंमें रहना चाहिए। यह सच है कि इस कानूनका अमल नहीं हो रहा है; क्योंकि बस्तियोंसे बाहर बसनेपर सजाकी कोई कानूनी व्यवस्था नहीं है। परन्तु इस निन्दनीय वस्तुस्थितिको सभी जानते हैं कि ट्रान्सवालके ज्यादातर नगरोंमें एशियाइयोंके लिए अलग बस्तियाँ हैं और अधिकांश वस्तियोंमें वे लोग रहते भी हैं। जर्मिस्टनकी बस्ती इन्हींमें से एक है। ऐसी वस्तियोंमें भारतीयोंको व्यापार करनेसे रोकनेके लिए कोई कानून नहीं है। फलतः प्रस्तुत बस्तीमें कई

१. जर्मिस्टन-स्थित जॉर्ज टाउन बस्तीके भारतीयोंको अपने-अपने परवाने प्रमाणित करानेका नोटिस दिया गया था, जिसका मतलब यह था कि उन्हें या तो बस्तीमें अपना व्यापार बन्द करना पड़ता या बस्ती छोड़कर चले जाना पड़ता। उन्होंने इस नोटिसका विरोध करते हुए टाउन क्लर्कको लिखा कि नगर-परिषदको ऐसा नोटिस जारी करनेका कोई अधिकार नहीं है और सन् १८८५ के कानून ३ के संशोधित रूपके अनुसार उनके पट्टेको पूरी सुरक्षा प्राप्त है।

भारतीयोंके पास व्यापार करनेके परवाने भी हैं। नगर-परिषद्को यह वरदास्त नहीं है। उसे इस बातसे कोई सरोकार नहीं कि यदि ये भारतीय व्यापार नहीं करे तो अपना गुजर कैसे करे। और न उसे इस बातसे ही कोई वास्ता है कि इस बस्तीके रहनेवाले भारतीयोंकी जर्मिस्टनके यूरोपीय व्यापारियोंसे किसी प्रकार होड नहीं है। नगर-परिषद्के विचारमें तो किसी भारतीयके लिए व्यापार करना ही गुनाह है।

परन्तु इन बस्तीके भारतीयोंको व्यापार करनेसे, सीधे और वैध तरीकेसे, रोकनेके लिए नगर-परिषद्के पास कोई सत्ता नहीं है; इसलिए उसने उपर्युक्त नोटिसोका सहारा लिया है। परिषद्का खयाल है कि चूकि इन बाडोके पट्टे भारतीयोंके नामपर नहीं हैं, इसलिए वह उन्हें वहाँसे बिना जाँच-पडतालके तुरन्त निकाल बाहर कर सकती है। याद रहे कि इन बाडोपर अपनी रकम लगाकर भारतीयोंने खासी इमारते बनवा ली हैं अर्थात् यदि इन्हें वहाँसे हटाया गया तो उसका अर्थ उनके लिए बरबादी ही होगी। और इन बाडोंमें बसे हुए भारतीयोंने भी नगर-परिषद्को यही लिखा है। हर्षका विषय है कि भारतीयोंने निश्चय किया है कि वे नगर-परिषद्के इस नोटिसपर कोई ध्यान नहीं देंगे। हमें इसमें कोई सन्देह नहीं है कि परिषद्का विचार इस नोटिसपर अमल करके अपनेको अधिक हास्यास्पद बना लेनेका नहीं है, तो यह नोटिस जैसाका-तैसा पड़ा रह जायेगा।

इस नोटिससे प्रकट हो जाता है कि दक्षिण आफ्रिकामें हमारे देशवासियोंका जीवन कैसा विपन्न है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-९-१९११

१३०. एक क्षोभकारी मामला

किन्ही दो भारतीयोंकी ओरसे, जिनका दावा था कि उन्हें इस प्रान्तमें निवासका अधिकार है, जमा की गयी सौ-सौ पौडकी जमानतको जब्त कर लिये जानेके सम्बन्धमें नेटाल भारतीय कांग्रेसने गृह-मन्त्रीके नाम एक आवेदनपत्र भेजा था। उसे हम पहले ही प्रकाशित कर चुके हैं। नेटालके प्रवासी कानूनोमें व्यवस्था है कि कोई व्यक्ति १०० पौंड जमानतके तौरपर जमा करके अपना दावा सिद्ध करनेके लिए इस प्रान्तमें आता है, परन्तु यदि वह अपने दावेके बारेमें मजिस्ट्रेटको सन्तुष्ट न कर सके तो यह जमानत जब्त की जा सकती है। किन्तु ऐसी असफलताका कानूनी परिणाम जमानतकी जब्ती नहीं है। जमानतको जब्त करने या न करनेका आदेश देना मन्त्रीकी मर्जीकी बात है। हमारे सामने जो दो मामले हैं उनमें जमानत इन लडकोने^१ स्वयं जमा नहीं की थी। इसके

१. मई १५को दो नाबालिग लडके डर्वन पहुँचे। इनमें से एकके पिता डर्वनवासी सैयद अहमद थे और दूसरेके देशलमके श्री एम० एम० नाथलिया। मुख्य प्रवासी अधिकारीने बच्चोंको जहाजपर से उतरनेसे रोक दिया। कारण उसने यह बताया कि उसकी रायमें एककी उम्र १६ वर्षसे अधिक थी और दूसरा इस बातको संतोषप्रद ढंगसे सिद्ध नहीं कर पाया कि वास्तवमें वही व्यक्ति उसका पिता था, जिसे उसने

अलावा यह पूर्णतया सिद्ध भी नहीं किया जा सका कि इन लड़कोंको नेटालका निवासी होनेका अधिकार ही नहीं है। इसके विपरीत एकके बारेमें तो मजिस्ट्रेटने बहुत सहानुभूति भी प्रकट की। जहाँ प्रत्यक्ष ही धोखा दिया गया हो वहाँ जमानतका जब्त कर लिया जाना तो समझमें आ सकता है, पर इन मामलोंमें तो धोखेका किसीको सन्देह तक न हुआ। अतः इस कार्यका एक ही अर्थ हो सकता है कि जमानते जब्त करनेकी नीति अख्तियार करके सरकार भारतीय निवासियोंके अधिकारोंको विफल बना देना चाहती है। यदि सरकारकी सोची-समझी नीतिका यही रूप है तो हमारी समझमें जनरल बोथाके इस कथनको मक्कारी ही कहना पड़ेगा कि जो भारतीय कानूनके अनुसार दक्षिण आफ्रिकाके निवासी बन गये हैं, सरकार उनके हितोंको हानि नहीं पहुँचाना चाहती। हम तो यही आशा करते हैं कि कांग्रेसके आवेदन-पत्रपर जनरल स्मट्स अनुकूल विचार करेंगे और जमानतकी रकमें लौटा देनेका आदेश देंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-९-१९११

१३१. पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको

आश्विन सुदी २ [सितम्बर २४, १९११]^१

भाई श्री प्राणजीवन,

आपके तीन पत्रोंका जवाब मैंने अभी तक नहीं दिया। आप हिन्दुस्तान जानेवाले थे इसलिए विलायतके पतेपर लिखकर क्या करता? हिन्दुस्तान जानेवाली डाकका मामला तो ढीला-ढाला ही रहता है इसलिए वहाँके लिए नियमसे लिखना सम्भव नहीं होता। आज भी डाक कब निकलेगी यह बिना जाने ही पत्र लिख रहा हूँ।

बताया था। किन्तु, उक्त दोनों सज्जनों द्वारा जमानतके तौरपर सौ-सौ पौंडकी रकमें जमा करनेपर उनके लड़कोंको तबतक के लिए उत्तरनेकी अनुमति दे दी गई जबतक कि मुख्य मजिस्ट्रेटकी अदालतमें उनकी अपीलकी सुनवाई नहीं हो जाती। मजिस्ट्रेटने २३ मईको सैयद अहमदके लड़केके सम्बन्धमें निर्णय देते हुए कहा कि उसके बारेमें किसी भी अधिकारिक निर्णयके खिलाफ अपील नहीं की जा सकती। दूसरे लड़केके सम्बन्धमें उसने कहा कि श्री नाथलिया द्वारा प्रस्तुत प्रमाण अपर्याप्त है, और यदि बादमें लड़केकी वल्लिदयतके बारेमें प्रमाणपत्र पेश किया गया तो उसे उत्तरनेकी इजाजत दे दी जायेगी। उसने यह भी कहा कि नाथलियाके प्रति कानून थोड़ा कठोर जाता है और फिर जमानतकी रकम लौटा देनेकी सिफारिश की। दोनों लड़के पहले जहाजसे भारत चले गये। (६० ओ०, ९-९-१९११)

१. इस पत्रके अन्तमें गांधीजीने अकालका जिक्र किया है। रायट्रके संवाददाता द्वारा शिमलासे भेजे गये सितम्बर ५, १९११ के एक समाचारमें पंजाब और राजस्थानमें अकालका उल्लेख मिलता है। इससे ज्ञात होता है कि यह पत्र १९११ में लिखा गया था। उस वर्ष आश्विन सुदी २, सितम्बर २४ को पड़ी थी।

भाई मणिलालको मैं अभी कुछ नहीं लिखता। उनका पिछला पत्र इसके साथ भेज रहा हूँ। मैंने उन्हें लिख दिया है कि वे जब आना चाहें आ जायें। फीनिक्सको भी उनके सम्बन्धमें लिख रखा है। मैं खुद फीनिक्स जा सकूंगा यह सम्भव नहीं लगता। अतः यही बुला लूंगा। मुझे यह भी लगता है कि यहाँ वे अनुभव हासिल कर सकेंगे। फिजी जानेके सम्बन्धमें तो मैंने साफ इनकार लिख भेजा है। वहाँ जायेंगे तो पछतायेंगे, मेरा ऐसा खयाल है। उनको एकदम रकम थमा देनेके लिए वहाँ कोई फालतू नहीं बैठा है।

अपने पत्रको दैनिक बनाकर तो उन्होंने बड़ी मूल की है। स्वयं पत्र खुदमें तो कुछ है ही नहीं। टाइप खराब, कागज रद्दी और सामग्री भी वैसी ही। मॉरिशसमें उसके अच्छे मददगार ही नहीं हैं तो पत्र कैसे ठीक प्रकाशित हो। और फिर पाठक भी इतने कहाँ हैं। इस सबके सम्बन्धमें उनके यहाँ आनेपर सलाह-मशविरा करूँगा।

आपने रिच आदिके सम्बन्धमें लिखा कि इस सम्बन्धमें आप जो-कुछ लिखे उसका मैं बुरा न मानूँ। आपके मनमें ऐसी शका उठनी भी नहीं चाहिए। जहाँ विशुद्ध भावसे विचार व्यक्त किये जाते हैं, वहाँ बुरा किसलिए माना जाये। अतः जिसके सम्बन्धमें आपको लिखना उचित जान पड़े और ठीक जँचे, आप अवश्य लिखते रहें।

गोरोके प्रति हम जितना द्वेषभाव रखते हैं सम्भव है कि वे हमारे प्रति उससे भी अधिक रखते हों। किन्तु अगर वे थोड़ी भी प्रीति दिखाते हैं और हम बहुत तो इसका कारण ही जुदा है। कारण यह है कि हम उनसे डरते हैं। बाकी मेरा अनुभव तो यह है कि बहुतेरे भारतीय भले-बुरेका भेद करना नहीं जानते और गोरा-मात्र खराब होता है यह मान लेते हैं। सो एक ओर व्यर्थका भय दूर करना आवश्यक है और दूसरी ओर भले-बुरेकी पहचान जरूरी है। ये दोनों बातें समय आनेपर हो सकेंगी, ऐसा मेरा खयाल है।

रिच या पोलक — किसीको भी मैं शिष्य नहीं मानता। उन्हें जबतक ठीक जान पड़ता है तबतक हमारे साथ काम कर रहे हैं। मेरी मृत्युके बाद वे जो-कुछ करें वह भी मेरी पसन्दका ही होगा, अगर लोग ऐसा माने तो वह निराधार होगा। जो मेरे सम्पर्कमें आये हैं वे भलीभाँति जानते हैं कि उनके और मेरे बीच एक सत्याग्रह-को छोड़, दूसरी बातोंमें मतभेद रहा करता है। तो भी जो सुझाव आपने दिये हैं उन्हें मैं नजर-अन्दाज तो नहीं करूँगा।

वहाँ आनेके सम्बन्धमें मैं काफी लिख चुका हूँ। अकालके दिनोमें यदि मैं वहाँ रहूँ तो भरपूर चाकरी बजा सकूँ — यह खयाल तो मुझे भी बना रहता है। जब वक्त आएगा तब मैं वहाँ पहुँचे बिना नहीं रहूँगा। अधिक और क्या लिखूँ? वहाँ कुशलताके साथ काम किया जा सके, मेरी सारी तैयारी इसीको सामने रखकर है।

मोहनदासका वन्देमातरम्

१. मणिलाल डॉक्टर, जिनकी सगाई डॉ० प्राणजीवन मेहताकी पुत्रीके साथ हुई थी। ये उस समय रॉयल फार्ममें रह रही थीं।

२. भारत।

[पुनश्च]

टॉल्स्टॉयका 'ईवान द फूल' यदि न पढा हो, तो अवश्य पढ जाइए।

मेरे सम्बन्धमे लिखे आपके लेखको लेकर 'इंडियन ऊवलैड' मे लगभग तीन पृष्ठकी टीका है, उसे देखिएगा।

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६२९) से।

सौजन्य . सी० के० भट्ट

१३२. छगनलाल गांधीको लिखे पत्रका अंश

[सितम्बर २८, १९११ से पूर्व]

... और जब सरक्षकने बातको सही नहीं बताया तब जो कुछ छपा गया है उसे छापना ठीक ही था। अथ्यरने अब जो-कुछ लिखा है, उसके सम्बन्धमें वह निर्दोष है। उसके पीछे कुछ विघ्न-सन्तोषी लोग हैं। इसलिए हमे निर्भय रहना है। हम अपना कर्तव्य समझते हैं।

तुम दादा सेठ आदिसे कहना कि हम जिस बातको सिद्ध नहीं कर सकते उसे अखबारमे छापते हैं तो अपराध करते हैं। किन्तु यदि कांग्रेस उसके सम्बन्धमे कुछ छानबीन करके लिखे तो ठीक है। फिर भी अभी इस सम्बन्धमे छानबीन

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ६०७८) से।

१. डबनसे प्रकाशित आफ्रिकन क्रॉनिकलमें, जिसके स्वामी और सम्पादक भी अथ्यर थे, सितम्बर, १९११ को जनुविया नामक एक गिरमिटिया खेती मामलेकी खबर छपी थी। इस खेती साथ, गर्मिणी होनेकी अवस्थामें, उसकी मालकिनने दो बार दुर्व्यवहार किया और उसे मारा-पीटा भी, जिसके फलस्वरूप पहली बार उसका गर्भपात हो गया और दूसरी बार बच्चा पैदा होनेसे कुछ ही देर बाद मर गया। खबरमें बताया गया था कि वह खेती अपने पतिके साथ दो बार प्रवासी सरक्षकके पास शिकायत करने गई, किन्तु दोनों बार उस अधिकारिने उन्हें वापस खौटा दिया। जब वह तीसरी बार गर्भवती हुई तो वह जंगलमें भाग गई। इंडियन ओपिनियनमें यह खबर १६ सितम्बर, १९११ के अंकमें उद्धृत की गई थी, किन्तु दो सप्ताह बाद उसने छपा कि संरक्षकने वैसी किसी खेती आनेकी बातका खण्डन किया है। सितम्बर २८, १९११ को नेटाल इंडियन कांग्रेसने इस घटनाके सम्बन्धमें एक पत्र लिखकर संरक्षकसे पूछताछ की। खयाल है कि यह पूछताछ गांधीजीके सुझावपर ही की गई होगी, जिसका उल्लेख इस पत्रमें है। इसलिए यह पत्र स्पष्टतः उस तारीखसे पहले ही लिखा गया होगा।

२. पी० एस० अथ्यर; डबनसे प्रकाशित होनेवाले पत्र आफ्रिकन क्रॉनिकलके स्वामी और सम्पादक। उन्होंने अपने पत्रमें गिरमिटियोंपर से ३ पौंडी कर हटानेके लिए जोरदार आन्दोलन किया था और इसमें वे नेटाल मक्युरी और प्रिटोरिया न्यूज़ आदि यूरोपीय पत्रोंका समर्थन प्राप्त करनेमें भी सफल हुए थे। उन्होंने सितम्बर १९११ में एक ३ पौंडी कर-विरोधी लीग भी बनाई थी, जिसके वे स्वयं अवैतनिक मन्त्री थे। जब इस करको न देनेपर फिर गिरमिटमें बँधनेवाले मजदूरोंपर मुकदमे चलाये जाने लगे तो उन्होंने नेटाल मक्युरीका ध्यान इस तथ्यकी ओर खींचा कि अप्रैल १९१० में जारी किये गये सरकारी गन्ती पत्रका, जो फिर गिरमिटमें बँधने और करके बारेमें था, अर्थ १९१० के अधिनियम १९ के अर्थसे भिन्न है।

३. दादा उस्मान।

१३३. श्री गांधी और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस

नेटाल भारतीय कांग्रेसको इस सप्ताह कलकत्तासे एक समुद्री तार मिला है, जिसमें पूछा गया है कि क्या गांधी आगामी दिसम्बरमें कलकत्तामें होनेवाले भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके अधिवेशनका सभापतित्व कर सकेंगे। इसपर नेटाल भारतीय कांग्रेसके नेताओंने तार और टेलीफोन द्वारा श्री गांधीसे विचार-विनिमय किया और इस बात-पर जोर दिया कि वे इसे मजूर कर ले। इसके जवाबमें श्री गांधीने पहले तो कहा कि इस समय उनके लिए ट्रान्सवाल छोड़कर कहीं जाना सम्भव नहीं होगा। परन्तु अन्तमें उन्होंने सूचित किया कि यदि इससे मातृभूमिकी कुछ सेवा हो सकती है तो वे मजूर कर लेंगे, परन्तु केवल एक शर्त होगी 'वह यह कि अधिवेशन समाप्त होते ही उन्हें दक्षिण आफ्रिका वापस लौटने दिया जायेगा। तदनुसार इस आशयका जवाब समुद्री तार द्वारा भेज दिया गया। इस अककी छपाईके दरम्यान अभीतक कोई आगेका समाचार नहीं मिला है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-९-१९११

१३४. एक पत्रका अंश^१

[अक्टूबर २, १९११ के लगभग]^१

तुम उतनी ही जगहमें धीरे-धीरे चहलकदमी या ऐसे ही दूसरे हलके व्यायाम करना। दस्त न आता हो तो रातको पेडपर मिट्टीकी पट्टी बांधना। ऐसे उपचारोंसे लुटावन नामका एक व्यक्ति, जो बहुत बीमार था, स्वस्थ होकर अपने घर लौट गया है।^२ वह जब आया था तब इतना खांसता था कि मैं मुश्किलसे सो पाता था। वह खांसते-खांसते दुहरा हो जाता था। उसके शरीरमें हड्डियाँ ही हड्डियाँ रह गई थी। वह यहाँ आधा घटा कूनेकी विधिसे टबमें बैठकर . "विशेष सलाह तो देखकर ही दी जा सकेगी।

१. गांधीजीने यहाँ उस दूसरी शर्तका उल्लेख नहीं किया है जो उन्होंने एक व्यक्तिगत तारमें सूचित की थी; देखिए "पत्र: डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको", पृष्ठ १६१।

२. इस पत्रके पहले दो पृष्ठ खो गये हैं।

३. इस पत्रमें मणिलाल डॉक्टरके आनेका उल्लेख है। वे अक्टूबर २, १९११ को बर्न पहुँच गये थे, देखिए "पत्र: डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको", पृष्ठ १६१।

४. देखिए दक्षिण आफ्रिकाका सत्याग्रह, अध्याय ३५।

५. यहाँ एक शब्द गायब है।

मैं यहाँसे जितनी सम्भव होगी उत्तनी सामग्री लिख कर भेजूंगा। किन्तु फिल-हाल मुझसे आशा रखना व्यर्थ है। भाई, मेरा मन फार्ममें अर्थात् गालाके वच्चेमें रमा हुआ रहता है। इसके सिवा, न तो मेरे पास समय है और न दूसरा कोई काम अच्छा लगता है।

जबतक यह पत्र पहुँचेगा तबतक मणिलाल डॉक्टर भी पहुँच चुकेगे। साथके पत्र भेज देना।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ६०७६) की फोटो-नकलसे।

१३५. सूखकर काँटा हो गये

जनरल बोथाने उस दिन रीटफॉटीनमें भाषण देते हुए अप्रत्यक्ष रूपसे सत्याग्रहकी प्रशंसा ही की; उन्होंने कहा कि "[एशियाई] प्रश्नको सुलझानेके अनवरत प्रयत्नोका परिणाम यह निकला कि कैदखाने सत्याग्रहियोंसे भर गये तो जनरल स्मट्स सूख कर काँटा हो गये।" इसमें कोई-सन्देह-नहीं कि-सत्याग्रहियोंका हौसला तोड़ डालनेके लिए जनरल स्मट्सने हर सम्भव उपाय करके देख लिया, और पूरी तरह असफल होनेपर ही उन्होंने तथ्योंको अनिच्छापूर्वक स्वीकार किया और प्रश्नका निपटारा किया। चार वर्ष पहले सत्याग्रह "टैबू" था। कुछ लोग उसे गैरकानूनी मानते थे। और कुछ कहते थे कि सत्याग्रहके सामने झुकनेका अर्थ होगा बतनियोंसे झगडा मोल लेना। परन्तु दोनों दल भूल गये कि सत्याग्रहका आधार सत्य है। वह एक ऐसा अस्त्र है जिसका प्रभावकारी उपयोग केवल वे ही कर सकते हैं जो कभी रक्तपात-पर विश्वास नहीं रखते। आज सचके प्रधानमन्त्री स्पष्ट रूपसे स्वीकार कर रहे हैं कि एशियाई समझौता सत्याग्रहके कारण ही हुआ। हमें निश्चय है कि ज्यों-ज्यों समय बीतता जायेगा त्यों-त्यों लोग इसका मूल्य अधिक समझते जायेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-१०-१९११

१. गोरोंने इस आशयका एक प्रार्थनापत्र दिया था कि सभी एशियाईश्योंको निर्वासित कर दिया जाये। इसके उत्तरमें जनरल बोथाने २६ सितम्बर, १९११ के अपने इस भाषणमें कहा था कि मैं भी यही चाहता हूँ, परन्तु एक कठिनाई मुआवजेकी है जो बहुत "बड़ी रकम" होगी और दूसरी यह कि हमें ब्रिटिश शब्दके नीचे ब्रिटिश सिद्धान्तोंके अनुसार चलना पड़ता है।

२. मूलतः पॉलीनेशिया, न्यूजीलैंड आदिकी आदिम जातियोंमें प्रयुक्त शब्द। कोई ऐसे भाचार जो देवता आदिके तो योग्य हों, किन्तु अन्य लोगोंके लिए निषिद्ध माने जायें।

१३६. मूर्खराज और उसके भाई

भूमिका

हमने यह कहानी स्वर्गीय महापुरुष टॉल्स्टॉयकी लिखी हुई एक अत्यन्त भक्ति-पूर्ण रचनासे ली है। हम उसका शाब्दिक अनुवाद तो नहीं दे रहे हैं^१, फिर भी हमने उसे अपनी भाषामें इस प्रकार रखनेका प्रयत्न किया है जिससे उसका महत्व पूरी तौरपर समझा जा सके।

जो कहानी हम पहले प्रकाशित कर चुके हैं^२ उससे यह कही बढकर है। यूरोपके अनेक लेखकोने भी इसकी बहुत सराहना की है। उसमें जो-कुछ लिखा है वह सब घटित हो सकता है। इतना ही नहीं बल्कि कोने-आतरे ऐसी बातें आज भी हुआ करती हैं। यह नहीं मान लेना चाहिए कि चूँकि ऐसी घटनाओंको इतिहासमें स्थान नहीं मिला है, इसलिए उनके होनेकी संभावना नहीं है।

इस कहानी द्वारा टॉल्स्टॉय क्या सिखाना चाहते हैं, सो पाठक ज्यो-ज्यो इसके प्रकरणोंको क्रमशः पढता जायेगा त्यो-त्यो स्पष्ट होता जायेगा।

इस कहानीकी शैली इसकी उदात्त शिक्षाके अनुरूप रोचक है। अंग्रेजी अनुवादकी रोचकताको जिस हद तक हम उतार पाये हैं वह यदि पाठकोंको पूरी तरह आकर्षित न कर पाये तो दोष हमारा होगा, न कि कहानीका।

इस खयालसे कि कहीं रूसी नामों और जगहोंके कारण पाठकका मन कहानीसे उचटने न लगे, हमने रूसी नामोंकी जगह अपनी पद्धतिके अनुसार भारतीय नाम रख दिये हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-१०-१९११

१. मूल कहानी यहाँ नहीं दी जा रही है।

२. देखिये खण्ड ५, पृष्ठ १७५-७६।

१३७. हरिलाल गांधीको लिखे पत्रका अंश^१

[अक्तूबर ७, १९११के आसपास]^२

.. मणिलाल अडालजा^३ गुजर गये। यह गजब ही हो गया। तुम्हें इससे सबक लेना है। मैं चाहता हूँ कि तुम आधुनिक पद्धतिकी शिक्षाके मोहमें अपना स्वास्थ्य न खो बैठो। इस सम्बन्धमें मैं अपने विचार तुमपर प्रकट कर चुका हूँ, अत अधिक नहीं लिखता।

मुझे कांग्रेसके अध्यक्ष होनेका निमन्त्रण मिल चुका है, ऐसा कहा जा सकता है। अपने [विचार व्यक्त करनेके] लिए मुझे पूरी स्वतन्त्रता रहे इसी शर्तपर मैंने उसे स्वीकार किया है। मुझे इस पदकी स्वाहिष नहीं है। पर यदि आना ही पड़ा तो हम उस वक्त मिलेंगे।

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ६७५) से।

१३८. पत्र : डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको

आश्विन वदी २ [अक्तूबर १०, १९११]^४

भाई श्री प्राणजीवन,

मैंने आपके दो पत्रोंका जवाब नहीं दिया, कारण यह था कि यूरोपके पतेपर लिखनेकी तो बात ही नहीं थी।

हरिलालका इरादा मैट्रिककी परीक्षा देनेका है। मैंने उसे बहुत समझाया कि उसमें कुछ नहीं है, किन्तु यह बात उसके गले ही नहीं उतरती। डिग्रियोंके लिए मुझे भी पहले मोह था, वह भी उसी दशामें पड़ा हुआ है। अत उसे क्या दोष दिया जाये। मैं तो यही मानता हूँ कि उसे एक दिन समझ आ जायेगी। जान पड़ता है कि उसका हेतु अच्छा है।

१. पत्रका पहला पृष्ठ उपलब्ध नहीं है; यह दूसरा पृष्ठ है।

२. सितम्बर ३०, १९११ तक यह बात सर्वविदित हो गई थी कि गांधीजीसे कांग्रेसका समापति बननेके लिए उनकी मजदूरी माँगी गई है; देखिए “श्री गांधी और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस”, पृष्ठ १५७। अक्तूबर ७, १९११ के इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित एक समाचारसे पता चलता है कि गांधीजीने स्वयं तार द्वारा अपना उत्तर भेज दिया था। अतः यह पत्र लगभग उसी समय लिखा गया होगा।

३. हरिलालके साढ़ू; बड़ी बहनके पति।

४. भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसका अध्यक्ष-पद स्वीकार करनेके सम्बन्धमें गांधीजीसे सन् १९११ में पूछा गया था। उस वर्ष आश्विन वदी २, अक्तूबरकी १० तारीखको पड़ी थी।

माई मणिलाल^१ गत सोमवारको डर्बन पहुँचे। कल (सोमवार) उन्होंने डर्बन छोड़ा है। और कल [बुधवार] वे यहाँ (फार्मपर) आ पहुँचेंगे। फीनिक्ससे उनका पत्र आया था जिसमें उन्होंने सूचित किया है कि उन्हें फीनिक्स पसन्द है। छगनलालने भी ऐसा ही लिखा है। अब देखे, यहाँ क्या होता है।

काग्रेसका अध्यक्ष बननेके लिए मुझे निमन्त्रण आया है। यह किसकी तरफसे आया है यह ठीकसे समझमें नहीं आया। तार नेटाल काग्रेसके नाम था। उसने तो तार कर भी दिया कि मैं जा सकूँगा। मैंने व्यक्तिगत तार^२ किया है कि [अध्यक्ष बननेमें] यदि मेरी स्वतन्त्रताका निर्वाह हो और मेरी जरूरत खास तौरसे मानी जा रही हो तभी मुझे बुलाया जाये, अन्यथा मुक्त ही रखा जाये। इस तारको आज लगभग १२ दिन हो गये, अभीतक कोई जवाब नहीं आया। इससे मैं अनुमान करता हूँ कि कलकत्तेसे आया हुआ तार निमन्त्रण नहीं था, केवल पूछा-मात्र थी, अथवा मेरी शर्त ठीक न लगी हो।

स्थायी रूपसे मेरे जल्दी ही वहाँ [भारत] आ जानेके सम्बन्धमें आपका बड़ा आग्रह है, यह मैं जानता हूँ। मुझे भी यह बात जँचती है और मैं यहाँसे मुक्त होते ही वहाँ आ जाऊँगा। किन्तु यहाँकी व्यवस्था कर लेनेकी जरूरत भी तो दिखाई दे रही है। अतः अकालके अवसरपर काम करने पहुँच सकूँ यह सम्भव नहीं जान पड़ता। मैं जानता हूँ कि अकाल अत्यन्त भयंकर पड़ा है और समझता हूँ कि यह देरसे आनेवाली बरसात कई लोगोके लिए किसी कामकी नहीं है।

आप ऐसा न माने कि मैं दुनिया-भरकी सेवा करनेके मोह-पापमें पड़ गया हूँ। मैं भली-भाँति समझता हूँ कि मेरा कार्य तो हिन्दुस्तानमें ही है, सो भी गुजरातमें और सच कहे तो काठियावाड़में।

‘इंडियन ओपिनियन’में अनेक अच्छे लेखादि निकलते रहते हैं और मुझे तो कई बार ऐसा लगता है कि इसमें जो-कुछ प्रकाशित होता है उसका पूरा सदुपयोग नहीं हो पाता। कुमारी स्मिथके पत्र नीरस हुआ करते हैं यह भी सच है पर उन्हें बन्द कर देनेकी इच्छा नहीं होती। उसकी भावना निर्मल है। उसे मैं पैसा भी नहीं देता। पैसा देना तो मैं जब विलायतमें था तभी बन्द कर दिया गया था।^३ परन्तु कुमारी स्मिथने स्वयं ही बिना पारिश्रमिक लिखते रहनेकी इच्छा प्रकट की थी; मैंने यह स्वीकार कर लिया। उसके भेजे हुए अनेक पत्र तो मैं छपनेके लिए देता ही नहीं हूँ। पिछले महीनेमें ही मैंने एक पत्र रद्द किया था। इससे उसे कुछ बुरा

१. मणिलाल डॉक्टर।

२. उपलब्ध नहीं है।

३. सन् १९०९ में जब गांधीजी लन्दन गये थे तब वहाँ उन्होंने कुमारी ५० ५० स्मिथसे इंडियन ओपिनियनके लिए नियमपूर्वक लिखनेको कहा था। वह ऑब्जर्वरके नामसे “लन्दनकी चिट्ठी” लिखा करती थीं। बादमें आर्थिक कारणोंसे जब उनका यह स्तम्भ बन्द करनेकी बात सोची गई तब पोल्लने यह कह कर विरोध प्रकट किया कि यही एक ऐसा स्तम्भ है जो सत्याग्रहसे अलग विषय-वस्तु देता है, और साथ ही वाहरी दुनियाकी कुछ जानकारी भी। (देखिए खण्ड ९, पृष्ठ ४३०)। गांधीजीने पोल्लके सुझावके अनुसार कुमारी स्मिथसे बात की होगी।

लगता हो, ऐसा भी नहीं है। उसकी भावनाका खयाल करते हुए उसके लेखादि एकदम बन्द कर देना उचित नहीं लगता।

कैलेनबैकसे आपकी भेंट होनेके बाद आपका कोई पत्र नहीं मिला। गत सप्ताह तो आपका पत्र मिला ही नहीं, आपकी ओरसे केवल एक पैम्फलेट आया था। जसमा^१ सम्बन्धी गरबी^२ आपने 'इ० ओ०' में देखी होगी ही। लोगोको वह पसन्द आयी इसलिए उसे अलगसे भी छाप दिया है। मैंने उसकी एक प्रति आपको भेजनेके लिए फीनिक्स लिखा है। यह गरबी अनायास ही छगनलालके हाथ लगी। मुझे तो लगा कि कविने इसमें अत्यन्त मीठी और सरल भाषामें प्रौढ ज्ञानका समावेश किया है। यह किसकी रचना है यह तो पता नहीं चल सका। इसे पढ़कर आपके मनपर कैसी छाप पड़ती है, सूचित कीजिएगा।

मोहनदासका वन्देमातरम्

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६३०) से।

सौजन्य : सी० के० भट्ट।

१३९. आस्रजनका मामला

केप टाउनमें सर जॉन बूकाननने श्री जर्बैरके^३ मामलेमें जो फैसला सुनाया है वह बहुत महत्वपूर्ण है। यद्यपि इसका सम्बन्ध एक रूस निवासी यहूदीसे है, तथापि यह ब्रिटिश भारतीय प्रवासियोसे भी ताल्लुक रखता है। मुकदमेसे मालूम होता है कि इस प्रवासीके पास बीस पौड थे, इसने अपना मार्ग-व्यय स्वयं चुकाया था, इसकी तन्दुरुस्ती अच्छी है, उसने किसी अपराधमें सजा नहीं पाई और वह कुशल कारीगर है। यहूदी पादरीने यह भी प्रमाणित किया कि वह प्राचीन यहूदी भाषाका अच्छा विद्वान है। फिर भी प्रवासी अधिकारीने उसे निषिद्ध प्रवासी ठहराया, क्योंकि उसके हिसाबसे उसमें आवश्यक शैक्षणिक योग्यता नहीं थी। हम जानते हैं कि दक्षिण आफ्रिकामें यहूदी किन्हीं खास नियोग्यताओके शिकार नहीं है। परन्तु उनके प्रति मन-ही-मन

१. गुजराती लोकगीतकी नायिका; एक झीलके निर्माणमें लगे मजदूरोंमें जसमा भी थी। यह झील गुजरातके राजा सिद्धराज बनवा रहे थे। राजाने जसमाकी ओर कुदृष्टि डाली किन्तु जसमाने उनका मनोरथ विफल करनेमें सफलता प्राप्त की।

२. गुजरातीका एक लोकगीत। इसे छगनलाल गांधीने इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशनके लिए चुना था और उसकी भूमिका भी लिखी थी। इस भूमिकाकी प्रशंसा गांधीजीने की थी; देखिए “पत्र: छगनलाल गांधीको”, पृष्ठ १५०।

३. जैक जर्बैर, रूस-निवासी यहूदी, अपने भाईके साथ रहनेके लिए दक्षिण आफ्रिका आया; किन्तु अनुमतिपत्र साथ नहीं लाया था। उसने प्रवेशके लिए आवश्यक शर्तें पूरी करा ली थी, किन्तु अपर्याप्त शिक्षाके आधारपर जहाजसे उसे उतरने नहीं दिया गया। केपकी प्रान्तीय अदालतने निर्णय दिया कि जर्बैरको उतरनेका अधिकार है और प्रवासी अधिकारियोंका निर्णय ऐसा है जिसे विचारार्थ न्यायाल्यके सुपुर्दे करनेकी जरूरत है। देखिए इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९११।

और परोक्ष रूपसे भेदभाव अवश्य है, जो कभी-कभी, जैसा कि वर्तमान मामलेमें लक्षित है, सतहपर आ जाता है। यदि श्री जर्बं यूरोपके किसी दूसरे भागसे आये हुए प्रवासी होते और उनका सम्बन्ध किसी अन्य जातिसे होता तो बहुत सम्भव है उनके प्रति प्रवासी अधिकारीका बर्ताव ऐसा कठोर न होता। परन्तु जैसा व्यवहार उनके साथ हुआ है वैसा माह-दर-माह बीसो भारतीयोंके साथ होता रहता है और उसकी कोई चर्चा नहीं होती। हम जानते हैं कि सघ-सरकारकी निश्चित नीति एशियाई प्रवासको नियन्त्रित करनेकी है। परन्तु सघके प्रवासी कानूनके अनुसार प्रवासके पूर्ण हकदार व्यक्तियोंको वापस भेज देना नियन्त्रणकी नीतिका अग कदापि नहीं हो सकता और न होना चाहिए। दूसरे शब्दोंमें, हम माँग करते हैं कि जो इस देशमें आना चाहते हैं, वे किसी भी कौम या रंगके क्यों न हों, उन सबके पक्षमें कानूनकी व्याख्या उदारतापूर्वक की जानी चाहिए और उसके अमलमें भी उतनी ही उदारता बरतनी चाहिए। हम सर जॉन बुकाननके फैसलेका स्वागत करते हैं, क्योंकि उससे प्रकट है कि कुछ भी हो, न्यायालय तो साधारणतः प्रचलित पूर्वग्रहोंसे अपनेको प्रभावित नहीं होने देगे और कानूनका अर्थ मानवीय स्वतन्त्रताके पक्षमें लगाते हुए नहीं हिचकेगे। अदालतने सरकारसे अर्जदारको खर्च भी दिलाया है और हम आशा करते हैं कि यह सजा सरकारके भविष्यके कामोपर अकुशका काम करेगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९११

१४०. पत्र : डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको

टॉल्स्टॉय फार्म

लॉली स्टेशन

ट्रान्सवाल

आश्विन बदी ० [२२ अगस्त, १९११]^१

भाई श्री ५ प्राणजीवन,

आपका यूरोपसे लिखा हुआ अन्तिम पत्र मिला था।

हरिलालको मैं तो प्रसंग आनेपर लिखा ही करता हूँ कि उसे जो परीक्षाका मोह है सो ठीक नहीं है। यदि वह आपको पत्र लिखे तो आप भी उसे ऐसा ही लिखें। इतनेपर भी यदि वह अपनी जिद नहीं छोड़ता तो मुझे अपने पापकी यह सजा भोगनी ही होगी।

लोग चाहे जो सोचें, अकालके इस अवसरपर आपका भारत पहुँचना जरूरी है। मेरा निकलना तो कैसे हो सकता है? अगला बरस खत्म होने तक मेरा निकलना सम्भव नहीं जान पड़ता।

१. यह पत्र १९११ ई में लिखा गया था, इसकी पुष्टि कांग्रेसके अध्यक्ष बननेके निमन्त्रण और अकाल, इन दोनोंके उल्लेखसे होती है।

मालूम होता है मेरे काग्रेसमें जानेका प्रसंग नहीं आयेगा।' लगता है, कलकत्तेसे जो तार आया था वह निमन्त्रण न होकर, केवल पूछताछ थी। गोखलेजीका तार है कि अध्यक्षका चुनाव तो २८ तारीखको होगा।

उसे पाकर मैंने तार कर दिया कि मेरे नामकी चर्चा न हो तो ठीक।' मैंने यह भी सुझाया है कि मेरे विचार कुछ विचित्रसे लगेंगे और प्रतिकूल भी। अतः मैंने मान लिया है कि मेरा जाना नहीं होगा। और जाना न हो यह अनेक कारणोंसे वाछनीय प्रतीत होता है।

मैं भोजनमें अलोनी चीजे और ज्यादातर फल लेता हूँ। इसमें दृष्टि तितिक्षाकी नहीं है, बल्कि इसका हेतु शरीर, मन और आत्माको अधिक स्वस्थ और स्वच्छ रखनेका है। लडके बच्चोंको भी ऐसा ही करनेके लिए कहता रहता हूँ। मेरे मतमें नमक उत्तेजक (इरीटेन्ट) है और इसलिए हानिकारक है। इससे झूठी भूख लगती है और आदमी अधिक खा जाता है जिससे विषयेन्द्रियाँ व्यर्थ ही उदीप्त हो जाती हैं। ऐसा हो या न हो, अपने शास्त्रोंमें नमक न खानेकी महिमा बखानी गई है, अतः इससे लाभ होनेकी सम्भावना है। मैंने इससे कोई हानि होते नहीं देखी। जिन बीमारोंको मैंने नमक छोड़ देनेको कहा है उन्हें तो लाभ ही पहुँचते देखा है। आपके वैद्यकके ज्ञानके अनुसार इसमें कोई भूल नजर आती हो तो आप सुधार लीजिएगा।

भाई मणिलाल^१ यहाँ है। उसे यहाँ आये अब एक सप्ताहसे अधिक हो चुका है। वे बड़े मीठे आदमी हैं और उनका स्वभाव सरल है। लगता है अक्षर-ज्ञानका मोह उन्हें अबतक बना है। मेरे विचारोंके अनुसार मुझे उनका शरीर स्वस्थ नहीं लगता। चरबी बहुत है, जिसका कारण उनका रहन-सहन है। बहुत-से लोगोंका कहना है कि मुझसे मिलनेपर फार्मपर काम किये बिना कोई रह ही नहीं सकता। इस मान्यताको झूठा साबित करनेके लिए उन्होंने फीनिक्समें हँसी-हँसीमें शपथ ली है, और उसे निवाहनेके लिए फार्मपर किसी भी कामको छुआ तक नहीं है। फार्मके हितमें उन्हें काम करना बिलकुल जरूरी नहीं था, अलबत्ता उनके अपने शरीरकी दृष्टिसे बहुत जरूरी था, पर उन्होंने नहीं किया। यह एक दृष्टिसे ठीक ही हुआ, ऐसा मानता हूँ। केवल मेरे कारण ही कोई काम करे यह तो गलत है। यह गलती कुछ हद तक मणिलालके व्यवहारसे दूर हो सकेगी। मैंने तो यह अनुभव किया कि जो लोग काम करते हैं, अच्छा समझ कर ही करते हैं। वैसे यह भी सच है कि कुछ लोग मेरे लिहाजमें आकर काम करते हैं, पर यह बात बिलकुल जुदा है।

दूसरी ओर यह भी सोचता हूँ कि फार्म एक सस्था है, और उसकी अपनी एक कार्य-पद्धति है। उस प्रणालीको भाई मणिलाल जैसे सुशील लोग तोड़े तो उसका परिणाम नये लोगों और कच्ची उम्रके युवकोंपर अनपेक्षित रूपसे खराब पड़ेगा। ऐसी सस्थाओंमें विचारशील मनुष्य सस्थाकी प्रणालीका अनुसरण करे इसीमें उनकी शोभा

१. देखिए "पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको", पृष्ठ १६१

२. यह तार उपलब्ध नहीं है।

३. मणिलाल डॉक्टर; देखिए "पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको", पृष्ठ १६१।

है और कुछ हद तक उसे कर्त्तव्य भी माना जाना चाहिए। मेहमानके लिए यद्यपि काम करनेका नियम लागू नहीं होता तथापि ऐसे मेहमानोंकी श्रेणीमें मणिलालका नाम नहीं गिना जा सकता। उन्होंने अपना यह दुराग्रह बहुत सहज ही, हँसते-हँसाते, ऐसे निर्दोष ढंगसे निबाहा है कि उपर्युक्त टीका करते हुए मुझे थोड़ी हिचक ही हो रही है।

मणिलालने मॉरिशसमें सार्वजनिक काम ठीक किया है और जान पड़ता है कि वे हिन्दुओंके बड़े प्रीति-भाजन हो गये हैं। अपनी बेसब्रीके कारण ही वे मुसलमानोंका स्नेह प्राप्त नहीं कर सके हैं और न उसे पानेका साग्रह कोई प्रयत्न ही किया है।

स्वयं उनका विचार तो मॉरिशस छोड़नेका लगता है। वहाँ वे कुछ कमाई कर सकेंगे ऐसा उन्हें नहीं दीखता; और वे साफ-साफ ऐसा कहते भी हैं कि एक लम्बे अर्से तक कमाईके लिए रुके रहनेका धीरज उनमें नहीं है।

वे यहाँ आये हैं इसका एकमात्र कारण आपका बहुत ज्यादा आग्रह ही है; फिर यह भी नहीं दीखता कि यहाँ आकर वे पछताये हो।

उनका विचार यहाँ अथवा नेटालमें बस जानेका है; और यदि बस जाना चाहे तो अपने खर्चके लायक तो पैदा कर ही लेंगे। यदि इतना न कर पाये तो मैं तो दोष उन्हींका मानूँगा।

मेरी राय तो यह है कि जब वे मॉरिशस जा चुके हैं, वहाँ काफी सार्वजनिक काम भी किया है और लोगोंकी प्रीति सम्पादित की है तो फिर जो भी कष्ट उठाने पड़े, जबतक मॉरिशसमें आजीविका चलने नहीं लगती तबतक वही रहना उत्तम मार्ग है।

पर इस सम्बन्धमें विचार करना व्यर्थ है। दूसरा मार्ग यह है कि वे यहाँ आकर फीनिक्समें शिक्षा अथवा अन्य किसी बड़े कार्यमें लग जायें—ऐसी स्थितिमें उनका खर्च हमीको देना होगा।

लेकिन उन्हें यह विचार भी पसन्द नहीं है, अतः अब यहाँके खयालसे तो वकालत ही रही, और कुछ समय तक वकालत करना ही उन्हें ठीक जँचता भी है।

और विवाह तो अब कर दिया जाना ही ठीक मालूम होता है। उनका कहना है कि जेकी^१ भी उकता रही है। जेकीकी तबीयत खराब रहती हो तो भी, मेरे खयालसे, इसमें विलम्ब करना अब उचित नहीं होगा। यदि वह माता बननेके योग्य न हो तो दोनों विचारपूर्वक रहेंगे, ऐसी आशा हम करे और ऐसा ही माने, यदि वैसे न रहे या रह सकें तो जैसा जेकीका नसीब।

अतः मणिलालका खयाल है कि यदि उन्हें यहाँ आना है^२ तो जेकीको साथ लेकर ही आना चाहिए। जेकी यदि आये तो उसे फीनिक्समें और मेरे सम्पर्कमें रहना है, इसके लिए मणिलाल भी राजी हैं। मणिलाल स्वयं मेरे रहन-सहनको अपना नहीं सकते किन्तु उसे पसन्द करते हैं। इसलिए अगर जेकीको यह अनुकूल लगे तो वे इसे ठीक मानते हैं।

१. जयकुँवर; डॉ० मेहताकी पुत्री।

२. दक्षिण आफ्रिकामें बसनेके खयालसे।

मेरा तो विश्वास है कि मेरे रहन-सहनमें ऐसा कुछ नहीं है जो अपनाया न जा सके। यह हो सकता है कि जो विलायत हो आया है, अथवा जिसे विलायतकी हवा लग चुकी है उसे वह पसन्द न आये या वह उसे न अपना सके।

और आपपर तो मणिलालको जरा भी श्रद्धा नहीं है। उनका आरोप है कि आप बार-बार अपने विचार बदलते रहे हैं और एक छोरसे कूदकर दूसरे छोरपर आ गये हैं। यद्यपि उतने जोरका नहीं, फिर भी कुछ इसी प्रकारका आरोप वे मुझपर भी लगाते हैं। इसलिए उनका विचार है कि मध्यम मार्ग ग्रहण करके वे पश्चिम और पूर्व दोनोंसे लाभ उठायेगे। मैंने तो उनसे कह दिया है कि यह केवल उनकी लाचारी, निर्बलता और काहिली है। परन्तु स्थिति अभी ऐसी नहीं है कि यह बात उनकी समझमें आ जाये। हाँ, उनका दिल साफ है अतः आज नहीं तो कल, अनुभव पाकर वे ठीक मार्गपर आ जायेगे यह विश्वास है।

उन्हें आवश्यक सर्च मैं यहाँसे देता रहता हूँ। इसे आपके नाम लिख दूंगा। इस सम्बन्धमें अब कुछ रह गया हो, ऐसा नहीं लगता। स्वयं मणिलाल और यह पत्र दोनों ही आपको साथ-साथ मिलेंगे। उनका इरादा कांग्रेसमें जानेका भी है। मैं प्रो० गोखले आदिके नाम पत्र देनेवाला हूँ। जो यही कार्यमें लग जानेका निर्णय हो जाये तो समयपर वापस भेज दीजिए। यदि यही विवाह करना चाहेंगे तो भी कर दिया जायेगा। जब वह वापस आये तब थोड़े समयके लिए ही सही मेरा दक्षिण आफ्रिकामें उपस्थित रहना ही ठीक होगा। उनके जन्म जानेपर ही मेरा निकलना उचित रहेगा। आगे-पीछे रिचके साथ शिरकतकी व्यवस्था कर दी जा सकती है। रिचकी बकालत अच्छी चल निकली है।

मोहनदासका वन्देमातरम्

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६३१) से।
सौजन्य . सी० के० भट्ट

१४१, भाषण : नव-वर्ष समारोहमें

जोहानिसबर्ग

अक्तूबर २३, १९११

... रेवरेड श्री फिलिपकी पाठशालामें हिन्दू मण्डलके कार्यकर्ताओंकी ओरसे दीवाली-महोत्सव [गुजराती नव-वर्ष] मनाया गया। इसकी अध्यक्षता श्री गांधीने की। श्री गांधी ठीक १० बजे अपनी घर्म-पत्नीके साथ वहाँ पहुँचे। . . उन्होंने दीवालीके मंगल दिवसका महत्व समझाया और उस सम्बन्धमें कुछ सुझाव देते हुए कामना की कि नव-वर्ष सबके लिए सुखदायी हो। . .

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-११-१९११

१४२. पत्र : गो० कृ० गोखलेको^१

टॉल्स्टॉय फार्म

लॉली स्टेशन

ट्रान्सवाल

अक्तूबर २४, १९११

प्रिय श्री गोखले,

मैं आपको कांग्रेसकी अध्यक्षताके झमेलेके^२ बारेमें एक लम्बा-सा पत्र लिखना चाहता हूँ। सचमुच यहाँ तो वह एक झमेला ही बन गया था। परन्तु उसके बारेमें फिर कभी।

आप जानते ही हैं कि श्री मणिलाल डॉक्टरने मॉरिशसमें बड़ा अच्छा सार्वजनिक कार्य किया है और वे वहाँके गरीब भारतीयोंके स्नेह-भाजन बन गये हैं। वे उनके गाढे समयके मित्र सिद्ध हुए हैं। वे दक्षिण आफ्रिकाकी यात्रा करने आये हुए हैं और सम्भव है कि निकट भविष्यमें वे यही किसी प्रान्तमें रहने लगे। इसी बीच वे कांग्रेसके अधिवेशनमें शामिल होने भारत जा रहे हैं। उनका मंशा वहाँ गिरमिट प्रथाकी पूरी-पूरी निन्दाका प्रस्ताव पास करानेका है। मैं उनसे पूर्णतः सहमत हूँ और मेरा विचार है कि इस प्रथासे किसीका भी कोई हित नहीं हुआ। अठारह वर्षोंमें मैंने जो-कुछ देखा है उससे मैं समझ गया हूँ कि भारतमें हमारी जो समस्याएँ हैं इस प्रथासे उनका कोई हल निकलनेवाला नहीं है। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि आप श्री मणिलालके प्रयत्नोंको सफल बनानेकी दिशामें कुछ-न-कुछ करनेका रास्ता ढूँढ निकालेंगे।

हृदयसे आपका

मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी प्रति (जी० एन० ३८०९) की फोटो-नकलसे।

१. गांधीजीने मणिलाल डॉक्टरको कुछ परिचय-पत्र देनेका वादा किया है। यह उन्हीं पत्रोंमें से एक है; देखिए “पत्र : डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ १६६।

२. “झमेले”के लिए देखिए “श्री गांधी और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस”, पृष्ठ १५७ और “पत्र : डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ १६१ और १६४ तथा पत्र : गो० कृ० गोखलेको”, पृष्ठ १७१-७३।

१४३. श्री और श्रीमती पोलक^१

अवतक श्री और श्रीमती पोलक कदाचित् भारतके लिए रवाना हो चुके होंगे। श्री पोलकका मुकाम थोड़े ही दिनों यूनाइटेड किंगडममें रहा किन्तु वे इसी अवधिमें वहाँ अपना एक असर छोड़ गये। असलमें कठिन परिश्रमके बाद जिन दिनों उन्हें विश्राम करना था उन्होंने तब भी एक सच्चे सिपाहीकी निष्ठा और उत्साहसे लॉर्ड एंम्टहिलकी समितिमें काम किया।^१ श्री पोलकने अपनी इस लन्दन यात्राके दरमियान जो एक अत्यन्त व्यस्त कार्यक्रम बना लिया था, उसका भव्य समारोप श्री तथा श्रीमती पोलकको विदाई देनेके लिए सर मंचरजीके सभापतित्वमें की गई सभाके द्वारा हुआ।

श्री पोलकने सच-सरकारको याद दिलाया है कि यदि वह नेटालके गिरमिटिया भारतीयोपर लगाया गया कर रद्द नहीं करती और ट्रान्सवालके भारतीयोंको वस्तियोंमें खदेड़नेका यत्न करती है तो उसे सख्त विरोधका मुकाबला करना पड़ेगा।^१ हम आशा करते हैं कि सरकार इस याददिहानीपर गौर करेगी। एगियाई विरोधी इस मुहिमका अन्त होना ही चाहिए। और इसका सबसे उत्तम तरीका यही है कि स्थानीय सरकार अविवासी भारतीयोपर हो रहे अत्याचारोंमें भागी न बने।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९११

१४४. सत्याग्रहका एक नतीजा

ट्रान्सवाल भारतीय महिला संघ (ट्रान्सवाल इंडियन वीमेन्स एसोसिएशन) अपनी वनाई हुई चीजोंकी प्रदर्शिनी और विक्रीके लिए बाजार लगानेका जो प्रयत्न कर रहा है उसमें मदद पहुँचानेके लिए बम्बईमें निर्मित समितिकी अवैतनिक संयुक्त मन्त्रिणियों, श्रीमती जमनाबाई नगीनदास सकाई^२ और श्रीमती जाईजी जहाँगीर पेटिट^३ (पिछले अंकमें प्रकाशित) के असाधारण पत्रको हम अपने पाठकोसे पढ़नेकी सिफारिश करते हैं।

१. देखिए “पोलकका कार्य”, पृष्ठ १११ भी।

२. इंग्लैंडमें रहते हुए द० आ० जि० मा० समितिकी ओरसे किये गये पोलकके कामकी जानकारीके लिए देखिए परिशिष्ट ८।

३. अपने विदाई समारोहके अवसरपर पोलकने बोले हुए भविष्यवाणी की कि इन दोनों मुद्दोंपर “संवर्ध” अवश्यम्भावी है। उन्होंने यह विश्वास भी व्यक्त किया कि १९१२में अस्थायी समझौतेको “कानूनी रूप दिया जायेगा”। इंडियन ओपिनियन, २१-१०-१९११।

४. ये गुजराती हिन्दी स्त्री-मण्डली अध्यक्ष भी थीं।

५. इनके पति श्री जहाँगीर पेटिट दक्षिण बम्बईकी आफ्रिका समितिके सदस्य थे। इस समितिने ट्रान्सवाल सत्याग्रह संवर्धकी मददके लिए बड़ी आर्थिक सहायता दी थी। ये उन लोगोंमें से एक थे जिन्होंने कांग्रेसकी अध्यक्षताके लिए गांधीजीके नामका सुझाव दिया था।

इस समितिके सदस्योंकी नामावलीसे ज्ञात होता है कि इसमें बम्बईके सर्वोत्तम मुसलमान, पारसी और हिन्दु परिवारोंकी महिलाएँ हैं। इन्होंने जो उपहार भेजे हैं उनपर कीमतकी दृष्टिसे विचार नहीं किया जाना चाहिए। वे तो इस बातका प्रमाण हैं कि हमारे देशकी सभ्रान्त महिलाओंको अपने अपेक्षाकृत उन दीन और गरीब भाइयोंका कितना खयाल है जो स्वदेश छोड़कर, इस देशको अपना मानकर यहाँ आ बसे हैं, और बम्बईकी महिलाओंने ही हमारी चिन्ता की हो, सो नहीं है, बल्कि कलकत्ताकी महिलाओंने भी सघ द्वारा भेजी गई अपीलके उत्तरमें हमें दिल खोलकर मदद पहुँचाई है।

यह ट्रान्सवाल महिला संघ स्वयं सत्याग्रहकी लड़ाईके अनेक महत्वपूर्ण फलोंमें से एक है। यह सच है कि इसमें जोहानिसबर्गकी केवल थोड़ी-सी भारतीय महिलाएँ ही हैं। उनमें से सब नहीं तो अधिकांश सत्याग्रही परिवारोंकी हैं। सघकी वर्तमान गति-विधियोंका श्रेय श्रीमती वाँगलकी सूझबूझको है, जिनका हाथ कुमारी श्लेसिन बँटाती आ रही है। कह सकते हैं, श्रीमती वाँगल इस बाजारके सगठनमें गत वारह महीनोंसे जुटी हुई हैं। अपनी फुरसतका सारा समय उन्होंने इसीमें लगाया है। उनके प्रशिक्षण और मार्गदर्शनमें हमारी बहनें काम सीख रही हैं और जोहानिसबर्गकी जनताको उसकी सराहना या आलोचना करनेका अवसर प्राप्त होगा।^१ ट्रान्सवाल महिला सघमें एक ऐसी महान् भावी सत्थाके तत्त्व पड़े हैं जो दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके लिए बड़े महत्वकी चीज साबित हो सकते हैं। यदि हमारी भारत-स्थित बहिनोंने विचार-पूर्वक मदद पहुँचाई तो इस महान् आयोजनमें उनका योगदान बहुत प्रशंसनीय होगा। यह इन महिलाओं और उस सत्याग्रह सभ्रामके लिए गौरवकी बात है जिसने ट्रान्सवाल महिला संघ तथा भारतीय महिला समितिके निर्माण और कार्योंमें दिखाई देनेवाले ऐसे भव्य सामंजस्यको सम्भव बनाया है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९११

१४५. सत्याग्रहकी जीत

दीवालीके त्यौहारपर कुछ हिन्दुओंने पटाखे छोड़े। इसपर डर्बनकी पुलिसने झल्लाकर एक प्रमुख हिन्दू सज्जनको गिरफ्तार कर लिया। सबने इसको यो ही न जाने देनेका निश्चय किया। बात श्री दाउद मुहम्मद और पारसी रुस्तमजीके पास पहुँचाई गई। वे तुरन्त मेयरके पास गये और उन्होंने उनसे कहा कि जब बड़े दिनपर गोरे पटाखे छोड़ने हैं तब फिर हिन्दू अपने त्यौहारपर क्यों न छुड़ाएँ? और इसके लिए मजूरी लेनेकी क्या बात है? बड़े दिनपर कोई अनुमति नहीं माँगता। फिर भी यदि आप पटाखे छोड़नेवाले हिन्दुओंपर जुल्म करनेका इरादा करेंगे तो उनके प्रति सहानुभूति प्रकट करनेके लिए हम पटाखे छुड़ायेगे। इसपर आप जिन्हे पकड़ना चाहे पकड़ ले जाइएगा।

१. देखिए “पत्र: मगनलाल गांधीको”, पृष्ठ ७७।

यह मामला बहुत बड़ा नहीं है। जीत' भी बड़ी नहीं है, किन्तु उसका रहस्य बड़ा है। हमें जो करना उचित था उसको निर्भयतापूर्वक करने और उसमें जो मुसीबतें आये उनको झेलनेके लिए हम तैयार हो गये, इस कारण हम सकटसे बचे और हमारी भान-रक्षा हुई। यह है सत्याग्रह।

इस मिसालमें एक और अधिक महत्वपूर्ण बात यह हुई कि हिन्दुओंके निजी काममें मुसलमान और पारसी पूरे सद्भावसे दौड़े गये। उसका परिणाम अच्छा ही निकला। एक मामलेमें हम सत्य-पथका अनुसरण करे तो दूसरे मामलेमें भी अपने-आप वैसा ही होगा। जैसे उलझी हुई डोरकी एक गाँठ सुलझ जाये तो दूसरी गाँठ भी उसी तरह सुलझानेसे आसानीके साथ सुलझती जाती है, लौकिक व्यवहारमें भी ऐसा ही है।

हिन्दू, मुसलमान, पारसी और ईसाई सब कैसे एक हो, इसका उत्तर श्री दाउद मुहम्मद और रुस्तमजीने दिया है।

यदि मुसलमान हिन्दुओंके कामोंमें आगे आकर सद्भावना प्रकट करे, और वैसा ही मुसलमानोंके कामोंमें हिन्दू करे और ये दोनों पारसियोंके कामोंमें करे और फिर ये तीनों स्नेहके बन्धनमें बँध जायें तो ऐसा कौन मूर्ख होगा कि उनके भागमें बाधक बने।

धर्म भले ही अलग-अलग हो, किन्तु एक ही परमपुरुषको — एक ही वस्तुको — आप अल्लाहके नामसे, दूसरा खुदाके नामसे और मैं ईश्वरके नामसे पूजूं तो इसमें क्या बुराई हुई? आप एक दिशामें मुँह करके पूजते हैं और मैं दूसरी दिशामें मुँह करके, तो इसके कारण मैं आपसे क्यों बैर बाँधूँ? हम सब एक ही — मनुष्य-जातिके हैं, हमारी चमड़ी एक ही है और हमारा देश भी एक ही है। ऐसी स्थितिमें यदि हम दुश्मनी करे तो यह हमारी नादानी और अदूरदर्शिता ही मानी जायेगी।

सुभारवादी लोग बहुत प्रकारके ताले खोलनेके लिए एक ही कुजी बना लेते हैं। उसे वे गुरु-किल्ली — 'मास्टर की' के नामसे पुकारते हैं। उसी प्रकार हमारे अगणित असुविधा-रूपी तालोंको खोलनेके लिए सत्याग्रह-रूपी एक ही मुख्य ताली है। इसको सब भारतीय ग्रहण कर ले तो क्या ही अच्छा हो। सत्याग्रह कोई बड़ा शब्द नहीं है। सत्यपर आरुढ़ रहना ही सत्याग्रह है। धर्ममें अन्य बहुत-सी बातें भले ही हो, किन्तु सत्यके बिना धर्म होता ही नहीं। यदि हम उस सत्यको समझ ले तो उसका पालन सुगमतासे किया जा सकता है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९११

१. मेयरने दीवालीके अवसरपर हिन्दुओंको पटाखे छोड़नेकी जो अनुमति दी उसकी सज्जना छपी हुई पर्तियाँ बँटवा कर दी गई थी। इंडियन ओपिनियन, २१-१०-१९११।

१४६. पत्र : गो० कृ० गोखलेको

जोहानिसबर्ग

अक्तूबर ३०, १९११

प्रिय श्री गोखले,

कांग्रेसकी अध्यक्षतासे सम्बन्धित झमेलेके^१ बारेमे आपके लम्बे तारके लिए धन्यवाद। आपकी बीमारीका समाचार पाकर दुःख हुआ। क्या आप कभी भारत और इंग्लैंडके सिवा अन्य कहींकी यात्रापर नहीं जा सकेंगे? ब्रिटिश राजनीतिज्ञ तो [दूर-दूरकी यात्राएँ] करते हैं, फिर भारतीय राजनीतिज्ञ क्यों नहीं कर सकते? यदि आप कुछ समयके लिए दक्षिण आफ्रिका आ सकते। अब आपके जेल जानेका प्रश्न तो नहीं उठता, लेकिन फिर भी उससे दो काम बनेंगे। एक तो इससे यहाँकी जनता भारतके अधिक निकट आ जायेगी और दूसरे मुझे आपके आरोग्यकी दृष्टिसे शुश्रूषा करनेका सौभाग्य प्राप्त हो जायेगा। आप जैसे बीमार हैं वैसे बीमारोके लिए मेरा ख्याल है कि टॉल्स्टॉय फार्म और फीनिक्समे भी पर्याप्त सुविधाएँ मौजूद हैं। मैं इस बातका अनुमान भली-भाँति कर सकता हूँ कि श्री कैलेनबैक टॉल्स्टॉय फार्ममे आपका स्नेहपूर्ण स्वागत करेंगे और फीनिक्सको तो आप अपना घर ही समझिये।

इस बातकी सूचना कि भारतीय कांग्रेसकी अध्यक्षताके सिलसिलेमे मेरा नाम लिया गया है और गम्भीरतासे इसके बारेमे सोचा जा रहा है, मुझे सबसे पहले नेटाल भारतीय कांग्रेसके एक तारसे मिली थी। तारका आशय यह था कि कांग्रेसके आगामी अधिवेशनकी अध्यक्षता ग्रहण करनेके बारेमे उसके पास मेरे नाम निमन्त्रण आया है और जिसमे उस पदको स्वीकार करनेका बड़ा आग्रह किया गया है। मेरा उत्तर^२ नकारात्मक था। साथ ही मैंने निमन्त्रण भेजनेवालेका नाम भी पूछा। निमन्त्रणकर्ताओके जो नाम मेरे पास भेजे गये उनमे आपका, अखिल भारतीय मुस्लिम लीग, श्री पेटिट, श्री नटराजन्, श्री नटेसन, श्री एस० बोस और श्री मालवीयके नाम थे; तब मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ। आपका और अखिल भारतीय मुस्लिम लीगका नाम सूचीमे था, इसके कारण उस तारका महत्व इतना बढ़ गया है कि मैं असमजसमे पढ़ गया हूँ। मैंने सोचा कि यदि आपकी भी, जो मेरे विचारोसे भली-भाँति परिचित है, यह इच्छा है कि मैं अध्यक्षता ग्रहण करूँ, तो निमन्त्रणका कोई विशेष कारण अवश्य रहा होगा। सूचना मुझे फार्मपर मिली थी। मैं जोहानिसबर्ग गया। वहाँ डर्बनके लोगोसे उन तारोकी पुष्टि टेलीफोन द्वारा प्राप्त हुई और उन्होंने बड़ा ही आग्रह किया कि मैं निमन्त्रण स्वीकार कर लूँ। उनके हिसाबसे वह निमन्त्रण दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोका अपूर्व सम्मान और साथ ही भारतकी जनताके सामने दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोकी समस्याको

१. देखिए “पत्र : गो० कृ० गोखलेको”, पृष्ठ १६७

२. यह उपलब्ध नहीं है।

और भी सुस्पष्ट रूपसे रखनेका अपूर्व अवसर था। यदि मेरे मनमें अत्यन्त मूर्खता-पूर्ण आत्मश्लाघा काम न कर रही होती तो मैं डबनसे आए हुए समाचारकी सत्यता-पर सन्देह किये बिना न रहता। जो भी हो, उस सूचनाके सही होनेके बारेमें सन्देहके पक्षमें कोई तर्क देख सकनेके पहले ही मैंने डबन कांग्रेसको वह निमन्त्रण स्वीकार कर लेनेकी अपनी अनुमति भेज दी थी,^१ लेकिन मुझे ऐसा लगा कि मुझे स्वयं, अलगसे, आपको एक तार^२ भेजना चाहिए, जो मैंने भेजा भी था। उसके तीन-चार दिन बाद मेरे पास डबनसे एक पत्र आया जिसमें तार द्वारा मिली सूचनाओकी पुष्टि की गई थी। लेकिन उसके साथ रायटरके एक पत्रकी प्रतिलिपि भी नथी थी। इस पत्रमें उस तारका दूसरा ही अर्थ लगाया गया था। मुझे लगता है कि मैं जिन दिनों केप-टाउनमें था, उन दिनों श्री पोलकने, जो डबनमें थे, वहाँसे उक्त नामोका एक साकेतिक पता डाकखानेमें दर्ज करा लिया था। स्पष्ट ही उन सभीको सूचित कर दिया गया कि उस साकेतिक पतेपर भेजे जानेवाले तार उन सभीके पास पहुँचा करेगे। कलकत्तेके श्री बसु उस साकेतिक पतेको काममें ले आये। इसीलिए यहाँ, डबनमें लोगोंने उस तारको वाँचनेपर यही अर्थ लगाया कि उसे छहों व्यक्तियोंने भेजा है। लेकिन रायटरके उस पत्रसे, जो साकेतिक पता दर्ज करनेके अवसरपर उसने कांग्रेसको भेजा था, प्रकट होता है कि साकेतिक शब्दका अर्थ, परिस्थितिके अनुसार वे छहो व्यक्ति या उनमें से कोई एक ही, हो सकता है। यदि मैंने ठीक अर्थ लगाया है तो इस मामलेमें साकेतिक शब्दका अर्थ केवल 'श्री बसु' लगाया जाना चाहिए, क्योंकि तार कलकत्तासे भेजा गया था। इसीलिए मैंने उस तारको पढ़कर यही निष्कर्ष निकाला कि वह तथा-कथित निमन्त्रण, निमन्त्रण था ही नहीं, उसकी मन्शा नेटाल इंडियन कांग्रेससे फक्त यह मालूम करनेकी थी कि क्या वह मुझे अवकाश देगी। यदि श्री बसुको मेरा पता ठीक-ठीक मालूम होता और उनको यह भी ज्ञात होता कि सिर्फ 'गांधी' लिख देनेसे भी तार मुझे मिल जाता है, तो शायद वह सीधे मुझको ही तार करते और तब, निःसन्देह इतना बखेड़ा पैदा न होता। मैं उत्तरमें केवल इतना ही लिख भेजता कि मैं यह सम्मान स्वीकार नहीं कर सकूँगा। लेकिन गडबडी तो हो ही चुकी थी और डबनके लोग, [कुछ] विशेष उत्साही व्यक्ति रायटरको समाचार प्रकाशित करनेकी अनुमति तक दे चुके थे। मेरे दूसरे तारके^३ उत्तरमें भेजे गये आपके तारने मुझे यह सूचित करके कि अभी निर्णय होना बाकी है मेरी अपनी व्याख्याकी ही पुष्टि की है। बादकी सारी बातें तो आपपर विदित हैं ही। मैं तो यही आशा किये बैठा हूँ कि इलाहाबादमें मेरे नामाकनपत्र (नॉमिनेशन) के विरुद्ध ही निर्णय किया जायगा।^४ हो सकता है कि इसकी सूचना कल मिल जाय। यह पत्र मैं रविवार, २९ तारीखको बोलकर लिखा रहा हूँ। राष्ट्रीय परिषद्में प्रति वर्ष ऐसे अनेक प्रश्नो-

१. देखिए "श्री गांधी और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस", पृष्ठ १५७।

२. यह उपलब्ध नहीं है।

३. यह उपलब्ध नहीं है।

४. इंडियन ओपिनियनमें ४-११-१९११को प्रकाशित रायटरके एक समाचारमें कहा गया था कि पण्डित निशन नारायण दत्त इंडियन नेशनल कांग्रेसके अध्यक्ष चुने जायेंगे।

पर बहस होती रहती है जिनके बारेमें मेरे अपने अलग विचार हैं और मैं उनपर काफी दृढ़ हूँ। मैं यह बखूबी जानता हूँ कि अपनी उन रायोंको छिपाकर मैं अध्यक्ष पदको सुशोभित नहीं कर सकता था। मैं यह भी ठीक तौरसे जानता हूँ कि यदि मैं कांग्रेसके मंचसे अपने इन विचारोंको व्यक्त करने बैठूँ तो इतना ही नहीं कि मेरे विचार कांग्रेसके नेताओंको स्वीकार नहीं होंगे, बल्कि वे उनको एक गलत स्थितिमें डाल दे सकते हैं। और यह मुझसे होनेका नहीं। मैं यह भी जानता हूँ कि सम्भवतः लोग मेरे विचारोंको अपरिपक्व और अपर्याप्त तथ्योंपर आधारित मानेंगे और यह कि शायद मैं ही [बादमें] उनको बदल डालूँ। इन तीन बातोंमें से किसीके भी बारेमें मेरे अपने विचार चाहे कितने ही भिन्न क्यों न हों, पर मेरा मत है कि मुझसे मतभेद रखनेवालोंको अपने विचारोंके प्रतिपादनका पूरा-पूरा और वाजिब हक है। वैसे यह कार्य मुझको भी उतना ही प्यारा है जितना कि कांग्रेसको, लेकिन मुझे लगता है कि फिलहाल मैं भारतीयोंके हितमें प्रयत्नशील रहकर ही उस कार्यमें अधिकसे-अधिक योग दे सकता हूँ, और यदि मुझे भारत जानेका सुयोग प्राप्त हो तो स्वतन्त्र रूपसे ही अपने देश-वासियोंकी सेवा करना सबसे अच्छा रहेगा। और यदि सगठनसे अलग रहना सम्भव न हुआ तो उसमें कोई पद ग्रहण किये बिना आप-जैसे नेताओंके, जिनसे मुझे इस कार्यकी प्रेरणा मिली है, पथ-प्रदर्शनमें ही देशका काम करूँगा। मैं जानता हूँ कि कई बातोंमें हमारे बीच मतभेद हैं, फिर भी आपके और आपके चरित्रके प्रति, जैसा मैंने उसे चित्रित कर रखा है, मेरा आदर-भाव पूर्ववत् है और बना रहेगा।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

गांधीजीकी लिखावटमें की गई शुद्धियों तथा उनके हस्ताक्षरोंसे युक्त टाइप की हुई अंग्रेजी प्रति (जी० एन० ३८०४) की फोटो-नकलसे।

१४७. तीन पौड़ी कर'

हालकी घटनाओंसे पता चलता है कि १८९५ के अधिनियम सख्या १७ के^१ अन्तर्गत किस व्यक्तिको तीन पौड़ी कर देना पड़ेगा, इस प्रश्नपर बहुत अम फैला हुआ है।

१. यह लेख तथा "विश्वासवात", (पृष्ठ १८१-८२), सम्भवतः देवराजलु नामक एक भारतीयपर ३ पौड़ी करकी बकाया रकम न चुकानेके आरोपमें समन्स जारी किये जानेकी घटनासे प्रेरित होकर लिखे गये थे। जब मजिस्ट्रेटका ध्यान १९१० के अधिनियम १९ की वारा ३ की ओर दिलाया गया तब उसने रकम-अदायगीका हुक्म स्थगित कर दिया और युक्तदमेकी सुनवाई अनिश्चित कालके लिए रोक दी। गिरमिटिया-करार करनेवाले अन्य लामग २१ भारतीयोंपर भी ऐसे ही समन्स जारी किये गये थे। १६ सितम्बर, १९११ को पारसी सन्तमनजी वरपर भारतीयोंकी एक समामे "३ पौड़ी कर-विरोधी संघ" की स्थापना हुई, जिसका उद्देश्य इस करको रद्द करानेके लिए संघर्ष करना था। देखिए इंडियन ओपिनियन, ९-९-१९११ और २३-९-१९११ तथा परिशिष्ट ९ भी।

२. सन् १८९३ में नेटाल जब स्वशासित उपनिवेश बना, उसके शीघ्र बाद ही यह अधिनियम बनाया गया था, देखिए खण्ड ५, पृष्ठ ३५३। दोसर युद्धके बाद इस करके प्रति भारतीयोंकी प्रतिक्रियाके लिए देखिए खण्ड १, पृष्ठ १७९-८१, २१५-१७ और २१७-३२ खण्ड २, पृष्ठ ६६, खण्ड ५, पृष्ठ ३२७-२८।

विधि-विभाग (लॉ डिपार्टमेन्ट) ने, लगता है, निर्णय किया है कि जिस भारतीयने फिरसे गिरमिटिया-करार किया हो अथवा स्वामी और सेवक अधिनियम (मास्टर्स ऐंड सर्वेंट्स ऐक्ट) के अधीन कोई दीवानी करारनामा किया हो — वह १९१० के अधिनियम १९ की धारा ३ के अन्तर्गत ऐसा करनेका अविकारी है — उसे दुबारा किये गये गिर-मिटिया करारनामेकी अथवा नौकरीके करारनामेकी अवधि तक तीन पौड़ी कर देना होगा। अधिनियमकी यह धारा इस प्रकार है

१८९५ के अधिनियम १७ के अन्तर्गत किसी भारतीयके ऊपर परवाना शुल्ककी जो रकम बकाया होगी उसका भुगतान, कमसे-कम दो सालके लिए दुबारा किये गिरमिटिया करार या नौकरीकी अवधिमें, स्थगित रहेगा, और ऐसे करार या गिरमिटकी अवधि समाप्त होनेपर यदि वह भारत वापस लौट जायेगा तो बकाया रकमका भुगतान माफ कर दिया जायेगा।

इस धाराका सही अर्थ समझनेके लिए कुछ वर्ष पहलेकी बातको देखना जरूरी है। सन् १९०५ में यह देखा गया कि बहुत-से भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीय तीन पौड़ी कर नहीं दे रहे हैं और इसका सीधा-सादा कारण यह था कि वे इतने गरीब थे कि दे ही नहीं सकते थे।^१ फलस्वरूप एक अधिनियम बनाया गया जिसके अन्तर्गत कोई व्यक्ति किसी ऐसे भूतपूर्व गिरमिटियाको, जो अपना चालू वर्षका तीन पौड़ी परवाना न दिखा सके, न तो नौकर रख सकता था, और न उसे भूमिका उपयोग करने दे सकता था। इस अधिनियमका उल्लंघन करनेका मतलब नौकरी देनेवाले व्यक्तिके लिए ५ पौंड जुर्माना था। अधिनियममें इस बातकी व्यवस्था थी कि मालिक ३ पौंड चुका दे और यह रकम भारतीयकी मजदूरीमें से काट ले। इसमें इरादा यह था कि भारतीयोंको तीन-पौड़ी कर देने या देश छोड़ देनेके लिए विवश कर दिया जाये। उसी साल कुछ समय बाद एक अन्य अधिनियम बनाया गया जिसके अन्तर्गत कर देनेके लिए वाध्य भारतीयोंको यह अधिकार मिला कि वे दुबारा गिरमिटिया बन सकते हैं, पर गिरमिटकी अवधि कमसे-कम दो वर्ष होगी। ऐसा कर सकना पहले सम्भव नहीं था। भारत भिजवाये जानेकी जो सुविधा उसने ३ पौड़ी कर देनेके बाद

१. देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ४४६। इस करको अदा करनेवाले भारतीयोंकी कठिनाइयाँ अक्सर लोगोंके सामने आती रहती थीं; उदाहरणार्थ देखिए खण्ड ५, पृष्ठ २४२। सन् १९११ में स्ट्रैगरमें एक केरीवालीको, अपनी गरीबीकी वजहसे यह कर देनेमें असमर्थ होनेके कारण, दो हफ्तेकी सजा दे दी गई थी। (इंडियन ओपिनियन, ८-७-१९११)। सन् १८९१ के भारतीय प्रवासी अधिनियमके अनुसार गिरमिटिया भारतीयोंकी मजदूरी प्रथम वर्ष प्रतिमास १६ शिलिंग तथा की गई थी, जो पाँचवें वर्षमें बढ़कर २० शिलिंग प्रतिमास तक पहुँचती (देखिए खण्ड १, पृष्ठ २१७-२९); जबकि सन् १९०१ के आसपास ट्रान्सवालकी खानोंमें काम करनेवाले वतनी मजदूरोंकी ४५ शिलिंग प्रतिमास दिया जाता था और मजदूरीकी इस दरपर भी वतनी मजदूर मिलना मुश्किल था; देखिए एरिक वॉकर-वुड हिस्ट्री ऑफ साउथ आफ्रिका, पृष्ठ ५१०। इन तथ्योंको देखते हुए गांधीजीने बराबर इस बातपर जोर दिया था कि भारतीय मजदूर इतना कम बचा सकते हैं कि कर देना उनके लिए बहुत ही भारी पड़ता है।

खो दी थी, उसे वह अब फिरसे प्राप्त कर सकता था। इस विधेयकको द्वितीय वाचनके लिए पेश करते हुए नेटालके प्रधानमन्त्रीने कहा था :

यह विधेयक इसलिए लाया गया है कि जो भारतीय गिरमिटसे स्वतन्त्र होनेके बाद तीन पौड़ी कर दे सकनेकी स्थितिमें न हो, वह दुबारा गिरमिटिया हो सके। ऐसे अवसर आ सकते हैं जब कोई भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीय तीन पौड़ी कर न चुका सके, और यह उचित ही होगा कि उसे दोबारा गिरमिटिया बननेकी छूट दी जाये। न केवल उसे दोबारा गिरमिटिया बननेका अधिकार दिया जा रहा है, बल्कि उसे वापस भारत जानेकी सुविधा भी प्राप्त हो जायेगी जिसे वह अपना पहला करार समाप्त होनेपर इस्तेमाल न करनेके कारण खो चुका था।

अतः यहाँ यह बात बिल्कुल स्पष्ट है कि कानूनका मशा यह था कि जो भारतीय दोबारा गिरमिटिया करार करे उसे कर नहीं देना पड़ेगा। किन्तु यह प्रलोभन पर्याप्त नहीं था। १९०९ के अन्तमें बागानोंके मालिक और ज्यादा भारतीय मजदूरोंकी माँग कर रहे थे, और भारत सरकारने गिरमिटियोंको नेटाल भेजना बन्द करनेकी धमकी दी थी। ऐसी हालतमें क्या किया जाये? विधान-परिषद्में माननीय श्री बेन्सने कहा कि :

तीन पौड़का अधिवास-शुल्क और साथ ही व्यक्ति-कर भारतीयोंके लिए बहुत कड़ी शर्त है। यह सत्य है कि उपनिवेश छोड़कर जानेवाले भारतीयोंकी संख्या बाहरसे आनेवाले भारतीयोंकी अपेक्षा अधिक है। मेरी रायमें हमने श्रमिकोंका यह निष्क्रमण रोकना चाहिए।

उपनिवेश सचिवने सशोधन विधेयक (अमेडमेट बिल) को द्वितीय वाचनके लिए प्रस्तुत करते हुए कहा कि :

स्वयं भारतीयोंकी ओरसे और मजिस्ट्रेटोंकी तरफसे भी, इस आशयके प्रार्थनापत्र प्राप्त हुए हैं कि ३ पौड़के परवानेका भुगतान कर सकना सम्भव नहीं है। सरकार अनुभव करती है कि यदि भारतीय स्त्रियाँ इस परवानेसे मुक्त कर दी जाये तो करका भुगतान सम्भव हो जायेगा, और इस कानूनका लक्ष्य वही करना है। भारतीय प्रवासी आयोग (इंडियन इमिग्रेशन कमीशन)ने मामलेकी जाँच की थी, और जो प्रस्ताव अब विचाराधीन है उसकी सिफारिश की थी।

सर लिएड हूलेटने विधेयकका समर्थन किया और कहा कि यह मशा कभी नहीं था कि तीन पौड़ी कर स्त्रियों और लड़कियोंपर लागू हो। लेकिन श्री कर्कमानके प्रस्तावपर एक सशोधन पास हो गया जिसके जरिए मजिस्ट्रेटोंको अपनी विवेक-बुद्धिसे निर्णय करके किसी भारतीय स्त्रीको परवाना-शुल्कसे छूट दे सकनेका अधिकार दे दिया गया। उसी विधेयकमें श्री क्लेटनने बकाया रकमके भुगतानसे सम्बन्धित एक और धारा जोड़नेका प्रस्ताव किया जिसे इस लेखके आरम्भमें उद्धृत किया गया है, और वह कानूनके रूपमें पास कर दिया गया। यह कानून जनवरी १९१० में पास हुआ

था, और उसी वर्ष अप्रैलमें मैरिट्सबर्ग-स्थित उपनिवेश-सचिवके कार्यालयसे अंग्रेजी, हिन्दी और तमिल भाषाओंमें छपा हुआ एक परिपत्र^१ जारी किया गया जिसमें कहा गया था कि जिन भारतीय पुरुषों और स्त्रियोंको ३ पौंडी परवाना ले लेना चाहिए था, लेकिन जिन्होंने अभीतक लिया न हो, वे कमसे-कम दो सालकी अवधि के लिए पुनः गिरमिटिया-करार कर सकते हैं, या कमसे-कम दो सालकी अवधि के लिए दीवानी करार कर सकते हैं, और इस करार या गिरमिटकी हालतमें उनसे परवाना-शुल्क नहीं मांगा जायेगा, और यदि वे भारत लौट जाये, तो उन्हें बकाया परवाना-शुल्ककी रकम देनेको बाध्य नहीं किया जायगा।^१

उपर्युक्त तथ्योंपर विचार करनेपर इसके अलावा कोई दूसरा निष्कर्ष निकालना असम्भव है कि कानूनका यह मशा कभी नहीं था कि भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीयोंको दोबारा गिरमिटियाके रूपमें काम करनेकी या नौकरीके करारके अनुसार नौकरके रूपमें काम करनेकी अवधिमें तीन-पौंडी कर देना पड़ेगा। इस समीक्षाका विशेष उद्देश्य यह है कि दोबारा गिरमिटियाके रूपमें काम करनेकी अवधिमें कर चुकानेके विषयमें विधान-मण्डलकी मशाके बारेमें जो सदेह हो उसे दूर कर दे। इस करके विरुद्ध तो हम सदैव पूरे वलसे लड़ते ही रहे हैं,^१ और तबतक लड़ते रहेंगे जबतक यह घातक और अन्यायपूर्ण कानून विधि-पुस्तिकासे निकाल नहीं दिया जाता।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९११

१. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ २५४।

२. संवत्सर्ग निर्माण होनेसे पूर्व, अप्रैल १९१० में यह परिपत्र नेटाल्के भारतीयोंकी सूचनाके लिए निकाला गया था और इससे बहुत झगड़ा फैला। उपनिवेश-सचिवके कार्यालयसे मूल परिपत्र निकला, लेकिन उसका हिन्दी और तमिल अनुवाद एशियाई संरक्षकके विभागसे जारी किया गया। अधिनियमकी धारा ३ ने फिरसे गिरमिटि अपनानेवाले भारतीयोंको तीन पौंडी करकी बकाया रकम चुकानेसे माफी दे दी थी, लेकिन अंग्रेजी परिपत्रमें “बकाया परवाना-शुल्क” लिखा था। हिन्दी और तमिल अनुवादमें तो शायद चाहू भुगतानसे भी छूट दी गई थी। परिपत्रमें अधिनियमकी उक्त धाराकी जो व्याख्या की गई थी, वह संघके न्यायाधिकारियोंकी व्याख्यासे भिन्न थी। वे कहते थे, कानूनकी शब्द-रचना ऐसी है जिसके अनुसार फिरसे गिरमिटि स्वीकार करनेवाले व्यक्ति चाहू कर देनेको बाध्य हैं। इन परस्पर-विरोधी व्याख्याओंकी ओर ध्यान दिखते हुए नेटाल्क मन्थुरीने ८ नवम्बर, १९११ के अकमें एक लेख लिखा था। इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९११।

३. नेटाल्के भारतीयोंने गिरमिटिसे स्वतन्त्र होनेवाले भारतीयोंपर ३ पौंडी कर लगानेका सदा ही विरोध किया था। उनके अनुसार, यह कर राजस्वके एक साधनके रूपमें नहीं लगाया गया था बल्कि इसका मशा गिरमिटि की अवधि समाप्त करनेवाले भारतीयोंको उपनिवेशसे भगा देनेका था; और यह मशा ब्रिटिश सचिवानकी परम्पराओंके अनुकूल नहीं था। देखिए खण्ड १, पृष्ठ १२७, १७९-८१, २१५-१७, २१७-३२ और २३२-३५; खण्ड २, पृष्ठ ६५-६६ तथा खण्ड ९, पृष्ठ ३४७-४८।

१४८. देशमें अकाल

यह अकाल यद्यपि गुजरात काठियावाड़में पड़ा है, फिर भी हमने इसे “देशमें अकाल” कहा है। शरीरके एक भागमें कष्टका होना समस्त शरीरको कष्ट होनेके समान है, वैसे ही गुजरातका अकाल समस्त देशका अकाल कहा जा सकता है।

देशसे प्राप्त पत्रों और अखबारोंसे ज्ञात होता है कि यह अकाल पिछले सब अकालोंसे बाजी मार ले जायगा। मनुष्यों और पशुओं—दोनोंका नाश हो रहा है। जान पड़ता है कि वर्षा ऋतुके अन्तिम दिनोंमें वहाँ पानी नहीं बरसा है। इसके कारण लोगोंकी जो दुर्दशा हुई है उसका वर्णन नहीं किया जा सकता—वह देखकर ही समझी जा सकती है। हमें यदि एक दिन भोजन नहीं मिलता तो हम अपना मिजाज खो बैठते हैं। हमें भोजनमें जिस वस्तुके खानेकी आदत है वह नहीं मिलती तो हम घरवालीपर या रसोइयेपर इतना क्रोध करते हैं कि जिसकी सीमा नहीं। इसके बजाय अब यह कल्पना कीजिए कि हमें आठ महीने तक शायद ही भोजन मिलनेवाला है। शरीर अस्थिपज्जर मात्र रह गया है, पेट पीठसे जा लगा है और शरीरको कोई सहारा दे तो ही वह खड़ा हो सकता है। इसकी कल्पना कर ले और फिर यह कल्पना करे कि ऐसी स्थिति लाखों लोगोंकी है। उसके बाद ही आप इस बातकी कुछ-कुछ कल्पना कर सकेंगे कि देशमें इस समय कैसी स्थिति है।

हम इसमें किस प्रकार सहायता दे सकते हैं? पहली सहायता तो यही है कि हम अपने ऐश-आराममें कुछ कमी करे, अपना आडम्बर भी घटा दे, गर्व कम किया करे और चोरीमें भी कमी कर दे एवं अपने किये पापोंके लिए ईश्वरसे क्षमा माँगे। उसके बाद यदि हमारा मन शुद्ध हुआ दिखता हो तो हम ईश्वरसे प्रार्थना करे कि वह हमारे देशपर जो संकट आया है उसका निवारण करे।

यदि हम इस प्रकारका आचरण करे तो हमारे पास धन बचेगा। हम इस धनका उपयोग अकाल-पीड़ितोंके लिए सहायता भेजनेमें कर सकते हैं। जो लोग धन भेजनेकी व्यवस्था स्वयं न कर सके उनसे रकम लेने और उनकी ओरसे उसे [यथा-स्थान] भेजनेके लिए हम तैयार हैं। इस समय भी हम एक दानी सज्जनसे, जिसने अपना पैसा इसी काममें लगानेके लिए निकाल रखा है, पत्र-व्यवहार कर रहे हैं। हमें इस प्रकार जो रुपया भेजा जायेगा, उसे हम उक्त सज्जनको या जानी-मानी किसी सस्थाको भेज देंगे और उसकी प्राप्ति पत्रमें छापेंगे।

मुख्य बात यह नहीं है कि धन कैसे भेजे, बल्कि यह है कि उसे इकट्ठा कैसे करे। हमारा अभिप्राय यह है कि ऊपर सुझाये गये ढंगसे अपना मन सरल और शुद्ध करके जो व्यक्ति धन भेजेगा उनका धन निःसन्देह अच्छे बीजोंकी तरह सुफलदायी होगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९११

१४९. पत्र : डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको

टॉल्स्टॉय फार्म

ऑर्ली स्टेशन

ट्रान्सवाल

कार्तिक वदी ५, [नवम्बर १९, १९११]

पू० भाई प्राणजीवन,

आपके पत्र नहीं आये. इसलिए मैंने भी नियमपूर्वक नहीं लिखे। डाक आजकल अनियमित हो गई है. मनः चक्र और कुछ जरूरी लिखनेका कार्य होता है तब आपको पत्र लिखना स्थगित कर देना है।

मनसे कुछ पत्रोंके जवाबकी मैं प्रतीक्षा कर रहा हूँ।

कांग्रेसकी अध्यक्षताकी वान समाप्त हो गई. यह अच्छा ही हुआ। मायदा मैं आपको लिख ही चुका हूँ कि मैंने प्रो० गोदलेको एक लम्बा पत्र भेजा था। यदि मुझे इतना मालूम हो जाता कि मात्र कलकत्तेकी समितिही ओरसे पृष्ठपाठ्य-पर की जा रही है. तो चाहें कितना दबाव डाला जाता. मैं प्राग्भूमि ही साफ़ इनकार कर देता। जहाँ मैं अपनेको अपने विचार व्यक्त न कर सकनेकी स्थितिमें पता है. वहाँ मैं बिल्कुल ही अनुपयोगी हो जाता हूँ।

काठियावाड़का अकाल भयंकर मालूम होता है। आपने वहाँ जानेका विचार कायम रखा होगा। आप वनसे मदद तो करेंगे ही. साथ ही अविचारी राजाओंमें किसीने यदि आम्की भेंट हो और उसे या दूसरे लोगोंको आप यह समझा सके कि रेलवे आदिके उद्भवमें गरीब जनताकी तो भाँत ही है तो यह और अच्छा होगा। मुझे तो बराबर लगता ही रहता है कि ये चीजें आज अन्य देशोंमें भले ही पुनाती हों, भारतमें नहीं पुनाती। जनताकी उन्नति न तो नियत कालमें है और न आगत करनेमें। अपनी जद्वस्तकी चीजें हम [बुद्ध] पैदा करें और उनी क्षेत्रमें उनका उपयोग करें तो अकालमें हमें इतना अधिक कष्ट नहीं होगा।

मेरी छोटी-सी पाठशालामें धीरे-धीरे वृद्धि हो रही है। भोजनवाडिके नियम यदि सफल न हों तो अधिक बालक आने लगे। लेकिन मुझे तो ऐसा ही लगता रहता है कि इन नियमोंको दोषा न किया जाय। और मैं यह चाहता भी नहीं कि बहुत

१. इस पत्रमें भी कांग्रेसकी अध्यक्षताके इमेजेका उल्लेख है, मनः स्पष्ट है, यह भी १९११में लिख गया था।

२. उल्लिखित "पत्र : डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको", पृष्ठ १६४।

ज्यादा बालक आये। उससे मेरा काम बहुत अधिक बढ़ जायेगा और बालकोंके चरित्र-की ओर जो ध्यान देना चाहिए वह मैं नहीं दे पाऊँगा।

मोहनदासका वन्देमातरम्

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६३२) से।

सौजन्य : श्री सी० के० भट्ट।

१५०. अभिनन्दनपत्र : श्रीमती वॉंगलको^१

जोहानिसबर्ग

[नवम्बर १५, १९११]

प्रिय श्रीमती वॉंगल,

आपने ट्रान्सवाल भारतीय महिला संघकी जो बड़ी-बड़ी सेवाएँ की हैं उनके लिए अपनी कृतज्ञताकी भावनाओको यदि हम सार्वजनिक रूपसे प्रकट न करे तो यह हमारी कृतज्ञता होगी। इस शानदार बाजारका आयोजन तो आपकी उन सभी सेवाओका मुकुट है।

सकटकी उस काली घडीमे, जब हमारे आत्मीय बन्धुगण कारावासमे थे— आपने और कुमारी र्लेसिनने अपने अथक उत्साहके द्वारा हमें अपने दुःख भुलानेमे बहुत मदद दी।

आप वास्तवमे हमारी बहन सिद्ध हुई हैं। और जबतक यूरोपीय समाजमे आप-जैसी महिलाएँ विद्यमान हैं, हम साम्राज्यके इन दो भागोके परस्पर शान्तिपूर्वक और मित्रतासे रह सकनेकी आशा नहीं छोड़ सकते।

हम अनुरोध करते हैं कि इसके साथ हम आपकी सेवामे जो भेंट^१ अर्पण कर रहे हैं आप कृपया उसे अपने प्रति हमारी आदर-भावनाका एक तुच्छ प्रतीक मानकर स्वीकार करे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-११-१९११

१. जोहानिसबर्गकी चौदह महिलाओं द्वारा हस्ताक्षरित इस अभिनन्दनपत्रका भसविदा अनुमानतः गांधीजीने तैयार किया था। आयोजनमें भारतीय महिला संघकी ओरसे अतिथियोंका स्वागत भी उन्होंने ही किया था और फिर “श्रीमती वॉंगलके नेक कार्योंके लिए उनकी समुचित सराहना करनेके बाद” उपर्युक्त “अभिनन्दनपत्र पढ़ा और श्रीमती वॉंगलको भेंट करनेके लिए उसे श्रीमती डॉस्केनको दे दिया. . .।” अभिनन्दनपत्रके लिए कृतज्ञता प्रकट करते हुए श्रीमती वॉंगलने अन्य बातोंके अतिरिक्त यह भी कहा कि आयोजनसे प्राप्त रकमका (देखिए “पत्र: मणिलाल गांधीको”, पृष्ठ १८४) उपयोग शिक्षणकी उन्नतिमे किया जायेगा और इससे “अनाक्रमक प्रतिरोध सर्वथेके वीरगति-प्राप्त दो सेनानी” नागप्पन और नारायण सामीकी स्मृतिको स्थायी बनाया जायेगा। इंडियन ओपिनियन, २५-११-१९११।

२. यह ‘लेखनकार्यके लिए एक सुन्दर-सी डेस्क’ थी।

१५१. पत्र : डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको

टॉल्स्टॉय फार्म

लॉली स्टेशन, ट्रान्सवाल

ट्रान्सवाल

कार्तिक वदी १२ [नवम्बर १७, १९११]^१

भाई श्री प्राणजीवन,

आपका पत्र मिला। यह जानकर बहुत हर्ष हुआ कि आपने और छगनने स्टीमरपर मांसाहार नहीं किया। मुझे तो ऐसा लगता है कि आप छगनको [इंग्लैंडसे] देग वापस ले गये, इससे उसके जीवनकी रक्षा हो गई। ज्यादा समय बीतनेपर उससे उसकी विलायतकी आदतें छुड़ाना मुश्किल हो जाता।

मेरे भाषणके^२ विषयमें आपने जो आशा व्यक्त की है, उस सम्बन्धमें अब कुछ कहनेके लिए है नहीं। किन्तु आजकल मेरे मनकी दगा ऐसी तीव्र है कि इससे भिन्न कोई भाषण मैं दे ही नहीं सकता था। इसीलिए यदि वे मुझे [अध्यक्ष-पद ग्रहण करनेके लिए] बुलायें तो मैंने भाषणकी पूरी स्वतंत्रताकी मांग की थी। ऐसी स्वतंत्रता वे नहीं दे सकते, यह बात समझमें आती है। अध्यक्षके रूपमें मेरा वहाँ आना नहीं हो सका, यह ठीक ही हुआ।

“गुजराती” पत्रने अब उसे छापना स्वीकार किया है। किन्तु अब उसमें मेरी कोई दिलचस्पी नहीं। इस काममें किसी भी प्रकारका डर नहीं है, इस बातका पूरा निश्चय होनेके बाद ही [उसे प्रकाशित करनेका] यह काम हाथमें लिया गया मालूम होता है। मणिलालके विषयमें मैं आपको सविस्तार लिख चुका हूँ।^३

मिस स्मिथके विषयमें भी मैं अपनी बात समझा चुका हूँ।^४ यह स्त्री मलीन मनकी नहीं है, ऐसा मुझे लगा। वह किसी एक ही रास्ते चलनेवाली है। ‘इडियन ओपिनियन’के लिए वह जो-कुछ भी भेजती है, सो केवल प्रेम भावसे। उसे पैसेका लालच तो है ही नहीं।

१. पत्रमें कांग्रेसकी अध्यक्षताकी बातके उल्लेखसे ज्ञात होता है कि अबतक गांधीजी इस सम्बन्धमें एक विशेष निष्कर्षपर पहुँच गये थे। इससे स्पष्ट है कि यह पत्र डॉ० मेहताके नाम (देखिए पृष्ठ १६०-६२, १६३-६६ और १७८-७९) लिखे पत्रोंके क्रममें है और १९११ में लिखा गया था। उस वर्ष कार्तिक वदी १२ को नवम्बरकी १७ तारीख पड़ी थी।

२. गांधीजीने इसका उल्लेख डॉ० मेहताको लिखे पहलेके एक पत्र (देखिए पृष्ठ १६०-६२, १६३-६६ और १७८-७९)में भी किया है, किन्तु न यह स्पष्ट है कि यह कौन-सा साधन है और न यही ज्ञात है कि यह उपलब्ध है या नहीं।

३. देखिए “पत्र : डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ १६४-६६।

४. देखिए “पत्र : डॉक्टर प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ १६१-६२।

इसके साथ हमें जिन टाइपोंकी जरूरत है, उनकी सूची है। इनके पैसे मैं नहीं चुका सकता। और फिलहाल तो ऐसी सुविधा भी नहीं है कि किसी और जगहसे ले सकूँ। टाइपोंके विषयमें मैं रेवाशकरभाईको अलगसे नहीं लिख रहा हूँ। यदि आपको ठीक मालूम हो, तो आप इस सूचीको उन्हें भेज दे और 'टाइप' भिजवानेके लिए कह दें।

मोहनदासका वन्देमातरम्

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६३३) से।

सौजन्य: सी० के० भट्ट।

१५२. विश्वासघात

तीन-पौड़ी कर अधिनियमका जो परिणाम कानूनी पहलूसे होगा सो तो है ही; उसके अतिरिक्त पिछले हफ्ते हमने इसी स्तम्भमें जिस परिपत्रका^१ जिक्र किया था उसके आशयको बारीकीसे समझना भी आवश्यक है। कुछ ऐसे मामले भी होते हैं जिनमें कानूनी बावछलको जानबूझकर दरकिनार कर देना पड़ता है। ३ पौड़ी करका मामला हमारी रायमें साफ तौरपर एक ऐसा ही मामला है। नेटालकी भूतपूर्व सरकार अपने परिपत्र द्वारा इस बातके लिए वचनबद्ध हो गई थी कि दोबारा गिरमिटिया करार करनेवाले भारतीय उक्त करसे सर्वथा मुक्त रहेंगे। हमारे मतसे परिपत्रके अंग्रेजी पाठका इसके अतिरिक्त कोई दूसरा अर्थ नहीं निकलता। किन्तु उसके [विभिन्न भाषाओंमें] अनूदित पाठोंसे तो सरकार और ज्यादा बँधी हुई है; क्योंकि लोगोंने उन्हींके अनुसार काम किया। सरकारको व्याख्याका यह सीधा-सादा नियम अपनाना चाहिए कि परिपत्रका अर्थ वही है जो सम्बन्धित व्यक्तियोंकी बुद्धिको जँचा और जो उन्होंने लगाया। लोगोंने क्या अर्थ लगाया, उसके बारेमें सन्देहके लिए अब कोई भी गुंजाइश नहीं रह गई है। यह तो हुआ परिपत्र और उसके परिणामके बारेमें।

संघ-सरकार परिपत्रके आदेशोंकी अवज्ञा करके अधिनियमकी व्याख्या करने और उसे लागू करनेके प्रयासमें अत्याचारीके पशु-बलका सहारा ले रही है। हमारा कहना है कि यदि संघ-सरकार दक्षिण आफ्रिकाके रहनेवालोंके, चाहे वे गरीब भारतीय हो या उच्च पदासीन यूरोपीय हों, आदरका पात्र बनी रहना चाहती है तो उसे पिछली सरकारके^२ कार्योंसे अपनेको बद्ध मानना ही होगा। परिपत्रकी अवहेलना करना और अब दोबारा गिरमिटिया करार करनेवाले गरीब और प्रवर्चित लोगोंसे तीन पौड प्रतिवर्ष वसूल करनेका इरादा रखना स्पष्ट रूपसे विश्वासघात करना है। मन्त्रिमण्डलके

१. देखिए "तीन पौड़ी कर", पृष्ठ १७३-७६।

२. लड़ाईसे पहलेवाली बीजर सरकार।

वर्तमान सदस्योंके प्रति हमारी यह अपील शायद विशेष रूपसे उपयुक्त है। कारण, ये वे ही लोग हैं जिन्होंने बेरीनिंगिंग सन्धिकी अपनी व्याख्याके स्वीकार किये जानेका आग्रह किया था और उसमें सफल भी हुए थे, यद्यपि वे निर्वल पक्षके थे। जनरल बोथाको हम सावधान करते हैं कि अपनी विजयकी वेला में कहीं वे भूत-कालके सबकको न भूल जायें और गरीब तथा भोले-भाले लोगोंपर जुल्म ढाकर उन्हें अपनी मनमानी स्वीकार करनेके लिए मजबूर न करें।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-११-१९११

१५३. पत्र : ए० एच० वेस्टको

शुक्रवारकी रात्रि

[नवम्बर २४, १९११]

प्रिय वेस्ट,

मुझे तुम्हारी अपनी किसी बड़ी हानिका समाचार पाकर भी उतनी परेशानी न होती, जितनी तुम्हारे पत्रसे हुई है। मैं यही सोचकर घोरज बाँधे हूँ कि वह खबर बिल्कुल निराधार निकलेगी। मैं उसे इतना नेक और रोजमर्राके मामलोंमें इतना पाक-साफ मानता हूँ कि जबतक मैं तुम्हारे निश्चित निर्णयसे अवगत नहीं हो जाता तबतक मैं इन आरोपोंपर विश्वास नहीं करूँगा। पहले मैंने सोचा कि उसे

१. तात्पर्य युद्धके बाद बोमरोंके इस आग्रहसे है कि उन्हें बेरीनिंगिंग संधिकी धारा ८ के “वतनी” शब्दकी व्याख्या अपने मनके मुताबिक करने दी जाये। असलमें वे इस प्रकार भारतीयोंको मताधिकारसे वंचित करना चाहते थे। उस समय लॉर्ड मिल्लरने बोमरोंको ऐसा करनेकी छूट दे दी थी, किन्तु उसका परिणाम सिर्फ इतना ही हुआ कि “वतनियोंको मताधिकार देनेका सवाल . . . जबतक स्वशासन लागू न हो जाये तबतकके लिए” स्थगित कर दिया गया किन्तु, भारतीय गांधीजीके नेतृत्वमें राजनीतिक मताधिकारको छोड़नेको तैयार थे; देखिए खण्ड ३, पृष्ठ ३५६-५७, खण्ड ५, पृष्ठ ३४८, खण्ड ६, पृष्ठ २९३ और खण्ड ९, पृष्ठ ३७०-७१।

२. तात्पर्य विजयकी उस घड़ीसे है जब बोमर युद्धमें पराजित होनेके पाँच सालके भीतर डच लोग हेटफोल्डके अधीन सम्मानपूर्ण संधि करनेमें सफल हुए। उस समय गांधीजीने लिखा था (देखिए खण्ड ६, पृष्ठ ३६३ और पृष्ठ ३७५-३७६), “वह पराजय वस्तुतः डच लोगोंकी विजय थी”। इतना ही नहीं, उन्होंने अपने अध्यक्षता और बलसे १९०९ की सव-व्यवस्थाको भी ऐसा रूप देनेमें सफलता प्राप्त की जो उनके हितोंके लिए बड़ा लाभदायक था।

३. यह पत्र लगभग उन्हीं दिनों लिखा गया होगा, जिस समय कि श्री वेस्टको लिखा गया तारीख २८-११-१९११ का पत्र (पृष्ठ १८६)। दोनों पत्रोंकी विषय-वस्तुसे लगता है कि यह पत्र पहले लिखा गया होगा।

लिखूँ, लेकिन सोचता हूँ कि जबतक वह कोई जिक्र न करे तबतक मेरे उसे न लिखनेसे मामलेकी जाँच करनेमें तुम्हें मदद मिलेगी।

हृदयसे तुम्हारा
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी प्रति (सी० डब्ल्यू० ४४१४)की फोटो-नकलसे।
सौजन्य: ए० एच० वेस्ट

१५४. खेदजनक उत्तर^१

तीन पौड़ी करके प्रश्नके सम्बन्धमें श्री हरकोर्टका उत्तर अत्यन्त दुर्भाग्यपूर्ण है। यदि यह उत्तर सघ-सरकारकी निश्चित नीतिका द्योतक है तो वह एक बड़े सघर्षको न्यौता दे रही है। यह सघर्ष शाब्दिक नहीं, क्रियात्मक होगा। स्वतन्त्र भारतीयोंका अपने और अपने गरीब भाइयोंके प्रति यह कर्त्तव्य है कि वे इस घृणित करको रद्द करनेके लिए कदम उठाये। भारतसे गिरमिटिया लोगोंका आना बन्द हो जानेके साथ ही इस करका वचा-खुचा औचित्य भी समाप्त हो जाता है। साम्राज्य-सरकारको अपने स्पष्ट कर्त्तव्यसे इतनी आसानीके साथ विमुख होने नहीं दिया जा सकता। यदि इस करका लगाया जाना अनुचित है तो फिर न शाही स्वीकृति और न सघ-सरकारका दृढ निश्चय ही उसे उचित बनानेमें समर्थ है। भारतीय समाजको क्या-क्या कदम उठाने हैं, इसे नेटाल कांग्रेस जितनी जल्दी स्पष्ट कर दे, सभी सम्बन्धित पक्षोंके लिए उतना ही अच्छा होगा। यह अन्यायपूर्ण कर किसी भी कीमतपर समाप्त किया जाना चाहिए।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-११-१९११

१. ब्रिटिश संसदमें सर डब्ल्यू० जे० बुलके प्रश्नके उत्तरमें श्री हरकोर्टने कहा था कि “उक्त कानून भारतीय और साम्राज्य, दोनों सरकारोंकी जानकारीमें बनाया गया था।” उन्होंने यह भी कहा कि यद्यपि गिरमिटिया भारतीयोंका नेटाल जाना रुक गया है, फिर भी दक्षिण अफ्रीकी सरकार ३ पौड़ी परवाना कानून रद्द करनेको तैयार नह है देखिए इंडियन ओपिनियन, १८-११-१९११

१५५. पत्र : मणिलाल गांधीको

मार्गशीर्ष सुदी ६ [नवम्बर २७, १९११]^१

चि० मणिलाल,

तुम्हारा पत्र मिला है। मैंने तुमसे पूछा था कि सैमने^२ [टॉल्स्टॉय] फार्मके कौन-कौन दोष बताये, इस प्रश्नका उत्तर देना तुम भूल गये हो।

मेरे स्वास्थ्यके बारेमें चिन्ता करनेकी कोई बात नहीं है। मेरे बाल बहुत छोटे-छोटे हैं, इससे तुम्हें लगा कि मेरी तबीयत खराब है। मैं १२ बजे सोता हूँ और ३ बजे उठ जाता हूँ, ऐसा नहीं होता। ज्यादातर मैं ११ बजे सोता हूँ और साढ़े पाँच या छः बजते-बजते उठ बैठता हूँ। इसमें कोई खास बात नहीं है। इसलिए मेरे विषयमें तुम्हें बिल्कुल निश्चिन्त रहना चाहिए। मेरा आज भी यह खयाल है कि मैं तुम सब लोगोकी अपेक्षा अधिक समय तक काम कर सकता हूँ। यह हो सकता है कि मुझसे ज्यादा देर तक जागा न जाये। फोटोमें मेरे समीप जो महिला खड़ी है, वह मेयरकी पत्नी^३ है।

तुमने सोचा, उससे पहले ही मेरे मनमें यह विचार आया था कि यदि तुम वहाँसे मुक्त हो सको, तो तुम्हें दिसम्बर . . .^४

. . . बाजारसे लगभग १५० पाँड इकट्ठे हुए होंगे। खर्च बढ़ाकर १०० पाँड जरूर बच रहेंगे।

बापूके आशीर्वाद

[पुनश्च:]

मि० चैमनेके पत्रका जवाब^५ मैं भेज दूँगा।

सौजन्य : श्रीमती सुशीलावेन गांधी।

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ९८) से।

१. पत्रके अन्तिम अनुच्छेदमें श्रीमती बॉंगल द्वारा आयोजित 'बाजार' का उल्लेख हुआ है; श्री डॉस्तेने उसका उद्धाटन नवम्बर ८, १९११ को किया था।

२. गोविन्दस्वामी; फीनिक्स आश्रममें प्रेसके फोरमैन।

३. इस फोटोसे सम्भवतः उसी फोटोकी ओर संकेत है जो श्रीमती बॉंगलके भारतीय बाजारमें उतारी गई थी। इंडियन ओपिनियन (२५-११-१९११) में इस बातका उल्लेख है कि मेयर वहाँ उपस्थित थे।

४. इसके बादके दो पृष्ठ गायब हैं।

५. यह उपलब्ध नहीं है।

१५६. एक पत्रका अंश^१

टॉल्स्टॉय फार्म

लॉली स्टेशन

ट्रान्सवाल

[नवम्बर २७, १९११के बाद]^२

. . . स्वार्थी हो गई है। हमारे शिक्षकोने निकृष्ट शिक्षा देकर हमे नीचे गिराया है। किन्तु यह कहना भी गलत है। जैसे हम वैसे हमारे शिक्षक !

हमारे पुरोहित भी बेचारे नामके ही महेश्वर या हरजीवन होते हैं। ब्रह्म क्या चीज है, सो तो वे जरा भी नहीं जानते। हमने उनसे विशेष अपेक्षा भी नहीं की। फिर मिले कहाँसे? ईश्वर परम-आत्मा है। आत्माका भी अस्तित्व है और उसका मोक्ष भी सम्भव है। पाप और पुण्य होते हैं। मोक्ष इहलोकमे भी सम्भव है। इस सबकी प्रतीति हो जानेपर हमे खोज करते ही जाना चाहिए। यह माननेका रत्ती-भर भी कारण नहीं है कि जो-कुछ चला आता है वह परम्परागत होनेसे ही ठीक है या कोई काम मात्र इसलिए उचित है कि हमारे पूर्वज उसे करते रहे हैं। यह दृष्टिकोण आत्माकी स्वतन्त्रताकी कल्पनाके विरुद्ध है। हमारी पुरानी बातोमे बहुत-सी बातें अच्छी हैं; किन्तु जैसे अग्निके साथ घुआँ मिला होता है वैसे ही पुरानी अच्छाईके साथ कुछ बुराई भी रहती है। उसका पृथक्करण करके हमे तत्व निकाल लेना चाहिए। ज्ञानका मर्म इसीमे निहित है।

भाई कॉर्डिजने जो स्वयं ही पत्र^३ लिखा है वह तो .

गांधीजीके स्वाक्षरोंमे मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६६५) से।

सौजन्य : श्रीमती राधाबेन चौधरी।

१. पत्रके विषयसे प्रतीत होता है कि यह १९११ या १९१२ में लिखा गया होगा, जब गांधीजी शिक्षा-सम्बन्धी प्रयोगोंमें रत थे।

२. इस पत्राशकी अन्तिम अधूरी पंक्तिसे जान पड़ता है कि इसके पीछे मद्राससे कॉर्डिज द्वारा लिखे पत्र (देखिए परिशिष्ट १०) की प्रेरणा रही होगी, गांधीजीने इससे पहले उन्हें थिऑसफीसे विमुख करनेका प्रयास किया था (देखिए “पत्र: डॉ० प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ ६४), किन्तु जैसा कि कॉर्डिजके पत्रसे ज्ञात होता है, इसमें वे असफल रहे थे। कॉर्डिजने अपने पत्रके साथ जो न्यासपत्र (ट्रस्ट डीड) भेजा था, उसपर उन्होंने १२ नवम्बरको अपने हस्ताक्षर किये थे और गवाही दी थी। अगर हम यह मान लें कि उस पत्रको डाक द्वारा मद्राससे दक्षिण आफ्रिका पहुँचनेमें १५ दिन लगे होंगे तो यह पत्र, जो शायद फीनिक्स आश्रमके किसी व्यक्तिके नाम है, अवश्य ही २७ नवम्बर, १९११ के बाद लिखा गया होगा।

३. देखिए परिशिष्ट १०।

१५७. पत्र : ए० एच० वेस्टको

मंगलवार [नवम्बर २८, १९११]

प्रिय वेस्ट,

तुम्हारे पत्रका उत्तर विस्तारसे देना पड़ेगा। लेकिन इस समय मैं उन सभी मुद्दोंपर चर्चा नहीं कर सकता। कल मैं शहरमें न था। तुम्हारा पत्र कल रात ही मिला।

अभी मैं अपनी कोई राय नहीं बना पाया हूँ। ऊपरसे देखनेपर तो सभी बातें . . ' के विरुद्ध मालूम पड़ रही हैं और मुझे भेजे गये उनके पत्रसे भी ऐसा ही लगता है। लेकिन तब भी बात विश्वासके योग्य नहीं लगती। मुझे विश्वास नहीं कि . . ' सर्वथा निर्दोष है। यदि . . ' ने ऐसा किया है तो उन लोगोको यह भी मालूम था कि चीज गलत है। . . ' से पता चलता है कि उसका मन विकृत है, चाहे वह अनजानेमें ही हो। यदि . . ' ने यह किया है तो उनका मनसा किसी प्रकारकी शरारतका नहीं था। मेरी नजरमें यह अपराध अपने-आपमें अधिक गम्भीर नहीं है, लेकिन उसका अपराधको छिपाये रखना वास्तवमें गम्भीर है। यह अपराध मामूली-सा अपराध है सो मैं नहीं कहता। मेरा कहना यह है कि उसे छिपाना अधिक गम्भीर अपराध है। मैंने उन्हें पत्र इसी बातको ध्यानमें रखकर लिखा है।

मणिलाल अभी बालक है। आज्ञा-पालन करना उसका फर्ज है, इसलिए इच्छाके न होते हुए भी उसे वहाँ रहना चाहिए।

१. लगता है कि यह पत्र टॉलथेंथ फार्मसे लिखा गया था। इसलिख यह दक्षिण आफ्रिकामें आनन्दलाल गांधीके पहुँचनेकी तिथि, २० जुलाई, १९११ (देखिए “पत्र: मंगलाल गांधीको”, पृष्ठ १२४) और गांधीजीके फीनिक्समें जाकर रहनेके समय, “जनवरी, १९१२ के मध्यके आसपास”, के बीचमें ही कमी लिखा गया होगा। इस कालमें आनन्दलाल गांधी द्वारा चन्दा इकट्ठा करनेके लिए किये गये दौरेका उल्लेख केवल दो ही जगह—इंडियन ओपिनियनके नवम्बर २५ और दिसम्बर ९, १९११के अर्कोंके गुजराती भागमें—मिलता है। पहलेमें उल्लेख है कि आनन्दलाल गांधी चन्दा इकट्ठा करनेके लिए दौरेपर निकले हैं, और दूसरे स्थानपर—दिसम्बर ३ को लिखे गये एक छत्रे देखसे लिये गये एक उद्धरणमें—कहा गया है कि भारतीय दुर्मिश्र कोषके लिए चन्दा इकट्ठा करनेके सिलसिलेमें आनन्दलाल गांधी भी फीनिक्समें पहुँचकर अन्य लोगोंमें शामिल हुए। अकालका उल्लेख (प्राणजीवन मेहताके पत्रोंमें पहले उल्लिखित पृष्ठ १५५, १६१ और १७८) इस बातकी पुष्टि करता है कि यह पत्र १९११में लिखा गया होगा। मंगलवारके इस पत्रमें गांधीजी लिखते हैं कि “आनन्दलाल गांधी अधिकसे-अधिक शनिवारको यहाँसे चले देंगे” और “शुक्रवारको” ‘इंडियन ओपिनियन’के लिए कुछ गुजराती लेख भेजनेका वचन दिया है। इसलिख प्रकाशित समाचार-लेखोंके आधारपर, यह अनुमान ठीक मालूम पड़ता है कि यह पत्र २५ नवम्बर और ३ दिसम्बरके बीच लिखा गया था, और दोनों तिथियोंके बीचका मंगलवार २८ नवम्बरको पड़ा था। दूसरे समाचार-लेखसे पता चलता है कि आनन्दलाल गांधी वास्तवमें ३ तारीखकी सुबह, अर्थात् रविवारको, रवाना हुए थे।

२ से ६. इन स्थानोंपर शब्द या वाक्यांश नहीं दिये जा रहे हैं।

आनन्दलाल अधिकसे-अधिक शनिवारको यहाँसे चल देगे। वे एच० वर्ग और स्टैडर्टन होते हुए जायेगे। मैंने उन्हें सलाह दी है कि उनको अधिकसे-अधिक पहली जनवरी तक वहाँ पहुँच ही जाना चाहिए। लगता है कि यहाँ उन्होंने अच्छा काम किया है। फार्ममे वे एक दिनसे ज्यादा नहीं रुके। चन्दा जमा करनेका काम उनको नि सन्देह पसन्द है।

आपका हृदयसे
मो० क० गांधी

तुमने साक्ष्यका बहुत ही सुन्दर विश्लेषण किया है। तुम्हारा उदाहरण मुझे हमेशा सुझाता रहता है कि सच्ची परख किताबी ज्ञानसे नहीं, बल्कि स्वाभाविक सूक्ष्मबुद्धि और सामान्य सज्जनतासे आती है।

कृपया ठक्करसे कहना कि मैं गुजराती खण्डके लिए दो छोटे-छोटे अग्रलेख या इसी तरहकी कुछ चीज भेजना चाहता हूँ और बुधवारको डाकसे रवाना करनेकी आशा रखता हूँ।

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (सी० डब्ल्यू० ४४१५) की फोटो-नकलसे।
सौजन्य : ए० एच० वेस्ट।

१५८. पत्र : रावजीभाई पटेलको

मार्गशीर्ष सुदी ८ (नवम्बर २९, १९११)^१

भाई श्री ५ रावजीभाई,

आपका पत्र मिला। उससे मैं यह समझा हूँ कि आप फीनिक्समे काम करना चाहते हैं। यह विचार अच्छा है। मैं आपको प्रोत्साहित करता रहूँगा। परन्तु आप निभा सकेगे, इस सम्बन्धमे मुझे शक है। वहाँ रहकर :

१. ब्रह्मचर्यका पालन करना होगा।
२. सूक्ष्म सत्यका पालन करना होगा।
३. काम मुख्यतः शारीरिक अर्थात् कुदाली और फावड़ेका समझे।
४. यदि अक्षर-ज्ञानमे वृद्धि करना हेतु हो तो उसे भूल जाये; उसमे अनायास या आवश्यकतावश वृद्धि हो, तो भले हो।
५. अक्षर-ज्ञान बढ़ानेकी अपेक्षा चरित्र-गठन करना हमारा कर्तव्य है यह बात मनमे पक्के तौरपर जमा लेनी होगी।
६. जाति-बिरादरी और कुटुम्ब-परिवारके अन्यायका विरोध निर्भय होकर करते रहनेका निश्चय कर लेना होगा।
७. गरीबी सच्चे अर्थमे अपनानी होगी।

१. गांधीजीने साधनके लेखक रावजीभाई पटेलके अनुसार गांधीजीने यह पत्र १९११में लिखा था। इसकी ठीक तारीख स्वयं पत्रसे माहसस न हो सकी।

यदि यह सब आपसे हो सके या ऐसा करनेकी आपकी इच्छा हो, तभी फीनिक्स आनेका विचार करें। यह समझ रखना चाहिए कि वहाँ जीवन दिन-प्रति-दिन कठिन होता जायेगा। यह धारणा बनानी चाहिए कि ऐसा होना सुखका विषय है।

यदि आपका इरादा मार्च महीनेमें आ जानेका हो तो उक्त बातोंपर मनन करें। पत्र लिखते रहें।

मोहनदासका यथायोग्य

नवजीवन प्रकाशन मन्दिर, अहमदाबाद, से १९३९ में प्रकाशित गुजराती पुस्तक 'गांधीजीनी सावना' से।

१५९. एशियाई आचार-विचारपर हमला

पिछले सप्ताह हमने 'ट्रान्सवाल लीडर' में प्रकाशित एक अप्रलेखका पूरा पाठ उद्धृत किया था। इस लेखमें श्री भायात द्वारा वॉक्सवर्गमें एक दूकान खोली जानेकी घटनाको उस नगरपर किया गया एशियाई हमला बताया गया था। आजका 'लीडर' श्री कार्टराइटके जमानेका 'लीडर' नहीं है। जिस लेखका हम जिक्र कर रहे हैं, एशियाईयोंके प्रति उसके जैसी कटुतापूर्ण और अपमानकारी चीज मिलना मुश्किल है। इसके लेखककी रायमें—

एशियाई व्यापारी अपनी मनहूस छाया डाल रहा है, और अपने रहन-सहनके आदिम तरीकों, जीवनकी साधारणतम सुविधाओंके प्रति पूर्ण उदासीनता, पूर्वदेशीय काइर्यापन और अपनी निम्नकोटिकी सम्यताके कारण यूरोपीय दूकानदारोंका भविष्य खतरेमें डाल रहा है।

एक दूसरी जगह लेखक प्राच्य सम्यताको "बहुत ही निम्न स्तरकी" सम्यता बताता है। आगे चलकर वह कहता है,

जिनकी किसी बातका कोई ठिकाना ही नहीं ऐसे इन कुलियोंकी व्यापारी भूतता और सामाजिक अन्यायोंके खिलाफ यूरोपीय व्यापारी अपनी लड़ाई लम्बे असे तक जारी नहीं रख सकता।

उक्त लेखकके अन्तिम शब्द ये हैं:

हम चाहते हैं कि इन कुलियोंकी, जिन्होंने दक्षिण आफ्रिकी संघके कितने ही नगरोंमें सड़कोंके हर नुक्कड़पर अपना कारोबार जमा रखा है और जो अपने साथ ही एशियाके अजीब किस्मके रीति-रिवाज और वेश-भूषा ले आये हैं, अन्यायपूर्ण प्रतियोगितासे यूरोपीयोंकी रक्षा की जाये।

लेखके जो उद्धरण हमने यहाँ दिये हैं उनसे पाठक यह जरूर समझ जायेंगे कि एशियाई आचार-विचारपर किस प्रकार आक्रमण किया गया है, किस प्रकार उनकी आदतों और रहन-सहनके तरीकोंकी निन्दा की गई है, और किस प्रकार यूरोपीय सम्यताकी तुलनामें एशियाई सम्यताको निकृष्ट बताया गया है। नार्दान

लेखकने एशियाई व्यापारियोंके बारेमें लिखते समय उनके लिए 'कुली' शब्दका प्रयोग करनेमें भी सकोच नहीं किया है। तथापि हमारा इरादा लेखकसे उसके अज्ञानको या उसकी भावनाओंको लेकर झगड़नेका नहीं है। जिस सम्यताका वह प्रतिनिधि है, अज्ञान उसका स्वाभाविक परिणाम है। कारण, यह सम्यता मनुष्यकी दुर्बल देहसे ऐसी कठोर अपेक्षाएँ करती है कि उस देहधारीके लिए दुनियाके बारेमें बहुत ही छिछली-सी जानकारीके सिवा कोई अधिक गहरा ज्ञान पाना असम्भव है। और चूँकि जिन लोगोका लालन-पालन इस सम्यतामें होता है उन्हें बराबर यही मानते रहनेकी तालीम दी जाती है कि वही सम्यता सर्वश्रेष्ठ है, अतः यह स्वाभाविक ही है कि जो भी वस्तु उस सम्यता द्वारा मनमाने ढंगसे निर्धारित कसौटीपर खरी न उतरे उसे वे हिकारतकी नजरोंसे देखे। और इस प्रकार हम देखते हैं कि लेखक एशियाई व्यापारीको इस कारण घृणाकी दृष्टिसे देखता है कि वह "जीवनकी साधारणतम सुख-सुविधाओंकी ओरसे उदासीन है।" ईसाई धर्मके प्रवर्तकने इन सुख-सुविधाओंकी ओर कहीं अधिक उपेक्षा-भाव दिखाया था, और उसके रहन-सहनका तरीका एशियाई व्यापारीकी तुलनामें बहुत ही ज्यादा आदिम था। तिसपर भी हम बखूबी जानते हैं कि लेखकका मशा ईसा मसीहकी निन्दा करनेका हरगिज न था।

अतः अब हमें जिस प्रश्नकी ओर ध्यान देना है वह यह नहीं है कि हम उक्त लेखक-सरीखे लोगोको (और इसमें तो सन्देहकी बात ही नहीं है कि दक्षिण आफ्रिकाके यूरोपीयोंमें अधिकांश ऐसे ही हैं) संतुष्ट करे अथवा नहीं; बल्कि यह है कि क्या हमें उनके देशमें पैर जमाए रखनेके लिए अपने जीवनका सीधा-सादा तरीका छोड़कर वे चीजे अपना लेनी चाहिए जिन्हें हम आधुनिक जीवनके दुर्गुण समझते हैं। जिन्होंने ऐसा किया है वे हानि उठाकर यह जान चुके हैं कि वे उसकी बदौलत अपनेको यहाँ तक भी अधिक ग्राह्य नहीं बना पाये। उनका जन्मतः एशियाई होना तब भी पर्याप्त अपराध माना जाता है। दोनों प्रकारकी जीवन-पद्धतियाँ दक्षिण आफ्रिकामें साथ-साथ रहनेके लिए प्रयत्नशील हैं। प्रयोग दिलचस्प है। हम तो यही आशा कर सकते हैं कि यदि एशियाईको अपने-आपमें और अपनी सम्यतामें विश्वास है तो वह अपनी सम्यताको गिरायेगा नहीं। और हमें तनिक भी सन्देह नहीं है कि जो सम्यता युगोकी कसौटीपर खरी उतर चुकी है वह उस कसौटीपर भी खरी उतरेगी जिसपर उसे इस उप-महाद्वीपमें कसा जा रहा है। परन्तु दक्षिण आफ्रिकामें बसे हुए मुठ्ठीभर एशियाईयोको यह याद रखना है कि यदि वे अपनी जन्मभूमिको या अपनी जीवन-पद्धतिको कलंकित नहीं करना चाहते तो उन्हें उसके अनुरूप ही आचरण करना है, उसकी विडम्बना नहीं रचनी है। प्राचीन कालसे आचरणके जो नियम पीढ़ी-दर-पीढ़ी चले आ रहे हैं, उनका पूरा पालन करना है। उनके लिए ईमानदारी एक सर्वोत्तम नीति-मात्र नहीं है, जिसका उपयोग केवल तब किया जाये जब वैसा करना लाभदायक हो, बल्कि एक ऐसी चीज है जिसका पालन हर कीमतपर और हर परिस्थितिमें किया जाये। वे "जिसकी लाठी उसकी भैंस" में विश्वास नहीं करते, उनकी लाठी तो उनके अधिकारकी न्याय्यता ही है। "समर्थ ही जीवित रहनेका अधिकारी है",

इस सिद्धान्तसे उनका कोई सरोकार नहीं। उन्हें “जियो और जीने दो” के सिद्धान्त-पर चलना है। यदि उनपर आधुनिक प्रतिस्पर्द्धाका भूत सवार हुआ और वे उस लोभकी वृत्तिके रंगमें रंग गये, जो इस ढींग हॉकनेवाली सम्यताका प्रधान लक्षण है, तो उनका पतन अवश्यम्भावी है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-१२-१९११

१६०. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको

दिसम्बर ७, १९११

प्रिय श्री लेन,

पिछली बार जब मैं जनरल स्मट्ससे मिला था तब मैंने बचन दिया था कि समझौतेकी शर्तोंको किस प्रकार पूरा किया जा सकता है, इसपर मैं अपने विचार पेश करूँगा। जनरल स्मट्सको जब ऐसा जान पड़ा कि साम्राज्य-परिषद् (इम्पीरियल कॉन्फ्रेंस) के प्रस्तावके कारण दक्षिण आफ्रिकापर लागू होनेवाला कोई कानून पास करनेमें कठिनाई आ सकती है, तब उन्होंने मुझसे अपने विचार प्रस्तुत करनेको कहा था. . .। मैंने परिषद्की कार्यवाही पढ़ ली है और मेरी समझमें उक्त प्रस्ताव इस प्रश्नको प्रभावित नहीं करता। वह केवल विदेशी प्रवासियोंसे ही ताल्लुक रखता मालूम होता है।

कुछ भी हो, मैं सोचता हूँ कि यदि सर्वसामान्य कानून न बनाया जा सके तो मैंने केपमें जो सुझाव दिये हैं उन्हींके मुताबिक ट्रान्सवाल प्रवासी अधिनियममें संशोधन कर लिया जाये। मेरे मसविदेका^१ पाठ आपके पास है। मेरे लिए उससे अच्छा मसविदा बनाना कठिन है और मैं कबूल करता हूँ, मुझे इस सुझावको कार्यान्वित करनेमें कोई वैधानिक कठिनाई नजर नहीं आती।

हृदयसे आपका

श्री ई० एफ० सी० लेन
प्रिटोरिया

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५५९५) की फोटो-नकलसे।

१. साम्राज्य-परिषद्ने, जिसकी बैठक लन्दनमें १९ जूनको दोपहर बाद हुई थी, दो प्रस्ताव पास किये थे। प्रथम प्रस्तावमें “प्रवासियों और विदेशियोंको देशमें प्रवेश न करने देनेसे सम्बन्धित साम्राज्यीय अधिनियमोंमें और अधिक एकरूपता” बरतनेकी जरूरत बताई गई थी। इंडियन ओपिनियन, २२-७-१९११ और देखिए परिशिष्ट ९ भी।

२. देखिए “पत्र : ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ ९-१०।

१६१. पत्र : गो० कृ० गोखलेको

टॉल्स्टॉय फार्म
लॉली स्टेशन
ट्रान्सवाल
दिसम्बर ८, १९११

प्रिय प्रोफेसर गोखले,

आप अस्वस्थ थे फिर भी आपको गत ३ नवम्बरका वह लम्बा पत्र [बोलकर] लिखवानेका कष्ट करना पडा, यह सोचकर मुझे सताप हो रहा है। मैं भली-भाँति समझ सकता हूँ कि रायटरके उस अभागे तारके कारण आपको कितनी व्यथा हुई होगी।^१ क्षमा-प्रार्थी हूँ। उस तारके छपनेके बाद यदि मेरे प्रति किसी मिथ्या स्नेहके कारण मुझे नामजद कर दिया गया होता तो बहुत ही दुःखपूर्ण बात होती। आपको इसके बारेमें आवश्यक करनेकी आवश्यकता नहीं कि समाचारपत्रोंमें की गई चर्चासे मुझे जरा भी परेशानी नहीं हुई और न उसका कोई असर ही मुझपर पडा है।

श्री रिचके नाम लिखे गये आपके पत्रसे आपकी पुत्रीकी अस्वस्थताके बारेमें मुझे मालूम हुआ था। आशा है अब वह पूर्णतः स्वस्थ हो गई होगी।

श्री पोलक आपके पास हैं। इसलिए मुझे यहाँकी स्थितिके बारेमें कुछ भी लिखनेकी आवश्यकता नहीं। यही आशा लगाये बैठा हूँ कि इस आशयका प्रस्ताव पास होकर ही रहेगा कि ससारके सभी भागोंमें गिरमिटिया मजदूरोंका भेजा जाना कतई बन्द कर दिया जाये।

मैं आपको दक्षिण आफ्रिका आनेके लिए आमन्त्रित कर ही चुका हूँ। वही प्रार्थना अब फिर कर रहा हूँ। यह प्रार्थना मैं आपके स्वास्थ्य और उन लोगोंके विचारसे कर रहा हूँ जो आपके प्रति स्नेह रखते हैं और जो चाहते हैं कि आप वर्षों तक शारीरिक और मानसिक दोनों प्रकारसे पूर्णतः स्वस्थ बने रहकर अभी वर्षों जिये। कितना अच्छा हो यदि आप पोलक दम्पतिके साथ ही यहाँ आ जाये; यदि उससे भी पहले हो सके, तो अवश्य ही। कृपया आना ही निश्चित कीजिए।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अंग्रेजी प्रति (जी० एन० ३८०५) की एक फोटो-नकलसे।

१. देखिए “पत्र : गो० कृ० गोखलेको”, पृष्ठ १७२।

२. देखिए “पत्र : गो० कृ० गोखलेको”, पृष्ठ १६७। यह प्रस्ताव इंडियन नेशनल कांग्रेसके उस अधिवेशनमें पास हुआ था, जो दिसम्बर २८, १९११ को समाप्त हुआ था। इंडियन ओपिनियन, ६-१-१९१२।

१६२. मिश्रित स्कूल और नैतिकता

मिश्रित स्कूलोंके प्रश्नपर 'वर्कर' में श्रीमती वाइवर्गने जो जोरदार लेख लिखा है, उसे हम बड़ी खुशीके साथ प्रकाशित कर रहे हैं। इस मामलेको 'ट्रान्सवाल लीडर' ने उठाया था; और शिक्षा-बोर्डने श्रीमती वाइवर्गको अपने आरोप प्रमाणित करनेको कहा है। श्रीमती वाइवर्गने ऐसा करना स्वीकार कर लिया है, वगैरह कि उन्हें, उन तक तथ्य और जानकारी लानेवालोंको—जो कि शिक्षक हैं—किसी भी प्रकारकी हानि न होने देनेका आश्वासन दिया जाये। उन शिक्षकोंकी पूरी-पूरी रक्षाका जो आश्वासन श्रीमती वाइवर्ग कुदरतन मांग रही हैं उसे देनेमें बोर्ड कुछ शिक्षक रहा है। फिलहाल हमें इससे कोई सरोकार नहीं है कि श्रीमती वाइवर्गके पास जो प्रमाण हैं उन्हें वे बोर्डके सामने प्रस्तुत करती हैं अथवा नहीं। जिस तथ्यको हम सबके सामने रखना चाहते हैं वह यह है कि 'ट्रान्सवाल लीडर' ही नहीं, जोहानिसबर्गके लगभग सभी समाचार-पत्र यह कह रहे हैं कि मिश्रित स्कूलोंकी, खासकर सयाने वालक-वालिकाओंके लिए मिश्रित स्कूलोंकी, प्रणाली समाप्त होनी चाहिए। लगता है कि वे यह मानकर चल रहे हैं कि सार रूपमें श्रीमती वाइवर्गका अभियोग सच है।

“चैनसे बैठो, और आभार मानो”, यह लॉर्ड जॉन रसेलका नीतिवाक्य था। नेटालका शिक्षा-विभाग हमारे मध्य लड़के और लड़कियोंकी सहशिक्षाका जो मूर्खता-पूर्ण प्रयोग करना चाहता था उसके प्रति, सहज प्रेरणावश, अस्वचि प्रकट करनेवाले भारतीय माता-पिताओंकी बुद्धिमत्ताकी हम प्रशंसा करते हैं। यह युग मूलतः नई-नई बातें चलाने और अंधाधुंध प्रयोग करते जानेका युग है। गतिशीलताको प्रगति समझा जाता है। आपको बस चलते रहना है—इसकी परवाह नहीं कि आप आगेकी ओर बढ़ रहे हैं या पीछे जा रहे हैं। उत्साही सुधारकका कहना है कि वर्तमान व्यवस्थामें अवश्य खराबी होगी, और इसीलिए उसमें सुधारोंका होना जरूरी है। सच्चे सुधारकका नीतिवाक्य होना चाहिए “जल्दी करो सही लेकिन धीरजसे”। श्रीमती वाइवर्ग जिन बातोंको प्रकाशमें लाई हैं, उनसे साफ देखा जा सकता है कि पीढ़ियोंसे चली

१. श्रीमती वाइवर्गने अपने लेखमें कहा था कि लन्दनमें लड़के और लड़कियोंके बीच परस्पर समानता स्थापित करनेके आदर्शको लेकर सब-शिक्षाका जो प्रयोग चालू किया था, वह बन्द कर दिया गया, क्योंकि आमक आदर्शके कारण समानता न आ सकी—उल्टे अन्तर बढ़ गया। किन्तु जोहानिसबर्गमें सब-शिक्षाके पीछे ऐसी कोई भावना नहीं है; वहाँ इस पद्धतिको अपनानेका एकमात्र स्थान यह है कि दोनोंके लिए अलग स्कूल खोलनेके निमित्त अधिक इमारतें बनवानेका खर्च न करना पड़े। उन्होंने शिक्षावर्गके तौरपर कहा कि सब-शिक्षासे पैदा होनेवाले स्पष्ट और गम्भीर नतीजोंके खिलाफ कोई सावधानी “नहीं बरती गई है” और परिणामतः ऐसी कई घटनाएँ हुई हैं जिनका जिक्र करनेके फलस्वरूप जिक्र करनेवालेपर मुकदमा चल सकता है। बच्चोंके माता-पिता, प्रतीत होता है, उनसे अवगत नहीं हैं, लेकिन स्कूलके ईमानदार अध्यापक-गण इसके कारण बड़ी उलझनमें पड़ गये हैं। इंडियन ओपिनियन, ९-१२-१९११।

आनेवाली प्रणालियों और रिवाजोंको उखाड़ फेंकनेके पूर्व हमें उचित है कि अत्यधिक सावधानी बरतें। हाँ, यदि हम यह बात पक्की तौरपर जानते हों कि वे रिवाज और प्रणालियाँ अनैतिक हैं तो बात दूसरी है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-१२-१९११

१६३. स्वदेशमें अकाल

हमने अकाल सहायता-कोष^१ खोला है। श्री गज्जरने इसमें पहली रकम दी है। हमें जो पत्र मिले हैं उनसे हमें मालूम हुआ है कि अनेक भारतीयोंने लोगोंके पास जा-जाकर धन-संग्रह करनेका जिम्मा लिया है। जिन्होंने अकालकी भीषणता समझी है उनसे हमारा यह छोटा-सा निवेदन है:

हम बहुत-से कोषोंमें चन्दा दे चुके हैं यह कहकर वे संग्रहकर्ताओंको टाल न दें। वे चन्दा सीवा भेजनेमें भी न हिचकें। जिनके पास धन है उन्हें अनेक प्रकारके कोषोंमें रुपया देना पड़ता है। किन्तु अकाल-सहायता कोषकी तुलना दूसरे कोषोंसे नहीं की जा सकती। अकाल-सहायता कोषमें तो गरीबसे-गरीब भारतीय भी चन्दा दे सकता है। जिसे रोटी और घी मिलता है वह एक निश्चित अवधि तक घी खाना छोड़ सकता है और इस प्रकार बचाया गया धन इस कोषमें दे सकता है। उसे याद रखना चाहिए कि उसे रोटी और घी मिलता है, जब कि अकाल-पीड़ितोंको तो रोटी भी मयस्सर नहीं होती। पशुओंके लिए चारा तक नहीं है। उनके तथा पशुओंके शरीर अस्थिपंजर-मात्र रह गये हैं। अगर यह बात लोगोंके दिलोंमें पैठ जाये तो ऐसा एक भी भारतीय न होगा जो थोड़ा-बहुत रुपया इस कोषमें न दे सके।

हम स्वीकार करते हैं कि जिस दानको हम अपने हाथों करते हैं और जिसका उपयोग अपनी आँखोंसे होता देखते हैं उसके बराबर कोई दूसरा दान नहीं। हमारे देशमें जहाँ-जहाँ पश्चिमका प्रभाव नहीं पहुँच पाया है, वहाँ तो ऐसा ही है। गाँवोंके लोग गाँवके तरीकेसे दान करते हैं। घर आये हुए गरीबको वे अपने भोजनका भी एक भाग दे दिया करते हैं। उन्हें स्वप्नमें भी यह नहीं सूझता कि वे जिन्हें देख नहीं सकते उन्हें सहायता देनेकी इच्छा करे। वे जानते हैं कि ऐसा करनेका विचार करना केवल दम्भ है और खुदाईका दावा करनेके समान है।

किन्तु हम तो पश्चिमकी हवामें बह रहे हैं। यही हवा हमें इस देशमें लाई है। लोग अकालके दिनोंमें बहुत कष्ट पाते हैं इसका कारण पश्चिमका वातावरण ही है। ऐसे समयमें हमारा क्या कर्तव्य है? हमारा सर्वोपरि कर्तव्य तो यह है कि हम इस राक्षसी वातावरणसे मुक्त होकर तुरन्त वहाँ पहुँचें जहाँ अकाल-पीड़ित लोग कष्ट भोग रहें हैं और जन्हीके जैसे बनकर उन्हें सीधे रास्तेपर ले जाये। हाँ, यह

१. देखिए “देशमें अकाल”, पृष्ठ १७७।

हो सकता है कि हमारी वृत्ति तो ऐसा करनेकी हो, किन्तु हमारी शक्ति उतनी न हो। विभीषण-जैसेको दीर्घकाल तक राक्षसी वातावरणमें रहना पड़ा था। फिर भला हमारी क्या विसात? इसके अलावा कुछ लोग ऐसे भी होंगे जिनके सम्बन्धमें यह नहीं कहा जा सकता [यानी उनमें शक्ति तो है] परन्तु वे अपने वातावरणमें से निकलनेकी इच्छा तक नहीं करते। इन दोनों प्रकारके लोगोको चाहिए कि अकाल-पीड़ितोकी जितनी सहायता बन पड़े उतनी करे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-१२-१९११

१६४. पत्र : छगनलाल गांधीको

टॉल्स्टॉय फार्म
लॉली स्टेशन
ट्रान्सवाल

मार्गशीर्ष वदी ४ [दिसम्बर ९, १९११]^१

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। मैंने उस सम्बन्धमें कुछ भी चिन्ता नहीं की। मैं इसमें तुम्हारा या किसी दूसरेका कोई दोष नहीं मानता। ऐसी भूल सभीसे हो जाती है। मजिस्ट्रेट और वकील दोनों मिल गये और सो भी धूर्त! फिर क्या पूछना है? मजिस्ट्रेट और वकील दोनों फौरन पैसा पैदा कर लेना चाहते हैं। मुझे तो लगता है कि कानूनकी दृष्टिसे इसमें अपलेख (लाइवल)का मामला नहीं बनता।^१ शायद नाम-मात्रका दोष हो गया है। यदि इसे अपराध माना जाये तो उसका जुर्माना एक पाँच ले सकते हैं। किन्तु वह भी जरूरी नहीं जान पड़ता।

यदि मजिस्ट्रेट और वकीलका डरावा हमें हैरान करनेका हो तो यह मामला अदालतमें भी जा सकता है। परन्तु उसके अदालतमें जानेसे कोई हानि नहीं है।

गरीबोकी सहायता करनेवाले लोग ऐसे कारणोंसे नहीं डरा करते; वे अपने धनके कारण डरते हैं। यदि हम पैसेका उपयोग अपने निजी स्वार्थके लिए न करते हो तो ऐसी परिस्थितिमें वह कभी नष्ट हो जाये तो उसकी क्या चिन्ता? हम कैसे हैं इसकी परीक्षा ऐसे अवसरोपर ही होती है। अपना धन सुरक्षित रहे और हम यह भी मानें कि हमने दूसरोपर उपकार किया है तो यह शैतानी कही जायेगी।

१. भाव्य होता है कि यह पत्र छगनलाल गांधीके २८ सितम्बर, १९११ के पत्रके बाद और अनुमानतः १९११ में लिखा गया था। उस साल मार्गशीर्ष वदी ४, दिसम्बर ९ को पड़ी थी।

२. यह अनुक्रियाका मामला होगा, जिसका निवरण इंडियन ओपिनियनमें आफ्रिकन क्रॉनिकलसे लेकर छापा गया था; देखिए पृष्ठ १५६ की पाद-टिप्पणी १।

यदि कांग्रेसवाले या दूसरे लोग कुछ कहे तो इसमें अप्रतिष्ठा की क्या बात है? हमारा मन जिसे प्रतिष्ठा कहे वह प्रतिष्ठा है और जिसे अप्रतिष्ठा कहे वही अप्रतिष्ठा है। तुम अपना काम निश्चिन्त और निडर होकर करते रहना।

यदि हमने अपना सर्वस्व कृष्णार्पण कर दिया हो तो जिसका यह सब कुछ है वही उसको संभालेगा। यदि न संभाले तो इसमें तुम्हारी या मेरी क्या हानि है? देखना तो यह चाहिए कि हमने सब कृष्णार्पण कर दिया है या उसका कुछ अंश अपने लिए बचा लिया है।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ६०७७) की फोटो-नकलसे।

१६५. अन्यायपूर्ण कर

हम नेटालके भूतपूर्व गिरमिटिया स्त्री-पुरुषों और बच्चोंसे वसूल किये जानेवाले तीन पौंडी करके बारेमें लॉर्ड ऐंम्टहिलकी समितिके नाम उपनिवेश मन्त्रीका उपयोगी जानकारीसे पूर्ण एक पत्र तथा गवर्नर जनरलके नाम सचके प्रधान मन्त्रीका खरीता अन्यत्र प्रकाशित कर रहे हैं। माना कि यह कर भारत-सरकार और सम्राट्की सरकारकी जानकारी और उनकी सहमतिसे ही थोपा गया था और यह सहमति ठीक-ठीक तथ्य पेश करके ही प्राप्त की गई थी, किन्तु इससे यह कानून कुछ कम अन्यायपूर्ण तो नहीं हो जाता। सच-सरकारका यह रुख देखनेमें बड़ा सहानुभूतिपूर्ण

१. उपनिवेश-मन्त्री हरकोर्टने नवम्बर १४, १९११ को यह पत्र दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समिति द्वारा जून १७, १९११ (परिशिष्ट ८) को प्रस्तुत किये गये अभ्यावेदनके छठे अनुच्छेदके उत्तरमें भेजा था। अभ्यावेदनके छठे अनुच्छेदमें भारतीय स्त्रियों और बच्चोंको तीन पौंडी करसे विमुक्त करनेकी माँग करते हुए कहा गया था कि १९१० के संशोधन अधिनियम (१९१० के नेटाल अधिनियम १९) के फलस्वरूप “स्थितिमें बहुत ही थोड़ा सुधार” हुआ है। उसमें अलग-अलग मजिस्ट्रेटोंके विभिन्न निर्णयोंकी असमानताओंकी ओर भी ध्यान आकर्षित किया गया था। हरकोर्टने अपने पत्रके साथ दक्षिण आफ्रिकाके गवर्नर जनरलकी एक विशिष्टी प्रति भी संलग्न की थी, जिसमें इस विषयके सम्बन्धमें सचके मन्त्रियोंके विचारोंका एक मसविदा दिनांक अगस्त २२, १९११ को दिया गया था। मसविदेपर सावरके हस्ताक्षर थे और उसमें कहा गया था कि तीन पौंडी कर “स्वतन्त्र भारतीयोंकी संख्याको व्याप्तसम्भव सीमित करनेकी दृष्टिसे, नीतिके आधारपर” छाया गया है और मन्त्रिगण उसे रद्द करना ठीक नहीं समझते। मसविदेमें यह भी कहा गया था कि कुछ मामलोंमें कानूनकी कार्यान्वितपर बड़ी “सावधानीके साथ नजर रखी गई” है और सभी शिकायतोंकी जाँच-पड़ताल की गई है और मन्त्रियोंकी पूरा-पूरा यकीन है कि “इस कानूनके प्रशासनमें कोई भी अनुचित सख्ती नहीं” हुई है। हरकोर्टने इसी सिलसिलेमें कहा था कि मसविदेमें तथ्योंको “ठीक-ठीक ढंगसे पेश किया गया” है और कानून भारत सरकार और सम्राट्की सरकारकी पूरी जानकारीमें और उनकी सहमतिसे पारित किया गया है, और मैं मन्त्रियोंके निर्णयको स्वीकार ही कर सकता हूँ। इंडियन ओपिनियन, १६-१२-१९११।

लग सकता है कि यदि लोगोंको कष्ट होनेके कुछ निश्चित उदाहरण सामने रखे जायें तो वह उनपर विचार करनेके लिए तैयार है। लेकिन हमारा खयाल है कि जिन-जिनपर यह कर लगाया गया है निश्चित रूपसे उन सभीको परेशानी हो रही है। परन्तु इसके अतिरिक्त भी, जैसा कि श्री सावरने^१ कहा है, यदि सरकार कानूनके अमलपर सावधानीके साथ नजर रखती आई है और उसने सभी शिकायतोंकी जाँच की है, तो यह दिखानेके लिए कि किन मामलों और किन हालतोंमें करकी माफी दी गई है, आँकड़े क्यों पेश नहीं किये गये? लोगोंके, विशेषकर स्त्रियोंके, कष्टोंके अनेक उदाहरण 'इंडियन ओपिनियन' में छापे जाते रहे हैं। सरकार स्त्रियोंको तो सर्वथा कर-मुक्त करनेके लिए वचनबद्ध थी ही। नेटालकी भूतपूर्व ससदमें सशोधन विधेयकके पारित होते समय कई जिम्मेदार सदस्योंने जो भाषण दिये थे,^२ उनमें से उद्धरण पेश करके हमने इस बातको सिद्ध किया था। हमें विवश होकर कहना पड़ रहा है कि मन्त्री महोदयके खरीतेका मंशा साम्राज्य-सरकारसे यह छुपाना है कि कर-दाताओंको कितना गम्भीर कष्ट है। इन भूतपूर्व गिरमिटिया लोगोंने वर्षों जिनकी गुलामी की है उनके हाथों वे ज्यादा अच्छे सुलूकके अधिकारी थे। इन लोगोंके साथ जो गन्दा बरताव किया गया है हमें आगा है कि उसकी दक्षिण आफ्रिकाके समाचार-पत्रों द्वारा लगभग एक स्वरसे की गई भर्त्सनाकी^३ ओर साम्राज्य-सरकारका ध्यान अवश्य जायेगा। हमारा खयाल है कि श्री हरकोर्टके हाथमें कमसे-कम इतना तो था ही कि सघ-सरकारसे, नेटालके लिए गिरमिटिया भारतीय मजदूरोंकी भर्ती बन्द हो जानेके फलस्वरूप उत्पन्न, नई परिस्थितिपर विचार करनेके लिए कहते। स्वतन्त्र भारतीय लोगोंकी सख्या यथासम्भव सीमित करनेका प्रश्न अब पैदा ही नहीं होता, जैसा कि प्रिटोरियाके निर्वाचकोंके सामने ७ तारीखको दिये गये जनरल स्मट्सके अपने भाषणसे प्रकट है।

यदि अब कभी यहाँ एशियाइयोंको गिरमिटिया मजदूरोंके रूपमें लाया गया तो क्रान्ति हो जायगी। वह दरवाजा तो सदाके लिए बन्द हो गया।

हमें यह देखकर बड़ा सन्तोष हुआ कि लॉर्ड ऐंस्टहिलकी अनुपस्थितिमें लॉर्ड लैमिंग्टन आगामी विधेयकके बारेमें लॉर्ड सभाके समक्ष प्रश्न रखते आ रहे हैं।^४

१. जे० डब्ल्यू० सावर; केप विधानसभा और बादमें संव-मन्त्रिमण्डलके सदस्य; १९०९ के ट्रान्सवाल भारतीय शिष्टमण्डलके साथ 'केनिल्वर्थ कैसिल' जहाजपर यात्रा; देखिए खण्ड ९, पृष्ठ २७२; उसी यात्राके दौरान गांधीजीसे मुलाकात, गांधीजीको उनका रुख बड़ा "सहानुभूतिपूर्ण" लगा; उसी समय उन्होंने गांधीजीको यथासम्भव सहायता करनेका वचन दिया था।

२. देखिए "तीन पौंडी कर", पृष्ठ १७५।

३. यूरोपीय मालिकों द्वारा प्रकाशित नेटाल मर्क्युरी, नेटाल ऐडवर्टाइजर, और रैंड डेली मेल-जैसे कई पत्रोंने अपनी लेख-मालाओं और सम्पादकीय टिप्पणियोंमें तीन पौंडी करकी निन्दा की थी।

४. लॉर्ड लैमिंग्टनने दिसम्बर ६ को लॉर्ड सभामें माँग की थी कि ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोंके सम्बन्धमें उपनिवेश-कार्यालय और सघ-सरकारके बीच हुआ पत्र-व्यवहार पेश किया जाये। उन्होंने नगरपालिका अध्यादेशके मसविदे, स्वर्ण-अधिनियम और कस्बा-कानूनके प्रवर्तनके सम्बन्धमें भी सूचना माँगी। इंडियन ओपिनियन, ९-१२-१९११।

आशा है कि संघ-सरकारने अस्थायी समझौतेमें जो वादा किया था वह संघ-संसदके अगले सत्रमें, शाब्दिक रूपमें ही सही, पूरा हो जायेगा। हमारी कामना है कि लॉर्ड महोदय इस अन्यायपूर्ण करका मामला हाथमें ले और उसे रद्द करानेके लिए सम्राट्की सरकारपर लोकमतका दबाव डाले।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-१२-१९११

१६६. तार : गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको

दिसम्बर २१, १९११

गृहमन्त्रीके निजी सचिव
[प्रिटोरिया]

आपके तारके^१ लिए धन्यवाद। कल सबेरे मुलाकातके लिए आऊंगा।

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५५९८) की फोटो-नकलसे।

१६७. साम्राज्य-सरकारसे क्या अपेक्षा करें ?

ट्रान्सवालकी स्थानीय सरकारके अध्यादेशके मसविदेके विषयमें ब्रिटिश भारतीय संघके प्रार्थनापत्रपर उपनिवेश कार्यालयसे लॉर्ड एंम्टहिलकी समितिको जो पत्र^१ (डार्जनिंग स्ट्रीटके लिहाजसे काफी लम्बा पत्र) लिखा गया है, उसे पढ़कर दुःख होता है। यदि पुष्टिकी आवश्यकता ही थी, तो यह पत्र अनेक सत्याग्रहियोंकी इस धारणाकी पुष्टि करता है कि जनरल स्मट्सके साथ जो अस्थायी समझौता हुआ — और अब जिसे अगले दो-तीन महीनेमें कानूनकी शकल दे दी जायेगी — वह सत्याग्रहकी शक्तके कारण ही हुआ था। हमारे कहनेका मतलब यह नहीं है कि साम्राज्य-सरकार हाथपर-हाथ घरे बैठी रही अथवा साम्राज्य-सरकारने जो विचार या सुझाव दिये उनका संघ-सरकारपर कतई कोई असर नहीं हुआ। लेकिन हम यह जरूर कहना चाहते हैं कि यदि सत्याग्रह न हुआ होता तो साम्राज्य-सरकार हमारे पक्षमें बिल्कुल कुछ न करती। श्री हरकोर्टके गत २३ नवम्बरके पत्रमें काफी स्पष्ट शब्दोंमें कहा गया है कि प्रकट शिका-यतोंको दूर करवानेके लिए भी साम्राज्य-सरकार हमारी ओरसे हस्तक्षेप नहीं करेगी। उनके लिए तो किसी जानी-मानी भूलको सुधारनेकी ब्रिटिश भारतीयोंकी प्रार्थनाको

१. यह तार गृह-मन्त्रीके निजी-सचिवके उस तारका जवाब है, जिसमें उन्होंने गांधीजीको प्रवासी विधेयकका मसविदा दिखानेके उद्देश्यसे प्रिटोरियामें आकर मिलनेका निमन्त्रण भेजा था। (एस० एन० ५५९८)

२. इस पत्र तथा ब्रिटिश भारतीय संघके प्रार्थनापत्र और एशियाइयोंको प्रभावित करनेवाले अध्यादेशके खण्डोंके लिए देखिए परिशिष्ट ७।

अमान्य कर देनेके लिए यही बात पर्याप्त है कि [ऐसी ही] कोई चीज पहले हो चुकी है — इससे उन्हें कोई सरोकार नहीं कि जो-कुछ किया गया वह उचित है या अनुचित। हमसे यह कहनेकी क्या जरूरत थी कि नगरपालिकाका मताधिकार तो पहलेके एक अध्यादेश द्वारा हमसे छीना जा चुका है, और प्रस्तावित अध्यादेशके मसविदेकी अधिकांश धाराएँ करीब-करीब पुरानी धाराओंके समान ही हैं? श्री हरकोर्टको यह क्यों नहीं सूझा कि ब्रिटिश भारतीय सघके लिए यही उचित था कि वह उनका ध्यान — विशेष रूपसे उस समय जब कानून दक्षिण आफ्रिका संघकी स्थापनाके परिणामस्वरूप उत्पन्न होनेवाली नई परिस्थितियोंमें बनाया जा रहा है — इस बातकी ओर खींचे कि नये कानूनमें वही पुरानी धाराएँ शामिल की जा रही हैं। श्री हरकोर्ट ऐसे उपयुक्त अवसरपर, जबकि अध्यादेशका यह मसविदा पास किया जानेवाला है, उस अन्यायपूर्ण नीतिमें परिवर्तन करानेका आग्रह क्यों नहीं कर सकते, यह समझमें नहीं आता।

हमें यह देखकर दुःख होता है कि श्री हरकोर्ट साम्राज्य-सरकारको कुछ इस रूपमें पेश करते हैं, मानो वह भी [दक्षिण आफ्रिका]सघके मन्त्रियोंकी छलपूर्ण नीतिसे सहमत हो। श्री हरकोर्ट और सघके मन्त्री यह कहकर हमारी बुद्धिका अपमान करते हैं कि चूंकि परवाने दिये जानेसे सम्बन्धित धाराएँ सबके लिए समान रूपसे लागू होती हैं, अतः हमारे पास शिकायत करनेका कोई आधार नहीं है। उन्हें भी हमारी तरह भली-भाँति मालूम है कि अधिकांश मामलोंमें इस प्रकारकी सर्वसामान्य धाराएँ अमलके वक्त केवल एशियाइयोंपर ही लागू की गई हैं। श्री हरकोर्टके तद्विषयक पत्रके एक अंशमें अदालतमें अपील करनेके अधिकारसे वंचित किये जानेको कष्टप्रद कहा गया है, इससे हमें यह आशा जरूर बँधती है कि इस दिशामें कुछ किया जायेगा।

यह आश्चर्यकी बात है कि वजनी मसलोकी चर्चा करनेवाले एक महत्वपूर्ण पत्रमें हमारी शिकायतोंके जवाबमें एकदम तुच्छ और नगण्य दलीलोंका प्रयोग इतनी दृढ़तासे किया गया है। उदाहरणार्थ, स्वच्छताकी दलील गलत सिद्ध हो चुकी है, लेकिन उसी आधारपर भारतीयों, अन्य एशियाइयों, यहाँतक कि अन्य रगदार लोगोंको भठियारखानों (बेकरियों) आदिमें नौकरीके अधिकारसे वंचित करनेको श्री हरकोर्ट उचित ठहराते हैं। उन्हें इस समय तक यह जान जाना चाहिए कि उक्त धारा और कुछ नहीं, ईमानदार लोगोंके जीवन-यापनके साधन और नौकरीका एक रास्ता बन्द करनेका प्रयास-मात्र है। निश्चय ही यह देखनेका काम स्वास्थ्य और सफाई अधिकारियोंपर छोड़ा जा सकता है कि भठियारखानेवाले और उनके कर्मचारी सफाईके नियमोंका पालन करते हैं या नहीं। हमें यह भी बिल्कुल पक्के तौरपर बताया गया है कि एक बिल्कुल ही दूसरे मामलेमें महिला अधिकारियोंके विरुद्ध भी ऐसी ही पाबन्दी लगाई गई है। ट्रामगाड़ियों-विषयक हमारी बहुत बड़ी शिकायतको भी इसी प्रकार यह कहकर अस्वीकृत कर दिया गया है कि यह “चीज बहुत लम्बे असेंसे चली आ रही है।” गोया, कोई अपराध बार-बार दोहराये जानेपर सचमुच गुण बन जाता हो। हमें दुःख है कि साम्राज्य-सरकार, श्री हरकोर्टके पत्रमें व्यक्त दलीलको अपनाकर, साम्राज्यके विभिन्न भागोंमें परस्पर-विरोधी स्थानीय हितोंके बीच सन्तुलन

बनाये रखनेके अपने उत्तरदायित्वका त्याग कर रही है। यह पत्र परम्परासे विमुख होनेका एकमात्र उदाहरण नहीं है, बल्कि यह तो उससे दूर हटनेकी उस प्रक्रियामे एक और कदम है जिसे साम्राज्यके शुभ-चिन्तक बहुत दुःखके साथ काफी समयसे देख रहे हैं। हम कामना तो कर ही सकते हैं कि पूर्ण निष्पक्षताकी वह पुरानी और निर्भीक नीति फिरसे अपनाई जायेगी जो साम्राज्यके केन्द्र-स्थलमे उस समय प्रचलित थी जब उसके स्वार्थोको किसी प्रकारका खतरा नहीं था।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-१२-१९११

१६८. एक लज्जाजनक कृत्य

गत सप्ताह हमने नाथलियाके मुकदमेकी^१ जो सक्षिप्त रिपोर्ट प्रकाशित की थी, उससे भारतीय समाजके हर सदस्यका मन उसी प्रकार खिन्न हो उठा है जिस प्रकार इस मामलेपर निर्णय सुनानेवाले जजोका। जज किसी अन्यायको अन्याय मान कर भी न्याय नहीं कर सके तो यह बात अदालतकी उपयोगिताके बारेमे निराश हो बैठनेके लिए पर्याप्त है। स्वर्गीय श्री लियोनार्ड कहा करते थे, और इसमे उनका विश्वास भी था, कि ऐसा कोई अन्याय नहीं है जिसका कानूनी प्रतिकार न किया जा सके। यही वह मोहक भ्रान्ति है जिसके बलपर कुछ उत्तम बुद्धिवाले लोग उस पेशेको चलाते रहना चाहते हैं जिसका उज्ज्वल पक्ष शायद ही कोई हो।

नवयुवक नाथलियाके इस मामलेकी इतिश्री वही नहीं मानी जा सकती जहाँ नेटालके जजोंने उसे छोड़ा है। यह एक राष्ट्रीय कलककी बात है कि प्रमाण प्रस्तुत करनेके बाद भी इस तरुणको प्रान्तमे प्रवेश नहीं दिया गया। इन प्रमाणोंसे उस स्वेच्छाचारी प्रवासी अधिकारीको छोड़कर, जिसके पास किसी मामलेपर पूर्वग्रहसे दूर रहकर, न्यायकी दृष्टिसे, विचार करनेका अवकाश ही नहीं है, अन्य कोई भी व्यक्ति सन्तुष्ट हो गया होता। उसका धन्धा ही ऐसा है जिसमे न्याय-दृष्टिसे विचार करना वर्जित है। इसलिए दोष उस व्यक्तिका नहीं, बल्कि विधानमण्डलका है, जिसने घृष्टतापूर्वक उसके ऊपर एक ऐसी जिम्मेदारी लाद दी है जिसका निर्वाह कोई साधारण मनुष्य कर ही नहीं सकता। कानूनमे उसे “प्रवासी प्रतिबन्धक अधिकारी” कहा जाता है। उसकी नियुक्ति एक प्रतिबन्धक कानूनको अमल देनेके लिए की गई

१. ई० एम० नाथलियाको दो बार भारत वापस भेजा गया। दूसरी बार जब वह लौटा तब वह अपने साथ इस बातके प्रमाणसे सम्बन्धित दस्तावेज आदि ले आया था कि वह जिस व्यक्तिको अपना पिता बता रहा था और जिसके साथ रहनेको वह नेटाल आया था सचमुच वही उसका पिता था। किन्तु प्रवासी अधिकारीको इनसे सन्तोष नहीं हुआ, और उसने नाथलियाको अहाजसे उतरनेकी अनुमति नहीं दी। इसपर जनने कहा कि अधिकारी तो, लगाता है, यह माननेको तैयार ही नहीं है कि कोई लड़का अपने बापका बेटा हो सकता है। फिर भी उसने इस मामलेमें हस्तक्षेप करनेमें अपनी असमर्थता प्रकट की, क्योंकि प्रवासी अधिकारीको इस सम्बन्धमें पूरी सत्ता प्राप्त थी। इंडियन ओपिनियन, २३-१२-१९११।

है। जिन लोगोपर प्रतिबन्ध लगानेकी उससे अपेक्षा की जाती है वह साधारणतया उन्ही लोगोके पक्षमें निर्णय कैसे कर सकता है? उसके निर्णयोके विरुद्ध अदालतमें अपील न करने देना न्याय करनेसे इनकार करना है। नेटालके भूतपूर्व विधानमण्डलने यही किया है। हमें आशा है कि मामलेको और ऊँची अदालतमें पेश कराया जायेगा, और वहाँ उसपर पूरी तरह गौर किया जायेगा। नाथलिया भारतीय समाजका सदस्य है, और यदि हम उसका वापस भेज दिया जाना वरदास्त कर लेते हैं तो यह लज्जाकी बात होगी। समाजको इसे अपने सम्मानका प्रश्न मानकर हमें इस तरफकी रक्षा करनी चाहिए, क्योंकि हम जानते हैं कि नाथलिया सचमुच उसी व्यक्तिका पुत्र है जो उसे अपना बेटा बताता है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-१२-१९११

१६९. नया वर्ष

किसी वर्षकी समाप्तिपर स्वाभाविक ही है कि जिस पक्षसे हम गुजरे हैं घूमकर उसपर नजर डाले। और अगर हमें कोई ऐसी चीज मिल जाये जिसके ऊपर हम हर्षित हो सके तो यह बहुत अच्छी बात है। इस वर्ष ऐसी कौन-सी घटना घटी है जिसके बारेमें कहा जा सके कि उसने भारतीय समाजको प्रभावित किया है? जनवरीके प्रथम सप्ताहमें कलकत्तेसे यह शुभ समाचार मिला कि भारत सरकारने अप्रैलमें एक नोटिस निकालनेका निश्चय किया है जिसके अनुसार जुलाई १ से गिरमिटिया भारतीयोंका नेटाल भेजा जाना निषिद्ध हो जायेगा। सरकारने इस निर्णयपर अमल किया है और अब हम गिरमिटिया भारतीयोंको इस देशमें आते हुए नहीं देखेंगे।^१ इस समय यह कहना तो मुयकिन नहीं कि अन्ततोगत्वा इसका परिणाम क्या होगा, किन्तु हमारे पास यह माननेका पर्याप्त कारण है कि भारतीय मजदूरोंसे काम लेनेवाले बहुत-से मालिक अपने कर्मचारियोंके साथ कुछ सद्भावनापूर्ण व्यवहार करने और उनके लिए समुचित आवास-व्यवस्था करनेकी आवश्यकता अनुभव करने लगे हैं। समय बीतनेके साथ-साथ हम और अधिक सुधारोंकी आशा रखते हैं जिनमें बागानोंमें रहनेवाले भारतीय बालकोंके लिए स्कूलोंकी स्थापना भी शामिल है। तथापि इसके कारण हम गिरमिटिया प्रणालीकी बहुतेरी बुराइयोंकी तरफसे आँख नहीं मूंद सकते, और "सबके लिए स्वतन्त्रता"के अपने आदर्शको भी हमने छोड़ नहीं दिया है। जब लोग इस स्वतन्त्रताके लिए तैयार हो जायेंगे उस समय वह अपने आप आ जायेगी। फिरसे गिरमिटिया करार मंजूर करानेके लिए इस समय प्रलोभनके रूपमें जो पहलेसे अच्छा बरताव करने और ज्यादा स्वास्थ्यकर सुविधाएँ देनेकी बात चलाई जा रही है, वही आगे चलकर मजदूर और मालिकके बीच करार करनेकी स्वतन्त्रताका रूप ले लेगी।

जब इस वर्षका आरम्भ हुआ था तब सत्याग्रहकी लड़ाई अपने विकटतम रूपमें थी। मार्चमें प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक^१ (इमीग्रैट्स रिस्ट्रिक्शन बिल) प्रकाशित किया गया। इसका क्या हश्र हुआ था सो हमारे पाठकोंको याद होगा।^२ इसके बाद जनरल स्मट्स और गांधीके बीच लम्बा पत्र-व्यवहार चला, और परिणामस्वरूप अप्रैलके अन्तमें गृह-मन्त्री और भारतीय नेताओंके बीच निम्न समझौता^३ हुआ - १९०७का कानून ३^४ रद्द कर दिया जाये; आन्जनके मामलेमें एशियाई और यूरोपीय प्रवासियोंके बीच कानूनी समानता हो; वर्तमान प्रान्तीय अधिकार बरकरार रखे जाये; छ. उच्च शिक्षाप्राप्त एशियाईयोंको ट्रान्सवालमें प्रवेश मिले; सत्याग्रहियोंका पंजीयन किया जाये; और बन्दियोंको रिहा किया जाये। अब यह ससदपर निर्भर है कि वह सरकारके एक जिम्मेदार मन्त्री द्वारा दिये गये वचनोकी पुष्टि करती है या नहीं। इन मामलोंमें पूरे न्यायपूर्ण व्यवहारकी आशा की जाती है; और ऐसा ही होना चाहिए। अन्यथा कोई स्थायी समझौता सम्भव नहीं है।

सरकारके साथ गत अप्रैलमें किये उसके समझौतेके बाद स्वर्ण-कानून^५ और कस्बा अधिनियम^६ (टाउनशिप्स ऐक्ट)को अमलमें लाये जानेसे एक गम्भीर स्थिति उत्पन्न हो गई है। उनका असर यह हो रहा है कि एशियाई दूकानदार बरबाद हो रहे हैं और ट्रान्सवालमें रहनेवाले अधिकांश भारतीयोंकी, जो फेरीवाले हैं, जीविकाका साधन खतरेमें पड़ गया है।

आगामी वर्षके सम्बन्धमें दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजको आशा भी है और आशका भी। इसका कारण है। प्रवासी विधेयकसे, जो वर्षके आरम्भमें संसदमें लाया जायेगा,^७ दक्षिण आफ्रिका सभके प्रत्येक भारतीयका सम्बन्ध है। अधि-वासी भारतीयोंके अधिकारोंका संरक्षण होना ही चाहिए, मूल्य जो भी चुकाना पड़े। और एक मुनासिब सख्त्यामें शिक्षित लोगोंको सभमें प्रवेश मिलना चाहिए। यह बात बहुत हद तक भारतीयोंके ऊपर निर्भर करेगी कि वे उस भूमिमें, जिसमें वे जन्मे हैं अथवा जिसे उन्होंने अपना मान लिया है, अपने अधिकार और सम्मानको सुरक्षित किये रहे। लोगोंको उनके स्थापित अधिकारों और रीति-रिवाजोंसे वंचित करनेके लिए किये गये किसी भी प्रयत्नका सामना दृढ़तापूर्वक करना होगा। जिन बातोंका सम्बन्ध स्वयं समाजके अस्तित्वसे है, उनपर किसी प्रकारका समझौता बरदाश्त नहीं किया जा सकता। जिस प्रकार ट्रान्सवालके भारतीयोंने पाँच साल तक कठोर संघर्ष किया है, उसी प्रकार यदि दूसरे प्रान्तोंको भी वैसी ही लड़ाई लड़नी पड़े तो

१. देखिए खण्ड १०, परिशिष्ट ८।

२. यह विधेयक पेश नहीं किया गया। देखिए परिशिष्ट २।

३. देखिए ६० एफ० सी० लेनको लिखे गये पत्र (पृष्ठ ३९-४१ और ४७-५०) तथा परिशिष्ट ४।

४. यह १९०७ का कानून २ होना चाहिए।

५ और ६. देखिए परिशिष्ट २१।

७. इस विधेयकका मसविदा संसदके आगामी अधिवेशनके लिए फिर्से तैयार किया जा रहा था; देखिए पृष्ठ १९७, पाद-टिप्पणी १।

पीछे नहीं हटना चाहिए। अन्यथा भविष्यमें उनके तथा उनके बच्चोंके लिए दक्षिण आफ्रिका सघमें नागरिकता प्राप्त करनेका द्वार सदैवके लिए बन्द हो जायेगा।

कुछ और भी महत्वपूर्ण बड़े प्रश्न हैं जिन्हें हाथमें लेना जरूरी है, जैसे नेटालमें भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीयोंके ऊपर लगाया गया तीन पौंडी वार्षिक परवाना शुल्क। भारतीय व्यापारियों और दूकानदारोंपर कभी-कभी यह आरोप लगाया जाता है कि जिन बातोंका उनपर सीधा असर पड़ता है उन्हींमें वे इतने व्यस्त रहा करते हैं कि उनके पास अपने निर्धन भाइयोंकी मुसीबतोंकी तरफ ध्यान देनेका समय ही नहीं होता। यदि इस आरोपमें रत्ती-भर भी सचाई हो तो उनके लिए यह दिखा देनेका कि वे किस घातुके वने हैं यही अवसर है। जो लोग उससे प्रत्यक्ष रूपसे प्रभावित नहीं हैं उनके लिए इस अन्यायपूर्ण और क्रूर करको रद्द करवानेके रूपमें यह बात सिद्ध कर देनेका एक नायाब मौका भी है कि वे किसी ऐसे प्रयत्नमें अपनी शक्ति लगानेमें सक्षम हैं जिसमें उनका जरा भी स्वार्थ नहीं है। ऐसा करके वे उन लोगोकी कृतज्ञताके पात्र होंगे जो अपनी सहायता स्वयं करनेमें असमर्थ हैं; और ईश्वरकी अनुकम्पा उनका पुरस्कार होगी।

हम अपने सभी पाठकोंके लिए मंगलमय नव-वर्षकी कामना करते हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-१२-१९११

१७०. अकाल

पश्चिमी भारत आजकल अकाल-ग्रस्त है। इस सप्ताह हम उसीसे सम्बन्धित समाचारोंको प्रमुखता दे रहे हैं।^१ दक्षिण आफ्रिकामें हमारी अपनी कठिनाइयाँ हैं, परन्तु भगवानको धन्यवाद है कि हमें क्रूर अकालका सामना नहीं करना पड़ा। दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंने अतीतमें यह दिखा दिया है कि वे भूकम्प या अकालसे पीड़ित स्वदेशवासी भाइयोंको सहायता देकर^२ अपनेको अवसरके अनुकूल सिद्ध कर सकते हैं। हमारे स्तम्भोंमें एक कोष आरम्भ किया गया है, जिसमें अबतक १०० पौंड-से ऊपर जमा हो चुका है। परन्तु हम समझते हैं, यह रकम उस विपुल धनराशिका एक अंश-मात्र है जो दक्षिण आफ्रिकामें एकत्रित की जा सकती है। मुस्लिम समाज

१. समाचारमें कहा गया था कि बम्बई सूबेमें खाद्यान्न तथा चारेकी बहुत कमी हो गई है, और ऊपरसे काठियावाड़में प्लेगका प्रकोप हुआ है। लगभग एक-तिहाई पशुओंको खिलाने-पिलानेके लिए सार्वजनिक चन्देकी आवश्यकता बताई गई थी और यह भी कहा गया था कि केवल अहमदाबाद जिलेके लिए ही १ लाख रुपयेकी राशि चाहिए। गांधीजीने अन्यत्र भी इस अकालका उल्लेख किया है, जिसके लिए देखिए “पत्र: डॉ० प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ १५५, १६१ और १७८।

२. सन् १९०५ के उत्तर भारतके भूकम्पके बाद इंडियन ओपिनियनमें, एक भूकम्प-पीड़ित सहायता-कोष प्रारम्भ किया गया था; देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ४५८ और ४६७।

इटली-तुर्की युद्धसे पीडित लोगोंके सहायतार्थ हजारों पौडका अनुदान देकर बड़ा त्याग दिखा रहा है। हमें विश्वास है कि वह भारतके अकाल-पीडित लोगोंके सहायतार्थ दान देनेमें भी उतनी ही उदारता दिखायेगा। समाजके हिन्दू पारसी तथा ईसाई सदस्यों-ने इधर हालमें खर्चका ऐसा कोई बोझ नहीं उठाया जैसा अभी मुसलमान सदस्योंने उठाया है; अतः वे इस महत्वपूर्ण उद्देश्यसे एकत्रित चन्देकी राशिमें वृद्धि करना अपना विशेष कर्तव्य बना सकते हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१-१९१२

१७१. श्री पोलक भारतीय राष्ट्रीय महासभामें

श्री पोलक भारतमें अपना कठिन कार्य शुरू कर चुके हैं। कर्तव्यकी पुकार सुनकर फिर उन्हें चैन कहाँ! गिरमिटिया प्रथा-सम्बन्धी जिस प्रस्तावपर^१ उनके, श्री चिन्तामणि^२, डॉक्टर मणिलाल और अन्य कई सज्जनोंके भाषण हुए, वह अत्यन्त महत्वका है। वह ठीक दिशामें उठाया गया कदम है। यह उनकी पिछली सेवाओपर मुकुटरूप है। नेटालमें गिरमिटिया मजदूरोंकी भरती बन्द करवानेका श्रेय श्री गोखलेके साथ-साथ उन्हें भी जाता है। भारतीय राष्ट्रीय महासभा (इंडियन नेशनल कांग्रेस) ने निस्सन्देह उनसे प्रेरणा पाकर भारत सरकारसे गिरमिटिया प्रथाको सर्वथा बन्द कर देनेकी माँग की और इस प्रकार उसने अपनी नीतिके तर्कसंगत परिणामका अनुगमन किया है। अब यह काम भारत-सरकारका है कि वह इस प्रथाको बन्द कर दे, क्योंकि यह प्रच्छन्न रूपमें एक प्रकारकी दासता ही है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१-१९१२

१. भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसने अपने दिसम्बर १९११ के कलकत्ता अधिवेशनमें एक प्रस्ताव पास कर गिरमिटिया प्रथाकी मर्त्सना की थी और सरकारसे इस प्रथाको सर्वथा समाप्त कर देनेका अनुरोध किया था। इंडियन ओपिनियन, ६-१-१९१२; देखिए पाद-टिप्पणी २, पृष्ठ १९१ मी।

२. श्री तिरावुरी यशोवन्तर चिन्तामणि (१८८०-१९४१); समाज-सेवी पत्रकार; सम्पादक - छीडर, इलाहाबाद; कुछ कालके लिए उत्तर-प्रदेशके मन्त्री।

१७२. खुशखबरी

माननीय श्री गोखलेने अगली गर्मियोंमें दक्षिण आफ्रिका आनेका इरादा जाहिर किया है।^१ इसे जानकर प्रत्येक भारतीयका दिल खुशीसे भर जायेगा। श्री गोखले दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके लिए अपरिचित नहीं है। उन्होंने हमारे पक्षमें जो जबरदस्त काम किया है उसके कारण वे हम सबके प्रिय हो गये हैं। इसलिए यह निश्चित है कि यहाँ उनका राजसी स्वागत होगा। हमें इसमें भी सन्देह नहीं कि यूरोपीय समाजके नेता भी उनका स्वागत प्रेमपूर्वक करेंगे। श्री गोखलेका यह आगमन हर प्रकार लाभकारी ही होगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१-१९१२

१७३. पत्र : गो० कृ० गोखलेको

टॉल्स्टॉय फार्म

लॉली स्टेन

ट्रान्सवाल

जनवरी, १२, १९१२

प्रिय श्री गोखले,

आपको इस बातका अन्दाज दे सकना भी कठिन है कि आपके शीघ्र ही यहाँ आनेका समाचार पढ़कर हमे कितनी खुशी हुई है।

आशा है, आप अपने आगमनकी तिथिकी सूचना^२ काफी समय रहते भेज देंगे।

लन्दन जाते हुए यदि आप पहले इधर आ सकें तो कैसा हो? मेरी समझमें यह अधिक अच्छा रहेगा, क्योंकि तब आप हमारे मसलेकी छानबीन घटनास्थलपर ही कर सकेंगे और लन्दन पहुँचनेपर ठोस सहायता पहुँचा सकेंगे। मेरा खयाल है कि यदि आप यहाँ कुछ दिनोंके लिए रुक जायें तो लन्दन जानेके पहले तक आपका स्वास्थ्य^३ भी काफी सुधर जायेगा।

१. भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके दिसम्बर, १९११ के कलकत्ता अधिवेशनमें उसके दक्षिण आफ्रिका समन्वयी प्रस्तावपर बोलते हुए श्री पोलकने बताया था कि श्री गोखले परिस्थितियोंका प्रत्यक्ष अध्ययन करनेके उद्देश्यसे अगले वर्ष दक्षिण आफ्रिका जाना चाहते हैं। देखिए इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९१२।

२. देखिए पिछला शीर्षक।

३. देखिए “पत्र : गो० कृ० गोखलेको”, पृष्ठ १७१ और १९१।

निकट भविष्यमें सघ-ससदका अधिवेशन होने जा रहा है और अब किसी भी दिन जिस मसविदेकी बात थी सो मसविदा और विवेक दोनों प्रकाशित कर दिये जा सकते हैं।^१

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल अंग्रेजी प्रति (जी० एन० ३७७१)की फोटो-नकलसे।

१७४. जोहानिसबर्गमें चेचक

जोहानिसबर्गके अखबार चेचकके आतंकपूर्ण समाचारोंसे भरे पड़े हैं। हमें खेदपूर्वक स्वीकार करना पड़ रहा है कि इसमें अपराध हमारा है। कुछ भारतीय बालकोंको चेचक निकल आई, यह तो कोई चिन्ताकी बात नहीं। किसी समाजमें आकस्मिक रूपसे रोगोंका फूट पड़ना सर्वथा सम्भव माना जा सकता है। परन्तु इन भारतीयोंने रोग फूटनेकी बातको दबा रखा, यह हमारा अपराध है। अब कुछ व्यक्तियोंके अपराधका फल सारे समाजको भुगतना पड़ेगा।

प्रसन्नताकी बात यह है कि नेतागण रोगको उखाड़ फेंकनेमें डॉ० पोर्टरको^२ हार्दिक सहयोग दे रहे हैं। परन्तु यदि लोग नेताओंकी सुननेके लिए तैयार नहीं हुए और उन्होंने अपनी सहायता करनेका उन्हें अवसर ही नहीं दिया तो नेतागण भी कुछ नहीं कर सकेंगे।

हमारा खयाल है कि समाजको उन्नति करनी हो तो उसे इस अपराधके लिए जिम्मेदार अपने व्यक्तियोंका ऐसा तीव्र विरोध करना चाहिए कि एशियाई पंजीयन अधिनियमका डटकर किया गया विरोध भी उसके सामने फीका पड़ जाये। सत्याग्रहका प्रयोग घरमें भी उतना ही प्रभावशाली हो सकता है जितना बाहर। इतना अवश्य है कि घरमें उसका प्रयोग कहीं कठिन होता है। परन्तु सच्चा सत्याग्रही, कठिनाइयाँ कितनी ही भयकर क्यों न हो, उन्हें देखकर विचलित नहीं होगा, न हो सकता है।

हमपर बहुधा आरोप लगाया जाता है कि हमारा रहन-सहन गन्दा है और रोगको छिपाने या अधिकारियोंको गुमराह करके धोखा देनेमें हम झूठ-सच अथवा उचित-अनुचितकी परवाह नहीं करते। इस बार बीमारीको छिपानेके कारण जोहानिसबर्गमें हमारे शत्रुओंको मौका मिल गया है। समाजको सावधान हो जाना चाहिए कि कहीं ऐसा न हो कि अपने आदमियोंकी बुराईकी ओरसे आँखें मीचकर^३ हम अपने-

१. सघ-ससदका दूसरा सत्र जनवरी २६, १९१२ को प्रारम्भ होनेवाला था; विवेकका पहला वाचन जनवरी ३० को हुआ था, देखिए इंडियन ओपिनियन, १३-१-१९१२ तथा ३-२-१९१२।

२. डॉ० सी० पोर्टर, स्वास्थ्य चिकित्साधिकारी, जोहानिसबर्ग।

३. यहाँ मूल अंग्रेजीमें छपाईकी एक भूल थी, जिसे सुधार कर अनुवाद किया गया है।

आपको अपराधी सिद्ध करा बैठे। हमपर जितनी नजर दक्षिण आफ्रिकामे रखी जा रही है उतनी शायद और कही नहीं। यदि हम अपना बरताव ऐसा रखेंगे कि हमारे विरुद्ध किसीको कुछ कहनेका मौका न मिले तो इस तीखी नजरका परिणाम अच्छा भी हो सकता है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १३-१-१९१२

१७५. भेंट : 'इवनिंग क्रॉनिकल' के प्रतिनिधिको

[जोहानिसबर्ग]

जनवरी, १५, १९१२]

व्यापारिक परवानों, चेकका प्रकोप आदि प्रश्नोंके सम्बन्धमें 'इवनिंग क्रॉनिकल' के एक प्रतिनिधिने श्री गांधीसे मुलाकात की।

नगरपालिका अध्यादेशके सम्बन्धमें विशेष आपत्तियोंके बारेमें पूछे जानेपर श्री गांधीने जवाब दिया :

जिन बातोंको लेकर हमें इस अध्यादेशके मसविदेके प्रति आपत्तियाँ हैं, उनमें कुछ ये हैं कुछ विशेष प्रकारके परवानोपर नगरपालिकाओंको सत्ता दे दी गई है और उनके निर्णयके विरुद्ध अपीलका अधिकार भी नहीं दिया गया है, नगरपालिका मताधिकारके सम्बन्धमें पुरानी नियोग्यता फिरसे लागू कर दी गई है, नानबाईकी दूकानोंमें नौकरी करनेवाले भारतीयों तथा अन्य एशियाइयोंके लिए योग्यता निर्धारित कर दी गई है।

इनमें से पहली और तीसरी बातें बिल्कुल नई हैं, दूसरी शिकायत पुरानी है; फिर भी मैं समझता हूँ, जब-कभी कानूनी रूपमें इसे दुहराया जायेगा या इसपर फिरसे आग्रह किया जायेगा, ब्रिटिश भारतीय निश्चय ही इसके विरुद्ध आवाज उठायेगे। स्वभावतः भारतीय आशा करते हैं कि किसी-न-किसी दिन यह पूर्वग्रह, जिसका कोई औचित्य नहीं है, समाप्त होगा। और चूँकि ऐसे पूर्वग्रहोंकी समाप्ति ही उनका लक्ष्य

१. एशियाइयोंको प्रभावित करनेवाले खण्डोंके लिये देखिए परिशिष्ट ७ (क)।

२. तात्पर्य अध्यादेशके खण्ड ९१ से है, जो नगर-परिषदोंको व्यापार तथा फेरी-सम्बन्धी परवाने देनेसे इनकार करनेकी सत्ता देता था, और सम्बन्धित लोगोंको उनके निर्णयोंके विरुद्ध अपीलका अधिकार भी नहीं देता था।

३. देखिए अध्यादेशका खण्ड ११४।

४. देखिए अध्यादेशका खण्ड ९२; और "साम्राज्य-सरकारसे क्या अपेक्षा करें?", पृष्ठ १९८।

५. ट्रान्सवालमें भारतीयोंको नगरपालिका मताधिकारसे वंचित करनेका प्रयत्न सन् १९०३ में ही प्रारम्भ हो गया था, और फिर सन् १९०४ में भी। देखिए खण्ड ३, पृष्ठ ३९७-९८ तथा खण्ड ४, पृष्ठ २०५-०६।

है, इसलिए उन्हें ऐसा लगता है कि वे भेदभावपूर्ण कानूनोको स्थायित्व प्रदान करनेके किसी भी प्रयत्नको निर्विरोध नहीं जाने दे सकते।

[प्रश्नकर्ता]: और श्री गांधी, एशियाई बाजारोंकी व्यवस्थाके बारेमें आपका क्या खयाल है? क्या ये उन बातोंमें से नहीं हैं जिनपर आपके लोगोंको आपत्ति है?

[गांधीजी:] अवश्य है! बल्कि इनके खिलाफ तो एक विरोधपत्र भी भेजा जा चुका है। यह सच है कि बाजारोंसे सम्बन्धित खण्ड मात्र क्षमतादायी (एनैब्लिंग) खण्ड हैं, और ब्रिटिश भारतीयोंको इन बाजारोंमें रहनेपर बाध्य नहीं किया जा सकता; परन्तु इसमें जो भावना निहित है, वह स्पष्ट है। मंशा यह है कि एशियाईयोंको जबरदस्ती बाजारोंमें भेज दिया जाये। किन्तु मुझे विश्वास है कि जब-कभी कोई ऐसा प्रयास किया जायेगा, भारतीय उसका विरोध करेंगे।

चेचक

[प्रश्नकर्ता:] परन्तु, श्री गांधी, चेचक फैलने तथा एशियाईयों द्वारा उसके मरीजोंके छिपाये जानेके बारेमें आपका क्या कहना है? क्या इससे यह नहीं व्यंजित होता कि यूरोपीयोंकी सुरक्षाके लिए ऐसी कोई कार्रवाई आवश्यक है?¹

आपका यह प्रश्न बहुत उचित है। निस्सन्देह, हमारे बीच समाजको कलकित करनेवाले ऐसे कुछ लोग हैं और हमें उनके गलत कामोंके लिए दण्ड भी भोगना पड़ता है; परन्तु डॉक्टर पोर्टरके सौजन्यसे इस बातका पर्याप्त प्रमाण जनताके सामने प्रस्तुत हो गया है कि समाजके नेताओंने छिपाये गये मरीजोंका पता लगानेमें उनके साथ हार्दिक सहयोग किया था। डॉक्टर पोर्टरने यह भी स्वीकार किया है कि उनके सहयोगके बिना वे इन मरीजोंका पता नहीं लगा सकते थे। आपको शायद याद होगा कि जब अस्वच्छ क्षेत्र स्वामित्वहरण आयोग (इनसैनिटरी एरिया एक्सप्रोप्रिएशन कमीशन) के सामने गवाही दी जा रही थी, उस समय इस आशयका डॉक्टरी प्रमाण पेश किया गया था कि ब्रिटिश भारतीयों या अन्य लोगोंके बीच जो सफाईके प्रति लापरवाही दिखाई जाती है, उसे दूर करनेका सफल तरीका यह नहीं है कि उन्हें आम लोगोंसे कोई सम्बन्ध नहीं रखनेवाले बाजारों या ऐसे स्थानोंमें भेज दिया जाये जिनकी ठीक तरहसे सरकारी देखभाल न की जा सकती हो। इस समस्याको हल करनेका सही उपाय यह है कि उनकी गतिविधियोंको मुक्त छोड़ दिया जाये, किन्तु सफाई-सम्बन्धी उपनियमोंको कारगर ढंगसे लागू किया जाये, और यदि ये उपनियम अपर्याप्त हो तो उनके क्षेत्रोंको इतना व्यापक कर दिया जाये कि उनमें सभी प्रकारके मामले आ जायें।

१. अध्यादेशके खण्ड ६६ में नगर-परिषदोंको नये बाजार बसाने या पुरानोंको बन्द करनेका अधिकार दिया गया था; देखिए परिशिष्ट ७ (क)। इस प्रकारका पहला कानून मिलनरका बाजार-नोटिस था; देखिए खण्ड ३, पृष्ठ ३२४-२५।

२. देखिए पिछला शीर्षक।

मैं १८ वर्षसे अधिक समयके निजी अनुभवके आधारपर कह सकता हूँ कि चेचकके भयके निवारणका यह सर्वोत्तम और एकमात्र उपाय है।^१ नगरोंसे दूर किसी कोनेमें बसी आबादीकी निगरानी ठीक तरह नहीं हो पाती। तब, जरा सोचिए कि यदि भारतीय [मुख्य आबादीसे] चार-पाँच मील दूर ऐसी ही कच्ची देखरेखमें रहते होते, तो क्या हालत होती? चेचकके हर मरीजको लोग सफलतापूर्वक—समाजके नेताओंसे भी—छिपा लेते और फिर डॉ॰ पोर्टरके लिए महामारीके सक्रमणको रोकना अत्यन्त कठिन कार्य हो जाता। मुझे पूरा विश्वास है कि पृथक्करणकी नीति कभी सफल नहीं होगी।

मेरी समझसे तो होगा यह कि एक समय ऐसा आयेगा, जब सर्वसाधारण यूरोपीय जनसमुदाय अपने भारतीय सह-नागरिकोंकी समृद्धिमें भी उतनी ही दिलचस्पी लेगा जितनी कि अपनी समृद्धिमें लेता है और यदि उनमें कुछ कमजोरियाँ हों तो वह उनके प्रति समुचित सहिष्णुता दिखाते हुए उन्हें उत्तरोत्तर अच्छे नागरिक बनानेका भी आग्रह रखेगा।

शाही हस्तक्षेप

इसके बाद प्रतिनिधित्व श्री गांधीसे पूछा कि हाल ही में लॉर्ड सभामें एक प्रश्नके उत्तरमें लॉर्ड एमॉटने ऐसा संकेत दिया है कि साम्राज्य-सरकारने नगरपालिका अध्यादेशके मसविदेमें संशोधन करानेके लिए हस्तक्षेप किया है^२, तो उसके ऐसा करनेके अधिकारके सम्बन्धमें आपका क्या विचार है। श्री गांधीने कहा कि मेरे विचारसे तो उसे हर तरह से ऐसा करनेका अधिकार प्राप्त है।

वास्तवमें हमारा विचार यह है कि शाही सरकारका रख अत्यधिक सावधानीका रहा है और उसने गलती संघ-सरकारके पक्षमें की है। यह ध्यान रखना चाहिए कि संघ अब भी अपनी शैशवावस्थामें है, और शाही सरकारकी भारतीयोंके प्रति बड़ी जिम्मेदारी है। मैं अभी-अभी अंग्रेजी समाचारपत्रका एक उद्धरण पढ़ रहा था। आप भी उसे पसन्द करेंगे। उसमें लिखा है कि सम्राट् जॉर्जकी भारत-यात्राका एक मुख्य कारण यह था कि वे स्वशासित उपनिवेशोंके लोगोंकी कल्पनाको एक बार झकझोर देना चाहते थे ताकि वे भारतकी महत्ताको समझ सकें और उन्हें ज्ञात हो जाय कि वह भी उतनी ही प्रतिष्ठाका अधिकारी है जितनी प्रतिष्ठाके अधिकारी साम्राज्यके अन्य हिस्से हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २७-१-१९१२

१. मूलमें इस वाक्यका अर्थ स्पष्ट नहीं होता। यह अर्थ अनुमानसे दिया गया है।

२. लॉर्ड लैमिन्टन द्वारा लॉर्ड सभामें पूछे गये प्रश्नका उत्तर देते हुए ६ दिसम्बर, १९११ को लॉर्ड एमॉटने कहा था कि नगरपालिका-अध्यादेशका मसविदा नगरपालिका परिषदकी विशेष समितिके विचारार्थ पेश किया गया है, और समितिकी रिपोर्ट अगले वर्षके जनवरी महीनेसे पूर्व, जब उसकी फिर बैठक होगी, तैयार नहीं हो सकती। देखिए इंडियन ओपिनियन, ६-१-१९१२।

१७६. प्लेग

इस बातकी पूरी आशा है कि पॉइंटमें जो प्लेग फूट पड़ा है वह डर्बन नगरमें नहीं फैलेगा। मंगलवारसे किसी नये व्यक्तिके बीमार होनेकी सूचना नहीं मिली है। हमारा खयाल है कि बन्दरगाहके स्वास्थ्य-अधिकारी और स्वास्थ्य चिकित्सा अधिकारी इस बातका भरसक प्रयत्न कर रहे हैं कि रोग और न फैले। एक यूरोपीय तथा एक रंगदार व्यक्तिकी मृत्युसे स्पष्ट है कि इस मामलेका सम्बन्ध सभी लोगोंसे है। भारतीय नेताओंने जन-स्वास्थ्य विभाग (पब्लिक हेल्थ डिपार्टमेंट)के साथ मिलकर काम करनेके लिए तुरन्त अपनी एक समिति बनाकर सही रूख अस्तियार किया है। ऐसे मामलोंमें तो साफ-सीधे और खुले तरीकोसे काम लेनेसे ही सफलता मिल सकती है। यदि भारतीय समाज और निगमके बीच पारस्परिक सहयोगका भाव व्याप्त हो और दुर्भाग्यवश महामारीका कोई भयकर प्रकोप हो जाये तो उस हालतमें यहाँ रहनेवाले भारतीयोंको डरनेकी आवश्यकता नहीं है। तब वे आश्वस्त रह सकते हैं कि उनके कल्याणके लिए आदमीके हाथमें जो-कुछ है सो सब किया जायेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-१-१९१२

१७७. जोहानिसबर्गमें चेचक

इसी सप्ताह चेचकके सम्बन्धमें और ज्यादा जाँच-पड़ताल की गई है। यथासम्भव मरीजको छुपा रखनेकी भारतीयोंकी आदतके कारण इस जाँचके काममें स्वास्थ्य-विभागको बड़ी लगन और परिश्रमसे काम करना पड़ता है। इनका हाथ बँटानेमें श्री काछलिया, इमाम साहब^१ और दूसरे नेताओंकी समितिने बेहद मेहनत की है। कोई बीमार है, इस बातकी खबर लगते ही उसे सेवा-शुश्रूषाके लिए अस्पताल ले जाते हैं। [इस जाँचके सिलसिलेमें] जिस मलायीको पहले पकड़ा गया था और बादमें जिसकी मृत्यु हो गई उसके निकट-सम्बन्धियोंमें और भी कुछ लोग बीमार हुए हैं। भारतीय घोबियों और साग-भाजी बेचनेवालोंके साथ सम्बन्ध रखनेवाले गोरोंने उनसे अपना व्यवहार कम कर दिया है। सब मिलाकर रोजगारको भारी धक्का पहुँचा है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-१-१९१२

१. इमाम अब्दुल कादिर वावजीर अरब मॉन्पासे उत्पन्न एक भारतीय, जो दक्षिण आफ्रिकामें बस गये थे; इमीदिया मसजिदके पेश इमाम और इमीदिया इस्लामिया बंजुमनके अध्यक्ष, गांधीजीके दक्षिण आफ्रिका छोड़ देनेके बाद फीनिक्स आश्रममें जा बसे और फिर गांधीजीके अनुरोधपर उनके साथ रहनेको साबरमती आश्रम आ गये। आपने दक्षिण आफ्रिकामें सत्याग्रह आन्दोलनमें भी भाग लिया; देखिए खण्ड ८, पृष्ठ ३६८-६९।

१७८. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको

[जोहानिसबर्ग]

जनवरी २९, १९१२

प्रिय श्री लेन,

मेरा खयाल है कि असाधारण 'गजट' की वह प्रति जिसमें प्रवासी विधेयक^१ दिया गया है आपके सहज सौजन्यसे ही प्राप्त हुई है। मुझे मालूम हुआ है कि केन्द्रीय समाचार एजेंसीको 'गजट' का यह एक अभी तक नहीं मिला है।

देखता हूँ कि विधेयक की जो प्रति मैंने लगभग एक महीने पहले देखी थी, उससे असाधारण 'गजट' में प्रकाशित विधेयक कुछ हद तक भिन्न है। मैं नहीं जानता कि जिन परिवर्तनों को मैंने जरूरी बताया था उन्हें दाखिल करनेका जनरल स्मट्सका इरादा है या नहीं। खण्ड ५ के उपखण्ड (च)^२ और (छ)^३ सर्वथा नये हैं और मेरी रायमें न्यायके सिद्धान्तोंके सर्वथा विरुद्ध हैं। यह बात बिलकुल बेतुकी लगती है कि जिस प्रवासी अधिकारीको न कानूनी प्रशिक्षण मिला है और न जिसमें

१. अपनी सन् १९१२ की डायरीके अनुसार गांधीजी इस तारीखको जोहानिसबर्गमें थे।

२. सन् १९११ का संघ प्रवासी-प्रतिबन्धक विधेयक उसी साल अप्रैलमें वापस ले लिया गया था; देखिए परिशिष्ट २। यहाँ उस नये विधेयकका उल्लेख है जो भारतीयोंकी आपत्तियोंको दूर करनेके ख्यालसे तैयार किया गया था; उद्धरणोंके लिए देखिए परिशिष्ट १३। यह नया विधेयक गांधीजीको, गजटमें प्रकाशित होनेके पूर्व २२ दिसम्बर, १९११ को, जब वे लेनसे मिले थे, दिखाया गया। देखिए "तार: गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको", पृष्ठ १९७। इस विधेयकमें जो अन्य परिवर्तन किये गये वे इस तारीखके बादके थे।

३. देखिए "पत्र: ई० एफ० सी० लेनको", पृष्ठ ९-१०।

४. खण्ड ५ (च) उन व्यक्तियोंको परिभाषित करता था जो निषिद्ध प्रवासी नहीं थे और जो, यदि खण्ड ४ उनके आदे न आये तो, संघकी सीमामें प्रवेश कर सकते थे। खण्ड ४ में निषिद्ध प्रवासियोंके प्रकारोंका विवरण था। हर एक भावी प्रवेशार्थीके लिए यह लाजिमी था कि वह प्रवासी अधिकारी द्वारा चुनी हुई भाषामें लेखनकी परीक्षा पास करे (परिशिष्ट १३) और इस बारेमें भी उसकी दिलजमई करे कि वह निषिद्ध प्रवासी नहीं हुआ है।

५. जो पशियाई अपना प्रवेशाधिकार सिद्ध कर चुके हों, उनकी सन्तान या पत्नी होनेके आधारपर यदि कोई प्रवेशका दावा पेश करे तो खण्ड ५ (छ) प्रवासी अधिकारीको उससे उक्त रिश्तेका प्रमाण माँगनेकी सत्ता देता था। उसे यह सत्ता प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम (१९०३ के नियम ३०) के सशोक्त रूप १९०६ के अधिनियमके ३ से प्राप्त हुई थी। सर्वोच्च न्यायालयकी नेटाल शाखाके न्यायमूर्ति श्री ड्यूक विस्तनने नाथलियाके मुकदमेका फैसला सुनाते हुए यह स्वीकार किया था कि प्रवासी प्रतिबन्धक अधिकारीको स्पष्टतया अनियन्त्रित विवेकाधिकार दे दिया गया था।—(इंडियन ओपिनियन, ३-२-१९१२) प्रवासी अधिकारियोंको अपनी दिलजमईके विचारसे इस बातकी जानकारी हासिल कर लेनेका हक भी दिया गया था कि वे पत्नियाँ कहाँ "निषिद्ध प्रवासियों" के दायरेमें तो नहीं आ जातीं; देखिए "भारतीय पत्नियाँ", पृष्ठ ११५-१६ और "एक क्षोभकारी मामला", पृष्ठ १५३-५४।

न्यायकर्ताकी-सी समझ है, उसके सम्मुख एक व्यक्ति अपना अधिवासी होना सिद्ध करे; इतना ही नहीं, इसके सम्बन्धमें उसे सन्तुष्ट भी कर दे। और भी यह बात मेरी समझमें नहीं आई कि जिस स्त्रीको कोई व्यक्ति अपनी पत्नी और जिस बच्चेको अपना बच्चा बताता है, वह स्त्री और वह बच्चा उसीके हैं या नहीं, इसके निर्णयका अधिकार प्रवासी अधिकारीको क्यों सौंपा जाना चाहिए। यह नई बात है और वर्तमान कानूनी स्थिति इससे हमारे विपक्षमें हो जाती है।

इसी प्रकार, खण्ड ७ ट्रान्सवालके शिक्षित भारतीयोंपर प्रतिबन्ध लगा देगा; उदाहरणके लिए, वे मौजूदा शिक्षा-परीक्षा पास करनेके बाद भी, नेटालमें प्रवेश नहीं कर सकेंगे। यह बात भी मौजूदा कानूनी स्थितिको बदल देती है, यह सरासर अन्याय है। समुद्री रास्तेसे होनेवाले प्रवेशकी रोकथामके लिए लगभग एक असम्भव-सी शिक्षा-परीक्षाका^१ रखा जाना एक बात है, और उस परीक्षाको अन्तरप्रान्तीय प्रवासके लिए लागू करना दूसरी बात। मैं आपका ध्यान इस तथ्यकी ओर भी आकर्षित कर रहा हूँ कि पिछले वर्षका विधेयक मौजूदा स्थितिमें^२ हस्तक्षेप नहीं करता था।

खण्ड २५, उपखण्ड २, मसविदेके उस तीन-साला नियमको देखते हुए फिर भी अच्छा है जो आपने मुझे अवलोकनार्थ दिया था, यद्यपि वह अभीतक अत्यधिक कठोर है। मैं बेशक यह मानता हूँ कि जो एशियाई इस समय दक्षिण आफ्रिकामें बसे हुए हैं उन्हें अपने लिए स्थायी अधिवास प्रमाण-पत्र माँगनेका अधिकार है; उक्त प्रमाणपत्र पानेके लिए उनका प्रवासी अधिकारीकी कृपापर छोड़ दिया जाना उचित नहीं है। यह सच है कि घारा केवल अनुमतिपरक है, और प्रमाणपत्र लेनेके लिए कोई भी बाध्य नहीं है, परन्तु इसका असर निश्चय ही यह होगा कि एशियाइयोंको, खासकर गरीब वर्गके एशियाइयोंको, लगभग मजबूर होकर प्रमाणपत्रोंकी याचना करनी पड़ेगी और तब उनके कागजोंपर मनमाना अनुपस्थिति-काल मुकर्रर कर दिया जायेगा।

इसलिए मैं आशा करता हूँ कि ये तीन मुद्दे सन्तोषजनक रूपसे हल किये जायेंगे। यद्यपि मैंने अपने कई सहयोगियोंसे इसपर सलाह-मशविरा किया है, लेकिन अभी-तक मैंने कोई सार्वजनिक कदम नहीं उठाया है, और ऐसा करनेका मेरा तबतक कोई इरादा भी नहीं है जबतक कि जनरल स्मट्सके इरादेके बारेमें आपसे खबर नहीं मिल जाती। यदि असुविधा न हो तो कृपया मुझे तार द्वारा सूचित करे कि जो मुद्दे मैंने उठाये हैं क्या उनपर जनरल स्मट्स अनुग्रहपूर्वक विचार करेंगे।

हृदयसे आपका,

१. खण्ड ७ से, संघमें रहनेवाले एशियाइयोंकी एक प्रान्तसे दूसरे प्रान्तमें आने-जानेकी आजादी पूरी तौरपर खत्म हो जाती थी। यदि वे किसी दूसरे प्रान्तमें जाना चाहते थे तो उनके लिए संघकी प्रवास सम्बन्धी कड़ी शिक्षा-परीक्षामें उत्तीर्ण होना अनिवार्य था।

२. वापस ले लिये गये विधेयकके खण्ड ७ में अन्तरप्रान्तीय आवागमनके बारेमें कुछ बातें दी हुई हैं; उसे खण्ड ६ के साथ मिश्रित करके पढ़ना होगा; देखिए खण्ड १० पृष्ठ ५५८-५९। इसमें अन्तरप्रान्तीय प्रवासके लिए किसी प्रकारकी शैक्षणिक परीक्षाकी कोई बात नहीं रखी गई है, परन्तु गांधीजीके मनमें उस समय भी इसके सम्बन्धमें सन्देह बना हुआ था। यह बात ग्रेगोवस्कीके नाम लिखित उनके पत्रसे स्पष्ट है। देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ४४४-४६।

पुनश्च :

आपको लिखे अपने पत्रपर हस्ताक्षर करनेके बाद आरेज फ्री स्टेट के कानूनोंका अध्याय ३३ मैंने फिर पढ़ा। मैंने देखा कि संघ प्रवासी विधेयकके खण्ड २८ के उपखण्ड २ की शब्द-योजना, पिछले साल सोचे गये उसके मूल रूपसे कुछ भिन्न है। वे प्रवासी, जो शिक्षा-परीक्षा पास करके फ्री स्टेटमें प्रविष्ट हो, अचल सम्पत्तिकी अपने नाम रजिस्ट्री न करा पाने या व्यापारिक घन्घा या खेती न कर सकनेकी निर्योग्यताको भले बरदाश्त कर ले, किन्तु ऐसा नहीं होना चाहिए कि उन्हें शपथपूर्वक खण्ड ८ में सूचित ज्ञापन देना पड़े। खण्ड ८ का बादवाला हिस्सा पढ़नेसे आप समझ जायेंगे कि मेरा मतलब क्या है।

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६०१) की फोटो-नकलसे।

१७९. तार : गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको

[लॉली]

जनवरी ३०, १९१२

गृह-मन्त्रीके निजी सचिव

केप टाउन

प्रवासी विधेयकपर कल पत्र^१ भेजा, परन्तु आजके प्रथम वाचनको देखते हुए जनरल स्मट्सका ध्यान तुरन्त इस बातकी ओर दिलाना चाहता हूँ कि खण्ड ५, ७, २५ से कानूनी स्थितिमें गड़बड़ी पैदा होती है, क्योंकि उनके अनुसार अधिवासियों और स्त्री-बच्चोंके अधिकारपर अफसरोंका निर्णय अन्तिम, ट्रान्सवालसे केप या नेटालमें प्रवेश करनेवाले भारतीयोंके लिए शिक्षा-परीक्षा और कठिन, नेटालमें भारतीयोंके स्थायी अधिवास प्रमाणपत्र पानेसे सम्बन्धित अधिकार सन्दिग्ध। इसके अतिरिक्त लगता है खण्ड २८ का मशा फ्री स्टेटमें प्रवेश करनेवाले शिक्षित प्रवासीसे अध्याय ३३के खण्ड ८ के

१. यह खण्ड स्पष्ट रूपसे घोषित करता है कि कोई भी एशियाई प्रवासी सक्का इमला-इम्तिहान पास कर लेनेके पश्चात् भी आरेज फ्री स्टेट कानूनके मातहत ही रहेगा। और इस कानूनकी रूसे आनेवाले एशियाईयोंके लिए यह लाजिमी होगा कि वे नये सिरेसे पजीयन करायें। इस अभिनियमके ७वें और ८वें अनुच्छेदोंके अनुसार एशियाई लोग खेती करने या व्यापार करनेके लिए उपनिवेशमें नहीं बस सकते; और उन्हें इस आशयका ज्ञापन शपथ-पूर्वक देना पड़ता था। देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ५०१-०२ और ५०३-०४; तथा "पत्र : ई० एफ० सी० लेनको", पृष्ठ ९-१० और खण्ड १०, पृष्ठ ५३५-३७।

२. उत्तरमें गांधीजीको निम्नलिखित तार भेजा गया : "तीस जनवरी। आपका तार मिला। प्रवासी विधेयकका द्वितीय वाचन ८ जनवरीसे पूर्व नहीं। तारमें उल्लिखित अन्य मुद्दोंपर विचार किया जा रहा है।" (एस० एन० ५६०५)।

३. देखिए पिछला शीर्षक।

४. देखिए पाद-टिप्पणी १।

अन्तर्गत ज्ञापन लेना। मुझे आशा है कि इन मुद्दोंपर जनरल स्मट्स अनुकूल विचार करेगे इसलिए सार्वजनिक कार्रवाई रोक दी है। तार द्वारा उत्तरकी प्रतीक्षा। कृपया यह भी सूचित करे कि दूसरा वाचन कब होगा।'

गांधी

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६०४) तथा (एस० एन० ५६१९) की फोटो-नकलसे भी।

१८०. तार : गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको

[लॉली]

फरवरी १, १९१२

लम्बे उत्तरके लिए जनरल स्मट्सको वन्यवाद, दुःख है कि वह असन्तोषप्रद है। मुझे विश्वास है कि निकाय (बोर्ड) के नियन्त्रणसे भारतीय सन्तुष्ट नहीं होंगे, विशेषकर निकायोंके पिछले अनुभवको देखते हुए। प्रजाको न्यायिक न्यायाधिकरणों (ज्यूडिशियल ट्रिब्यूनल) में अपीलके अधिकारसे वंचित करनेपर वर्तमान कानूनी अधिकारोंमें गड़बड़ी अवश्य होगी। यह कहना भी तर्क-सम्मत नहीं कि खण्ड ७ के अन्तर्गत मिले वर्तमान अधिकारोंमें गड़बड़ी नहीं होगी, क्योंकि मौजूदा परीक्षा पास करके शिक्षित भारतीय आज नेटाल या केपमें जाकर बस सकते हैं। यह आशा कैसे की जा सकती है कि वे इस कानूनी अधिकारके बदले प्रशासकीय मर्जीके मोहताज होनेकी बात मान लेंगे, भले ही उसमें न्यायका पुट ही क्यों न हो? नेटालके भारतीयोंका अनुपस्थितिके अस्थायी अनुमतिपत्र स्वीकार करना स्पष्ट ही अपनी कानूनी स्थितिमें परिवर्तन स्वीकार करना है। इस समय जारी किये जानेवाले प्रमाणपत्रोंमें सम्बन्धित व्यक्तिका पूरा वृत्तान्त रहता है और यदि उनको किसी दूसरेके नामपर किया जाये तो पता चल ही जायगा। जनरल स्मट्स निश्चय ही नहीं चाहेंगे कि प्रतिष्ठित भारतीय फ्री स्टेट कानूनके खण्ड ८ के अन्तर्गत अपना शिनाख्ती व्योरा दर्ज कराये। उसे दर्ज कराये बिना वे व्यापार या खेती करनेमें असमर्थ रहेंगे, क्योंकि यह केवल उनके लिए माना जाता है जो फ्री स्टेटमें घरेलू नौकरियोंके लिए बसना चाहते हैं। शिनाख्ती व्योरा दर्ज कराना संघर्षकी पूरी भावनाके विरुद्ध जान पड़ता है, संघर्ष आत्म-सम्मानकी खातिर ही शुरू किया गया था। आशा है, यह उचित परिवर्तन स्वीकार होगा और संघर्षकी भयावह

१. द्वितीय वाचन ३० मईसे पहले नहीं हुआ।

२. देखिए परिशिष्ट १४

पुनरावृत्ति टाली जा सकेगी। उत्तर^१ आने तक सार्वजनिक कार्रवाई रोक रहा हूँ।^१

गांधी

टाइप की हुई मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६०८) और (एस० एन० ५६१९) की फोटो-नकलसे भी।

१८१. एक टिप्पणी^२

[फरवरी २, १९१२ या उसके बाद]

फौरी

ब्रिटिश भारतीय यूनियनका पता है—मिलर्स विल्डिंग्स, ६७, हैनोवर स्ट्रीट, केप टाउन।

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६११)की फोटो-नकलसे।

१८२. नया प्रवासी विधेयक

सब प्रवासी विधेयक (यूनियन इमिग्रेशन बिल) प्रकाशित हो गया है। इसका एक प्रयोजन ट्रान्सवालके भारतीय सत्याग्रहियोंको सन्तुष्ट करना भी है। कुछ दृष्टियोंसे यह गत वर्षके विधेयकसे अच्छा है। परन्तु इसके द्वारा जनरल स्मट्सके वचनका पूर्णतया पालन नहीं होता। जनरल स्मट्सने इस बातकी जिम्मेदारी ली थी कि वे सत्याग्रहियोंकी इच्छा पूरी करनेके लिए बनाये जानेवाले किसी भी सामान्य विधेयकके द्वारा समस्त दक्षिण आफ्रिकामें प्रचलित कानूनी स्थितिमें कोई खलल नहीं आने देंगे।^३

अन्य बातोंके अतिरिक्त वर्तमान कानूनी स्थिति यह है कि कमसे-कम केप और ट्रान्सवालमें विहित प्रवासियोंके अधिवास और उनके नावालिग बालकों और पत्नियोंके अधिकार उच्चतम न्यायालयके निर्णयपर आधारित है, ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीय शिक्षण-सम्बन्धी मामूली-सी परीक्षा पास करके केप या नेटालमें आसानीसे प्रवेश पा

१. देखिए पृष्ठ २२३ की पाद-टिप्पणी १।

२. गांधीजीने अपने वचनका अक्षरशः पालन किया; यहाँतक कि वे तार इंडियन ओपिनियनके, समसामयिक अंकोंमें भी प्रकाशित नहीं किये गये।

३. यह टिप्पणी गांधीजीने एक तारपर लिखी थी जो उन्हें मकादम उडस्थेंकने केप टाउनसे २ फरवरीको भेजा था और जिसमें लिखा था: “प्रवासी [विधेयक] का द्वितीय वाचन बुधस्पतिवारको, अर्थात् तारसे भेजें। यूनियनकी आम सभा रविवारको।”

४. देखिए “पत्र: ई० एफ० सी० छेनको”, पृष्ठ ४७।

सकते हैं और नेटालके भारतीयोंको कुछ समय पहले तक वहाँ अपना निवास प्रमाणित कर देनेपर अधिवासका प्रमाणपत्र अधिकारके रूपमें मिलता रहा है। नये विधेयकके अन्तर्गत, अधिवासी एशियाइयों और उनकी पत्नियों तथा बालकोंके अधिकारोपर विचार करनेके लिए प्रवासी अधिकारी ही उच्चतम न्यायालयके रूपमें प्रतिष्ठित होगा, ट्रान्सवालके शिक्षित भारतीयोंको नये विधेयकके अनुसार केप या नेटालमें जानेके लिए अधिक कठिन परीक्षा पास करनी पड़ेगी और नेटालके भारतीय अधिवास प्रमाणपत्रकी माँग अधिकारके रूपमें नहीं कर सकेंगे।^१ ये सब नियोग्यताएँ नई हैं और सत्याग्रहियोंसे यह आशा नहीं की जा सकती कि वे इन्हें स्वीकार कर लेंगे, परन्तु हमारा खयाल है कि ये बातें भूलसे छूट गई हैं और जनरल स्मट्स समितिमें विचार करते समय त्रुटियोंको सुधार लेंगे। फ्री स्टेटकी कठिनाई पिछले साल दिये गये सुझावके अनुसार हल की जा रही है^२; फिर भी इतना ध्यान तो रखना ही पड़ेगा कि जो भारतीय शिक्षित प्रवासीकी हैसियतसे फ्री स्टेटमें प्रविष्ट हो उसे फ्री स्टेटके सविधानके अध्याय ३३ के खण्ड ८ के अनुसार कोई ज्ञापन देनेके लिए बाध्य न किया जाये। यदि ये बातें साफ कर दी जायें तो हम समझते हैं कि सत्याग्रहियोंकी सारी माँगें पूरी हो जायेगी।

परन्तु नेटाल और केपवालोंकी सामान्य आपत्तियाँ इसपर भी शेष रह जाती हैं।^३ शिक्षा-सम्बन्धी नई परीक्षाके विरुद्ध उनका शिकायत करना न्यायसगत होगा। कमसे-कम उन्हें इतनी गारंटी तो दे ही दी जानी चाहिए कि कुछ शिक्षित भारतीयोंको शैक्षणिक जाँचमें उत्तीर्ण किया जायेगा।

इसके बाद भी एशियाइयोंकी दृष्टिसे विधेयकमें असन्तोषके योग्य कई बातें रह जायेगी। विभिन्न प्रान्तोंमें आने-जानेपर प्रतिबन्ध एक बड़ी शिकायतका कारण बना रहेगा।^४ ट्रान्सवाल या फ्री स्टेटमें वैध निवासियोंपर भी भूमि आदिके स्वामित्वसे सम्बन्धित नियोग्यता भारतीयों और अन्य एशियाइयोंकी समृद्धिके मार्गकी एक बड़ी

१. फरवरी ३, १९१२ के इंडियन ओपिनियनके गुजराती विभागमें, सभी भारतीयोंके लिये, एक नोटिस प्रकाशित हुआ था जिसका मसविदा अनुमानतः गांधीजीने तैयार किया था। नोटिसमें कहा गया था कि “केप या नेटालमें रहनेवाले ऐसे किसी भी भारतीयको फिलहाल अपना प्रान्त नहीं छोड़ना चाहिए, जिसके पास सही अधिवास-प्रमाणपत्र न हो।”

२. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ५३५-३७ और “पत्र: ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ ९-१०।

३. फरवरी ४ को नेटाल भारतीय कांग्रेसकी एक सभामें (क) प्रवासी विधेयक तथा उसके अन्तर्गत प्रदत्त विस्तृत प्रशासनिक अधिकारों और (ख) अधिवास और विवाह तथा वल्लियतके अत्यन्त प्राविधिक मामलोंके सम्बन्धमें प्रवासी अधिकारोंको दिये गये विवेकाधिकारका विरोध करते हुए प्रस्ताव पास किये गये। सभाने नेटालवासी भारतीयोंके इस अधिकारकी भी माँग की कि उन्हें सरकार स्थायी अधिवास-प्रमाणपत्र दे। उसमें शिक्षा-परीक्षा, अन्तर-प्रान्तीय प्रवासपर प्रतिबन्ध तथा उन नेटालवासी भारतीयोंके अधिकार छीने जानेके प्रति विरोध प्रकट किया गया, जो उस प्रान्तमें अपना तीन सालका अधिवास सिद्ध कर सकते थे।

४. देखिए “पत्र: ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ २१०-२१ तथा गृहमन्त्रीके निजी सचिवके नाम तार पृष्ठ २१२-२३ और २१३-२४।

वाघा बनी रहेगी। आखिर ये भी तो उसी दक्षिण आफ्रिकी राष्ट्रके अंग हैं जो कि इस समय निर्माणकी प्रक्रियाओंमें से गुजर रहा है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-२-१९१२

१८३. स्व० श्री अब्दुल्ला हाजी आदम

नेटालके भारतीय समाजके महान्तम व्यक्तियोंमें से एक उठ गया। दादा अब्दुल्ला एंड कं० की प्रसिद्ध पेढीके मालिक श्री अब्दुल्ला हाजी आदम श्वेरी^१ ५८ वर्षकी अवस्थामें गत सोमवारको अपनी विधवा पत्नी और समस्त भारतीय समाजके अतिरिक्त, अनेक यूरोपीय मित्रोंको शोकाकुल छोड़कर सिघार गये। नेटालके भारतीयोंके राजनीतिक और व्यापारिक जीवनसे उनका घनिष्ठ सम्बन्ध था। वे नेटालमें आकर पहले-पहल बसनेवाले स्वतन्त्र भारतीयोंमें से एक थे। वे स्व० अबूबकर आमदके^२ आनेके कुछ ही दिनों बाद यहाँ आये थे। श्री अब्दुल्ला हाजी आदम और उनके साक्षीदार गत शताब्दीके अन्तिम दस वर्षोंमें दक्षिण आफ्रिकाके शायद सबसे बड़े भारतीय कारोबारके मालिक थे। एक समय तो उनकी पेढीकी शाखाओंकी संख्या शायद पन्द्रह तक पहुँच गई थी और इंग्लैंड, जर्मनी तथा भारतके साथ उनका हजारों पाँठका व्यापार होता था। दक्षिण आफ्रिकामें वे पहले ही भारतीय थे जिन्होंने जहाजोंकी खरीदका काम शुरू किया। 'कूरलैंड' और 'खदीब' नामक जहाज उन्होंने खरीद लिये थे। श्री अब्दुल्ला हाजी आदमकी दक्षता जैसी व्यापारमें बड़ी-बड़ी थी वैसी ही राजनीतिक मामलोंमें भी थी। नेटाल इंडियन कांग्रेसके वे संस्थापक अध्यक्ष थे। अपनी मातृभाषामें उनकी वक्तृत्व-शक्ति भी खासी थी। यद्यपि उन्होंने अंग्रेजी काम करते-करते ही सीखी थी, परन्तु वे अंग्रेजीमें आसानीसे घटी बहस-मुवाहिदा कर सकते थे। उनके यूरोपीय मित्र यह देखकर चकित रह जाया करते थे कि अपनी बातको सिद्ध करनेके लिए वे कहाँ-कहाँसे कैसी-कैसी युक्तियाँ और उपयुक्त उदाहरण खोज निकालते थे। वे कई बार नेटाल सरकारके समक्ष शिष्ट-मण्डलोंके नेताके रूपमें गये थे — विशेषतः स्व० सर जॉन रॉबिन्सनके^३ प्रधान-मन्त्रित्वकालमें। उन्होंने बीमारीकी हालतमें भी राजतिलकके उत्सवका बहिष्कार करनेके आन्दोलनमें प्रमुख

१. इन्होंने सन् १८९३ में गांधीजीकी अपना मामला एक अंग्रेज वकीलको समझानेके लिए बुलाया था।

२. अबूबकर आमद श्वेरी; ट्रान्सवालमें प्रारम्भमें ही बसनेवाले भारतीयोंमें से एक; रेशमी और सजावटके सामानोंके प्रमुख व्यापारी, और ट्रान्सवालके एकमात्र भारतीय, जिनके नामपर वहाँ जमीनकी मिलिक्यत भी थी। उनकी मृत्युके बाद उनकी जमीनके उत्तराधिकारके प्रश्नको लेकर भारी विवाद खड़ा हो गया था; क्योंकि इस जमीनका स्वामित्व उन्होंने १८८५ का कानून ३ लागू होनेके पूर्व ही प्राप्त किया था।

३. (१८३९-१९०३); नेटालके प्रथम प्रधान-मन्त्री और उपनिवेश-सचिव, १८९३-९७।

और सक्रिय भाग लिया और जो श्रोता-समाज उन्हें घेरे हुए था उसके सामने अपने पुराने जोश-खरोशसे भाषण दिये। उनके धार्मिक उत्साहकी चर्चा किये बिना उनकी स्मृतिमें लिखा गया कोई भी लेख अधूरा ही कहा जायेगा। धार्मिक और दार्शनिक चर्चाओंमें भाग लेना उनके जीवनका सबसे बड़ा आनन्द था। वे अपने श्रोताओंके सम्मुख अरबके पवित्र पैगम्बर द्वारा चलाये गये मजहबकी खूबियोंके वयानका कोई मौका हाथसे नहीं जाने देते थे।

मरहूम श्री अब्दुल्ला हाजी आदमके परिवारके साथ हम अपनी समवेदना प्रकट करते हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-२-१९१२

१८४. नया प्रवासी विधेयक^१

उपयोगी खण्डोंका सार और टिप्पणियाँ

विधेयक समस्त दक्षिण आफ्रिकापर लागू होता है।

खण्ड ३

सरकारको सहायता देनेके लिए एक प्रवासी निकाय नियुक्त करनेका अधिकार गवर्नर जनरलको दिया जाता है।

टिप्पणी

हम इस निकायमें हमारे अपने लोगोंकी नियुक्तिकी माँग कर सकते हैं।

खण्ड ४ (क)

जो व्यक्ति प्रवासी अधिकारी द्वारा निर्दिष्ट किसी भाषामें पचास शब्द उसे सन्तुष्ट करने योग्य रीतिसे नहीं लिख सकेगा, उस व्यक्तिको सघमें प्रवेश नहीं करने दिया जायेगा।

टिप्पणी

इसमें संस्कृत और अरबी भाषाएँ भी आ जाती हैं। फिर भी यह खण्ड सख्त है। ट्रान्सवालके भारतीय तो इसका विरोध नहीं कर सकते, लेकिन नेटाल और केप [के भारतीयों]को विरोध करना चाहिए। खण्डमें सशोधनकी आशा तो नहीं की जा सकती, लेकिन हमारी आवश्यकताकी पूर्तिके लिए अमुक संख्यामें शिक्षित भारतीयोंके प्रवेशकी व्यवस्था कर दी जा सकती है।

खण्ड ४ (ग)

यदि किसी व्यक्तिके सम्बन्धमें किसी विदेशी सरकार द्वारा कोई [विरोधी] सूचना मिले तो उसके प्रवेशपर पाबन्दी होगी।

टिप्पणी

जान पड़ता है, यह खण्ड उपद्रव करनेवाले व्यक्तियोंके लिए है।

खण्ड ५ (च) तथा (छ)

जो व्यक्ति अपने [युद्ध-पूर्वके] अधिवासके आधारपर [सधमें] प्रवेश करना चाहता हो और जिसकी पत्नी तथा बच्चे भी [उसके प्रवेशाधिकारके आधारपर] प्रवेश पाना चाहते हो, उसे अपने अधिकारको इस प्रकार सिद्ध करना होगा जिससे [प्रवासी] अधिकारीको सन्तोष हो जाये।

टिप्पणी

इस खण्डका विरोध सबको करना चाहिए। नेटालके कानूनमें ऐसा एक खण्ड है। सरकार अब केप तथा ट्रान्सवाल [के कानूनों]में भी उसे दाखिल करना चाहती है। यह धारा सत्याग्रहीको भी स्वीकार्य नहीं हो सकती। हमें [अधिकारियोंके निर्णयोंके विरुद्ध] न्यायालयोंमें अपील करनेका हक मिलना ही चाहिए।

खण्ड ६

निषिद्ध व्यक्तियोंको तीन महीने तक का कारावास दिया जा सकता है, जुर्मानीकी कोई व्यवस्था नहीं है। उसे निर्वासित भी किया जा सकता है।

खण्ड ७

अगर [संघके] किसी एक प्रान्तका भारतीय किसी दूसरे प्रान्तमें जाना चाहता है तो उसे नया [इमला] इम्तहान पास करना होगा।

टिप्पणी

इस खण्डके अन्तर्गत सम्भव है कि नेटाल या केपसे कुछ शिक्षित भारतीय ट्रान्सवाल अथवा फ्री स्टेटमें यदा-कदा आ जायें, लेकिन शिक्षित भारतीयोंके लिए ट्रान्सवालसे केप अथवा नेटालमें प्रवेश करना बड़ा मुश्किल होगा, क्योंकि मौजूदा सरल परीक्षाके बदले उन्हें उस समय जो नई परीक्षा देनी होगी, वह अपेक्षाकृत अधिक कठिन होगी। इस खण्डका विरोध सबको करना चाहिए। यह खण्ड कभी भी स्वीकार नहीं किया जा सकता। [इस विषयपर] सत्याग्रही भी चुप नहीं बैठे रह सकते।

खण्ड ८

कोई निषिद्ध व्यक्ति सम्बन्धित प्रान्त अथवा सम्पूर्ण सधमें ही न कहीं व्यापार कर सकता है और न भूस्वामित्व प्राप्त कर सकता है।

टिप्पणी

इसका प्रभाव यह होगा कि यदि किसी केपवासी भारतीयको नेटालमें रहनेका अधिकार नहीं है, तो वह उस प्रान्तमें जमीनका मालिक अथवा व्यापारी नहीं हो सकता।

खण्ड १३

यह सिद्ध करनेका दायित्व [प्रवेशके लिए इच्छुक] व्यक्तिपर रहेगा कि वह निषिद्ध प्रवासी नहीं है।

टिप्पणी

ऐसा खण्ड इस तरहके सभी कानूनोंमें है।

खण्ड १५ (१)

अस्थायी अनुमतिपत्र अपनी शर्तोंपर जारी करनेका अधिकार सरकार अपने पास सुरक्षित रखती है।

टिप्पणी

सरकार चाहे तो इस खण्डके अनुसार जिन व्यक्तियोंकी सेवाएँ जरूरी समझी जायें उन्हें प्रवेशकी अनुमति दे सकती है।

खण्ड १५ (२)^१

यदि [प्रवासी] अधिकारी चाहे तो ऐसे किसी भी व्यक्तिको, जिसे अपना हक मारे जानेका डर हो, उसके बाहर जाते समय फिरसे प्रान्त अथवा सभमें प्रवेश करनेका अस्थायी अनुमतिपत्र दे सकता है।

टिप्पणी

ऐसा आपत्तिजनक खण्ड केपके कानूनमें पहलेसे है। लेकिन नेटालके लिए यह नया है। अनुमतिपत्र लेना लाजिमी नहीं है, लेकिन गरीब लोग तो [अगर वापस आनेपर वे अपने प्रवासका अधिकार सिद्ध करनेमें असमर्थ हुए तो] बिल्कुल तबाह ही हो जायेंगे। नेटालको इस खण्डका तीव्र विरोध करना चाहिए। सत्याग्रही भी विरोध कर सकते हैं। अभी यह नहीं कहा जा सकता कि उन्हें विरोध करना ही चाहिए। ऐसा अनुमतिपत्र न लेनेपर भी किसीका अधिकार नहीं छिनता और वह अन्य प्रकारके प्रवन्ध करके नेटालसे बाहर जा सकता है।

खण्ड १८ (१) और (२)

जो [इमला] लोग परीक्षा देकर सभमें प्रवेश करेंगे, उनपर १९०८ का अधिनियम ३६ (एशियाई कानून २) लागू नहीं होगा, लेकिन ऑरेंज फ्री स्टेटके कानूनके खण्ड ७ और ८ लागू होंगे।^२

१. यह अधिकार वस्तुतः मन्त्रीको था (परिनिष्ठ १३), लेकिन यहाँ गांधीजीने यह मान लिया है कि व्यावहारिक रूपमें यह अधिकार प्रवासी अधिकारीको ही दिया जायेगा।

२. ऑरेंज फ्री स्टेटके संविधानका ३३वाँ प्रकरण।

टिप्पणी

इस खण्डके अनुसार जो भारतीय परीक्षा पास करके प्रवेश करेगा उसे [सघके] चारों प्रान्तोंमें रहनेका निश्चित अधिकार प्राप्त होगा। उसे पजीयन नहीं करवाना पड़ेगा। लेकिन वह ट्रान्सवालमें अपने नामसे जमीन नहीं खरीद सकता। ऑरेंज फ्री स्टेटमें भी वह न जमीन खरीद सकता है और न व्यापार अथवा खेती-बाड़ी ही कर सकता है। सत्याग्रही इससे अधिककी माँग नहीं कर सकते। जमीन आदिसे सम्बन्धित हकोंके लिए बड़े पैमानेपर नया सघर्ष आरम्भ किया जाना चाहिए। भारतीयोंमें इसके लिए अपेक्षित बल होना जरूरी है। उसमें समय लगेगा। बहुत-कुछ सीखना और कष्ट सहन करना पड़ेगा।

इस कानूनमें कुल मिलाकर २९ खण्ड हैं, लेकिन यहाँ शेष खण्डोंका सार देनेकी आवश्यकता नहीं है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-२-१९१२

१८५. तार : ब्रिटिश भारतीय यूनियनको^१

[लॉली]

फरवरी ३, १९१२

ब्रिटिश भारतीय यूनियन

६७, हैनोवर स्ट्रीट

केप टाउन

पत्नी और वच्चोंके अधिवास प्रमाण विषयक अधिकारीके मनचाहे अधिकार, प्रान्तीय आवागमनके लिए नई शैक्षणिक परीक्षा, अन्य देशोंसे आनेवालोंके लिए नई परीक्षा, केपकी अनुपस्थितिकी अवधि सीमित करनेकी नीतिकी बरकरारी और शिक्षित प्रवासियों द्वारा हलफनामा देना आवश्यक करनेवाले फ्री स्टेटके कानूनके खण्डका विरोध करते हुए प्रस्ताव पास करे। एडवोकेट अलैक्जेंडरको मुद्दे ज्ञात हैं। सलाह दूंगा, उनसे मिले। तारसे प्रस्तावको पाठ भेजना कठिन है।^२

गांधी

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६१२) की फोटो-नकलसे।

१. देखिए “एक टिप्पणी”, पृष्ठ २१४।

२. फरवरी ४ को आयोजित केप भारतीयोंकी एक समामें तारमें निर्दिष्ट आशयके प्रस्ताव सर्वानु-मतिसे स्वीकृत किये गये। प्रस्तावोंके लिए देखिए “प्रस्ताव : केप ब्रिटिश भारतीय यूनियनकी समामें”, पृष्ठ २२२-२३।

१८६. पत्र : रावजीभाई पटेलको

माघ वदी २ [फरवरी ४, १९१२]

भाईश्री रावजीभाई,

आपका पत्र मिला। मैंने अपना विचार बदला नहीं है; परन्तु यदि आपको पिताजी आपको फीनिक्स आनेसे मना करते हैं तो आपको मना करना मेरा धर्म है। आपका धर्म भी वैसा ही है। परन्तु यदि आपके पिताजी आपसे स्पष्ट अधर्म कराये तो मैं उसमें से मुक्त करानेके लिए आपको फीनिक्समें ले सकता हूँ। मुझे लगता है कि जब हम नीतिके सम्बन्धमें बँध जायें और माँ-बाप किसी खास कदमको उठानेसे हमें रोकें तब हम उस सम्बन्धमें चुप होकर बैठनेपर विवश हैं। किन्तु जब वे हमसे कोई पाप ही कराना चाहें तो हमें वह नहीं करना चाहिए। इस सम्बन्धमें केवल प्रह्लादजीके उदाहरण ही की याद दिलाई जा सकती है। इसके अतिरिक्त पिताकी आज्ञासे सभी शारीरिक कष्ट उठाये जा सकते हैं; उससे आत्मिक दुःख नहीं हो सकता।

आप व्यापारमें रहकर नीतिका पालन कर सकते हैं। उससे आपका शिक्षण होगा और आप जिस तरहका जीवन बिताना चाहते हैं उसकी तैयारी होगी। इसके अतिरिक्त यदि आप अपने व्यापारमें पूरी ईमानदारीका आचरण कर सकेंगे तो आप अपने व्यापारसे दूसरोंका उपकार करेंगे। कोई भी ग्राहक आये, उससे एक ही दाम और बाजिव मुनाफा ले। जो वस्तु आपके लिए त्याज्य है उसे न बेचें...। ग्राहकोंसे नम्रतासे बात करे। [किन्तु] अपना माल बेचनेके लिए उनकी चापलूसी भी न करे। यदि नौकर हो तो उनके साथ यह मानकर बरताव करे कि वे आपके भाई हैं। इन सब बातोंका पालन आसानीसे किया जा सकता है। आपको ऐसा नहीं लगना चाहिए कि व्यापारमें रहना तो लालचमें पड़नेके समान है, क्योंकि आपने व्यापार अनीतिके लिए ही पसन्द नहीं किया है। आप तो केवल पिताजीकी आज्ञामें रहनेके कारण ही व्यापार करेंगे। इसलिए उसमें ईमानदारी बरतना आसान होना चाहिए। आप बताते हैं कि आपको पैसोंका लोभ नहीं है। हम जिस स्थितिके सम्बन्धमें वीतराग रहे उसमें हम दुःख पा सकते हैं, परन्तु उसमें अष्ट नहीं हो सकते। प्रह्लादजी राक्षसोंके मध्य रहते हुए विष्णु भगवान्के भक्त बने रहे। मुझे नहीं लगता कि इसमें उन्हें कुछ कठिनाई हुई होगी, क्योंकि वे राक्षसी प्रवृत्तियोंके प्रति पूर्णतः वीतराग थे।

१. यह पत्र रावजीभाई पटेलको नवम्बर २९ को लिखे पत्र (पृष्ठ १८७-८८)के बादका प्रतीत होता है। इसपर भारतीय तिथि दी गई है, किन्तु संवत् नहीं। यदि हम यह मान लें कि यह पत्र भी भारतीय तिथिके अनुसार उसी वर्ष लिखा गया जिस वर्ष पिछला पत्र लिखा गया था (और यह मानना असंगत प्रतीत नहीं होता) तो उस दृष्टिसे इसकी सन्की उपर्युक्त तिथि ही देनी पड़ेगी, क्योंकि उस वर्ष माघ वदी २ को १९१२ के फरवरी माहकी ४ तारीख पड़ी थी।

मनुष्य सूलीपर बैठकर भी अपने व्रतका पालन कर सकता है। जो व्रत ऐसे समयमें भी पाला जाता है वही सच्चा व्रत होता है। यदि वह नीति हमारे लिए स्वाभाविक हो जाये और हमारे रोम-रोममें बस जाये तो उसका पालन अवश्य ही हो सकेगा। इस हद तक इसे विकसित करना हम सबका कर्त्तव्य है। मैं यह कामना करता हूँ कि आपकी यह सदिच्छा फलवती हो।

मोहनदासका यथायोग्य

गुजराती पुस्तक 'गांधीजीनी साधना', रावजीमाई पटेल, नवजीवन प्रकाशन मन्दिर, अहमदाबाद, १९३९

१८७. प्रस्ताव : केप ब्रिटिश भारतीय यूनियनकी सभामें

केप टाउन,
फरवरी ४, १९१२

प्रस्ताव ?

अध्यक्ष तथा वक्ताओंके भाषण सुनने और प्रवासी विधेयकके पाठसे अवगत होनेके पश्चात् यह सभा इस प्रस्ताव द्वारा सर्वसम्मतिसे अध्यक्षके इस मतकी ताईद करती है कि भारतीय समाजके अधिकारोंको गम्भीर रूपसे खतरा पैदा हो गया है। सभा विधेयकके वर्तमान स्वरूपमें उसका अननुमोदन करती है और अध्यक्ष तथा मन्त्रीको प्राचिद्धत करती है कि वे अध्यक्षके भाषणमें सुझाये गये तरीकेसे विधेयकके पाठमें रद्दोदल करानेके लिए समूचे आंग्ल-ब्रिटिश भारतीय समाजकी ओरसे ससदमें प्रार्थनापत्र भेजे और उसके लिए आगेकी आवश्यक तथा उचित कार्रवाई करे। सभाके सदस्य व्यक्तिगत रूपसे उसका जोरदार समर्थन करने और जहाँ भी सम्भव हो, सहायता करनेका वचन देते हैं।

प्रस्ताव ?

यह सभा समुद्र-पारके प्रवासियों और दूसरे प्रान्तमें प्रवेश या निवासके इच्छुक किसी एक प्रान्तके अधिवासियों, दोनों ही के लिए रखी गई नई श्रुतिलेख परीक्षाके मनमाने ढंगका विरोध करती है।

१. ये प्रस्ताव अध्यक्ष ई० नोरोदियेन्के समापनतिलमें फरवरी ४, १९१२ को हुई सबकी एक सभामें, जिसमें उपस्थिति बड़ी शानदार थी, सर्वसम्मतिसे पास किये गये थे और संघ प्रवासी विधेयकपर केपके भारतीयों द्वारा उठाई गई आपत्तियाँ जाहिर करनेवाले एक प्रार्थनापत्रके साथ केपकी सीनेट और विधानसभाको भेजे गये थे; देखिए इंडियन ओपिनियन, १७-२-१९१२। अनुमानतः इनका मसविदा गांधीजीने तैयार किया था, क्योंकि सभाके दो दिन पहले मकादम नामक किसी व्यक्तिने उनको केप टाउनसे तार द्वारा सभाकी तिथि सूचित करते हुए प्रस्तावोंका मसविदा तारसे भेजनेके लिए लिखा था। जिस कागजपर तार मिला था उसीपर गांधीजीने शीघ्रतासे मसविदा बना डाला था; देखिए "एक टिप्पणी", पृष्ठ २१४। मकादमके तारके पाठके लिए, देखिए इसी शीर्षककी पाद-टिप्पणी।

प्रस्ताव ३

यह सभा इस बातका विरोध करती है कि अधिवासी होने या किसी प्रवासी या अधिकारीकी पत्नी या सन्तान होनेका सबूत सन्तोषप्रद है या नहीं, इसके निर्णय-का अधिकार न्यायालयके वजाय प्रवासी अधिकारीपर छोड़ा जाये।

प्रस्ताव ४

यह सभा अस्थायी तौरपर संघसे बाहर जानेके इच्छुक व्यक्तियोंके मामलेमें उनकी अनुपस्थितिकी अवधि सीमित करनेकी केपकी प्रथाको बरकरार रखनेका विरोध करती है।

प्रस्ताव ५

यह सभा विवेकके उस खण्डका विरोध करती है जिसमें ऑरेंज फ्री स्टेटमें प्रवेश करनेवाले शिक्षित प्रवासियों द्वारा गिनास्ती व्योरा दर्ज करानेकी व्यवस्था की गई है।

[अग्रजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-२-१९१२

१८८. तार : गृह-मन्त्रीको^१

[लॉली]

फरवरी, ६, १९१२

आपके इसी २ तारीखके वादेके अनुसार अबतक तारकी प्रतीक्षा है।

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अग्रजी मसविदे (एस० एन० ५६१६) की फोटो-नकलसे।

१. गांधीजीके फरवरी १ के तारके उत्तरमें गृह-मन्त्रालयकी ओरसे लिखा गया था कि “आशा है, आपके पहली फरवरीके तारका जवाब सोमवारको दिया जा सकेगा।” (एस० एन० ५६१५) गांधीजी अपनी १९१२ की डायरीमें लिखते हैं कि उन्होंने इस तारका मसविदा तो तैयार कर लिया था, किन्तु उसे भेजा नहीं। (देखिए फरवरी ६ और ७ के दिन लिखी गई डायरी)। उक्त तार उन्हें दूसरे दिन ही मिल गया था; देखिए परिशिष्ट १५।

१८९. तार : गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको

टॉल्स्टॉय फ़ॉर्म
लॉली
फरवरी ७, १९१२

निजी सचिव
गृह-मन्त्री
केप टाउन

जनरल स्मट्सके तारसे^१ मुलहका रख जाहिर। कृपया धन्यवाद निवेदन करे। इन परिस्थितियोंमें यह कष्टकर संघर्ष दुवारा न शुरू करनेके लिए लोगोंको समझाना सम्भव वगैरें विवेकमें ऐसा संगोचन कर दिया जाये जिससे अन्तर-प्रान्तीय प्रवासके मामलेमें शिक्षित एगियाइयोंके वर्तमान अधिकार सुरक्षित रहें। इस सम्बन्धमें तार कुछ नहीं कहता। फिर भी जवाब आने तक आन्दोलन स्थगित। आशा है, उत्तर सन्तोषजनक मिलेगा।

गांधी

टाइप की हुई मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६१४) और (एस० एन० ५६१९) की फोटो-नकलसे भी।

१९०. तार : गृह-मन्त्रीको

[लॉली]
फरवरी ८, १९१२

गृहमन्त्री

अन्तर-प्रान्तीय प्रवासके सम्बन्धमें सन्तोषप्रद व्यवस्थाके आश्वासनके वचनके लिए जनरल स्मट्सको धन्यवाद देते हुए कहना चाहूंगा कि मौजूदा कानूनी स्थिति बनाये रखनेका आश्वासन दिये बिना सत्याग्रहियोंको सन्तोष नहीं

१. अगले दिन गांधीजीको निम्नलिखित उत्तर मिला : “जनरल स्मट्स आपके उत्तरको उक्ति मानते हैं और उस भावना-श्री सराहना करते हैं जिससे आपने प्रवासके प्रश्नसे सम्बन्धित कठिनाइयोंको समझा है। आपने जिस अन्तर-प्रान्तीय प्रवासका उल्लेख किया है उसके सम्बन्धमें वे विचार कर रहे हैं और आशा करते हैं कि शीघ्र ही मेटल और केप प्रान्तोंके बारेमें आपको सन्तोषजनक आश्वासन दे सकेंगे।”
(एस० एन० ५६१७)

२. देखिए परिशिष्ट १५।

होगा। साथ ही यह भी कहना चाहूँगा कि अवतक मैंने जो-कुछ निवेदन किया है, वह केवल अस्थायी समझौतेको ध्यानमें रखकर। विधेयककी अन्य अनेक आपत्तिजनक बातोंकी आलोचनाका अधिकार सुरक्षित रखता हूँ।

गांधी

टाइप की हुई मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६१८) और (एस० एन० ५६१८) की फोटो-नकलसे भी।

१११. प्रवासी विधेयक

नेटाल भारतीय कांग्रेस और केप ब्रिटिश भारतीय यूनियनने तनिक भी देरी किये बिना प्रवासी विधेयकका विरोध करनेके लिए सार्वजनिक सभाओका^१ आयोजन किया है। इस विधेयकका गत गुरुवारको ससदमें द्वितीय वाचन होनेवाला था। इस विधेयककी रचना इस प्रकार की गई है कि इससे लगभग सभी एशियाइयोको निकाल बाहर करनेकी नीति ही कार्यान्वित नहीं होगी, बल्कि यदि यह अपने वर्तमान रूपमें ही स्वीकृत हो गया तो इसके कारण एशियाइयोंके निहित अधिकारोंमें भी बहुत अधिक हस्तक्षेप होने लगेगा और वे साधारणतया सब मामलोंमें प्रवासी अधिकारियोंकी कृपाके मोहताज हो जायेंगे। इसलिए इन सभाओं द्वारा स्वीकृत प्रस्ताव^२ सभीके लिए मान्य होने चाहिए। जनरल बोथाने इंग्लैंडमें कहा था^३ कि दक्षिण आफ्रिकाकी सघन-सरकार वहाँ बसी हुई एशियाई आबादीको परेशान नहीं करना चाहती। यही बात वे अन्यत्र भी दोहरा चुके हैं। इस विधेयकसे उनकी यह बात झूठी पड़ जायगी। इसके निर्माताओंने इसका नाम तो रखा है प्रवासी-एकीकरण विधेयक, परन्तु वास्तवमें यह एशियाई-निर्वासित विधेयक है। इस विधेयकसे यहाँके अधिवासी एशियाइयोंके यहाँ रहनेके अधिकार और उनकी पत्नियों तथा सन्तानके अधिकार तो भारी जोखिममें पड़ ही जायेंगे, शिक्षित एशियाइयोंके ट्रान्सवाल्से केप तथा नेटाल और केपसे नेटाल आने-जानेपर भी बहुत पाबन्दी लग जायेगी। इस प्रकार एशियाइयोका कोई भी वर्ग अछूता नहीं रह पाया है। इसके अतिरिक्त, नेटाल और केपवालोंको एक खास

१ और २. देखिये पृष्ठ २१५, पाद-टिप्पणी २ और “प्रस्तावः केप ब्रिटिश भारतीय यूनियनकी सभामें”, पृष्ठ २२२-२३।

३. जनरल बोथाने, जो साम्राज्य-सम्मेलनके सिलसिलेमें इंग्लैंड गये हुए थे, २३ मई १९११ को २० मईके अस्थायी समझौतेपर सन्तोष व्यक्त करते हुए लन्दनमें अखबारोंके लिए एक वक्तव्य दिया था। उनके बादके कथनकी रिपोर्ट देते हुए रायटने लिखा था कि “जनरल बोथाने यह विश्वास प्रकट किया कि भारतीय लोग सरकारको सहायता देनेके लिए अपनी ओरसे वस्तु-स्थितिको सन्तोषप्रद बनानेकी दिशामें कुछ उठा नहीं रखेंगे। उन्होंने कहा था कि वे इस बातके लिए आश्वस्त रह सकते हैं कि सरकार उनके प्रति कोई शत्रुताकी भावना नहीं रखती, किन्तु उन्हें यह याद रखना चाहिए कि वह समझौतेमें विहित संस्थासे अधिक भारतीयोंको प्रवेश न देनेके लिए कृत-संकल्प है।”

शिकायत यह है कि शिक्षाकी जो नई मनमानी कसौटी रखी जा रही है उसके कारण मुनीमो और कारकूनोकी हैसियतके शिक्षित भारतीयोको व्यवहारतः निषिद्ध प्रवेशार्थी ठहरा दिया जायेगा। विधेयकके इस भागपर गत मासकी ३१ तारीखके 'स्टार' ने जो टिप्पणी दी है वह बहुत उपयुक्त है। आशा की जा सकती है कि नेटाल भारतीय कांग्रेस और केप ब्रिटिश भारतीय यूनियनने ठीक समयपर जो विरोध प्रकट किया है उसे सरकार सहानुभूतिपूर्वक सुनेगी और उस अनिष्टकारी परिस्थितिको उत्पन्न नहीं होने देगी जो अवश्यम्भावी है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-२-१९१२

१९२. अकाल निवारण-कोषकी पहली किस्त*

हम अकाल निवारण कोषकी पहली किस्त डॉ० प्राणजीवनदास मेहताको भेज चुके हैं। हमने उन्हें १०० पाँडकी हुडी भेजी है। चन्दा देनेवालोंने जो सुझाव दिये थे, वे भी हमने डॉ० मेहताको सूचित कर दिये हैं। यहाँके भारतीय डॉ० मेहतासे अपरिचित नहीं है। जहाँ अकाल है, उनका विचार वही जाकर पैसा खर्च करनेका है। इसलिए हमें लगता है कि हम इस पैसेका अच्छेसे-अच्छा उपयोग डॉ० मेहताके द्वारा ही कर सकते हैं।^१ इसके सिवा विशेष कार्योंके लिए अथवा विशेष स्थानोंमें खर्च करनेके सम्बन्धमें हमें आजतक जो-जो सुझाव मिले हैं और जो आगे भी मिलेंगे, हम डॉ० मेहतासे उन सबको अच्छी तरह कार्यान्वित करवा सकते हैं।

इस चन्देके विषयमें जो सवाल उठे हैं, उनका जवाब भी यही दे देना ठीक मालूम होता है। हमने जो कोप खोला है, चन्दा देनेवालोंने उस पैसेका उपयोग हमपर छोड़ दिया है। यह एक रीति है। 'इंडियन ओपिनियन' की मार्फत होनेवाले चन्देके अलावा भी हमें विशेष सुझावके साथ कुछ पैसा मिला है। इस प्रकार हमारे द्वारा पैसा भिजवाना दूसरी रीति है। जो लोग अपना पैसा किसी विशेष जगह स्वतंत्र

१. स्टारने १९०७ के टान्सवाल प्रवासी-प्रतिबन्धक विधेयकमें विहित शिक्षा-परीक्षा (जिसमें प्रवेशार्थीकी मात्र इस क्षमताकी जाँच की जाती थी कि वह यीडिश-सहित किसी यूरोपीय भाषामें प्रवेश करनेकी अनुमति माँगते हुए एक अर्जी लिखकर उसपर अपने हस्ताक्षर कर सकता है अथवा नहीं) की सराहना करते हुए मौजूदा विधेयकको न्याय या युक्तिकी भावनासे हीन बताया था और लिखा था कि इसके अन्तर्गत विहित शिक्षा-परीक्षा सरकारी अफसरोंको असीम अधिकार दे देती है। इसके अतिरिक्त उसमें इस बातपर भी आपत्ति प्रकट की गई थी कि विधेयकमें यीडिश-सहित यूरोपीय भाषाका भी उल्लेख नहीं था और न अधिकारियोंके निर्णयके विरुद्ध अपीलकी व्यवस्था थी। देखिए इंडियन ओपिनियन, १०-२-१९१२।

२. देखिए "देशमें अकाल", पृष्ठ १७७ और १९३-९४ भी।

३. डॉ० मेहताको लिखे गांधीजीके पत्रोंमें अकालकी चर्चा बराबर रहा करती थी। देखिए पृष्ठ १५५, १६१ और १७८।

रीतिसे भेजना चाहते हो, वे वैसा भी कर सकते हैं। हमारा हेतु इतना ही है कि जिन्हे अकालकी स्थितिकी गम्भीरताका भान है उन्हें देशकी मदद करनी चाहिए। इसमें किसी प्रकारकी प्रसिद्धि प्राप्त करनेका कोई सवाल नहीं है।

हमारा इकट्ठा किया हुआ चन्दा बहुत मामूली है, यह हम जानते हैं। जो नेता अपने सिरपर उत्तरदायित्व लेकर बड़े पमानेपर चन्दा इकट्ठा करना चाहे, वे वैसा कर सकते हैं और उसमें उनकी शोभा है। कोई ऐसी बड़ी राशि इकट्ठा न की जा सके, तो हम मानते हैं कि सब भारतीयोंको इसी कोषमें यथाशक्ति चन्दा देना चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-२-१९१२

१९३. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको

फरवरी १५, १९१२

प्रिय श्री लेन,

आपने प्रवासी विधेयकके सम्बन्धमें उत्तर^१ देनेका वादा किया था। मैं अब भी उसकी प्रतीक्षा कर रहा हूँ। मैंने अपने तारोमें^२ जो बातें संक्षेपमें कही थी उन्हें अब यहाँ फिरसे निवेदित कर रहा हूँ।

धारा ५ के उपबन्ध (च) और (छ) के बारेमें निवेदन है कि यदि उसका अभिप्राय वही है जो आपने अपने तारमें^३ बताया है, अर्थात् अदालतोंका अधिकार समाप्त नहीं होता, तो यह सर्वथा सन्तोषजनक है। हालाँकि आपने अपने तारमें मुझे इस सम्बन्धमें आश्वासन दिया है फिर भी नेटाल न्यायपीठके^४ निर्णयको देखकर उक्त धाराके बारेमें मैं हताश हो गया हूँ और इसलिए स्वयं कानूनी सलाह ले रहा हूँ।^५

खण्ड ७ के विषयमें निवेदन है कि यदि एशियाइयोंकी वर्तमान कानूनी स्थिति, अर्थात् शिक्षित भारतीयोंका यह अधिकार कायम रखा जाये कि नेटाल या केपके

१. गृह-मन्त्रीको भेजे गये फरवरी ८, १९११ के तार (देखिए पृष्ठ २२४) का उत्तर।

२. जनवरी ३०, फरवरी १, फरवरी ७ और फरवरी ८ के तार, जिनके लिए देखिए क्रमशः पृष्ठ २१२-१३, २१३-१४, २२४ और २२४-२५।

३. गृह-मन्त्रीके निजी सचिव द्वारा भेजा गया ७ फरवरीका तार; देखिए परिशिष्ट १५।

४. मुहम्मद मूसा नाथलिया बनाम मुख्य प्रवासी अधिकारीके मामलेमें सर्वोच्च न्यायालयके नेटाल डिवीजन (प्रभाग) ने प्रवासी अधिकारीके निर्णयमें हस्तक्षेप करनेसे इनकार कर दिया था। उक्त प्रवासी अधिकारिने अपने विवेकाधिकारका उपयोग करते हुए यह निर्णय दिया था कि नौजवान नाथलियाने जो प्रमाण पेश किये हैं वे यह सिद्ध करनेकी दृष्टिसे अपर्याप्त हैं कि वह उसी व्यक्तिका पुत्र है जिसका पुत्र होनेका दावा करता है। अपील अदालतने सर्वोच्च न्यायालयकी नेटाल पीठके निर्णयके विरुद्ध अपीलकी अनुमति भी नहीं दी। देखिए इंडियन ओपिनियन, ३-२-१९१२, १०-२-१९१२ और १७-२-१९१२।

५. देखिए अगला शीर्षक।

कानूनोंमें विहित औपचारिक परीक्षा पास कर लेनेपर वे ट्रान्सगालमें उक्त प्रान्तोंमें जा सकते हैं तो सत्याग्रहियोंको कोई गिरावट नहीं होगी।

जहाँतक श्री स्टेटकी बात है, यदि आपके कानून-अधिकारियोंका यह जवाब ठीक है कि ऑरेंज फ्री स्टेट संविधानके अन्तर्गत जापन देना आवश्यक नहीं होगा, तो यह गम्भीर कठिनाई हल हो जायेगी। लेकिन यह बात बहुत महत्वपूर्ण है, इसलिए हम इस सम्बन्धमें भी कानूनी सलाह ले रहे हैं।

अन्तमें निवेदन है कि यदि नेटालके अविवासी भारतीय अधिकारके रूपमें अविवासके प्रमाणपत्र पानेका दावा नहीं कर सकते तो मत्थाग्रही इस विधेयकके खण्ड २५ (२)^१का नियमानुसार पालन नहीं कर सकते। फिर भी मैं इस बातकी ओर आपका ध्यान दिलाना चाहूँगा कि यदि एक हजार प्रमाणपत्र जमा कर लिये गये, तो इससे मेरा यह कथन सर्वथा सत्य सिद्ध होता है कि जो प्रमाणपत्र जारी किये जा चुके हैं उन्हें चोरी-चोरी हस्तान्तरित नहीं किया जा सकता। मेरा जवाब है, सन् १८९६ से लेकर आजतक एक हजार प्रमाणपत्र जमा किये गये हैं। इनका अर्थ यह हुआ कि हर साल साठ भारतीय दूसरोंके अविवास प्रमाणपत्रोंका उपयोग करके अपनी प्रतिष्ठा गिरानेके लिए तैयार रहते थे; और अपराधका पता चलनेपर उन्हें समुचित दण्ड दिया जाता था।

हृदयसे आपका,

श्री अर्नेस्ट एफ० सी० लेन
कैप टाउन

टाइप की हुई अपनी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६२५) की फोटो-नकलें।

१९४. पत्र : आर० ग्रेगरोवस्कीको

जोहानिम्बर्ग

फरवरी १५, १९१२

प्रिय श्री ग्रेगरोवस्की,

नये विधेयकपर आपकी राय जाननेके लिए मैं उससे सम्बन्धित एक विवरण नत्थी कर रहा हूँ। आपने उस विधेयकके सम्बन्धमें भी मुझे अपनी राय देनेकी कृपा की थी, जिसे पास करानेके लिए जनरल स्मट्सने पिछले साल बड़ा प्रयास किया था;^१ और मैं आपको बताना ही चुका हूँ कि वह राय बहुत मूल्यवान् साबित हुई

१. इस खण्डमें, अन्य बातोंके अलावा, अत्यासी रूपसे संवत्से बहर चलनेके उच्छ्रित परिणामोंके लिए यह आवश्यक था कि वे अविवास प्रमाणपत्र लें और लौटनेके लिए समय-समयपर रुकने लिये प्रारंभ दिनांक देनेकी अपेक्षा की जाने उस प्रकार शिनाल दे। देखिए परिशिष्ट १३।

२. देखिए परिशिष्ट १५।

३. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ४४४-४५।

थी। मैं आपकी सुविधाके लिए वक्तव्यके साथ-साथ एक ऐसा अश भी भेज रहा हूँ जिसमें ऑरेंज फ्री स्टेटके कानूनोंके आवश्यक खण्ड आ जाते हैं। इनके अलावा पिछले वर्ष दी गई आपकी सलाह, सम्बन्धित विधेयक तथा नेटाल और केपके प्रवासी कानून भी भेज रहा हूँ।

हृदयसे आपका,

श्री आर० ग्रगरोवस्की
प्रिटोरिया

[सहपत्र]

कानूनी सलाहकारके परामर्शके लिए भेजा गया विवरण

कानूनी सलाहकारसे अनुरोध है कि सच-ससदके सामने प्रस्तुत प्रवासी विधेयकसे उत्पन्न निम्नलिखित मुद्दोंके बारेमें वे अपनी राय दे-

१. खण्ड ५ के उपखण्ड (च) और (छ)^१ वैध प्रवासियों तथा अधिवासी निवासियोंकी ऐसी पत्नियों और नाबालिग बच्चोंकी तथा स्वयं ऐसे अधिवासी निवासियोंकी भी निषेधक धारासे बरी कर देते हैं जो प्रवासी अधिकारीको पत्नियों, नाबालिग बच्चों या अधिवासी निवासियोंकी हैसियतसे अपने अधिकारोंका विश्वास दिला दें।

क्या यह धारा न्यायालयकी सामान्य सत्ता समाप्त कर देती है? यदि नहीं, तो क्या वह किसी बातमें भी न्यायालयोंकी सत्ता समाप्त करती है, और किस हद तक? क्या प्रवासी अधिकारियोंके निर्णयोंके विरुद्ध उसी तरह अपील की जा सकेगी, जिस तरह मजिस्ट्रेटकी अदालतोंके फैसलोंके विरुद्ध की जाती है? क्या छूट-सम्बन्धी धारापर खण्ड ७ का^२ भी कोई असर पड़ता है?

२. आज नेटाल या केपमें बहुत-से ब्रिटिश भारतीय इस आधारपर रहते हैं कि उन्होंने सम्बन्धित प्रान्तोंके प्रवासी-कानूनोंके अन्तर्गत शैक्षणिक परीक्षा पास की है।

वे इस विधेयकके अन्तर्गत किस तरह सरक्षित होते हैं? क्या वे शैक्षणिक परीक्षामें सफल होकर प्रवेश करनेके आधारपर सम्बन्धित प्रान्तोंके अधिवासी बननेके साथ-साथ वहाँ रहनेके अधिकारी भी हो जाते हैं, या वे केवल इसलिए सरक्षित हैं कि विधेयकमें इनके अधिकार स्पष्ट रूपमें छीने नहीं गये हैं।

३. उन लोगोंकी स्थिति क्या है, जिन्होंने नेटाल या केपमें शैक्षणिक परीक्षा पास करके प्रवेश किया था लेकिन जो अभी कुछ समयके लिए अपने-अपने निवासके प्रान्तोंमें नहीं हैं?

१. देखिए पृष्ठ २१० की पाद-टिप्पणियाँ ४ और ५ तथा “पत्र : ई० एफ० सी० डेनको”, पृष्ठ २१०-१२ और परिशिष्ट १३ भी।

२. देखिए पाद-टिप्पणी १, पृष्ठ २११ तथा “पत्र : ई० एफ० सी० डेनको”, पृष्ठ २१०-१२।

४. मौजूदा कानूनोंमें उन लोगोंके अधिकारोंकी रक्षाकी व्यवस्था है जो इन प्रान्तोंके केवल अधिवासी हैं, परन्तु यह विधेयक केवल उन लोगोंके अधिकारोंका संरक्षण करता है जो सभके अथवा किसी प्रान्तके अधिवासी भी हैं और वहाँ रहनेके हकदार भी हैं।
यदि रेखांकित धाराके अन्तर्गत कोई अतिरिक्त प्रतिबन्ध लगाया गया हो तो उसका ठीक-ठीक अर्थ क्या है?
५. खण्ड ७के अनुसार उक्त प्रान्तोंमें रहनेवाले कथित व्यक्तियोंको किसी भी समय उक्त (यानी शैक्षणिक) परीक्षा पास करनेके लिए तलब किया जा सकता है।
क्या किसी ऐसे आदमीको, जो विधेयकके पास हो जानेके बाद एक बार शैक्षणिक परीक्षामें उत्तीर्ण हो चुका हो, यह प्रमाणित कर सकनेपर भी कि उसने ऐसी परीक्षा पास की है, द्वारा परीक्षा देनेके लिए तलब किया जा सकता है? अगर किसीने इस विधेयकके अन्तर्गत परीक्षा पास कर ली हो और वह यह सिद्ध कर सकनेकी स्थितिमें भी हो कि उसने पहले ही सभमें प्रवेश करते समय यह परीक्षा पास कर ली है, क्या तब भी एक प्रान्तसे दूसरे प्रान्तमें जाते समय उसकी परीक्षा ली जा सकती है?
६. इस विधेयकका २५ वाँ खण्ड मन्त्रीको यह विवेकाधिकार देता है कि वह ऐसे किसी भी व्यक्तिको, जो सभका वैध निवासी है और कुछ दिनोंके लिए वहाँसे बाहर जाना चाहता है, अनुमतिपत्र दे सकता है।^१ जो ऐसे अनुमतिपत्र नहीं ले पायेगे, उनकी स्थिति क्या होगी? मान लीजिए, वे अनुमतिपत्र न लेकर किसी लेख-प्रमाणक (नोटरी पब्लिक) के सामने जाते हैं और अपने निवासके सम्बन्धमें हलफ लेकर बाहर चले जाते हैं, तथा वापस लौटनेपर अपने अधिवास और निवासके प्रमाणके रूपमें लेख-प्रमाणकके मूल पत्र (प्रोटोकॉल) के साथ-साथ अपना हलफनामा पेश कर देते हैं, तो क्या यह उनके संरक्षणके लिए पर्याप्त होगा?
७. विधेयकका खण्ड २८, उपखण्ड २ शैक्षणिक परीक्षा पास करके फ्री स्टेटमें प्रवेश करनेवाले सभी लोग हर तरहसे ऑरेंज फ्री स्टेट सविधानके अध्याय ३३ के खण्ड ७ और ८ से बँचे हुए हैं।^२ अब खण्ड ८ में, अन्य बातोंके साथ-साथ, यह व्यवस्था भी की गई है कि जिन लोगोंको राज्याध्यक्ष इस राज्यमें बसनेकी अनुमति देता है उन्हें उस मजिस्ट्रेट (लैंड-ड्राईस्ट) के सामने, जिसे वे अर्जी देंगे, शपथपूर्वक और अपने हस्ताक्षरोंके साथ यह घोषणा करनी पड़ेगी कि वे प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष किसी तरह कोई व्यापार नहीं करेंगे, आदि। क्या नये विधेयकके अनुसार इस प्रान्तमें प्रवेश करनेवाले लोगोंको भी ऐसा ज्ञापन देना पड़ेगा?

१. देखिए परिशिष्ट १३।

२. देखिए पाद-टिप्पणियों १ और २, पृष्ठ २१२ तथा "पत्र : ६० एफ० सी० लेनको", पृष्ठ २१०-२२।

८. क्या कानूनी सलाहकार महोदय कृपया प्रस्तुत सामान्य कानूनकी तुलना उन कानूनोंसे करेंगे जिनका यह स्थान लेता है, और बतायेंगे कि अन्य प्रकारसे यह किस सीमा तक प्रजाकी आजादी और भी प्रतिबन्धित करता है ?

मो० क० गांधी

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६२६-७) की फोटो-नकलसे ।

१९५. तीन पौड़ी कर^१

सर्वोच्च न्यायालयकी सम्पूर्ण न्यायपीठ (फुल बैच) का एक निर्णय^१ इसी अकमे अन्यत्र प्रकाशित किया जा रहा है। उससे जाहिर है कि ऐसे हर भारतीयको, जो दूसरी बार गिरमिट स्वीकार करता है, १९१० के अधिनियम १९ के अनुसार ३ पौंड वार्षिक देकर गिरमितका परवाना लेना होगा। इसका मतलब यह है कि जो लोग १९१० के अप्रैलमें जारी की गई सरकारी गश्ती चिट्ठी^१ पढकर दुबारा गिरमित स्वीकार कर बैठे, वे सब बुरी तरह धोखा खा गये हैं। इस अधिनियमका उद्देश्य चाहे जो रहा हो, तथ्य यह है कि जो हजारों भारतीय दुबारा नई गिरमितमें शायद पूर्णतया यह विश्वास कर लेनेके कारण ही बँधे हैं कि इससे उन्हें बकाया रकम और चालू देनदारी, दोनोंसे छुटकारा मिल जायेगा। केवल इन गरीब और भोले लोगोंने ही ऐसा नहीं समझा, सरकारी विभागोंने भी इसका यही अर्थ लगाकर कार्रवाई की है। जान पड़ता है, कुछ महीने हुए, विधि-विभागने उन सभी लोगोपर, जिन्होंने चालू परवानेका

१. देखिए “तीन पौड़ी कर”, पृष्ठ १७३-७४ ।

२. फरवरी ९, १९१२ को सर्वोच्च न्यायालयेके नेटाल प्रभाग (डिवीजन) ने डुगेला डिवीजनके मजिस्ट्रेटके निर्णयके विरुद्ध एन० मूडलेकी अपीलपर विचार किया। मजिस्ट्रेटने निर्णय दिया था कि मूडलेको तीन पौड़ी कर देना पड़ेगा। अपीलकर्ताकी दलील यह थी कि सन् १९१० का कानून १९ उसे यह कर बढ़ा करनेसे बरी करता है, क्योंकि उसने अपने गिरमितकी अवधि समाप्त होनेपर दुबारा सेवाका अनुबन्ध किया है। देखिए इंडियन ओपिनियन, १७-२-१९१२ ।

३. नेटाल भारतीय कांग्रेसने न्याय-सचिवके नाम अपने १८ नवम्बर, १९११ के पत्रमें प्रवासी-संरक्षक द्वारा अनेक भारतीय भाषाओंमें जारी की गई सन् १९१० की गश्ती चिट्ठी (देखिए “तीन पौड़ी कर”, पृष्ठ १७४, पाद-टिप्पणी २) का उल्लेख करते हुए यह दावा किया था कि दुबारा गिरमितमें बँधनेवाले भारतीय तथा दीवानी अनुबन्ध करनेवाले अन्य लोग चालू परवाना-शुल्कसे बरी हैं। उसने इस करकी समाप्तिके लिए आन्दोलन करनेका विचार भी व्यक्त किया था और सलाह दी थी कि यदि सरकार चाहे तो राजस्वके इस घाटेको पूरा करनेके लिए उचित कर लगाये। (इंडियन ओपिनियन, २-१२-१९१२)। फरवरी २, १९११ के अपने उत्तरमें गृह-मन्त्रीके कार्यवाहक सचिवने दुबारा गिरमितमें बँधनेवाले ऐसे भारतीयोंके सम्बन्धमें और जानकारी माँगी थी जिनपर यह परवाना-शुल्क न देनेके कारण मुकदमे चलाये गये थे ।

शुल्क अदा न किया हो, मुकदमे चलाये जानेकी हिदायतें जारी की थी। एक परी-क्षणार्थक मुकदमा उमलाजीकी^१ अदालतमें दायर किया गया था। उसमें अदालतने फैसला दिया कि गिरमिटकी अवधिमें शुल्ककी वसूली मुलतवी रखी जाये। इसपर जो चालीस-पचास समन्स जारी किये जा चुके थे, वे वापस ले लिये गये। मालूम पड़ता है कि सरकारने भी उस फैसलेको मान लिया था, क्योंकि फिर इस विषयमें और कुछ नहीं सुना गया। अब प्रतीत होता है कि लोअर टुगेला डिवीजनके मजिस्ट्रेटने इस आशयका निर्णय दिया है कि चालू परवानेका शुल्क अवश्य अदा किया जाये। सर्वोच्च न्यायालयने भी यह फैसला बहाल रखा। इससे झगडा अब फिर उभरकर सामने आ गया है। कुछ ही समयमें हमें मालूम हो जायेगा कि सरकारका इरादा इस सम्बन्धमें क्या है। यदि न्याय-मन्त्रीके हृदयमें तनिक भी मानवता अवशिष्ट होगी तो वह अदालतोंके नाम तुरन्त ही मुकदमे न चलानेके आदेश जारी कर देगे, क्योंकि वे भली-भाँति जानते हैं कि जिन लोगोंपर इस निर्णयका प्रभाव पड़ेगा, उनमें से सब नहीं तो बहुत-से भूतपूर्व नेटाल-सरकारकी गश्ती चिट्ठीमें दिये हुए प्रलोभनके कारण ही नये गिरमिटमें फँस गये हैं। हमें पता लगा है कि कानूनके यन्त्रको गति दी जा रही है और लोगोंके नाम समन्स जारी किये जा रहे हैं।

इस सारी कार्रवाईमें एक पहलू मजाकका भी है। हमें मालूम हुआ है कि यदि कोई स्वतन्त्र भारतीय कर देनेसे वच निकले और भारत लौट जाना चाहे तो उसे जानेसे कोई रोकता नहीं; भले ही ऐसे लोगोकी देनदारी बीस-बीस पाँड तक क्यों न पहुँच चुकी हो। परन्तु यही सरकार उस आदमीको, जो घोखेमें फँसकर दुबारा गिरमिटिया बन गया हो, यह इनाम वरखाती है कि वह अपने खेत-मालिको या दूसरे मालिकोंके लाभके खातिर जबतक चाहे तबतक ३ पाँड सालाना कर चुकाते हुए गुलामीमें छीजता रहे। निश्चय ही इस प्रणालीके अन्याय और बेहूदेपनको समझने-के लिए किसी बड़ी अक्लकी जरूरत नहीं है।

इस अंकमें जिस पृष्ठपर यह निर्णय दिया गया है उसीपर हम नेटाल भारतीय कांग्रेस द्वारा गत नवम्बरमें न्यायमन्त्रीके नाम भेजे गये पत्रका गृह-सचिव द्वारा भेजा गया उत्तर भी छाप रहे हैं। कांग्रेसने प्रार्थना की थी कि जिन लोगोंने गश्ती चिट्ठीकी हिदायतोंका पालन किया है उन सबको [पिछले] शुल्ककी अदायगीसे मुक्त कर दिया जाये। अब देखिए कि तीन महीने बाद उसका परिणाम क्या निकला। इन बेचारे भारतीयोंके नाम समन्स न्यायमन्त्रीके विभागकी ओरसे निकाले गये थे और फिर उसीने बिना कुछ सुने एक ऐसा पत्र लिखकर गृह-विभागको भेजा। जिसका उत्तर

१. बेंकटाचल नामकी ३ पाँडी करकी गैर अदायगीके आरोपमें किसी समय नवम्बर, १९११ में उमलाजीकी अदालतमें पेश किया था। मजिस्ट्रेटने निर्णय दिया कि उससे चालू परवाना-शुल्क नहीं लिया जाना चाहिए। कारण कदाचित् यह था कि उसने किसीके साथ दीवानी अनुबन्ध किया था। इस निर्णयके बाद कोई ४०-५० समन्स, जो जारी किये जा चुके थे, वापस ले लिये गये। नेटाल भारतीय कांग्रेसने १७ फरवरी, १९१२ को गृह-मन्त्रालयके कार्यवाहक सचिवके नाम लिखे अपने पत्रमें इस मामलेका उदाहरण दिया था। देखिए इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९१२।

न्याय-मन्त्री ही अधिक अच्छी तरह दे सकते थे और अब गृह-विभाग भारतीय कांग्रेससे उसका उत्तर माँग रहा है। वास्तवमें जब समन्स जारी करनेवाली अदालतमें यह प्रश्न उठा था तब उसका उत्तर देनेसे इनकार करके यह कह दिया गया कि इसके बारेमें न्याय-मन्त्रीके जरिये जानकारी प्राप्त कर ली जाये।

इस प्रकार हम देख रहे हैं कि शक्तिशाली सरकार अपनी जबरदस्त ताकतका उपयोग उन गरीब और असहाय भारतीय नर-नारियोंको कुचलनेमें कर रही है जिन्होंने नेटालको समृद्ध बनानेके लिए अपना खून-पसीना एक कर दिया है। इन गरीब लोगोंकी बहादुरीके साथ रक्षा करना नेटाल भारतीय कांग्रेसका कर्तव्य है। गृह-मन्त्री-को कांग्रेस उत्तर कैसा भी दे, हर हालतमें यह देखना उसका काम है कि असहायोंकी पुकार व्यर्थ न जाये।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-२-१९१२

१९६. पत्र : चंचल बहन गांधीको

[लौली]

माघ बदी ० [फरवरी १८, १९१२]^१

चि० चंचल,

तुम्हारा पत्र कई महीने बाद मिला। मैं चाहता हूँ कि तुम पत्र लिखनेमें कम आलस्य किया करो।

मैं यह अच्छी तरह समझ सकता हूँ कि तुम्हारी इच्छा चि० हरिलालके साथ रहनेकी ही होगी। इस सम्बन्धमें मैं बिल्कुल आड़े नहीं आना चाहता। तुम दोनोंको जैसा रुचे वैसा रहना और करना। मेरी इच्छा तो यही हो सकती है कि तुम्हें सुख प्राप्त हो और तुम सुखी रहो।

कान्तिके^१ लिए तुम मेलिन्स फूडका प्रयोग करती हो, यह मुझे तो ठीक नहीं लगता। मैं तो भारतमें एक भी विदेशी वस्तुका प्रयोग करना पाप समझता हूँ। फिर किसी खानेकी विदेशी वस्तुका प्रयोग करना तो जरा भी नहीं सुहाता। मुझे तो यही लगता रहता है कि उनकी बनाई हुई समस्त वस्तुएँ अपवित्र हैं। उन्हें चर्बी और दारूका प्रयोग करनेमें आपत्ति नहीं होती, इसलिए उनकी जिन वस्तुओंमें चर्बी और दारू आदि चीजें नहीं होती वे भी उनकी छूतसे सर्वथा मुक्त नहीं होती। हमारे वच्चे पहले इन वस्तुओंके बिना ही बड़े हो जाते थे, ऐसा जानकर और मानकर हमें भी इन वस्तुओंके बिना काम चलाना चाहिए। मेरी सलाह तो यही है। गेहूँको

१. इससे अगला पत्र जिस दिन लिखा गया था, यह पत्र भी उसी दिन लिखा गया जान पड़ता है; देखिए १९१२ की डायरीमें १७ फरवरीके लिए लिखा गया विवरण।

२. चंचल बहनका लड़का।

अच्छी तरह भूनकर बारीक दल ले और उसमें गुड और पानी मिला दे तो वह मेलिन्स फूडका काम दे सकता है। और भी बहुत-सी चीजें इसकी जगह ली जा सकती हैं।

यह बात समझना आसान है कि तुम्हारे, रामी^१ और कान्तिके वहाँ रहनेसे छबल भाभीको^२ बहुत शान्ति मिलती होगी।

फिलहाल मेरे या बा के यहाँसे जल्दी निकल सकनेकी सूरत मुझे तो दिखाई नहीं देती।

मणिलाल इस समय यही है। वह फाल्गुनके मध्य तक यहाँसे जायेगा। जमनादास भी यहीं है। फिलहाल मैं पाठशालाके कार्यमें व्यस्त रहता हूँ। इसमें २५ छात्र हैं, इनमें से आठ मुसलमान हैं, २ पारसी और शेष हिन्दू। हिन्दुओंमें से पाँच मद्रासके, एक कलकत्तेका और बाकी गुजरातके हैं। जमनादास और दूसरे लोग पढ़ानेमें मदद देते हैं।

रामीबाई और कान्तिभाईको मेरी ओरसे बहुत-बहुत प्यार करना। बलीको पत्र लिखनेके लिए कहना।

बापूके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ९५२९) की फोटो-नकलसे।

१९७. हरिलाल गांधीको लिखे पत्रका अंश

[टॉल्स्टॉय फार्म
लॉली]

माघ वदी ० [फरवरी १८, १९१२]^३

वि० हरिलाल,

तुम्हारा पत्र कई महीने बाद मिला। तुमने इसमें लिखा है कि तुम नियमित रहनेका प्रयत्न कर रहे हो। किन्तु जान पड़ता है कि यह प्रयत्न निष्फल हुआ है और तुमने मुझे जो नई आशा बँधाई थी वह भी टूट गई है। तुम्हारे पिछले पत्रके बाद दो डाके खाली गई हैं।

चची तुम्हारे साथ ही रहनेकी इच्छा प्रकट करती है और उस सम्बन्धमें मेरी राय जानना चाहती है। उसे मैंने उत्तर^४ दिया है और दूसरी खबरे भी दी हैं।

१. चचल बहनकी छबकी।

२. चचल बहन गांधीकी माँ।

३. यह पत्र हरिलाल गांधीके मई १९११ में दक्षिण आफ्रिकासे भारत चले आनेके बाद लिखा गया होगा। इसपर माघ वदी ० की तिथि पड़ी हुई है; अतः यह १९१२ में लिखा गया होगा क्योंकि उस वर्ष माघकी अमावास्या फरवरीकी १८ तारीखको पड़ी थी।

४. देखिए पिछला शीर्षक।

वह तुम्हें पत्र पढ़नेके लिए भेजेगी। न भेजे तो मैंगा लेना। इसलिए वे ही बातें यहाँ फिर नहीं लिखता। मुझे तुम दोनोंके साथ-साथ रहनेमें कोई आपत्ति नहीं है। तुम्हें जैसा ठीक लगे वैसा करना और रहना।

तुम सेठ मियाँखाँके घर रह रहे हो, यह ठीक ही है। उनसे थोड़ा-बहुत भाड़ा लेनेका आग्रह फिर करना। मैं चाँदाभाईसे मिलूँगा, तब बात करूँगा।

चंचीको बाके जैसा रोग किस कारण से. . .'

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें लिखित मूल गुजराती पत्रकी फोटो-नकल (एस० एन० ९५४१) से।

१९८. पत्र : आर० ग्रेगरोवस्कीको

फरवरी २०, १९१२

प्रिय श्री ग्रेगरोवस्की,

आपके पत्रके लिए धन्यवाद ! मैं बड़ी उत्सुकतासे आपकी रायका इन्तजार करूँगा। मैं इस बातसे बिल्कुल सहमत हूँ कि यह मसविदा एक भारी धोखेबाजी है और इसे ठीक करनेका एक तरीका है आपका बहुमूल्य परामर्श लेना। आपकी पिछले वर्षकी सलाहसे^१ मेरा काम नहीं चलेगा; क्योंकि प्रस्तुत कानूनमें कुछ नई बातें तो आ ही गई हैं; दूसरे, आपके जो विचार मेरे विचारोंसे मिलते हैं, मैं निश्चय ही उनका उपयोग यहाँ भी और लन्दनमें भी अपने उन तर्कोंके समर्थनमें करूँगा, जिन्हें मैं लोगोंके सामने रख चुका हूँ। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि आप मेरे द्वारा उठाये गये सभी मुद्दोंपर अपनी राय देंगे; पिछले सालकी सलाहका उल्लेख केवल उसी सीमा तक करे जहाँतक पिछले वर्षके मसविदेसे^२ प्रस्तुत विधेयककी तुलना करनेके लिए आवश्यक हो।

हृदयसे आपका,

श्री आर० ग्रेगरोवस्की
प्रिटोरिया

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६३०) की फोटो-नकलसे।

१. आगेके पृष्ठ उपलब्ध नहीं हैं।
२. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ४४४-४६।
३. देखिए खण्ड १०, परिशिष्ट ८।

१९९. तार : एशियाई पंजीयकको

[फरवरी २१, १९१२से पूर्व]^१

एशियाटिक्स
प्रिटोरिया

एम० साले कानजी जीवनभाई लालजी मेघजीभाईके यात्रा-अनुमतिपत्रोसे सम्बन्धित पत्र-व्यवहार देखा। मेरे ख्यालमे पूरी परिस्थिति न जाननेके कारण आपने प्रार्थनापत्र नामजूर किये। ये लोग अब लॉरेको मार्क्सिसमें है। मालूम हुआ है वे महाविभव (हिज हाइनेस) आगा खाँके प्रतिनिधि है और एशियाई खोजों।^१ केन्द्रों का दौरा कर रहे हैं। विश्वास है आप प्रार्थनापत्र मिलनेपर अपने लॉरेको मार्क्सिस-स्थित प्रतिनिधिको तीन सप्ताहके लिए यात्रा-अनुमतिपत्र जारी करनेका अधिकार देंगे।

गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५६५९) की फोटो-नकलसे।

१. आगा खाँके प्रतिनिधियोंकी जोहानिसबर्ग और टेंल्स्येय फार्मकी यात्राका उल्लेख २-३-१९१२ के इंडियन ओपिनियनके एक समाचारमें मिलता है। इस समाचारमें यह भी बताया गया है कि उन्होंने फार्मपर एक जोड़ी चप्पलें खरीदी। गांधीजीने भी “जजीबार मेमन” के नामसे इनका संक्षिप्त-सा उल्लेख करते हुए अपनी डायरीमें फरवरी २१ को उनके आनेका इवाला दिया है, और अपने उस दिन्के हिसाबमें दस शिल्लिंगकी रकम भी जमा दिखाई है, जो फार्मसे खरीदी चप्पलोंकी कीमत थी। अतएव यदि यह तार, जिसमें उन यात्रियोंको ट्रान्सवाल प्रवेशकी अनुमति देनेका अनुरोध किया गया है, भेजा भी गया होगा तो उस तिथिके यानी २१ फरवरीके पूर्व ही।

२ और ३. यहाँ कुछ शब्द पढ़े नहीं जा सके।

२००. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको^१

[लॉली]

फरवरी २४, १९१२

प्रिय श्री लेन,

अब मुझे विधेयकके बारेमें कानूनी सलाहकारकी राय मिल गई है। उसके अनुसार :

(१) यह विधेयक छोटी अदालतोंका अधिकार-क्षेत्र तो समाप्त कर ही देता है, शाही हुक्मनामेके रूपमें पेग किये गये मामलेके अलावा अन्य मामलोंमें ऊँची अदालतोंकी सत्ता भी समाप्त कर देता है।^२

इससे औरोके नहीं तो कमसे-कम ट्रान्सवालके भारतीयोंके कानूनी अधिकार निश्चय ही कम हो जाते हैं।

(२) यह भी हो सकता है कि अगर ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीय — भले ही वे विधिवत् पंजीकृत हों — अपने स्त्री-बच्चोंको उपनिवेगमें लाना चाहें तो उनसे, पंजीयनके प्रमाणोंके अलावा, उनके अधिवासी होनेके प्रमाण भी माँगे जायें।^३

मुझे विश्वास है कि जनरल स्मट्सका कोई ऐसा इरादा नहीं है। अतः मेरा ख्याल है, इस मुद्देपर किसी भी सन्देहकी कोई गुंजाइश नहीं छोड़नी चाहिए।

(३) शिक्षित एशियाई प्रवासियोंको ऑरेंज फ्री स्टेट संविधानके परिच्छेद ३३, खण्ड ८ के अन्तर्गत अपने बारेमें कुछ आवश्यक सूचनाएँ देनी होंगी।^४

यह तो मानना ही पड़ेगा कि मैंने जिन मुद्दोंका उल्लेख किया है, वे सभी सत्या-ग्रहकी दृष्टिसे और सामान्य न्यायकी दृष्टिसे भी अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं। इसलिए मुझे विश्वास है कि इन दोषोंका निराकरण कर दिया जायेगा।

हृदयसे आपका,

अर्नेस्ट एफ० सी० लेन

केप टाउन

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६३४) की फोटो-नकलसे।

१. देखिए ई० एफ० सी० लेन और आर० ग्रेगोवस्कीको लिखे पत्र, पृष्ठ २२७-३१।

२. सन् १९१२ के संव प्रवासी विधेयकके खण्ड ५ (च) और (छ) की व्याख्यासे यही निष्कर्ष निकलता था; देखिए “पत्र : आर० ग्रेगोवस्कीको”, पृष्ठ २२९।

३. तात्पर्य खण्ड २५ (२) से है।

४. तात्पर्य खण्ड २८ से है।

२०१. गलत-बयानी

नाथलियाके मामलेमें लॉर्ड एंम्टहिलकी समिति द्वारा भेजे गये प्रार्थनापत्रका उपनिवेश-कार्यालयने जो उत्तर दिया है उसे हम इसी अकमे अन्यत्र प्रकाशित कर रहे हैं। श्री हरकोर्टको बताया गया है कि सघकी ससद इस समय जिस विधेयक-पर विचार कर रही है उससे इस “प्रकारके मामलेकी पुनरावृत्ति” नहीं होगी। इसीलिए श्री हरकोर्ट इस सम्बन्धमें कोई कार्रवाई करनेसे इनकार कर रहे हैं। तो भी नया विधेयक इस प्रकारके मामलेकी पुनरावृत्ति नहीं होने देगा, श्री हरकोर्टके इस कथनसे इस मामलेकी कठोरता तो सिद्ध हो ही जाती है। स्पष्ट है कि उन्होंने अपना पत्र सघके मन्त्रियों द्वारा दी हुई जानकारीके आधारपर लिखा है। परन्तु जिन लोगोको नये विधेयकके विषयमें कुछ भी जानकारी है, वे सभी जानते हैं कि इस विधेयकके वर्तमान रूपसे ऐसा कुछ भी होनेवाला नहीं है। उससे तो वर्तमान बुराई और बढ़ेगी ही। नाथलियाके साथ यह शोचनीय घटना सम्भव ही इस कारण हुई कि प्रवासी अधिकारोको मनमाने अधिकार प्राप्त थे। ये अधिकार नये विधेयक द्वारा और भी बढ़ाये जा रहे हैं। इस प्रकारके मामलोंमें दी गई गलत-बयानीका भण्डाफोड सुगमतासे किया जा सकता है। जब सघकी सरकारने यहाँ भी साम्राज्य-सरकारको मिथ्या सूचना देनेमें सकोच नहीं किया तब उन मामलोमें तो उसने जाने कैसी-कैसी मिथ्या सूचनाएँ लिख भेजी होगी और उनके बारेमें कभी कुछ प्रकट हो ही नहीं सकता।

यह समझना कठिन है कि वालक नाथलियाके मामलेमें, जो अपने किस्मका एक ही मामला है, श्री हरकोर्टने हस्तक्षेप करनेसे इनकार क्यों कर दिया। अन्याय तो हुआ ही है। इसलिए वे इतना तो कर ही सकते थे कि सघ-सरकारसे, दयाकी भीख देनेके लिए नहीं, उनके अपने ही अधिकारियों द्वारा की गई शरारतका निराकरण करनेको कहते। सरकारकी एशियाई-विरोधी नीतिकी बलिबेदीपर नाथलियाकी जो कुर्बानी हुई, वह दक्षिण आफ्रिकाके प्रत्येक भारतीयके हृदयमें सदा चुभती रहेगी। अगर हम कोई अधिक निर्णयात्मक कार्रवाई नहीं कर पा रहे हैं, तो उसका यह अर्थ नहीं है कि हम इस अन्यायको किसी कदर कम मान रहे हैं। अलवत्ता इससे हमारी निर्बलता जरूर प्रकट होती है। परन्तु साम्राज्य-सरकार या सघ-सरकार नि शक

१. मामलेके विशद विवरणके लिए देखिए “एक क्षोभकारी मामला”, पृष्ठ १५३-५४; “एक लज्जाजनक कृत्य” पृष्ठ १९९-२०० तथा “पत्र: ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ २२७ की पाद-टिप्पणी ४। लन्दन-स्थित दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिने नाथलियाके मामलेमें हस्तक्षेप करनेमें नेटाल अदालतोंकी असमर्थताकी बाबतमें १९ जनवरी, १९१२ को उपनिवेश कार्यालयके नाम एक पत्र लिखा था। उत्तरमें कार्यालयने ५ जनवरी, १९१२ को लिख भेजा कि “श्री हरकोर्टका खयाल है कि सघ-ससदके विचाराधीन वर्तमान प्रवासी विधेयक ऐसे किसी मामलेकी पुनरावृत्तिकी सम्भावना नहीं छोड़ता और वे इस सम्बन्धमें कोई कार्रवाई नहीं करना चाहते।”

होकर हमारी इस निर्बलतासे अनुचित लाभ उठानेका दुस्साहस न करे। जो लोग एक बार सत्याग्रहके शस्त्रका प्रयोग कर चुके हैं वे समय आनेपर फिर वैसा करनेसे नहीं चूकेगे।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-३-१९१२

२०२. श्रीमती जसातका मामला

अगर श्रीमती जसातको देश-निकाला दिया गया^१ तो ट्रान्सवाल ब्रिटिश भारतीय सभ तथा हमीदिया इस्लामिया अजुमन और किसी हद तक दक्षिण आफ्रिकाके समस्त भारतीयोंकी नाक कट जायेगी।

सरकारने श्री काछलियाको जो उत्तर^२ दिया है, वह सर्वथा असन्तोषजनक है। उससे यह सिद्ध होता है कि सरकारके किसी आश्वासनपर विश्वास नहीं किया जा सकता। कानून जो कहता है, वही ठीक है।

जनरल स्मट्सने स्पष्ट लिखा था कि न्यायाधीश वेसेल्सके निर्णयके बावजूद वे कष्टदायक मामलोमें राहत देगे।^३ भारतीय समाज तो इसका अर्थ यही करता है कि यदि कोई यह सिद्ध कर दे कि उसने अपने धार्मिक विधानके अनुसार दो विवाह

१. इब्राहीम मुहम्मद जसात नामक एक पंजीकृत ट्रान्सवालवासी भारतीयके दो पत्नियाँ थीं—रसूल और फातिमा। रसूल स्टैंडर्टनमें रहती थी और फातिमा भारतमें। रसूलके चले जानेपर जसात फातिमाको दक्षिण आफ्रिका लाना चाहता था। बारबर्टनके मजिस्ट्रेटने फातिमाके प्रवेशके दावेको अस्वीकार कर दिया। उसका कहना था कि चूँकि रसूलकी जसातकी पत्नीके रूपमें अधिवासका अधिकार प्राप्त हो गया है, इसलिए उसकी दूसरी पत्नीको वह अधिकार नहीं मिल सकता। फातिमाने सर्वोच्च न्यायालयकी ट्रान्सवाल न्याय-पीठमें अपील की, किन्तु १३ फरवरी, १९१२ को न्यायमूर्ति वेसेल्सने उसकी अपील खारिज कर दी। अपना निर्णय देते हुए उन्होंने इससे पहले आदम इस्माइलके मामले (पाद-टिप्पणी १, पृष्ठ ११५ और “जोहानिसबर्गकी चिट्ठी”, पृष्ठ ११६-१८)में दी गई अपनी व्यवस्थाका उल्लेख किया और कहा कि कोई भी मुसलमान केवल एक पत्नी ला सकता है और जसातके मामलेमें, उसकी वह पत्नी है रसूल, जिसे उसने तलाक नहीं दिया है। देखिए इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९१२।

२. काछलिया और बाबजीर दोनोंने फरवरी १५, १९१२ को वेसेल्सके निर्णयपर आपत्ति करते हुए जनरल स्मट्सको पत्र लिखे थे। २९ फरवरी, १९१२ को ब्रिटिश भारतीय सभने उन्हें स्मरण दिलानेके लिए एक तार भी भेजा, जिसके उत्तरमें जनरल स्मट्सने २ मार्च, १९१२ को लिख भेजा कि “श्रीमती जसातके मामलेमें ऐसी कोई असाधारण बात” दिखाई नहीं देती “जितके आधारपर इसमें हस्तक्षेप किया जाये. . .।” देखिए इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९१२ और ९-३-१९१२।

३. जनरल स्मट्सने अपने १० जुलाई, १९११ के पत्रमें ब्रिटिश भारतीय सभ तथा हमीदिया इस्लामिया अजुमनको आश्वासन दिया था कि न्यायाधीशने आदम इस्माइलके मामलेमें मुसलमान प्रवासियोंकी पत्नियोंके सम्बन्धमें जो व्यवस्था दी है, उसे नोट कर लिया गया है और भविष्यमें लोगोंको ऐसी परेशानीमें डालनेवाला जो भी मामला सामने आयेगा, उसपर खयाल किया जायेगा। देखिए इंडियन ओपिनियन, २२-७-१९११ और १४-२-१९१२।

किये हैं और वह अपनी दूसरी पत्नीको लाना चाहता है तो उसे कोई कठिनाई नहीं होनी चाहिए।

जनरल स्मट्स लिखते हैं कि इसमें उन्हें ऐसी महत्वकी कोई बात नहीं दिखाई देती। वे कौन-सी महत्वपूर्ण बात देखना चाहते हैं? हमारे लिए तो महत्वपूर्ण बात यह है कि श्रीमती जसात श्री जसातकी परिणीता पत्नी हैं।

श्री जसातका इरादा क्या करनेका है? क्या वे अपनी पत्नीको निर्वासित होने देंगे और पापी पेटकी खातिर स्वयं चुपचाप ट्रान्सवालमें पड़े रहेंगे? और उनके भाई-बन्दोका इरादा क्या है? श्रीमती जसातको बिना किसी अपराधके लाचार करके जब पुलिस हद पार करेगी तब वे क्या चूड़ियाँ पहनकर यो ही देखा करेंगे?

और सघका कर्त्तव्य क्या होगा? तार भेजने और पत्र लिखनेसे ही क्या उसका कर्त्तव्य पूरा हो गया? क्या हमीदिया इस्लामिया अजुमन हाथपर-हाथ घरे चुपचाप बैठ रहेगा? इस अजुमनके कर्त्ता-धर्ता क्या यह नहीं समझते कि ऐसे मामलेसे इस्लामका अपमान हो रहा है?

इस मामलेमें यह सवाल नहीं उठता कि श्री जसात गरीब हैं या अमीर, भले हैं या बुरे। वे अपनी पत्नीको यहाँ लाये और अब सरकार उन्हें धक्का देकर बाहर निकालनेके लिए तैयार है। यह धक्का हम सबको दिया जा रहा है।

नेटाल और केप [के भारतीयों]को यह न समझना चाहिए कि ऐसा कानून वहाँ नहीं है।

हम आशा रखते हैं कि श्रीमती जसात बहादुर महिला हैं और वे निर्वासित कर दिये जानेपर अपने पतिसे मिलनेके लिए फिर सीमाका उल्लंघन करके उपनिवेशमें आयेगी और यदि वैसा करते हुए जेल जाना पड़ा तो जेल भी जायेगी।

हमें यह भी आशा है कि श्री जसात भारतीय पतिके अनुरूप उत्साह रखते हुए अपनी पत्नीके लिए अपना सब कुछ छोड़कर जो भी कष्ट आन पड़ेगा सहेंगे, और न्याय प्राप्त करेंगे।

हमारा खयाल है कि श्री जसातके भाई-बन्द उन्हें हिम्मत देंगे, आवश्यकता हुई तो पैसेसे भी उनकी मदद करेंगे और सरकारसे न्याय दिलानेके लिए आगे आयेगे।

हमारा खयाल यह भी है कि सघ और हमीदिया अजुमनके सदस्य अपने अतीतके महान कार्योंका स्मरण करके तबतक सघर्ष करते रहेंगे जबतक न्याय प्राप्त नहीं हो जाता।

सबको याद रखना चाहिए कि हमारे पास प्रथम और अन्तिम एक ही उपचार है—सत्याग्रह, हमारे पास इसके सिवा और कुछ नहीं है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-३-१९१२

२०३. भाषण : बिदाई-सभामे'

जोहानिसबर्ग

शनिवार, मार्च ९, १९१२

सर्वश्री मेढ और प्राणजीने नेटालसे खास तौरपर ट्रान्सवाल आकर और जेल जाकर समाजकी बड़ी सेवा की है। जेलसे बाहर आनेपर भी उन्होंने पैसेके लोभमे किसी प्रकारका कारोबार नहीं किया, वरन् टॉल्स्टॉय फार्ममे रहकर पाठशाला आदिके कार्योंमे मदद दी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-३-१९१२

२०४. पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको

टॉल्स्टॉय फार्म

लॉली स्टेशन

ट्रान्सवाल

फाल्गुन बदी ८ [मार्च ११, १९१२]^१

भाई श्री प्राणजीवन,

यह पत्र भाई सुरेन्द्रराय मेढ और प्राणजी देसाईमे से कोई आपको देगे। आपके दर्शन करनेकी इनकी इच्छा सहज है, क्योंकि इन्होंने मेरे मुँहसे आपके बारेमे बहुत-कुछ सुना है। यदि सम्भव हो तो इनका विचार जबतक वहाँ रहे, आपके अधीन अकाल-निवारणके सम्बन्धमे काम करनेका है। दोनों पक्के सत्याग्रही हैं। भाई मेढने दस वर्ष तक ब्रह्मचर्य-पालन और देश-सेवा करनेकी प्रतिज्ञा ली है। उनका इससे सम्बन्धित पत्र मैंने आपको भेजा था। भाई प्राणजीका विचार भी ऐसी ही प्रतिज्ञा लेनेका है। यह इस बातपर निर्भर है कि अपने बड़े-बूढ़ोंसे परामर्श करनेके पश्चात् उनका क्या विचार बनता है। भाई मेढको अहमदाबादमे पहुँचकर यह देखना है कि वे किस

१. यह समा सत्याग्रही सुरेन्द्रराय मेढ तथा प्राणजी खण्डुभाई देसाईको बिदाई देनेके लिये जोहानिसबर्गके इडिपेंडेंट चर्च हॉलमें की गई थी; देखिए अगला शीर्षक।

२. स्पष्ट ही यह पत्र २९ दिसम्बर, १९११ को श्री गोखलेकी प्रस्तावित दक्षिण आफ्रिका-यात्राकी घोषणाके बाद और २२ अक्तूबर, १९१२ को उनके दक्षिण आफ्रिका पहुँचनेके पूर्व लिखा गया था। परन्तु गुजराती तिथि फाल्गुन बदी ८ से मालूम होता है कि यह १९१२ में ही लिखा गया होगा। उस वर्ष फाल्गुन बदी ८ को मार्चकी ११ तारीख पड़ी थी। श्री मेढ और देसाई मार्च २१ को भारतके लिये रवाना हुए। देखिए पिछला शीर्षक भी।

हृद तक अपनी प्रतिज्ञापर दृढ़ रह पाते हैं। यह तो निश्चित है कि उनके पिता उनपर भर-सक दबाव डालेंगे।

मैं चाहता हूँ कि आप इन दोनोंको मिलनेके लिए बुलायें। यदि बुलायें तो उन्हें वहाँ आनेका किराया भी दें। ये दोनों गरीबीसे रहते हैं। ये लोग प्रो० गोखलेके आगमनसे पूर्व यहाँ लौट आयेगे।

मोहनदासके वन्देमातरम्

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (जी० एन० १२६२)की फोटो-नकलसे।

२०५. गिरमिटिया प्रथा-सम्बन्धी प्रस्ताव

कलकत्तेकी शाही विधान परिषद (इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौन्सिल)में श्री गोखलेका गिरमिटिया मजदूरोंको भारतसे बाहर भेजना सर्वथा वन्दकर देनेका प्रस्ताव स्वीकृत हो जाता^१ तो एक आश्चर्यकी बात होती, परन्तु फिर भी जान पड़ता है कि निर्वासित सदस्योंमें से तो प्रायः सभीने प्रस्तावके पक्षमें मत दिया। इसलिए यह एक बड़ी नैतिक विजय है। श्री गोखले किसी कामको एक बार उठा लेनेपर फिर उसे छोड़ देनेवाले व्यक्ति नहीं है। इस कारण हम आशा कर सकते हैं कि गिरमिटिया मजदूरोंकी प्रथाका, जो दास-प्रथाका अवशेष है, निकट-भविष्यमें अन्त हो जायेगा। श्री गोखलेको हम उनके महान् कार्यपर बधाई देते हैं। हम उनके ऋणी तो थे ही, उन्होंने अपने देशवासियोंके एक असहाय वर्गके लिए जो नवीनतम प्रयास किया है, उसके कारण हम उनके और भी अधिक ऋणी हो गये हैं।

जान पड़ता है, इस प्रस्तावके विषयमें कुछ गलत फहमी है। हमारे कुछ पाठकोंका खयाल है कि इससे नेटालकी वर्तमान स्थितिमें अन्तर पड़ेगा, बात ऐसी नहीं है। इस प्रस्तावके अस्वीकृत हो जानेके कारण भारत-सरकार जो-कुछ पहले कर चुकी है, उसपर पानी नहीं फिर जाता।^२ जिस प्रकार नेटालके लिए गिरमिटियोंकी भरती वन्दकर दी गई है, उसी प्रकार भारतके गवर्नर [-जनरल] को अधिकार है कि भारतीयोंके साथ सन्तोषजनक व्यवहार न होता हो तो वह चाहे जब अन्य उपनिवेशोंके लिए भी भरती वन्द कर दे। अलवत्ता, श्री गोखलेका प्रस्ताव स्वीकृत हो जाता^३ तो उसका यह परिणाम जरूर निकलता कि सभी उपनिवेशोंके लिए गिरमिटिया प्रथाके अन्तर्गत भरती वन्द हो जाती।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-३-१९१२

१. गोखलेका प्रस्ताव नाईसके मुकाबले तैतीस मतोंसे अस्वीकृत हो गया था; देखिए इंडियन ओपिनियन, ९-३-१९१२।

२. देखिए पृष्ठ ९७, पाद-टिप्पणी ३।

२०६. श्री रत्नम् पत्र

इंग्लैडमें अपना विद्यार्थी-जीवन सफलतापूर्वक समाप्त करके अभी-अभी एक और नवयुवक भारतीय बैरिस्टर हम लोगोके बीच आ गये हैं; इस नवयुवकका जन्म नेटालमें हुआ है। इससे प्रकट होता है कि भारतीयोंकी नई पीढी तेजस्वी है और उसकी उपेक्षा नहीं की जा सकती। श्री रत्नम् पत्रका जन्म और पालन-पोषण डर्बनमें हुआ था। वे यहाँके हायर ग्रेड इंडियन स्कूलमें पढ़ चुके हैं।^१ अपने स्वागतके लिए आयोजित समारोहमें उन्होंने कहा है कि मैं उत्सुकतासे उस दिनकी प्रतीक्षा कर रहा हूँ जिस दिन मुझे भी भारतीय समाजके दुःख, समृद्धि और सुखमें भाग लेनेका गौरव मिलेगा। इनमें से पहली बातमें हिस्सा बँटानेका तो निश्चय ही उन्हें पूरा अवसर मिलेगा, दूसरी बातमें उनका सहयोग इस बातपर निर्भर करेगा कि वे समृद्धि किसे मानते हैं और किसे नहीं; और तीसरी बात तो एक मृग-तृष्णा है जो उसके पीछे दौड़नेपर कदापि नहीं मिलती, परन्तु कर्तव्यपरायण रहनेसे सुलभ हो जाती है। श्री पत्रने भारतकी प्राचीन सस्कृतिके प्रति अभिमानका भाव प्रकट करके उचित ही किया है। यदि वे अपने मनमें यह भाव बनाये रखेंगे तो अच्छा होगा। यद्यपि हम विद्योपार्जनमें तेजस्विताका मूल्य कम नहीं आँकते, तथापि हमें इस बातका अदेशा है कि हमारे जो नवयुवक पूर्णतया पश्चिमी प्रणालीसे शिक्षित होते हैं, वे कहीं अपनी राष्ट्रीयता, धर्म और मातृभाषाकी, जो साहित्य और सस्कृतिका निधान है, अवहेलना न करने लगे। हम अपने युवक मित्रका हार्दिक स्वागत करते हैं और आशा करते हैं कि उनका अपने जन्म-स्थानमें पुनरागमन उनके सम्पर्कमें आनेवाले लोगों, समस्त भारतीय समाज और स्वयं उनके लिए वरदान सिद्ध होगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-३-१९१२

१. गांधीजी जब सन् १९०६ में साम्राज्य-सरकारके पास भेजे गये शिष्टमण्डलके सदस्यके रूपमें इंग्लैडमें थे तो उन्होंने पत्रके शिक्षणमें बड़ी दिलचस्पी दिखाई थी, देखिए खण्ड ६, पृष्ठ २६-२७, १११, १९२, २५० और २६५-६६।

२०७. तार : गृह-मन्त्रीको^१

[लॉली]
मार्च २०, १९१२

गृह-मन्त्री
केप टाउन

क्या अब मुझे प्रवासी कानूनके बारेमें सूचना प्राप्त हो सकती है? भारतसे उसके सम्बन्धमें पूछताछ का तार आया है।

गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६४१) की फोटो-नकलसे।

२०८. पत्र : छगनलाल गांधीको

[लॉली]
चैत्र सुदी ६, [मार्च २४, १९१२]

चि० छगनलाल,

मुझे चि० मगनलालका पत्र मिला है। मुझे तुम्हारी सभा और उसकी कार्रवाईकी बात समझ नहीं आती। तुम जब लौटोगे तो तुम्हें अपनी जगह क्यों नहीं मिलेगी, यह बात मैं समझ नहीं पाता। इस सबका क्या परिणाम निकला, सो सूचित करना। चि० मगनलालको मैं अलग पत्र नहीं लिखता। हिसाबके काममें बहुत व्यस्त हूँ। यह भी सुझाना चाहिए कि यदि वे तुम्हें मैनेजरके रूपमें नहीं रखते तो तुम प्रेसमें क्या काम करोगे सो वे ही तय करे। तुम फिलहाल तो चुप ही रहना। वे क्या करते हैं, यह सूचित करना। धीरज रखनेसे यह मृगजल अदृश्य हो जायेगा। चाहता यह हूँ कि तुम स्थिरचित्त रहो।

इसके साथ चि० अभेचन्दकी^२ भेजी हुई अकालके चन्देकी सूची है। इसे छाप देना।^३ चेक यहाँ आ गया है।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६३८) की नकलसे।
सौजन्य छगनलाल गांधी।

१. मन्त्री महोदयने उसी दिन उत्तर दिया कि यह पहलेसे कह सकना नामुमकिन है कि “प्रवासी कानूनपर कब विचार होगा. . . फिर भी मालूम होते ही मैं सम्भावित तिथिकी सूचना आपको भेज दूँगा।” (एस० एन० ५६४२)

२. गांधीजीके एक कुटुम्बी अमृतलालके पुत्र। नेटाल प्रान्तके टोगाड नामक नगरमें इनका अपना कारोबार था।

३. यद्यपि सूची उपलब्ध नहीं है, किन्तु शायद तात्पर्य उसी सूचीसे है जो ३०-३-१९१२ के इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित हुई थी।

२०९. सार्वजनिक पत्र : रतन जे० टाटाको

[लॉली]

अप्रैल १, १९१२

सत्याग्रहकी जबरदस्त लड़ाईका खर्च चलानेके लिए आपने दूसरी बार २५,००० रुपयेका जो उदारतापूर्ण दान भेजा था उसकी प्राप्ति स्वीकार करते हुए मैंने अपने पत्रमें^१ आपसे—और अपनेसे भी—यह वादा किया था कि मैं आपके नाम एक सार्वजनिक पत्र लिखूंगा और उसमें आय-व्ययका हिसाब दूंगा। मुझे इस बातकी बड़ी लज्जा है कि यह वादा मैं इतनी देरसे अब पूरा कर पा रहा हूँ। इतनी देर होनेका कारण यह है कि लड़ाईके सिलसिलेमें कोई-न-कोई काम ऐसा आता रहा जिसे टाला नहीं जा सकता था और जिसमें मेरा सारा समय लग जाता था, और मेरी समझमें पैसेका हिसाब दिये बिना उक्त पत्र लिखना ठीक नहीं था। लेकिन बहादुर सत्याग्रही श्री सोरावजी शापुरजीकी उत्साहपूर्ण मददसे यह हिसाब मैंने अभी-अभी पूरा कर लिया है और मैं आपको इस पत्रके साथ उसका पूरा साराश दे रहा हूँ।^२

खर्चके खानेमें आप एक मद देखेंगे—“फार्मके पूजीगत खर्चका हिसाब” (फार्म कैपिटल एकाउन्ट)। यह हिसाब श्री कैलेनबैंकके फार्मपर^३ मकान बनवानेमें हुए खर्चका है। श्री कैलेनबैंकने सत्याग्रहियोंको अपने फार्मका उपयोग जिन शर्तोंपर करनेकी-अनुमति दी है उनके अनुसार फार्मके खाली कर दिये जानेपर श्री कैलेनबैंक यह सारा खर्च या उसका अधिकांश वापस कर देगे। ‘इंडियन ओपिनियन’ के खर्चकी मदका स्पष्टीकरण मैं माननीय श्री गोखलेके नाम लिखे हुए सार्वजनिक पत्रमें^४ दिये गये पिछले हिसाबमें कर चुका हूँ। “राहत” में सत्याग्रहियोंके गरीब परिवारोंको दिया गया कुल [निर्वाह-] खर्च और उन्हें तथा उनके परिवारोंको दी हुई दूसरी [फुटकर] सहायता शामिल है। हिसाबकी वाकी मदोका अर्थ स्पष्ट है। आयके खानेमें दर्जकी हुई मदोंके बारेमें मुझे इतना ही कहना है कि रगून और लन्दनसे प्राप्त राशियाँ इस हिदायतके साथ भेजी गई थी कि यह सारा पैसा राहतके कामपर ही खर्च किया जाये। भारतसे प्राप्त कुछ रकमोंके बारेमें श्री पेटिटकी यही हिदायत थी। सभी हिदायतोंका पूरा-पूरा पालन किया गया है। आयके खानेमें “स्थानिक” शीर्षकके अन्तर्गत कुछ राशियाँ दी गई हैं जो सही मानेमें चन्दा नहीं हैं; वे विशेष प्रकारके

१. यह पत्र उपलब्ध नहीं है। टाटाने रु० २५,००० का अपना पहला दान नवम्बर, १९०९ में भेजा था; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ८४। रु० २५,००० का एक दूसरा दान उन्होंने १८ नवम्बर, १९१० को भेजा था; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ४०७।

२. हिसाब इस पत्रके अन्तमें दिया हुआ है।

३. टैब्लॉय फार्म।

४. अप्रैल ५, १९१० का पत्र; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ २४५-४९।

खर्चकी वापसी या अदायगीके सिलसिलेमें प्राप्त रकमे हैं। इसमें फार्मकी हमारी पाठशाश्रमे पठनेवाले विद्यार्थियोंके माता-पिताओं द्वारा चुकाया गया उनका भोजन-खर्च भी शामिल है।

बहुत-से स्वयंसेवकोंने स्वेच्छासे और बिना कुछ लिये हमारी मदद की; श्री कैलेनबैकने ठीक समयपर हमें सहायता दी और इस सबसे बढ़कर सत्याग्रहियोंके परिवारोंने फार्मपर जाकर रहनेका सुझाव बड़ी तत्परतासे स्वीकार कर लिया; यदि यह सब न हुआ होता तो खर्च बहुत ज्यादा होता।

इस हिसाबके प्रकरणको समाप्त करनेके पहले मैं इतना और कह देना चाहूंगा कि इस हिसाब-पत्रकमें जो खर्च दिखाया गया है उसमें स्थानिक समितियोंने जगह-जगह जो सैकड़ों पीड इकट्ठे किये और खर्च किये उनका कोई उल्लेख नहीं किया गया है। इसी प्रकार लोगोंने निजी तौरपर जो पैसा इकट्ठा किया उसका भी कोई जिक्र नहीं है, इसके बारेमें तो शायद हमारे देशके लोगोको कमी कुछ मालूम ही नहीं होगा। यह सघर्ष चार साल तक चलता रहा और इस अवधिमें समाजको बहुत ज्यादा आर्थिक त्याग करना पड़ा। इस सम्बन्धमें मुझे एक सुखद अनुभव यह हुआ कि जो लोग अपने और अपने देशके सम्मानकी रक्षाके लिए लगातार जेल जा रहे थे उन्होंने खुशीसे इस लड़ाईकी सहायतामें सबसे ज्यादा पैसा भी दिया।

आप देखेंगे जमाके मुकाबलेमें खर्च अधिक हो गया है। और उसे पूरा करनेके लिए जहाँसे भी मदद मिलनेकी सम्भावना दीखती है, उन सभी साधनोंका सहारा लेना पड़ रहा है। बाटेकी यह स्थिति कोई तीन माह पूर्व शुरू हुई थी। सौभाग्यसे इन दिनों श्री पेटिटने बड़े मौकेपर दो बार पैसा भेज दिया। अब अगर भारतसे सहायता न आये और हम यहाँ भी आवश्यक चन्दा इकट्ठा न कर सकें तो हमें जहाँ-तहाँ काट-कसर की बात सोचनी होगी। सत्याग्रहियोंके अधिकांश परिवार—बच्चे और स्त्रियाँ—फार्मसे चले गये हैं और उनके पतियों या परिवारके कमानेवाले सदस्योंने अपनी जीविकाके साधन ढूँढ लिये हैं, लेकिन वे सब यह तो मानते ही हैं कि अगर लड़ाई फिर शुरू हुई तो वे पुनः फार्मका आश्रय लेंगे।

यद्यपि सघ-संसदकी बैठके अभी चल रही हैं और मेरे तथा जनरल स्मट्सके पिछले सालके पत्र-व्यवहारमें तय शुदा शर्तोंको कार्यान्वित करनेके उद्देश्यसे जो विधेयक तैयार किया गया था उसका पहला वाचन हो चुका है, फिर भी अभी यह कहना कठिन है कि इस साल हमारी लड़ाई पूरी तरह समाप्त हो जायेगी या नहीं। सत्याग्रहकी दृष्टिसे विधेयकमें ऐसे दोष हैं जिनके खिलाफ आपत्तियाँ उठाई

१. यह पत्र-व्यवहार नवम्बर, १९१० में शुरू हुआ और २० मई, १९११ तक चलता रहा। मार्च, १९११ के दरमियान गांधीजीने गृह-मन्त्रीके सचिवके नाम जो पत्र लिखे उनके लिए देखिए खण्ड १०; सरकारकी ओरसे गांधीजीके नाम आये हुए पत्रोंके लिए सम्बन्धित परिशिष्ट देखिए। १ अप्रैल और २० मई, १९११ के बीच गृह-मन्त्री अथवा उनके निजी सचिवके नाम गांधीजी द्वारा लिखे पत्रोंकी तारीखें इस प्रकार हैं: अप्रैल ७, ८, १९, २०, २२ और २९ तथा मई ४, १८, १९ और २०। सरकारकी ओरसे आये पत्रोंके लिए देखिए परिशिष्ट १, २, ४, ५ और ६।

जा सकती है; वैसे भी उसमें दोष है।^१ मेरी रायमें उसमें समझौतेका^२ पूरा पालन नहीं हुआ है। किन्तु मुझे आशा है कि समझौतेके पालनकी दृष्टिसे इसमें जो त्रुटियाँ रह गई हैं संशोधनके द्वारा उनका निवारण कर दिया जायेगा। यदि किसी महत्वपूर्ण बातमें संशोधन नहीं किया गया तो निश्चय ही फिरसे सघर्ष छिड़ जायेगा। ऐसा भी डर है, और वह निराधार नहीं है, कि विधेयक संसदके इस अधिवेशनमें पास ही न किया जाये। लगता है, ऐसी स्थितिमें फार्मको चलते ही रहना होगा। आप जानते हैं, लड़ाईका मुख्य मुद्दा ट्रान्सवालके प्रवासी कानूनमें जातिभेदका अस्तित्व ही रहा है। हम आरम्भसे ही इसका विरोध करते आ रहे हैं। ट्रान्सवाल जबतक एशियाइयोको, केवल एशियाई होनेके कारण, निषिद्ध प्रवेशार्थी माननेका हठ करता रहेगा तबतक सघर्ष भी चलता रहेगा। ज्यों ही यह भेद दूर हुआ और लिखित समझौतेके अनुसार वे सब शर्तें तय हो गईं, जिनकी तफसील मुझे यहाँ देनेकी जरूरत नहीं है, कि सत्याग्रहियोंका अभिप्राय पूरा हो जायेगा। इसके बाद सचमुच कितनों और किन लोगोंको ट्रान्सवाल या सघर्ष प्रवेश करने दिया जायेगा, इस सम्बन्धमें सत्याग्रहियोंने, सत्याग्रहियोंके रूपमें, कोई आग्रह नहीं किया है। कितने आदमी, किस प्रकार प्रवेश कर सकेंगे, इसका निर्णय बहुत-कुछ यहाँके लोगोंके व्यवहार और भारतकी माँगपर निर्भर रहेगा।

इस सघर्षका शायद सबसे बड़ा और ठोस नतीजा निकला है फार्मपर एक स्कूलका प्रारम्भ। अभी हाल तक तो मैं उसे दो पक्के सत्याग्रहियों, श्री मेढ और श्री देसाईकी सहायतासे चला रहा था, अब मेरा एक भतीजा^३ उसमें मेरी सहायता कर रहा है। अभी विद्यार्थियोंकी संख्या पच्चीस है और पचाससे अधिक विद्यार्थी भरती करनेका विचार भी नहीं है। दिनमें पढ़कर घर चले जानेवाले विद्यार्थी नहीं लिये जाते। सबको यही फार्मपर रहना पड़ता है। अधिकतर माता-पिता अपने बालकका भोजन-व्यय १ पौड १० शिलिंग प्रति मास देते हैं। इस प्रकार जो राशि मिलती है उसे सत्याग्रह-कोषके हिसाबमें जमा कर दिया जाता है। पढाईका शुल्क कुछ नहीं लिया जाता। मानसिक शिक्षणके साथ-साथ दस्तकारीका अभ्यास भी करवाया जाता है, परन्तु सबसे अधिक बल चरित्र-निर्माणपर दिया जाता है। विद्यार्थियोंको किसी भी प्रकारका शारीरिक दण्ड न देकर उनके मन और बुद्धिको प्रभावित करके उनकी उत्तम सम्भावनाओंको प्रकट करने और उनका विकास करनेकी पूरी-पूरी कोशिश की जाती है। उन्हें अपने अध्यापकोंके साथ मिलने-जुलने और निस्संकोच अपनी बात कहनेकी अधिकतम छूट दी जाती है। वास्तवमें यह संस्था स्कूल नहीं, एक परिवार है और यहाँ व्यवहार तथा उपदेशके द्वारा ऐसा प्रयत्न किया जाता है कि सब बालक अपने-आपको इस परिवारका अंग समझने लगे। प्रातःकाल तीन घंटे तक बालक कोई सरल-सा शारीरिक श्रम करते हैं—

१. देखिए “पत्र : ई० एफ० सी० जेनको”, पृष्ठ २१०-१२ और २२७-२८।

२. २० मई १९११ का समझौता।

३. जमनादास गांधी; देखिए “पत्र : चंचल बहन गांधीको”, पृष्ठ २३४ और “पत्र : मणिलाल गांधीको”, पृष्ठ २५३।

इसके लिए खेतीको चुना गया है। वे अपने कपड़ आप धोते हैं और उन्हें प्रत्यक्ष काममें पूर्णतया स्वावलम्बी रहना सिखाया जाता है। स्कूलके साथ ही चप्पल बनाने और सिलाई सीखनेका भी एक वर्ग चलता है। सिलाईका वर्ग श्रीमती वांगलके निरीक्षणमें चलता है, जिन्होंने गत वर्ष भारतीय महिला संघकी ओरसे एक भारतीय बाजारका^१ सफल आयोजन करके दिखलाया था। मुझे यह बतानेकी आवश्यकता नहीं कि श्रीमती वांगल यह कार्य केवल कर्तव्य-भावनासे कर रही हैं। फार्मपर स्कूल या रसोईके कामके लिए वेतन-भोगी नौकर नहीं रख जाते। रसोईका सारा काम श्रीमती गांधी और श्रीमती सोढा करती हैं। दो या तीन विद्यार्थी, जो प्रति सप्ताह बदलते जाते हैं, इनकी सहायता करते हैं। फार्मपर तम्बाकू और शराब न पीने और निरामिष भोजन करनेके नियमका पालन सबको करना पड़ता है। मानसिक शिक्षण प्रतिदिन कमसे-कम साढ़े तीन घंटे तक दिया जाता है। उसमें विद्यार्थियोंकी अपनी-अपनी भाषा, अंग्रेजी, गणित और जितना अंग्रेजी अथवा मातृभाषा पढ़ाते हुए प्रसंगवश जरूरी हो जाता है उतना भूगोल तथा इतिहास पढ़ाया जाता है। शिक्षाका माध्यम मुख्यतः भारतीय भाषाएँ, अर्थात् गुजराती, हिन्दी और तमिल हैं। मुझे खद है कि तमिलका कोई अच्छा अध्यापक न मिलनेके कारण उसकी पढ़ाई बहुत प्रारम्भिक अवस्थामें चल रही है। शामको एक घंटा बालकोको अपने-अपने धर्मसे परिचय करवानेमें लगाया जाता है। इसके लिए इस्लाम, हिन्दू और जरथुस्त्री धर्मोंकी पुस्तकोंका पाठ किया जाता है। इस समय जरथुस्त्री धर्मकी पुस्तकोंका पाठ बन्द है, क्योंकि स्कूलमें जो दो पारसी बालक थे वे हाल ही में चले गये हैं। धर्मोंके अनुसार, यह पत्र लिखनेके समय तक, सोलह बालक हिन्दू और नौ मुसलमान हैं और प्रान्तोंके अनुसार अठारह गुजराती, छ तमिल और एक बालक उत्तर भारतीय हैं। विभिन्न धर्म-पुस्तकोंका पाठ होनेके समय सभी धर्मोंके बालक उपस्थित रहते हैं। उनमें यह भाव भरनेका यत्न किया जाता है कि वे सर्व प्रथम भारतीय हैं और अन्य सब-कुछ बादमें; और यह भी कि उन्हें अपने धर्मका पूरी सचाईसे पालन करते हुए भी अपने साथी बालकोंके धर्मका समान रूपसे आदर करना चाहिए। फार्मका जीवन अधिकसे-अधिक सादगीका जीवन है।

यह स्कूल अभी एक प्रयोगके रूपमें चलाया जा रहा है। इसलिए ऐसी आशा करना तो बहुत बड़ी बात होगी कि यहाँके बालक बड़े होकर भी किसान ही बने रहेंगे और सादा जीवन बितायेंगे, तो भी इतनी आशा तो रखी ही जा सकती है कि वे इस समय जो-कुछ सीख रहे हैं, जीवन-सघर्षमें पढ़कर भी उसके अनुसार कुछ-कुछ अवश्य चलेगें।

अलबत्ता, इस स्कूलको चलाते रह सकनेका सवाल है। मेरी इच्छा है कि जबतक मैं दक्षिण आफ्रिकामें रहूँ तबतक इसी काममें लगा रहूँ और बकालतका जो काम मैं कुछ समयसे बिल्कुल छोड़ चुका हूँ उसे फिर न करूँ।^२ जिस कामको

१. देखिए “अमितन्दनपत्र : श्रीमती वांगलको”, पृष्ठ १७९ ।

२. देखिए “पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ ६६ ।

विशुद्ध राजनीतिक कह सकते हैं उसमे मैं फिर भी भाग लेता ही रहूंगा और यहाँ राजनीतिक कामका अर्थ है सम्मान और प्रतिष्ठापूर्वक अपनी जीविका चलानेका यथाशक्ति प्रयत्न करते रहना ।

मो० क० गांधी

[सहपत्र]

हिसाब

आय	पौ०	शि०	पे०	व्यय	पौ०	शि०	पे०
भारतसे चन्दा मिला (इसमे श्री रतन टाटा से प्राप्त ५०,००० रु० भी शामिल है) रगूनसे प्राप्त	६,७२३	९	३	सत्याग्रहियों और उनके परिवारोंको सहायता दी गई लन्दनकी समितिको भेजा 'इंडियन ओपिनियन' वेतन	२,३३५	१	३
जजीबारसे	५९	३	६	मार्ग-व्यय और माल-भाड़ा	४८२	६	११
मोजाम्बिकसे	५०	०	०	किराया आदि	३५३	१९	१
मुम्बासासे	१८	१२	१०	केप टाउन, नेटाल और			
डेलगोबा-बेसे	११	१२	०	ट्रान्सवालमे कानूनी कार्र- वाईपर व्यय	३७१	१	३
तमाकानसे	७	१७	४	तार-व्यय	१२१	१८	६
नविशासे	२	६	८	समुद्री तार	१९१	९	१
चिन्देसे	०	१५	०	समाचारपत्र	१५४	१२	१०
चाइचाईसे	०	४	९	डाक टिकट	६५	१२	१
ब्लैटायरसे	१	१	०	स्टेशनरी	३९	१३	११
लन्दनसे	१५९	१९	४	ड्राफ्टों और चेकोपर बैंकका कमीशन	३१	१०	९
स्थानिक (इसमे सारे द० आफ्रिकामे विभिन्न स्थानोंसे मिला चन्दा, विद्यार्थियोंके भोजन- व्ययके लिए प्राप्त रकम और वापस की हुई राशियाँ भी शामिल है)	४५९	१०	१	फार्मकी पूंजी मकान बनाने और सामानका व्यय 'फार्म'को ठीक रखनेका व्यय	४९२	११	११
देना शेष	४३	१	३		६५९	८	०
	८,५०९	१३	०		८,५१९	१३	०

[अग्रजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-४-१९१२

१. कुल रकमोंके सही योगकी दृष्टिसे यही संख्या होनी चाहिए, किन्तु मूलमें ८५०९ है, जो कदाचित् छपाईकी भूल है । यह बात पत्रमें आये गांधीजीके इस वाक्यसे भी सिद्ध होती है कि “आप देखेंगे, जमाके मुकाबले खर्च अधिक हो गया है ।” देखिए पृष्ठ २४६ ।

२१०. पत्र: ई० एफ० सी० लेनको

टॉल्स्टॉय फार्म

लॉली

अप्रैल ४, १९१२

प्रिय श्री लेन,

विवेकके सम्बन्धमें आपके पिछले तारके^२ लिए धन्यवाद। अभीतक विवेक पेश नहीं हुआ है। क्या आप बता सकेंगे कि इस सत्रमें वह पेग भी किया जायेगा, या उसे छोड़ ही दिया जायेगा? यदि इसे छोड़ देनेकी बात हो, तब तो कोई-न-कोई नई व्यवस्था करनी ही पड़ेगी। आशा है, आप इससे सहमत होंगे। यदि सम्भव हो तो कृपया इसका जवाब तार द्वारा दें।^१

हृदयसे आपका,

[मो० क० गांधी]

श्री अनैस्ट एफ० सी० लेन
केप टाउन

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६४३) से।

२११. वस्तियाँ और रोग

समाचार मिला है कि केप प्रान्तके स्वास्थ्य चिकित्सा अविकारी डॉ० थॉर्नटनने क्षय-आयोगके सामने गवाही देते हुए अभी उस दिन कहा: नगरपालिकाकी वस्तियोंकी हालत बहुत खराब है। कुछेक [वस्तियों]को छोड़कर, शोपडियोंका किसी प्रकारका निरीक्षण कदाचित् ही किया जाता है। और बहुत कम नगरपालिकाएँ ऐसी हैं जो वस्तियोंसे होनेवाली आयके बदलेमें उन्हें कोई सुविधाएँ प्रस्तुत करती हैं। आयोगके सामने दी गई अन्य गवाहियोंसे सिद्ध होता है कि अविक “सुसंस्कृत” राष्ट्रोंकी दूयरे लोगोंको “सम्य” बनानेकी नीतिका परिणाम इस देशके मूल निवासियोंकी मृत्यु और उनके विनाशके रूपमें प्रकट हुआ है। जबतक यहाँकी मूल जातियोंने यूरोपीय रहन-सहन और रीति-रिवाजको नहीं अपनाया था, तबतक यहाँ क्षयका नाम भी लगभग अपरिचित था। ईसाई धर्म-प्रचारकोके एक केन्द्रका विशेष रूपसे जिक्र करके बतलाया गया है कि वह इस रोगसे अपेक्षाकृत सुरक्षित है और इसका कारण यह है कि वहाँका

१. देखिए “तार: गृह-मन्त्रीको”, पृष्ठ २४४।

२. मन्त्री महोदयने अप्रैल ९ को तार द्वारा जवाब दिया कि “. . . प्रवासी विवेक उठा लेनेका कोई ह्रादा नहीं।” (एस० एन० ५६४४)। फिर इसकी पुष्टि करते हुए उन्होंने अप्रैल ९ को पत्र भी लिखा। (एस० एन० ५६४५)।

जीवन बहुत-कुछ आफ्रिकी गाँवोंसे मिलता-जुलता है। इससे उस पद्धतिकी जबरदस्त नामोशी होती है जो सीधा-सादा जीवन बितानेवाले ग्रामीण लोगोंको उनके प्राकृतिक वातावरणसे हटाकर नगरों और वस्तियोंकी तंग तथा अस्वास्थ्यकर परिस्थितियोंमें डाल देती है। इससे प्रकट है कि लोग आधुनिक जीवन-क्रम अपनानेके मोहमें पड़कर अपने स्वास्थ्यकी बड़ी भारी हानि कर बैठते हैं। सदाचारका प्रश्न इससे कहीं अधिक व्यापक और महत्वपूर्ण है; परन्तु हम यहाँ उसके विषयमें कुछ नहीं कहेंगे — हमारा यह विचार अवश्य है कि इन लोगोंको घनी और तंग बस्तियोंमें इकट्ठा कर देनेका जो परिणाम हो रहा है, उससे बुरा कुछ हो ही नहीं सकता।

जिसने बतनी अथवा भारतीय बस्तीको देखा है उसके मनपर यह छाप पड़े बिना नहीं रह सकती कि वहाँ घर कहने लायक कोई चीज ही नहीं है। वहाँ रास्तोंकी कतई देखरेख नहीं की जाती, नालियोंका सर्वथा अभाव है और मकानोंकी हालत बिल्कुल गर्द-बीती है; यह सब देखकर एकदम पता चल जाता है कि यह जरूर कोई 'बस्ती' है — अर्थात् वह स्थान है जहाँ रगदार लोगोंको बहिष्कृतोंकी तरह अपना जीवन बितानेके लिए भेज दिया जाता है। लोग एक-दूसरेके कानमें कहते हैं कि वहाँ रातमें अकेले जाना "खतरनाक" है; उससे किसी प्लेगकी जगहकी तरह बचो। नगरपालिकाके मेहतर और मैला-गाड़ियाँ तक वहाँ नहीं फटकती। सभी इन नापाक जगहोंके नामसे जिस तरह नाक-भौ चढाते हैं उसी तरह तुम भी करो। लगान और कर तो नियमसे वसूल किया जाता है, परन्तु वह सब केवल नगर-पालिकाकी तिजोरियोंमें चला आता है। यदि कोई नई 'बस्ती' आबाद करनी हो तो उसके लिए, कलतक जहाँ शहरका कूड़ा-करकट और मुर्दा-झोर वगैरे फेंके जाते रहे हो, ऐसी जगहका काममें लाया जाना सस्ता और सुविधाजनक सौदा समझा जाता है। तब फिर यदि ये वस्तियाँ क्षय और अन्य भयकर रोगोंके फलने-फूलनेके अड्डे बन जाये तो इसमें आश्चर्यकी क्या बात है?

हमें ज्ञात हुआ है कि जोहानिसबर्गकी नगर-परिषद्ने बतनियोंकी बस्तीका प्रश्न "सुलझाने" का निश्चय कर लिया है और वह बतनियोंको बसानेकी समस्या हल करनेके लिए 'जबरदस्त' प्रयत्न करनेवाली है। वह इस कामको यों करना चाहती है: जो लोग अभी अपनी इच्छानुसार जहाँ-तहाँ रह रहे हैं, उन सबको खदेड़कर एक बड़े बाड़ेमें इकट्ठा कर दिया जायेगा और उन्हें वे चाहे या न चाहें, वहीं रहनेपर विवश किया जायेगा। इस बस्तीके चारों ओर एक बाड़ लगा दी जायेगी और उसके "पुरवासियों" (यह शब्द बड़ा व्यञ्जनापूर्ण है)को एक बड़े फाटकमें से होकर आना-जाना पड़ेगा, जिसपर पुलिसका पहरा रहेगा। फाटक एक निश्चित समयपर बन्द कर दिया जायेगा और खोला ऐसे समय जायेगा कि बतनी अपने यूरोपीय मालिकोंके कामपर वक्तसे पहुँच सके। जोहानिसबर्गके एक प्रसिद्ध नागरिकने अपनी सम्मति इस तरह प्रकट की है कि यह योजना, केवल सार्वजनिक स्वास्थ्यकी दृष्टिसे ही नहीं, सुरक्षाकी दृष्टिसे भी बहुत सफल रहेगी। यहाँ, जहाँतक सार्वजनिक स्वास्थ्यका

सम्बन्ध है, हमें निश्चय है कि सार्वजनिकका अर्थ गोरी जनतासे है, उस जनतासे नहीं जिसे कि नगरपालिकाके इस अहातेमें रहनेका विशिष्ट लाभ पहुँचाया जानेवाला है। हमारा खयाल है कि डॉ० थॉर्नटन भी हमसे सहमत होंगे। अब जरा यह सोचिए कि यह "सुरक्षाकी दृष्टि" क्या बला है? लीजिए, हम बतानेकी कोशिश करते हैं, और चूँकि इस विषयमें निश्चयपूर्वक कुछ नहीं कहा जा सकता है, इसलिए हम केवल इतना कहकर सन्तोष माने लेते हैं कि जब सब काले आदमी अलग अहातेमें रख दिये जायेंगे तब [पुलिसको] गोरे अपराधियोंके उस वर्गपर नजर रखना सुगम हो जायेगा जो शहरोंमें जमा हो जाया करता है। अब हम फिर अपनी मुख्य बात-पर आते हैं। हमारा सब न्यायप्रिय और दूरदर्शी लोगोसे अनुरोध है कि वे क्षय-आयोगके सामने दी हुई गवाहीमें जो चेतावनी है उसकी उपेक्षा न करे। चेतावनी यह है कि बस्तियोंकी सख्या बढ़ाते चले जाना रोग और मृत्युकी वृद्धि करना है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-४-१९१२

२१२. पत्र : मणिलाल गांधीको

[लॉली]

चैत्र वदी ५, [अप्रैल ६, १९१२]^१

वि० मणिलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। तुमने मुझे वीरजी^१ और सामके सम्बन्धमें पत्र लिखा, सो ठीक किया, यह तो उचित है कि तुम दोष देखो तो उसे मेरे ध्यानमें ला दो। वैसे मेरी इच्छा यह है कि तुम दोषोंकी अपेक्षा लोगोंके गुण अधिक देखो। दोष तो हम सबमें भरे ही हुए हैं। इसलिए हमें लोगोंके गुण ढूँढकर उन्हींपर विचार करना चाहिए। ऐसी आदत डालनेसे पड़ सकती है। परन्तु जबतक यह आदत न पड़े, तबतक तुम जिन दोषोंको देखो उन्हें मुझे बतानेमें न झिझको। यदि तुमने जैसा लिखा है वैसा ही हो तो मुझे भी लगता है कि दोनों व्यक्ति व्यर्थ समय खो रहे हैं। छापेखानेके सम्बन्धमें भी तुम्हारी आलोचना ठीक हो सकती है। परन्तु गीताका यह वचन याद रखो : "जो अपरिहार्य है—जिसका हम कोई उपाय नहीं खोज सकते, उसे हमें सहन करना चाहिए।"^२ तुम अपना कर्त्तव्य करते जाओगे तो तुम्हें सन्तोष रहेगा। अगर हम अपना फर्ज पूरा करते रहें और सारी दुनिया जैसीकी-तैसी

१. इटर नेशनल प्रिंटिंग प्रेसके प्रबन्धक ए० एच० वेस्ट कुछ दिन टॉल्स्टॉय फार्मपर रहनेके लिये ११ अप्रैल, १९१२ को पहुँचे थे। दूसरे अनुच्छेदमें उनका उल्लेख है। अन्तिम अनुच्छेदमें वन्चोके खेल-कूदका उल्लेख है। यह प्रतियोगिता ८ अप्रैल, १९१२ को हुई थी (देखिए इंडियन ओपिनियन १३-४-१९१२)। चैत्र वदी ५ उस वर्ष अप्रैलकी ६ तारीखको पड़ी थी।

२. इटर नेशनल प्रिंटिंग प्रेस, फीनिक्समें कम्पोज़िटर।

३. अमिप्राय कदाचित् "तस्मादपरिहार्यं न त्व शोचितुमर्हसि" से है।

चलती रहे तो उसमे हम क्या कर सकते हैं ? इसका विचार करना भी अभिमान करना है। तुम्हारी कार्लाइलकी पुस्तक मेरे पास है। उसमे इस सम्बन्धमे कुछ महत्वपूर्ण वचन मैंने अभी पढे हैं। इन्हे किसी समय तुम्हारे लिए लिखकर भेजूंगा।

श्री वेस्ट और अन्य व्यक्ति यहाँ आ रहे हैं। इससे तुम्हे वहाँ कुछ और घबराहट होगी। फिर भी, तुम्हे घबराना नहीं चाहिए। श्री वेस्टका आना अच्छा ही है। उनका मिलना जरूरी था।

अपने अभ्यासमे विघ्न न पड़ने देना।

सोमवारको बच्चोके खेल रखे है। अभिभावकोसे इनाम प्राप्त कर लिये गये हैं। और भी पचास अन्य व्यक्ति आयेगे। मेरा मन करता है कि ऐसे अवसरपर तुम यहाँ होते।

जमनादासको हिसाब-किताब रखना सिखाया है। यह काम आसान है। मैं उससे बहुत-कुछ सहायता लेता हूँ।

बापूके आशीर्वाद

गाधीजीके स्वाक्षरोंमे मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ९४) से।

सौजन्य : सुशीलाबहन गाधी।

२१३. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको'

अप्रैल ११, १९१२

प्रिय श्री लेन,

मैंने अभी एक समाचारपत्रकी कतरन देखी है। उसमे व्यापार-संघके मन्त्रीके नाम लिखा गृह मन्त्रालयके कार्यवाहक सचिवका एक पत्र है। उसका एक अंश इस प्रकार है :

इस विधेयकके मसविदेका उद्देश्य यह नहीं है कि इमला-इस्तहानका उपयोग एशियाइयोंको ऑरेंज फ्री स्टेटमें प्रवेश देनेके साधनके रूपमें किया जाये। उसका उद्देश्य तो इस उपनिवेशमें उनका प्रवेश रोकना है। इस विधिसे यह राज्य आज फ्री स्टेट विधि-पुस्तकके परिच्छेद ३३की धाराओंके अन्तर्गत एशियाइयोंका प्रवेश रोकनेकी दृष्टिसे जितना सुरक्षित है, प्रस्तुत विधेयककी धाराओंके अन्तर्गत उससे कहीं अधिक सुरक्षित रहेगा।'

१. इसके उत्तरमें श्री लेनने १७ अप्रैलको लिखा था : “ . . . बाप व्यापार संघके मन्त्रीको लिखे पत्रकी जो व्याख्या करते है वह बिल्कुल सही है। ” (एस० एन० ५६४७)

२. यह पत्र नेटाल मर्क्युरीमें प्रकाशित हुआ था और वहाँसे ६-४-१९१२के इंडियन ओपिनियनमें उद्धृत किया गया था। पत्रमें कार्यवाहक सचिवने अन्य बातोंके साथ-साथ यह भी कहा था कि “ एशियाई लोग मौजूदा कानूनके अन्तर्गत फ्री स्टेटमें प्रवेश करके वहाँ स्थायी रूपसे बसनेकी अनुमति प्राप्त करनेके लिए अर्जी देनेसे पूर्व, यहाँ काफी दिनों तक रह सकते है, जबकि प्रस्तावित कानूनके अन्तर्गत उन्हें इस प्रान्तकी सीमापर ही प्रवेश करनेसे रोका जा सकता है। ”

मेरी समझमें इसका आशय यह नहीं है कि जिन लोगोंको प्रवासी-परीक्षाके आधारपर मंथमें प्रवेश करनेकी अनुमति दी जा चुकी है, उन्हें फिरसे ऐसी परीक्षा देनेपर मजबूर किया जायेगा, और उन्हें असफल बताकर उनका प्रवेश फ्री स्टेटमें या तो रोक दिया जायेगा या रोका जा सकेगा। यदि आप मुझे पुनः इस सम्बन्धमें आश्वस्त करनेकी कृपा करे तो मैं आभारी होऊँगा।

हृदयसे आपका,
[मो० क० गांधी]

श्री अर्नेस्ट एफ० सी० लेन
केप टाउन

टाइप की हुई दफ्तरी प्रति (एस० एन० ५६४६)की फोटो-नकलसे।

२१४. पत्र : मणिलाल गांधीको

[लॉली]

चैत्र वदी ११ [अप्रैल १३, १९१२]

चि० मणिलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। श्रीमती पाइवेल' आदिने तुम्हारे लिए बड़ी तकलीफ उठाई; इसलिए तुम्हारे मनमें कृतज्ञतापूर्ण भावनाका आना ठीक ही है।

तुम्हारे अव्यवस्थित ढंगसे मुझे बहुत दुःख होता है। मैं चाहता हूँ कि इसके लिए तुम्हें कितना भी प्रयत्न क्यों न करना पड़े, तुम व्यवस्थित बनो।

तुम्हारा चित्र देखा। तुम्हारा विलकुल अंग्रेजी लिबास मुझे पसन्द नहीं आ सकता। कालरपर भी कलफ ? बेगक तुम्हें साफ-सुथरे कपड़े पहनने चाहिए; परन्तु तुम पक्के अंग्रेजकी तरह कपड़े पहनो, यह हमें शोभा नहीं देता। तुम हमें देशी टोपी लगाना तय करो तो भी ठीक है। ऐसे मामलोंमें मेरी आलोचनासे तुम्हें उदास नहीं होना चाहिए। यदि तुम्हें मेरी कोई बात ठीक न जान पड़े तो उसपर ध्यान मत देना। मैं यह नहीं चाहता कि तुम मुझे प्रसन्न रखनेके लिए अपने रहन-सहन और व्यवहारमें फेरफार करो। तुम्हें मेरी दलील ठीक लगे और उसके अनुसार चलनेकी तुममें ताकत हो तभी फेरफार करना।

अनीसे ज्यादा मिलते रहनेकी जरूरत है।

छवीलदासकी पत्नीसे भी मिलते रहना और उनकी सार-सँभाल करना।

१. अन्तिम अनुच्छेदमें वेष्टका उल्लेख आता है जो ११ अप्रैल, १९१२को फार्मपर आये थे। इससे पता चलता है कि यह पत्र १९१२में लिखा गया होगा। उस वर्ष चैत्र वदी ११ को अप्रैलकी १३ तारीख पड़ी थी।

२. ५० पृष्ठों वेष्टकी सत्त।

३. दर्बनके छवीलदास मेहता।

श्री वेस्टको रम्भाबाईके^१ पासके कमरे दिये गये हैं। वे भोजन हमारे साथ करते हैं। उन्हें कोई असुविधा होती है, ऐसा मुझे नहीं लगता।

बापूके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ९७) से।
सौजन्य . सुशीलाबहन गांधी।

२१५. पत्र : छगनलाल गांधीको

वैशाख सुदी ८ [अप्रैल २४, १९१२]^१

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिल गया है। वेस्टसे सम्बन्धित कागज उन्हें भेजे दे रहा हूँ।

प्रोफेसर गोखले-सम्बन्धी सभी सामग्री छाप देना। तुमने जो टिप्पणियाँ सुझाई हैं वे काफी हैं। यदि यह सब, अग्रेजी और गुजराती दोनोंमें, प्रोफेसर गोखलेके चित्रके साथ जा सके तो अच्छा हो। साथ ही यदि तमिल अनुवाद भी, भले ही वह अलग छपे, दिया जा सके तो अच्छा हो। मेरा खयाल है उसकी १,००० प्रतियाँ खप जायेंगी। “सम्माननीय श्री गो० कृ० गोखले” ये शब्द पूरे छापना।

गेहूँ इतने भून लेने चाहिए कि वे खूब लाल हो जाये। यदि वे एक रात भिगोकर भूने जाये तो ज्यादा ठीक हो। भुने हुए गेहूँको मोटा-मोटा रवादार दला जाये। यह दलिया रेशम जैसा नरम होने तक उबाला जाये। उबलते वक्त ही उसमें थोड़ा घी डाल दिया जाये। यह दलिया दूधके साथ खाया जा सकता है। इसे एक घंटे तक उबालना ठीक है। पानी इतना ही डालना चाहिए कि एक घंटे तक पकनेके बाद दलिया खिचड़ी-जैसा पतला बना रहे। उसे सहद डालकर या घरके बने मुरब्बेके साथ खाना ठीक है। जितना पचे उतना ही खाया जाये और उतना ही दिया जाये।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ५७७४ ‘क’) की फोटो-नकलसे।

१. श्रीमती रम्भाबाई सोढा।

२. शाही विधान परिषद् (इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कौंसिल) में श्री गोखलेने गिरमिटिया मजदूरोंके सम्बन्धमें जो प्रस्ताव रखा था उसकी रिपोर्ट और उसपर अखबारोंकी आलोचनाएँ, जिनका उल्लेख पत्रके अनुच्छेद २ में है, क्रमिक रूपमें २०-४-१९१२ और २७-४-१९१२ के इंडियन ओपिनियनमें छापी गई थीं।

२१६. पत्र : मगनलाल गांधीको

[लॉली]

वैशाख सुदी ८ [अप्रैल २४, १९१२]^१

चि० मगनलाल,

[गुजराती] साहित्य परिषदकी^२ रिपोर्ट और हिन्दी पुस्तके फिलहाल तो रखे लेता हूँ। बद्रीका^३ लडका यही है, हिन्दीकी पुस्तके उसके काम आयेंगी और रिपोर्ट मैं पढ़ लेना चाहता हूँ।

‘टाइटेनिक’ जहाजकी खबरका जैसा असर^४ होना चाहिए, तुमपर वैसा ही हुआ है। ऐसी घटनाएँ बीच-बीचमे यह मान करा सकती है कि हम कीड़ो-मकोड़ों-जैसे ही हैं।

जमनादासमे बहुत ही ज्यादा अस्थिरता है। वह दो दिन तक किसी एक विचार-पर जमा नहीं रह सकता। उसकी और मणिलालकी मानसिक स्थिति लगभग समान है। फिर भी जमनादास आज्ञाकारी युवक है। इसलिए मैं उसके वारेमे निश्चित हूँ। कभी उसमे तीव्र वैराग्य पैदा होता है और कभी वह अत्यन्त मोहग्रस्त हो जाता है। उसके मन उचटनेका कारण वा के प्रति उसका असन्तोष है। यह घूट तो उसे पीना ही चाहिए; मैंने उसे यह बात बहुत अच्छी तरह समझा दी है। कुछ भी हो, उसने वचन दिया है और मैं उससे उसका पालन करवा लूँगा। जब उसके अनुमतिपत्रकी अवधि खत्म होनेवाली थी, तब हमारी बातचीत हुई थी और उसने अधिक समय तक ठहरनेका निश्चय प्रकट किया था। अब सूचना भी आ गई है कि उसके अनुमतिपत्रकी अवधि छ. मास बढ़ा दी गई है, इसलिए वह अब इस बीच तो जा ही नहीं सकता, यह मैंने उसे समझा दिया। अब तो वा भी ठीक बरताव करती है। इसके अतिरिक्त वह तीन-चार दिन जोहानिसवर्गमें रह आया है, इसलिए मैं समझता हूँ कि वह अब स्थिरचित्त है। फिर भी वह कुछ ही दिनोंमें अस्थिर भी हो

१. अनुच्छेद २ में उल्लिखित ‘टाइटेनिक’ जहाज १९१२ में डूबा था। अतः स्पष्ट है कि यह पत्र उसी वर्ष लिखा गया होगा। १९१२ में वैशाख सुदी ८ को अप्रैलकी २४ तारीख पड़ी थी।

२. एक साहित्यिक सम्मेलन।

३. गांधीजीके एक पुराने सुवर्णिकल; देखिए खण्ड ८, पृष्ठ १३८।

४. छगनलाल तथा मगनलाल गांधी दोनों जो भी सम्पादकीय टिप्पणियाँ लिखते थे, उन्हें वे प्रकाशनके पूर्व गांधीजीके सम्मल्यर्थ उनके पास भेज देते थे (उदाहरणके लिए देखिए “पत्र: छगनलाल गांधीको”, पृष्ठ १५०)। यहाँ ताल्यर्थ शायद २७-४-१९१२ के इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित गुजराती सम्पादकीय टिप्पणी “सर्वशक्तिमान् ईश्वरकी लीला” से है। ‘टाइटेनिक’की दुर्घटनाको लेकर उसमे यह दिखाया गया था कि ससारमें एक पता भी उस सर्वशक्तिमानके इगितके बिना नहीं हिलता, अतः मनुष्यका ज्ञान-विज्ञानका अहंकार व्यर्थ है। यह विचार गांधीजीके विचारोंसे मिलता-जुलता है। ऐसे प्राकृतिक प्रकीर्णपर गांधीजीके विचारोंके लिए देखिए खण्ड ३, पृष्ठ ४४३-४४; खण्ड ४, पृष्ठ ४५८ और खण्ड ८, पृष्ठ १५०-५१।

सकता है। अस्थिरता तरुणावस्थाका दोष है, इसलिए वह बरदाश्त करने योग्य है। जो युवक अस्थिर होनेपर भी आज्ञाकारी है वह सुगमतासे स्थिर-चित्त हो सकता है। मुझे विश्वास है कि जमनादासके सम्बन्धमें भी ऐसा ही होगा।

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनरुच्चः]

अनीको प्रतिमास ४ पौड देने हैं।

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ५७७४ 'क'—२) की फोटो-नकलसे।

२१७. पत्र : 'स्पोर्टिंग स्टार' को

[सम्पादक

'स्पोर्टिंग स्टार'

जोहानिसबर्ग

महोदय,]

आपके पत्रके गत २० तारीखके अंकमें "रेकॉर्डर"ने इस सम्बन्धमें सुझाव दिया है कि वॉडरर्स ग्राउंडमें एशियाइयोंके प्रवेशके बारेमें कोई-न-कोई व्यवस्था की जानी चाहिए। इस सुझावपर आपने मुझसे सम्मति माँगी है। मुझे अपनी सम्मति देते हुए थोड़ा सकोच हो रहा है, क्योंकि लगता है कि "रेकॉर्डर"का सुझाव, उसकी अन्य त्रुटियोंके बारेमें कुछ न कहा जाये तो भी, अव्यावहारिक है। मैं मानता हूँ, उनका हेतु शुद्ध है; परन्तु मैं यदि उनके सुझावका उसके गुण-दोषके आधारपर विवेचन करने बैठूँ तो मुझे कहना ही होगा कि एशियाइयोंको उच्च और निम्न वर्गोंमें बाँटनेका प्रस्तावित सुझाव यदि अन्य कारणोंसे नहीं तो कमसे-कम इस कारणसे तो अवश्य ही सर्वथा अमान्य है, या होना चाहिए कि "रेकॉर्डर"ने जो बात उठाई है, वैसी बातोंमें इस प्रकारका वर्गीकरण असम्भव है। खेल-कूदके मैदानमें प्रवेशके लिए चारित्र्य-बल अथवा शिक्षा-दीक्षाका विचार महत्वपूर्ण है—ऐसी मेरी धारणा नहीं है। मेरा खयाल है कि यूरोपीय लोगोंके सम्बन्धमें इस प्रकारका कोई अन्तर नहीं किया जाता है। औचित्यकी दृष्टिसे देखते हुए जिस बातकी आशा की जा सकती है वह यह है कि प्रवेशके लिए प्रार्थनापत्र भेजनेवाले साफ-सुथरी और उपयुक्त पोशाकमें आये। चन्द वाडोंके कुछेक भाग एशियाइयोंके लिए ही सुरक्षित कर दिये जाये, यह सुझाव भी आम तौरसे पसन्द नहीं किया जायेगा। यदि बातको हमारी नेकनीयतीपर छोड़कर हमसे यह आशा की जाये कि हम मैदानोंके कुछ भागों तक ही सीमित रहे, तो यह एक बात हुई, परन्तु यह कहना कि हम अमुक भागोंमें ही जा सकते हैं, दूसरे भागोंमें जा ही नहीं सकते—यह दूसरी बात हुई। दक्षिण आफ्रिकामें एशियाइयों

और रगदार लोगोके प्रति दुर्भाग्यसे जो द्वेष-भाव है उससे मैं अनभिज्ञ नहीं हूँ। परन्तु मुझे ऐसा जरूर लगता है कि जबतक खेलकूदकी व्यवस्था करनेवाली समितिकी कार्यवाहियोंपर पूर्वग्रहका प्रभाव बना रहता है तबतक इस प्रकार अनुदार और कृपणतापूर्ण भावनासे दिये गये अधिकारोको स्वीकार करनेके वजाय यही अच्छा है कि हम प्रवेश-सम्बन्धी कोई अधिकार न ले।

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-५-१९१२

२१८. पत्नी किसे कहा जाये ?

जोहानिसबर्गके मजिस्ट्रेट श्री जॉर्डनने^१ हमें [सघर्षका] एक स्पष्ट आधार दे दिया है। एक भारतीय पत्नी अपने पतिके साथ ट्रान्सवाल आ गई थी। उसके मामलेमें श्री जॉर्डनने निर्णय दिया है कि वह निषिद्ध प्रवासिनी है, क्योंकि उसके पतिने एकसे अधिक पत्नियोंसे विवाह कर रखा है और इसलिए दक्षिण आफ्रिकाकी अदालत उसको विवाहको मान्यता प्रदान नहीं कर सकती। श्री जॉर्डन सर जॉन वेसेल्ससे भी आगे बढ़ गये हैं। सर वेसेल्सने तो हमें असमजसकी अवस्थामें छोड़ दिया था। उक्त विद्वान न्यायाधीशने श्रीमती जसातके मुकदमेका^२ जो फैसला किया था, उसके अनुसार एकसे अधिक स्त्रियोंसे विवाह करनेवाले मुसलमानको अपने साथ पत्नी ला सकनेकी छूट थी। परन्तु श्री जॉर्डनका स्पष्ट निर्णय यह है कि जो पुरुष प्रथम पत्नीके जीवित रहते हुए एकसे अधिक स्त्रियोंके साथ विवाह करेगा उसकी सभी पत्नियाँ निषिद्ध प्रवासिनी मानी जायेगी। श्री जॉर्डनका निर्णय अधिक कठोर भले ही हो, परन्तु हम इसे अधिक ईमानदारीका मानते हैं। यदि इस मजिस्ट्रेटके इस निर्णयको चुनौती न दी गई तो एकसे अधिक पत्नियोंवाले सभी भारतीयोंकी स्थिति अत्यन्त सकटापन्न हो जायेगी। सम्बन्धित व्यक्तियोंका कर्त्तव्य है कि वे उच्चतम न्यायालयका निर्णय प्राप्त करें। सच

१. एच० एच० जॉर्डन; जोहानिसबर्गके एक मजिस्ट्रेट, इन्हींकी अदालतमें गांधीजीको सर्वप्रथम २८ दिसम्बर, १९०७ को सजा हुई थी।

२. तारुय हुसेन मुहम्मदकी पत्नीके मामलेसे है। हुसेन मुहम्मदने, जो एक पनीकृत एशियाई था, सन् १८९५ में भारतमें विवाह किया था। सन् १९०५ में उसने मुस्लिम कानूनके अनुसार दूसरा विवाह किया, किन्तु इस पत्नीको तलाक दे दिया। उसका पहली पत्नीको मजिस्ट्रेट जॉर्डनने ट्रान्सवालमें प्रवेश नहीं दिया। उन्होंने उसके अधिवासी एशियाईकी पत्नीके नाते प्रवेश करनेके दावेको इस आधारपर अस्वीकार कर दिया कि इस देशमें बहुपत्नी विवाह वैध नहीं है। और उन्होंने इस कारणसे उसे निषिद्ध प्रवासी ठहराया कि वह ट्रान्सवाल प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमके अन्तर्गत शैक्षणिक परीक्षामें उत्तीर्ण नहीं हो सकी। देखिए इंडियन ओपिनियन, ४-५-१९१२।

३. देखिए “श्रीमती जसातका मामला”, पृष्ठ २३९-४०।

तो यह है कि इस मामलेमें सर्वोच्च न्यायालयके निर्णयको भी अन्तिम नहीं माना जा सकता। यदि उस महान् सस्थाका निर्णय हमारे विपरीत बैठे तो समाजको साम्राज्य-सरकारसे उसके रखेके बारेमें कोई स्पष्ट घोषणा करवानी पड़ेगी। यह प्रश्न प्रतिष्ठाका है और आगे-पीछे इसका निबटारा करवाना ही पड़ेगा। श्री जॉर्डनका निर्णय हमें ललकार रहा है कि हम इसका निबटारा शीघ्र करवाये।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-५-१९१२

२१९. जोहानिसबर्गका स्कूल

आखिर प्रान्तीय परिषदकी कार्यकारिणीने यही निर्णय किया कि भारतीय बालकोके शिक्षणके लिए भारतीयोंको पृथक् स्कूल न खोलने दिया जाये। पृथक् स्कूल खोलनेकी अनुमति न देनेका कोई उचित कारण नहीं था, इसलिए हमें विवश होकर यह मानना पड़ता है कि कार्यकारिणीने भारतीयोंकी प्रार्थनाको अपनी एशियाई-विरोधी भावनाके सबबसे ही अस्वीकृत किया है। स्कूल निकायने स्कूल खोले जानेकी सिफारिश कर दी थी। भारतीयोंकी प्रार्थना स्वीकार कर लेनेके पक्षमें बहुतेरे पूर्व-दृष्टान्त भी विद्यमान थे। स्कूलके सस्थापकों (प्रोमोटर्स) ने गारंटी दे दी थी कि वे स्कूलका किराया देते रहेंगे और उसमें विद्यार्थी भी बढ़ी संख्यामें आ जायेंगे। हमारी सम्मतिमें तो भारतीयोंकी माँग पूरी कर देनेके लिए इतना ही पर्याप्त था कि जोहानिसबर्गके रगदार लोगोंके स्कूल बालकोको अपनी भाषा पढ़नेकी कोई सुविधा नहीं देते। सरकार भी उन भारतीय युवकोका कुछ उपयोग नहीं कर सकती जो अपनी भाषा न जानते हों। परन्तु हम जानते हैं कि यहाँकी अपने मुँह मियाँ मिठठूकी कहावत चरितार्थ करनेवाली सरकार भारतीयोंका यहाँ रहना पसन्द नहीं करती और उसे ऐसी झल्लत मानती है, जिससे जल्दीसे-जल्दी छुटकारा पा लेना चाहिए।

खैर, हमें निःसकोच होकर कह देना चाहिए कि हम इस निर्णयकी परवाह नहीं करते, बल्कि उसका स्वागत करते हैं। अब हमें दिखाना है कि हम किस घातुके बने हैं। जो समाज अपने युवकोके विकासके प्रति सजग हो वह केवल इस कारण उनकी उपेक्षा नहीं होने देगा कि किसी गैर सस्थाने उनकी सहायता करनेसे इनकार कर दिया है। जब जनरल हेटसॉगने फ्री स्टेटके अग्रेजी भाषी वर्गके बच्चोंको अग्रेजी पढ़नेका कोई भी अवसर न देनेका इरादा किया तो उन लोगोंने जबाबमें निजी स्कूल खोले और जहाँ यह सम्भव नहीं हुआ वहाँ अपने बालकोके लिए जिस शिक्षणको वे सर्वोत्कृष्ट समझते थे उसे देनेकी अन्य व्यवस्था की। जोहानिसबर्गमें हमारा अपना एक भी ऐसा स्कूल नहीं है जहाँ हमारे बच्चोंको अच्छी शिक्षा दी जा सके। हमारा विचार तो यह है कि स्कूलके सस्थापकोंको चाहिए कि वे चुपचाप न बैठे, अपना स्कूल खोल दें और उसे सरकारी सहायताके बिना ही चलाकर दिखायें। वस्तुतः अगर इसका कोई जोरदार व्यवस्थापक-मण्डल बन जाये तो हमें पूरा भरोसा है कि यह

स्कूल हमारी आवश्यकताओंकी पूर्ति अधिक अच्छी तरह कर सकेगा, क्योंकि तब यह सरकारी हस्तक्षेपसे बरी रहेगा।

(यह लेख छपते-छपते हमें जोहानिसबर्गसे और भी पत्र मिले हैं, जिससे स्थितिमें कुछ परिवर्तन हो जाता है। परन्तु हमारा खयाल है कि हमारा मुख्य तर्क अब भी जहाँका-तहाँ है।)

[अग्रजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-५-१९१२

२२०. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको

लॉली

मई २१, १९१२

प्रिय श्री लेन,

आपका इसी माहकी १४ तारीखका पत्र^१ मिला। उसके लिए धन्यवाद।

यदि बैकल्पिक धाराका अर्थ यह हो कि शिक्षित एशियाइयोंकी दृष्टिसे हमारे पत्र-व्यवहारमें उल्लिखित हलफनामेकी^२ जरूरत नहीं रह जाती तो मेरे विचारसे यह धारा सन्तोषजनक है। निवेदन है कि उक्त धारामें निश्चित रूपसे यह व्यवस्था की गई है कि अनुसूची २ में उल्लिखित हलफनामेकी कोई जरूरत नहीं होगी।

अधिवास-सम्बन्धी कठिनाईको हल करनेके लिए मैं जनरल स्मट्सको बन्धुवाद देता हूँ।

मैं यह भी आशा करता हूँ कि जब विधेयक समितिके सामने पेश होगा तब मैंने अपने पत्रोंमें^३ जिन दूसरी कठिनाइयोंका उल्लेख किया है, उनका भी समाधान हो जायेगा। जहाँतक मैं समझा हूँ, ये कठिनाइयाँ अस्थायी समझौतेके परिणामस्वरूप उत्पन्न हुई हैं।

हृदयसे आपका,

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें अग्रजी मसविदे (एस० एन० ५६५३) की फोटो-नकलसे।

१. देखिए परिशिष्ट १६ (गांधीजीके नाम लेनका पत्र)।

२. इस हलफनामेमें ऑरेंज फ्री स्टेटमें प्रवेश करनेवाले एशियाइयोंको यह घोषणा करनी पड़ती थी कि उनका उस प्रान्तमें व्यापार अथवा खेती-बाड़ी करनेके लिए बसनेका कोई इरादा नहीं है; देखिए परिशिष्ट १३।

३. देखिए ई० एफ० सी० लेनको लिखे पत्र (पृष्ठ २१०-१२, २२७-२८, २३७, २५० और २५३-५४)।

२२१. नेटालमें भारतीयोंकी शिक्षा

नेटाल प्रान्तके शिक्षा-मन्त्री अपनी वार्षिक रिपोर्टमें कहते हैं. “पिछले कुछ वर्षोंमें भारतीय स्कूलोंने बहुत तरक्की की है।” वस भारतीय बच्चोंकी शिक्षाके बारेमें उन्हे इतना ही कहना है। जाहिर है कि वे मौजूदा हालतसे सन्तुष्ट हैं; और मौजूदा हालत यह है कि यूरोपीय बच्चोंकी शिक्षापर सालाना १००,००० पाँडसे भी काफी ज्यादा खर्च होता है और भारतीय बच्चोंकी शिक्षापर ६७६१ पाँडकी अदना-सी रकम। कोई भी व्यक्ति, जिसे यह नहीं मालूम है कि नेटालमें भारतीयोंकी स्थिति क्या है, स्वभावतः यह पूछेगा कि भारतीयों व यूरोपीयोंको दी जानेवाली शिक्षाकी सुविधाओंमें इतना अन्तर होनेका कारण क्या है। भारतीयोंकी जन-संख्या यूरोपीयोंसे अधिक है। क्या सरकारका यह कर्तव्य नहीं है कि वह अपने लोगोंको, चाहे वे किसी भी जातिके क्यों न हों, शिक्षा प्रदान करे। वह उन हजारों भारतीयोंके सम्बन्धमें क्या करना चाहती है जो यहाँ प्रान्तके कृषि-सम्बन्धी साधनोंसे उसे अधिकसे-अधिक लाभ देनेकी दृष्टिसे लाये गये हैं? निश्चय ही सत्तारूढ लोगोंके कंधेपर बड़ा भारी दायित्व है। फिर हम यह भी देखते हैं कि एक यूरोपीयको शिक्षा प्रदान करनेका खर्च ५ पाँड १२ शिल्लिंग २६ पेस है और एक भारतीयका १ पाँड १४ शिल्लिंग ५ पेस। इस प्रकार थोड़े-से भारतीय बच्चोंको जो शिक्षा मिलती है, उसमें भी बड़ी कजूसी बरती जाती है; और वह जैसी हालतमें दी जाती है, वैसी हालत यूरोपीयोंके लिए कभी गवारा न की जाती। डर्वन तथा पीटरमैरिट्सबर्गके सरकारी स्कूलोंमें कुल ५७० भारतीय विद्यार्थी हैं, जिनमें लड़कियोंकी संख्या केवल २५ है। यह बहुत-कुछ इस कारणसे है कि सरकारने स्कूलोंमें लड़कों और लड़कियोंके लिए अलग-अलग व्यवस्था करना अस्वीकार कर दिया है। कभी हायर ग्रेड भारतीय स्कूलमें लड़कियाँ अच्छी संख्यामें पढ़ने जाती थी, परन्तु बादमें माता-पिताओंन स्कूलसे अपनी लड़कियाँ हटा ली और अब उसमें केवल ३ लड़कियाँ जाती हैं। माता-पिताओंके इस कदमको भावुकता भी कहा जा सकता है। परन्तु बहुत-से लोगोंकी निगाहमें भावना बड़ी चीज होती है और अधिकारियोंको उनकी भावनाओंकी उपेक्षा करने और उन्हें कुचलनेका कोई हक नहीं है।

परन्तु भारतीयोंको शिक्षा-सम्बन्धी सुविधाएँ न देनेके लिए हम शिक्षा अधीक्षक (सुपरिटेण्डेंट)को दोष नहीं देना चाहते और न सरकारको ही दोष देनेसे कुछ लाभ है। खुद भारतीय समाज इन मामलोंमें लापरवाह है। आखिर हमें ज्यादातर तो वही मिलता है जिसके हम योग्य हैं। बतनी लोग तो इस समय भी भारतीयोंकी शिक्षापर व्यय होनेवाली सरकारी रकमसे दुनी रकम पा रहे हैं और उनकी मौजूदा कार्रवाईसे लगता है कि वे अपने बच्चोंकी शिक्षाके लिए सरकारी सहायताका उचित भाग दिये जानेकी माँग करना चाहते हैं। परन्तु बतनी सिर्फ सरकारपर ही निर्भर नहीं हैं। इस समय देशके विभिन्न भागोंमें उनकी बहुत-सी अच्छी संस्थाएँ हैं, जिनमें

से कुछ मिशनरियोने बनवाई है और कुछ उन्होंने स्वयं अपनी शक्तिसे। इन सस्थाओंकी संख्या तथा उपयोगिता बढ़ रही है।

पिछले वर्ष सरकारने ९,००० पाँड यूरोपीयोंकी तकनीकी शिक्षापर खर्च किये। इसकी माँग की गई थी, इसलिए यह रकम दी गई। यूरोपीयोंको भी बिना माँग कुछ नहीं दिया जाता। अभी हालमें डर्बनमें एक नई तकनीकी सस्था (इंस्टिट्यूट) २८,००० पाँडकी लागतसे बनाई गई है। यह उन अनेक यूरोपीय सज्जनोके अथक प्रयत्नोका फल है, जो अपने बच्चोंके लिए एक ऐसी सस्था बनानेके लिए कृतसंकल्प थे, जिसमें वे विज्ञान, कला और व्यावहारिक कामकी शिक्षा पा सकें। इन्होंने इसके लिए अपने समय और धनका त्याग करते हुए वर्षों काम किया है। प्रश्न किया जा सकता है कि क्या ये सस्थाएँ सबके लिए खुली नहीं हैं। वैसे यह सच है कि सिद्धान्त तो वे देशके सभी लोगोके लिए हैं, परन्तु हम जानते हैं कि उनमें व्यवहारत कोई भी भारतीय भरती नहीं होने दिया जा सकता। निःसन्देह, यह शर्मकी बात है, परन्तु हमें यह बात नजर-अन्दाज नहीं करनी चाहिए कि हमने यूरोपीयोंकी तरह अपने बच्चोंके लिए तकनीकी शिक्षाकी माँग नहीं की है। जब हम संगठित होकर एक ऐसे स्कूलकी माँग करनेको तैयार होंगे, जिसमें हमारे बच्चे शारीरिक कार्यकी और विज्ञान-सम्बन्धी शिक्षा पा सकें तब हम उचित रूपसे उसे पानेकी आशा कर सकते हैं। हमें अपने नवयुवकोको किसी उपयोगी धन्वेकी व्यावहारिक शिक्षाके लिए उत्सुक देखकर खुशी होगी, परन्तु हमें हाथका काम पसन्द जो नहीं है। शिक्षा-मन्त्री ने जो शब्द प्रिटोरिया सम्मेलनमें कहे थे वे हम अपने ऊपर भली-भाँति लागू कर सकते हैं :

हमारे बीच ऐसे बच्चोंकी संख्या बढ़ती जा रही है, . . . जिन्हें किताबी शिक्षा मिली है, जो काम करनेसे डरते हैं, और सोचते हैं कि हाथसे काम करना “काफिरोंका काम” है। परिणाम यह हुआ है कि इन लोगोके लिए दक्षिण आफ्रिकामें कोई स्थान नहीं है और यदि हम गम्भीर रूपसे इस समस्याको सुलझानेमें न जुटे तो दक्षिण आफ्रिकाको जरूर नुकसान पहुँचेगा।

[अग्रजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-५-१९१२

२२२. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको

लॉली

मई ३१, १९१२

प्रिय श्री लेन,

मेरा खयाल है कि जनरल स्मट्सने विधेयकके दूसरे वाचनके समय जो भाषण^१ दिया उससे अन्तरप्रान्तीय प्रवासके प्रश्नकी स्थिति कुछ असन्तोषजनक हो गई है। जान पड़ता है कि इस सम्बन्धमें जो आपत्ति उठाई गई है, उसे ससदमें इस समय पेश इस विधेयकके सम्बद्ध खण्डके वर्तमान स्वरूपमें सशोधन करनेके बजाय जनरल स्मट्स अमलमें नरमी बरत कर दूर करना चाहते हैं। जैसा कि मैं पहले ही कह चुका हूँ, इससे सत्याग्रहियोंको सन्तोष नहीं होगा। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि इस विधेयकमें कोई ऐसा सशोधन कर दिया जायेगा, जिससे अन्य प्रान्तोंमें रहनेवाले एशियाइयोंका नेटाल तथा केपमें प्रवेश करनेका अधिकार यथावत् बना रहे।

हृदयसे आपका,

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६५४)की फोटो-नकलसे।

२२३. “एक दुर्भाग्यपूर्ण मामला”

‘नेटाल ऐडवर्टाइजर’में उक्त शीर्षकसे एक मामलेका विवरण प्रकाशित हुआ है। यह मामला डर्बनकी प्रथम फौजदारी अदालतमें श्री जे० वाई० गिब्सनके सामने पेश हुआ था। विवरण इस प्रकार है।

जदुबंसी नामकी एक भारतीय महिलापर यह अभियोग लगाया गया कि गिरमिटिया भजवूरिन होनेके बावजूद उसने अपने कानूनी मालिकके पास लौटनेसे इनकार कर दिया। अभियुक्ताने अपना अपराध स्वीकार किया। मामलेकी परिस्थितियोंको स्पष्ट करते हुए बताया गया कि यह महिला अपने मालिकके पास जानेसे दृढ़तापूर्वक बराबर इनकार करती रही है, जिसके फल-स्वरूप उसे लगातार सजाएँ भोगते रहना पड़ा है, और अबतक वह कुल मिलाकर छः माहकी सजा भोग चुकी है। यह स्टेंगरके एक संस्थान (एस्टेट)में काम करती थी, किन्तु किसी दुर्घटनामें इसका बच्चा जल गया। इसके बाद

वह संरक्षकसे शिकायत करने डरबन आई, और तभीसे गिरमिटके अनुसार [उक्त मालिकका] काम करनेसे बराबर इनकार करती रही है। मुकदमेके दौरान एक मुद्दा यह उठाया गया था कि क्या एक ही अपराधके लिए बार-बार और लगातार सजाएँ दी जा सकती हैं। श्री गिब्सनने बताया कि ऐसे मामलोंसे सम्बन्धित एक खण्डमें यह व्यवस्था है कि न्यायालयके किसी आदेशका पालन करनेसे जितनी बार इनकार किया जायेगा, उसके लिए अलग-अलग उतनी ही बार सजा दी जा सकेगी। गिब्सन महोदयने आगे कहा कि यह बात बड़ी दुर्भाग्यपूर्ण जान पड़ती है कि इस प्रकार किसी महिलाको केवल इसलिए बार-बार सजा दी जाये कि उसने किसी खास जगहपर काम करनेसे विशेष अरुचि दिखाई है। यह भी बताया गया कि यदि इस औरतका किसी और जगहपर तबादला हो जाये तो यह वहाँ काम करनेको तैयार है। श्री गिब्सनने मामला एक हफ्तेके लिए मुलतवी कर दिया और इस बीच जदुबंसीको संरक्षकके पास भेज दिया गया ताकि वह इस बातपर गौर करे कि उसके सम्बन्धमें क्या-कुछ किया जा सकता है।

हमे इस रिपोर्टमें कुछ और भी जोड़ना है, क्योंकि हमे उस महिलाके निकट-सम्पर्कमें आनेका मौका मिला है। अप्रैल माहके प्रारम्भमें वह फीनिक्स आई थी और उसने अपना पूरा किस्सा हमे विस्तारसे बताया था। अब्बल तो उक्त महिला स्टैगरके किसी सस्थानमें काम नहीं करती थी, बल्कि वह साउथ कोस्टके एक भूमि-धरके यहाँ — जिसका नाम बताना अभी जरूरी नहीं — गिरमिटिया मजदूरिन थी। विवरणसे हमें ज्ञात होता है कि जदुबंसीका बच्चा जल गया था। वह जला ही नहीं था, बल्कि इतनी बुरी तरह जल गया था कि उसीसे उसकी मृत्यु हो गई। जदुबंसी अपने मालिकपर यह आरोप लगाती है कि एक बार धावोंपर पट्टी बंधवा देनेके बाद उसने फिर कहे जानेपर भी जानबूझकर उनकी ओर कोई ध्यान नहीं दिया, नतीजा यह हुआ कि उनसे बदबू आने लगी। अपने मालिकके घरके कामसे उसे सुबहके ५ बजेसे लेकर शामके ७ बजे तक वच्चेसे अलग रहना पड़ता था। इस बीच उसे सिर्फ दो बार नाश्ते और भोजनके लिए थोड़ी-थोड़ी देरकी फुर्सत मिलती थी। फलस्वरूप बच्चेको अकेला छोड़ना पड़ता था। पन्द्रह दिनके भयकर कष्टके बाद बच्चेको अस्पताल भेज दिया गया, जहाँ थोड़े ही दिनोंमें उसकी मृत्यु हो गई। बच्चेकी मृत्युके बाद जदुबंसीको जिन कठिन मुसीबतोंसे गुजरना पड़ा, उनके सम्बन्धमें बताते हुए उसने कहा कि उसके मालिकने तीन दिनों तक उसे भोजन नहीं दिया, हाथचक्कीपर मक्की पीसनेको मजबूर किया, ठोकरे मारकर उसके साथ दुर्व्यवहार किया और उसका वेतन रोक रखा। वह बताती है कि पूरे सालकी मजदूरीमें उसे कुल ६ शिल्लिंग मिले।

हम जदुबंसीको लेकर भारतीय प्रवासियोंके संरक्षकके पास गये। हमने संरक्षकको सारा हाल बताया और फिर उसकी शिकायतोंकी जाँच होने तक के लिए उसे उक्त

अधिकारीके जिम्मे ही छोड़ आये। अधिकारीने मामलेके सम्बन्धमे मालिकसे पूछा। उसने इस बातसे साफ इनकार कर दिया कि उसने बच्चेकी देख-भाल नहीं की, और लापरवाहीके लिए उसकी माँको दोषी ठहराया। अस्पतालमे डॉक्टरने बच्चेकी मृत्युकी रिपोर्ट तो दी, लेकिन उसकी हालत इतनी बुरी कभी नहीं समझी कि वह उसका विशेष उल्लेख करता।

हमारे सामने ये परस्पर विरोधी बयान हैं और अब हम इन्हे जनताके सामने रखते हैं कि वही निर्णय करे कि अधिक सम्भावना किस बातकी है— इसकी कि एक माँ— जिसका बच्चा दैवयोगसे जल गया है, जानबूझकर उसके प्रति लापरवाही बरतेगी और उसकी शुश्रूषा करनेसे इनकार कर देगी या इसकी कि मालिक [झूठका सहारा लेकर] अपनेको एक गम्भीर आरोपके परिणामोंसे बचानेकी कोशिश करेगा। और ऐसे मामलोंमें डॉक्टरोंकी स्थिति भी क्या है? उनकी नियुक्ति भारतीय प्रवासी न्यास निकाय (इंडियन इमिग्रेशन ट्रस्ट बोर्ड) की ओरसे होती है, और इस न्यासके सदस्य होते हैं खेतों और बागानोंके मालिक। कोई भी आदमी यह आसानीसे समझ सकता है कि ये डॉक्टर ऐसे मामलोंकी रिपोर्ट देनेको बहुत ज्यादा उत्सुक न होंगे जिनसे उन्हें रोजी देनेवाले लोगोंका दोष प्रकट होता हो। इसलिए हमें इस बातको अधिक महत्व नहीं देना है कि बच्चेकी नाजुक हालतके बारेमें रिपोर्ट नहीं की गई। यह तो सर्वविदित है कि इन डॉक्टरोंपर सरकारका कोई नियन्त्रण नहीं है। हमारा खयाल है कि इस परिस्थितिके कारण ऐसी अनेक दर्दनाक घटनाएँ छिपी रह जाती हैं। और मालिकोंका हाल क्या है? जदुबसी बताती है कि चार भारतीयों—दो औरतें, दो मर्द—और चार वतनियोंको एक ही कमरेमे अपना भोजन बनाना पड़ता था, और यह कमरा भी अस्तबलका एक हिस्सा था। भारतीयोंमे से दो विवाहित थे और दो अविवाहित। किन्तु, सभीको एक ही कमरेमे सोना पड़ता था। कुछ महीने पूर्व सरक्षकके विभागके निरीक्षक बैलरने इस स्थानका मुआयना करके यह सारा हाल देखा था। उसने मालिकको कुछ सुधार-परिवर्तन करनेका आदेश दिया था, किन्तु स्पष्ट है, उसके निर्देशोंका पालन नहीं किया गया। इस प्रकार हम देखते हैं कि मालिक कोई ऐसा आदमी नहीं है जिसे अपने भारतीय मजदूरोंके हितका तनिक भी खयाल हो। और केवल इतना कहना उसपर कृपा करना ही है।

खैर, बादमे यह हुआ कि सरक्षकने मालिकको बहुत समझाया-बुझाया कि वह उस महिलाको, तबादला करके, कहीं और भेज दे, क्योंकि स्पष्ट था कि वह किसी कारण वश वहाँ रहकर काम नहीं करना चाहती थी। किन्तु, मालिकने इनकार कर दिया और लगता है, सरक्षक महोदय इससे आगे कोई सरक्षण नहीं दे सके। पुलिसने जदुबसीको गिरफ्तार कर लिया और उसे [अपने मालिकके यहाँसे] भागनेके अपराधमे

१. इंडियन ओपिनियनके सम्पादकीय स्तम्भोंमें कई बार इस बातकी माँग की गई थी कि इस निकायमें भारतीयोंका भी प्रतिनिधित्व होना चाहिए और उपनिवेश-कार्यालयके नाम लिखे दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिके १७ जून, १९११ के प्रार्थनापत्रमें भी श्री पोलकने यही अनुरोध किया था; देखिए परिशिष्ट ८।

जेल भेज दिया। एक महीनेकी कैद काटनेके बाद उसने फिर अपने मालिकके पास लौटनेसे इनकार कर दिया। जान पड़ता है, अब उसके मालिकने उसे वापस पा सकनेकी आशा बिल्कुल छोड़ दी है, और इसलिए उसे जहाजसे भारत भेज देनेकी अनुमति दे दी है। वह भारत जाना भी चाहती है। उसका कहना है कि भर्ती करनेवाले एक एजेंटने भारतमें उसके साथ बोखे-बाजी की थी और उसे वहाँसे उसकी इच्छाके विरुद्ध जबरदस्ती भेज दिया गया था।

यदि इस महिला द्वारा बताई गई आधी कहानी भी सच हो तो वास्तवमें यह "एक दुर्भाग्यपूर्ण मामला" है। गिरमिट प्रथाके समयकोंकी दृष्टिसे भी इसे दुर्भाग्यपूर्ण ही माना जाना चाहिए कि ऐसे मामले लोगोंके सामने आते हैं। ऐसा एक ही मामला पूरी प्रथाको बुरा सिद्ध कर देनेके लिए पर्याप्त है; क्योंकि इससे यह प्रकट होता है कि सुदूरवर्ती इलाकोंमें कैसी-कैसी भयानक बातें हो सकती हैं। हम श्री गिब्सनको धन्यवाद देते हैं कि उन्होंने इस निरीह महिलाको अधिक भोगनेसे बचा लिया।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-६-१९१२

२२४. गिरमिटिया भारतीयोंका स्वास्थ्य

तपेदिक आयोगके सामने भारतीय प्रवासी-सरक्षकने जो गवाही दी, उससे एक बार फिर इस तथ्यका स्मरण हो आता है कि कुछ अन्य मामलोंकी तरह स्वास्थ्यके मामलेमें भी वह अपने सरक्षित लोगोंको सुरक्षा प्रदान करनेमें असमर्थ हैं। सरक्षक एक सरकारी कर्मचारी है और प्रवासी न्यास निकाय (इमिग्रेशन ट्रस्ट बोर्ड)से स्वतन्त्र है। इसलिए वह उसके सदस्योंके हस्तक्षेपके बिना स्वतन्त्र रूपसे काम कर सकनेकी स्थितिमें है। सफाई-निरीक्षक तथा चिकित्सा-अधिकारी, जिनकी नियुक्ति वैरको और उनमें रहनेवाले लोगोंके स्वास्थ्यकी हालतकी देखभालके लिए की जाती है, ऐसी स्थितिमें नहीं है। उन्हें न्यास निकाय नियुक्त करता है, इसलिए वे अपने इन मालिकोंके दबावमें रहते हैं। हमारा खयाल है कि इन परिस्थितियोंमें इन अधिकारियोंके लिए अपना काम कर सकना कठिन है। जब तपेदिक आयोगने कुछ वैरकोके डर्द-गिर्दकी जमीनके बारेमें, जो जहाँ-तहाँ गंदला पानी और कूड़ा-करकट फैले होनेसे बड़ी गन्दी हालतमें पड़ी थी, प्रश्न किया तो श्री पॉकिंगहॉर्नने^१ बताया कि इन बीजोंकी देखभाल करनेके लिए एक सफाई-निरीक्षककी व्यवस्था है। हम इस बातको भली-भाँति समझ सकते हैं कि सफाई-निरीक्षकको मालिक बराबर परेशान करनेवाली एक बला समझते हैं। उसके दोष-दर्शनका मतलब होता है खर्चमें वृद्धि और लाभमें कमी। नतीजा यह है कि अक्सर ये अफसर बहुत आवश्यक सुधारोंके बारेमें भी सुझाव तक नहीं रखते, क्योंकि वे जानते हैं कि यह वर्क छत्तेको छेड़ना होगा। स्वाभाविक है

कि वे अपने लिए मुसीबत मोल लेकर अपनी स्थितिको खतरेमें डालनेके बदले मामलोको यों ही छोड़ दे। काफी समय पहले, सन् १९०८ में ही, सरक्षकने अपने वार्षिक प्रतिवेदनमें इस मामलेकी ओर ध्यान आकर्षित किया था। उसने कहा था कि मेरी रायमें नेटालके तटवर्ती जिलोमें काम करनेवाले गिरमिटिया भारतीयोंकी अधिक मृत्यु-संख्याका कारण काफी हद तक ये हालात ही हैं, और इस घोटालेके विरोध-स्वरूप उसने चिकित्सा अधिकारियोंसे कोई रिपोर्ट नहीं माँगी थी।

प्रवासी न्यास निकायमें गिरमिटिया भारतीयोंके मालिको द्वारा निर्वाचित सात सदस्य और इनके अलावा सरक्षक तथा सरकार द्वारा मनोनीत एक और सदस्य भी होता है। निकायके गठनका उल्लेख करते हुए सरक्षकने अपनी रिपोर्टमें कहा कि अन्य किसी उपनिवेशमें, जहाँ भारतीय प्रवासियोंको प्रवेश दिया जाता है, मालिकोका ऐसा कोई भी निकाय नहीं है, और मेरी पक्की राय है कि इस ढगपर गठित किसी भी निकायको इस उपनिवेशके गिरमिटिया भारतीयोंके प्रति कैसा बरताव किया जाये, इस बातका निबटारा करनेका अथवा उसे प्रभावित करनेका कोई अधिकार नहीं होना चाहिए। हम श्री पॉकिंगहॉर्नसे सर्वथा सहमत हैं। इतना ही नहीं, हमारा तो खयाल है कि वे तपेदिक आयोगके सामने यह बात और अधिक जोरदार ढगसे पेश कर सकते थे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-६-१९१२

२२५. श्रीमती बांगलका बाजार^१

श्रीमती बांगलके नाम और कामसे अब हमारे पाठक अच्छी तरह परिचित हो गये होंगे। उनकी महत्वाकांक्षाएँ अपार हैं। जैसाकि भारतीय महिलाओंके नाम लिखे कुमारी श्लेसिनके पत्रसे^२ विदित होगा, श्रीमती बांगल भारतीय महिला सघके तत्वावधानमें पहलेकी अपेक्षा कहीं अधिक बड़े पैमानेपर एक बाजारका आयोजन कर रही हैं। पिछला बाजार आर्थिक तथा सामाजिक, दोनों दृष्टियोंसे सफल रहा। परन्तु श्रीमती बांगलका खयाल है कि यदि नागप्पन स्मारकको उस उद्देश्यके अनुरूप बनाना है जिसके लिए उस दिवगत युवकने अपने प्राण दे दिये, तो कोषको काफी समृद्ध करना होगा। वे यह भी सोचती हैं कि यदि समय-समयपर बाजारका आयोजन होता रहे तो सघके शिक्षा-कार्यको अधिक प्रोत्साहन मिलेगा। हमें विश्वास है कि भारतकी महिलाएँ कुमारी श्लेसिनकी अपीलके उत्तरमें पूरे मनसे सहयोग करेगी और हम आशा करते हैं कि यहाँ भी तथा इंग्लैंडमें भी जो लोग इस उपमहाद्वीपके भार-

१. देखिए “अभिनन्दन पत्र: श्रीमती बांगलको”, पृष्ठ १७९ भी।

२. कुमारी श्लेसिनने, जो ट्रान्सवाल भारतीय महिला संघकी अवैतनिक मन्त्री थी, अपने १४ जूनके पत्रमें अनुरोध किया था कि सन् १९१३ के अन्तमें जिस बाजारका आयोजन किया जानेवाला है उसके लिए महिलाएँ सजावटके सामान तथा दस्तकारीके नमूने भेजें। उन्होंने भारतके सभी सर्वोसे भी अपील की थी कि उनमें से जो भी मदद देना चाहें, दें। इंडियन ओपिनियन, २२-६-१९१२।

तीर्थोंमें जरा भी दिलचस्पी रखते हैं, वे इस अपीलपर ध्यान देंगे और श्रीमती वांगलने जो महान आन्दोलन शुरू किया है, उसमें मदद करेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-६-१९१२

२२६. तार : गृह-मन्त्रीको'

जून २५, १९१२

गृहमन्त्री

प्रिटोरिया तथा केप टाउन

संसदके सत्रकी समाप्तिको ध्यानमें रखकर मैं जानना चाहता हूँ प्रवासी विधेयकके बारेमें सरकारका क्या इरादा है और समझौता किस प्रकार कार्यान्वित किया जानेवाला है।^१

गांधी

जुलाई २०, १९१२के 'इंडियन ओपिनियन' और हस्तलिखित दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६५६) की फोटो-नकलसे।

१. उत्तरमें १६ जुलाईको गृह-मन्त्रीके कार्यवाहक सचिवने लिखा कि “. . . मन्त्री महोदयके निर्देशानुसार आपके सूचनार्थ निवेदन है कि सरकार इस विधेयकको पास करानेके लिए बहुत उत्सुक थी, किन्तु अन्तमें उसने बड़े दुःखके साथ यह देखा कि ऐसा करा सकना असम्भव ही है। “. . . अगले अधिवेशनमें एक संशोधित विधेयक पेश किया जायेगा, और फिलहाल इस विषयसे सम्बन्धित मौजूदा कानूनपर पहलेकी तरह ही अमल करते रहना आवश्यक होगा।” इंडियन ओपिनियन, २०-७-१९१२। जुलाई १६ को लॉर्ड रैडक्लिफने एक स्मरण-पत्रमें साम्राज्य-सरकारके मन्त्री हरकोर्टको सूचित किया कि उस अधिवेशनमें विधेयकके पास होनेकी कोई सम्भावना नहीं है। इसपर हरकोर्टने “खेद और निराशा” प्रकट करते हुए तार भेजा और यह आशा व्यक्त की कि “विधेयक यथासम्भव शीघ्र ही फिर पेश किया जायेगा और पास भी करा लिया जायेगा।” उत्तरमें दक्षिण आफ्रिकाके मन्त्री महोदयने लिख भेजा कि “घोर विरोध और कार्याधिक्य”के कारण ही विधेयकको वापस लेना पड़ा। जुलाई १७को दक्षिण आफ्रिकी सरकारने एक और भी तार भेजा जिसमें कहा गया था कि “अगले अधिवेशनमें यथासम्भव शीघ्र ही विधेयक फिर पेश किया जायेगा।” ये बातें लॉर्ड एंस्टहिल द्वारा लॉर्ड समार्ने पूछे गये प्रश्नों (देखिए परिशिष्ट १८)के उत्तरमें बताई गई थीं और इंडियाने इन्हें अपने १३-९-१९१२ के अंकमें प्रकाशित किया था।

२. गांधीजीने २१ अप्रैलको गृह-मन्त्रीके निजी सचिवके नाम लिखे अपने पत्रमें (जो उपलब्ध नहीं है) शायद यह भविष्यवाणी की थी कि संघ-संसदका अधिवेशन कब समाप्त होगा। लेनेने २५ अप्रैलको इसके उत्तरमें लिखा था कि “मैं कोई निश्चित तिथि तो आपको नहीं बता सकता. . . किन्तु मेरा खयाल है, वह १२ जूनको समाप्त होगा।” — (एस० एन० ५६४८)। प्रवासी विधेयकपर विचार किये बिना ही संघ-संसदका अधिवेशन २४ जूनको समाप्त हो गया। उसका अगला अधिवेशन २३ सितम्बरको प्रारम्भ होनेवाला था।

२२७. तार : द० आ० ब्रि० भा० समितिको

[जोहानिसबर्ग]

जून २६, १९१२

दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समिति

२३१-२ स्ट्रैंड

[लन्दन] डब्ल्यू० सी०

फ्रीडडॉपके बाडोंके यूरोपीय मालिकोंको अन्तिम रूपसे नोटिस^१ मिले है कि वे तीन महीनेके अन्दर एशियाई किरायेदारोंको निकाल दे। आदेशका पालन न करनेपर बाड़े जप्त कर लिए जायेंगे; इनमें से कुछ यथार्थमे भारतीयोंके हैं। फ्रीडडॉपके ग्यारह भारतीय व्यापारी बाड़े छिन जानेपर बरबाद हो जायेंगे।

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल आफिस रेकर्ड्स : सी० ओ० ५५१/३५

२२८. लॉर्ड एंस्टहिलकी समिति

हमारी विलायतकी समितिका और जोहानिसबर्गमे होनवाले सार्वजनिक कार्यका खर्च उठानेके लिए पैसा न होनेके कारण अभी कुछ दिन हुए, ट्रान्सवालमें चन्दा इकट्ठा करनेका एक काम शुरू हुआ है। इस कामकी जिम्मेदारी, सच पूछिए तो, श्री सौरावजीने अपने ऊपर ली है। उनके साथ अक्सर श्री काछलिया भी निकलते हैं। इसी प्रकार श्री दुलमभाई कल्याणजी, श्री परभुदयाल, श्री मछा गोसाईं,

१. ये नोटिस सन् १९०७के फ्रीडडॉप बाड़ा अधिनियमके खण्ड ४के अन्तर्गत ६ जून, १९१२ को उन बाड़ा-मालिकोंपर तामिल किये गये थे जिनके बाडोंमें एशियाई, बतनी या रंगदार लोग रहते थे। फ्रीडडॉप बाड़ा अध्यादेश, ट्रान्सवालको उत्तरदायी शासन मिलनेके पूर्व, २८ सितम्बर, १९०६ को सरकारी गज़टमें प्रकाशित हुआ था। इस अध्यादेशके अनुसार एशियाई या रंगदार लोगोंको इन बाडोंकी जमीन पट्टेपर या शिकमी पट्टेपर देनेकी मनाही की गई थी। वे वहाँ बने हुए मकानोंमें घरेलू नौकरोंकी तरह ही रह सकते थे; अन्यथा उनका वहाँ रहना भी मना था। ८ अक्तूबर, १९०६ को ब्रिटिश भारतीय संघने जेम्स एलगिनको इसका विरोध करते हुए एक प्रतिवेदन दिया था, जिसमें उसे शाही मंजूरी न देनेकी माँग की गई थी; देखिए खण्ड ५, पृष्ठ ४७६-७८। इस प्रतिवेदन और दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समिति द्वारा किये गये अन्य प्रयत्नोंके फलस्वरूप (खण्ड ६, पृष्ठ ३६२-६३ और ३६७) एक नया विधेयक पास हुआ था, जिसमें ४ वर्षके नोटिस और भारतीयों द्वारा बनाये गये मकानोंके सम्बन्धमें मुआवजा देनेकी व्यवस्था थी; देखिए खण्ड ७, पृष्ठ १७४।

श्री जी० के० पटेल, श्री भीखूभाई करसनजी और श्री जेराम गोसाई भी निकलते हैं। श्री सोढा भी चन्दा इकट्ठा करनेके लिए जाते हैं। वेरीनिर्गिंगसे इस खातेमें २७ पौंड १२ शिलिंग प्राप्त हुए हैं। इन्हे मिलाकर लगभग ३५० पौंड इकट्ठे हो चुके हैं। लोग शीघ्र ही कोष-संग्रहके लिए इस शहरके बाहर भी जायेंगे।

किन्तु लॉर्ड एंम्टहिलकी समितिका यह सारा खर्च ट्रान्सवालपर नहीं पडना चाहिए। इसमें नेटाल, केप आदिको भी हिस्सा लेना चाहिए। यह समिति सारे दक्षिण आफ्रिकाका कार्य कर रही है और उसमें सब भारतीयोंको हिस्सा लेना चाहिए।'

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-६-१९१२

२२९. भाषण : हाजियोंकी विदाई सभामें

[जून २९, १९१२]

. . . ऑटोमन क्रिकेट क्लबकी सभा शनिवार [२९ जून] की रातको इसी स्थान [श्री वस्तमजीके घर] पर हुई थी। उसमें दो-तीन-सौ सज्जन उपस्थित थे। श्री गांधीको अध्यक्ष-पद स्वीकार करनेके लिए कहा गया। उन्होंने आसन ग्रहण करते हुए कहा :

मैं हाजियोंको सम्मानित करनेके लिए यहाँ आया हूँ। मेरा इरादा अध्यक्ष पद ग्रहण करनेका नहीं था, लेकिन इस क्लबके दो पदाधिकारियोंने आसन ग्रहण करनेका आग्रह किया, और उन्होंने [हाजियोंने] बदलेमें यह वचन दिया कि अगर सत्याग्रह सघर्ष फिरसे आरम्भ हुआ तो वे उसमें भाग लेंगे, इस कारण मैंने अध्यक्ष-पद खुशीसे स्वीकार किया है। मेरा तो धन्धा ही देशकी खातिर जेल जानेवालोंको खोज निकालनेका हो गया है। मैं यह चाहता हूँ कि इस क्लबके सदस्य भी सत्याग्रहीके गुणोंको अपनायें और अवसर आनेपर जेल जानेको तैयार रहे। जेलसे डरना क्यों चाहिए ? टॉल्स्टॉय फार्मकी पाठशालाके विद्यार्थी ७ मील चलकर वाइटरस्ट गये थे। रास्तेमें नाला आया, वे उसमें नहाये। [इसके लिए] जब वे पकड़ लिये गये तब उन्होंने अपना अपराध स्वीकार कर लिया। लेकिन जब उन्हें जेल भेज देनेके लिए कहा गया तब उन्होंने कहा कि वे छोड़ दिये जानेसे जेल जाना अधिक पसन्द करेंगे। पकड़नेवालोंने यह सुनकर उनको छोड़ दिया। मतलब यह है कि जेलका डर न रखे, सच्चे साहसी बने और सत्यकी खातिर लड़ना सीखें, भारतीय समाजके लिए यह शिक्षण जरूरी है।

इसके बाद श्री गांधीने श्री दाउद मुहम्मद तथा अन्य हाजियोंकी विदाईके अवसर पर अपने उपस्थित हो सकनेपर हार्दिक प्रसन्नता प्रकट की और सभाकी कार्रवाई शुरू की।

१. दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिके खर्चके लिए चन्दा देनेकी अपील गांधीजीने पहले भी कई बार की थी; देखिए खण्ड ६, पृष्ठ ३४१-४२; खण्ड ७, पृष्ठ २६८, २७९-८० और ३१८ तथा खण्ड ८, पृष्ठ १४१-४२ और ३६३।

अन्तमें उपसंहार करते हुए उन्होंने कहा :

हजके लिए जानेवाले श्री दाउद मुहम्मद, मुहम्मद कुवाडिया,^१ श्री दाउद सीदत तथा श्री मुल्लाको मैं हृदयसे बधाई देता हूँ। वे हज-यात्रापर जा रहे हैं, यह सुनकर एक हिन्दूके रूपमें मुझे खुशी हुई है। जो सच्चा मुसलमान है, उससे हिन्दूका अहित हो ही नहीं सकता। [इसी प्रकार] सच्चे हिन्दूसे मुसलमानका अहित नहीं हो सकता। जो अपने हिन्दू भाइयोंका अहित कर सकता है, वह मुसलमान सच्चा मुसलमान नहीं है और न अपने मुसलमान भाइयोंका अहित करनेवाला हिन्दू, सच्चा हिन्दू। समाजके निमित्त निस्वार्थ भावसे किये गये कार्यको मैं सासारिक कार्य नहीं बल्कि धार्मिक कार्य मानता हूँ। इसलिए मैं यह मानता हूँ कि श्री दाउद मुहम्मदने जेल जाकर^२ समाजकी जो सेवा की है वह निश्चय ही भगवानके दरबारमें भी मंजूर होगी। दूसरी ओर, अशुद्ध मनसे किये गये धार्मिक कार्यको मैं धार्मिक नहीं मानता। यह बात बार-बार कही जाती है कि भारतीय समाजमें एकता नहीं है।^३ लेकिन यह सच ही है, ऐसा नहीं मानना चाहिए। साथ ही हमें आँखें बन्द करके यह भी नहीं कहना चाहिए कि हममें फूट है ही नहीं। हमारे यहाँ [दक्षिण आफ्रिका] के कष्टोंका कारण साहसकी कमी है। पर हममें साहस बिल्कुल ही नहीं है, यह भी मैं नहीं कहना चाहता। जिस समय जेल जानेंके लिए इमाम साहब आगे आये उस समय कौन कह सकता था कि वे जेलके कष्टोंको झेल सकेंगे? ये अपनी हिम्मतके बलपर आगे आये, और अपनी हिम्मतके बलपर ही वे संघर्षमें अन्ततक टिके हुए हैं। हमारी मुख्य आवश्यकता सत्यवादिता है। सत्य, सत्य और केवल सत्य, यही हमारा उद्देश्य होना चाहिए। हम सत्यके बलपर दुःखोंके समुद्र भी लाँच सकेंगे। सच्ची मनोवृत्तिसे किया गया काम कभी निष्फल नहीं जाता। समाजका काम केवल सच्ची मनोवृत्तिसे कीजिए। एकता बनाये रखना कोई मुश्किल काम नहीं है। यदि मुसलमान झगडा करना न चाहे तो सिर्फ हिन्दू झगडा नहीं कर सकते। यदि हिन्दू झगडा न करना चाहे तो अकेले मुसलमान भी झगडा नहीं कर सकते। एक सौ व्यक्ति झगडा करानेवाले हो और अगर एक एकता करानेवाला हो, तो उन सौ व्यक्तियोंकी हार होगी और एक व्यक्तिकी जीत होगी। ऐसा न हो तो खुदाकी खुदाई टिक नहीं सकती।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १३-७-१९१२

१. मुहम्मद कासिम कुवाडिया; व्यापारी; डर्बन मंजुमनके अध्यक्ष और वेस्ट स्ट्रीट मस्जिदके एक न्यासी।
२. अगस्त १९०८ में, नेटाल्की ओरसे सर्वश्रेष्ठ सहयोग देने और उस उपनिवेशमें अपने शुद्ध-पूर्वके अधिवास-अधिकारकी परीक्षा लेनेके लिए उन्होंने दान्सवालमें प्रवेश किया था; देखिए खण्ड ८, पृष्ठ ४७९।
३. हिन्दू-मुस्लिम एकतापर गांधीजीके पहलेके विचारोंके लिए देखिए खण्ड ५, पृष्ठ ५३, और १२६-२७, १७५; खण्ड ६, पृष्ठ २७७ और २८१-८२; खण्ड ८, पृष्ठ २७, ९६-९७, ११२, १६३, ३८८ और ४१४ तथा खण्ड ९, पृष्ठ १५३, १७६ और २६४-६५।

२३०. श्री दाउद मुहम्मद

श्री दाउद मुहम्मदका सम्मान करके समाजने मानो, अपना ही सम्मान किया है। श्री दाउद मुहम्मद-जैसी योग्यता, सूझ-बूझ और प्रसन्न स्वभाववाला व्यक्ति हम लोगोमें दूसरा शायद ही कोई हो। यूरोपीयोंपर जैसा प्रभाव उनका है, वैसा कदाचित् ही किसी अन्य भारतीयका होगा।

सत्याग्रहमें भाग लेनेके कारण उनका नाम सारे दक्षिण आफ्रिकामें विख्यात हो गया है। हमारी कामना है कि उन्हें और उनके साथियोंको अपने ध्येयकी प्राप्तिमें सफलता मिले।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-७-१९१२

२३१. पत्र : ई० एफ० सी० लेनको^१

जुलाई ६, १९१२

प्रिय श्री लेन,

विदित हुआ है कि आप आजकल प्रिटोरियामें हैं। चूंकि मामला कुछ जल्दी-सा था, इसलिए मैंने गत मासकी २५ तारीखको प्रवासी-विधेयकके बारेमें कुछ जाननेके उद्देश्यसे आपको केप टाउन और प्रिटोरिया, दोनों पतेपर एक तार^२ भेजा था। मैं जनरल स्मट्सको इस सम्बन्धमें कोई तकलीफ नहीं देना चाहता, फिर भी सोचता हूँ कि जो लोग इस विधेयकके बारेमें मुझसे पूछताछ कर रहे हैं, उनको उत्तर देना मेरा कर्तव्य है। क्या अब मुझे यह बताया जा सकता है कि उक्त विधेयकके बारेमें सरकारका मन्धा क्या है और अस्थायी समझौता भविष्यमें किस तरह कार्यान्वित किया जायेगा?

हृदयसे आपका,
[मो० क० गांधी]

श्री अर्नेस्ट एफ० सी० लेन
प्रिटोरिया

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६६०) की फोटो-नकलसे।

१. इस पत्रके उत्तरके लिए देखिए पा० डि० १, पृष्ठ २३८।

२. देखिए “तार : गृह-मंत्रीको”, पृष्ठ २३८।

२३२. डॉ० म्यूरिसनका आरोप

कहते हैं कि डॉ० म्यूरिसनने क्षय-आयोगके सामने बयान दिया है कि भारतीयोंको झूठ बोलनेकी आदत है और “उनकी आदतोंके कारण उनके निजी जीवनका अधिक हाल जानना कठिन है।” उनकी सम्मतिमें “भारतीयों और बतनियों, दोनोंको, बस्तियोंमें रख देना चाहिए।” हम प्रतीक्षा करते रहे कि डॉ० म्यूरिसन सार्वजनिक रूपसे इस आक्षेपका प्रतिवाद करेंगे और हमने उनके आक्षेपके सम्बन्धमें और भी निश्चित जानकारी प्राप्त करनेके विचारसे उनसे लिखकर पूछा कि क्या आपकी गवाहीका प्रकाशित विवरण ठीक है। परन्तु न तो हमें उनका प्रतिवाद कहीं देखनेमें आया और न उत्तर ही मिला। इसलिए हम यह माने लेते हैं कि बयान ठीक ही प्रकाशित हुआ है। डॉ० म्यूरिसन ईमानदार चिकित्साधिकारी माने गये हैं। हमने उन्हें इस बातपर प्राय बधाई दी है कि उनके सम्पर्कमें जो लोग आये उनकी हैसियतको सोचे बिना उन्होंने सभीके साथ समान व्यवहार किया। इसलिए हमें उनके द्वारा सारी जातिपर झूठ बोलनेके अविवेकपूर्ण आरोपका बड़े खेदके साथ एतराज करना पड़ रहा है। और फिर इस जातिके विरुद्ध दक्षिण आफ्रिकामें पहलेसे ही भयकर रूपसे झूठी बातें फैलाई जा रही हैं। पहली बात तो यह है कि चिकित्साधिकारीकी हैसियतसे डॉ० म्यूरिसनका वास्ता ही स्वस्थ लोगोकी अपेक्षा अस्वस्थ लोगोसे अधिक पड़ता है और अस्वस्थ लोगोके दोषोंको उनके सारे समाजपर थोपना और कुछ नहीं तो अत्यन्त असंगत अवश्य है। परन्तु जिन भारतीयोंपर क्षयसे पीड़ित होनेका सन्देह हो उनपर क्या झूठे होनेका आक्षेप करना उचित है? हम यह एकदम मान लेते हैं कि अन्य सब जातियोंके रोगियोंकी भाँति, भारतीय रोगी भी, पृथक्-निवास और ऐसी विशेष चिकित्सासे बचनेके लिए, जिसे वे शायद समझते नहीं, अपने कष्टोंको घटाकर बतलाते होंगे या रोगकी सूचना ही नहीं देते होंगे, या अधिकारियोंको भ्रममें रखनेका यत्न करते होंगे, परन्तु साथ ही हमें विश्वास है कि डॉ० म्यूरिसन भी यदि विचार करेंगे तो वे समझ जायेंगे कि इन लोगोपर झूठ बोलनेका लालच लगाना और फिर उसीके आधारपर उन्हें जबरदस्ती बस्तियोंमें पृथक् बसानेकी सिफारिश करना उचित बात नहीं है। हम उन्हें यह याद दिला दे कि लॉर्ड कर्जन जब भारतके वाइसरॉय थे तब उन्होंने भी एक बार विश्वविद्यालयके विद्यार्थियोंके सामने भाषण देते हुए इसी प्रकारका एक नासमझीका काम किया था;^१ और उसके कारण उन्हें

१. देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ३५७ ।

२. सन् १९०५ में एक भारतीय विश्वविद्यालयके दीक्षान्त समारोहमें बोले हुए लॉर्ड कर्जनने कहा था कि प्राच्य देशोंमें धूर्तता तथा कूटनीतिक छल प्रपंचकी सदा सराहना की गई है। गांधीजीने उस समय इसका विस्तृत प्रत्युत्तर दिया था; देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ४२०-२४ ।

बहुत हानि उठानी पड़ी थी।^१ पहले भारतमें उनकी जो प्रतिष्ठा थी वे उस सबसे हाथ धो बैठे और उन्होंने अपने आपको इस लाछनका उचित पात्र सिद्ध कर दिया कि मौका मिल जाये तो वे भी झूठ बोलनेमें नहीं हिचकने। एक बार जैगविलने^२ कहा था कि यदि कोई यहूदी कुछ अपराध करे तो वह अपराध सारी जातिका होता है, परन्तु किसी ईसाईसे कोई अपराध हो जाये तो वह अकेले उसीका होता है।

इस वाक्यमें "यहूदी" शब्दके स्थानपर "भारतीय" रख दीजिए तो इस निन्द्य सत्यका सम्पूर्ण स्वरूप संक्षेपमें सामने आ जायेगा। जब-कभी कोई भारतीय ऐसा काम करता है जिसे निन्दनीय माना जाता है तब समाचारपत्र तो उसे मोटे अक्षरोंमें छापनेमें सकोच नहीं करते और बहुत-से सार्वजनिक कार्यकर्ता अपने व्याख्यानो द्वारा इस देशमें बसे हुए भारतीय-मात्रकी निन्दा करनेमें किसी प्रकारके सकोच या शिक्षकका अनुभव नहीं करते। हमें यह आशा अवश्य है कि डॉ० म्यूरिसन उपर्युक्त सार्वजनिक कार्यकर्ताओंमें अपनी गिनती करवाना पसन्द नहीं करेंगे। भारतीय समाज उन्हें आदरकी दृष्टिसे देखता है, और उसके वे अधिकारी भी हैं, हम चाहते हैं, उसे वे नासमझीकी बातें करके गँवा न दें।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १३-७-१९१२

२३३. नया मुल्ला

श्री कजिन्सको नेटालका कार्यकारी प्रवासी अधिकारी नियुक्त किया गया है। उन्होंने आते ही एक फरमान जारी किया है, जिसे एक प्रकारसे गन्ती चिट्ठी कहा जा सकता है। हम इसे अन्यत्र प्रकाशित कर रहे हैं। इस फरमानमें उस गिनास्तका जिक्र है जिसे यह अधिकारी अपने सन्तोषके लिए जरूरी समझता है और जिसे नेटाल प्रान्तमें प्रवेश पानेकी इच्छुक महिलाएँ अपनेको अविवासी भारतीयोंकी पत्नियाँ सिद्ध करनेके हेतु प्रस्तुत करेगी। हमारा खयाल है कि यह चिट्ठी प्रधान कार्यालयके आदेशसे नहीं निकाली गई होगी। इस चिट्ठीके-जैसी भारतीय भावनाओंको ठेस पहुँचानेवाली दूसरी कोई वस्तु नहीं हो सकती। सामान्य साक्ष्यको अस्वीकार्य ठहराते हुए श्री कजिन्सने कहा है कि उनके सामने इस बातका असन्दिग्ध प्रमाण दिया जाना चाहिए कि सम्बद्ध पतिकी और कोई पत्नी नहीं है, साथ ही विवाहका प्रमाणपत्र होना चाहिए और यह प्रमाणपत्र तभी सही माना जायगा जब उसके साथ गिनास्तका सबूत

१. ताल्पर्थ लॉर्ड किचनरसे हुए विवादके बाद उनके त्यागपत्र देनेसे हैं, देखिए खण्ड ५, पृष्ठ ५०।

२. इजराइल जैगविल (१८६४-१९२६); यहूदी उपदेशक, उपन्यासकार और नाटककार; जन्म और लालन-पालन इंग्लैंडमें; एरियल तथा लंदन पत्रके संस्थापक और सम्पादक; अधिकांश कृतियाँ यहूदी जीवन और गम्भीर सामाजिक समस्याओंसे सम्बन्धित, प्रारम्भमें ब्रिटिश साम्राज्यके अन्दर यहूदियोंके लिए अलग देश बसानेकी माँग की थी और बादमें यहूदीवाद (फिलिस्तीनको यहूदियोंका स्वतंत्र राज्य बनानेके आन्दोलन)के नेता।

पेश किया जायेगा।^१ यदि उक्त प्रमाणपत्र प्रस्तुत न किया जाय तो श्री कजिन्स यह चाहते हैं कि किसी उच्च यूरोपीय मजिस्ट्रेटका इस आशयका प्रमाणपत्र, उसपर पत्नीका अँगूठा लगवाकर, पेश किया जाये कि यह स्त्री प्रार्थीकी ही पत्नी है और उक्त उच्च अधिकारीने स्वयं प्रार्थीकी शपथके आधारपर इस विवाहकी तारीख आदि की जाँच कर ली है।^२ फिर प्रार्थीको अपनी शिनास्तका भी असन्दिग्ध प्रमाण देना चाहिए और उस यूरोपीय अधिकारीको अपने सामने दिये हुए बयानोकी मूल प्रति, पति तथा पत्नीकी शिनास्तके प्रमाणोके साथ भेजनी चाहिए। परिपत्रमें इसी प्रकारकी और भी अनेक बातें हैं। इस प्रकार श्री कजिन्सने इस एक परिपत्रके द्वारा भारतीय स्त्रियोंका अपमान और भारतीय मजिस्ट्रेटों — और न्यायाधीशों तक — की ईमानदारी-पर अविश्वास तो किया ही है (न्यायाधीशोंका नाम लेनेका हमारा कारण यह है कि हमारी समझमें यदि उच्च न्यायालयके न्यायाधीश भारतीय होंगे तो श्री कजिन्स उनके प्रमाणपत्रोंको भी नहीं मानेंगे), उन्होंने उच्च यूरोपीय अधिकारियों तक का अपमान कर डाला है, क्योंकि वह चाहते हैं कि ये उच्च यूरोपीय अधिकारी अपने प्रमाणपत्रोंके साथ वे कागजात भी भेजें जिनके आधारपर उन्होंने ये प्रमाणपत्र दिये हों। हमें आशा है कि इस असाधारण परिपत्रके विषयमें भारत-सरकार अपना कुछ-न-कुछ मत प्रकट करेगी, इसके द्वारा भारतीय जनताका जो अकारण अपमान किया गया है उसे वह चुपचाप नहीं सह लेगी; और नेटालके भारतीय इसकी वही गति करेंगे जिसके कि यह योग्य है और अपनी पत्नियोंके अँगूठेका या अन्य कोई निशान लगवानेसे साफ इनकार कर देंगे। भारतीय पुरुषोंपर यदि छद्म-परिचय देने या चोरी-छिपे प्रवेश करने^३ आदिका कोई सन्देह हो तो उनसे अपनी शिनास्त देनेको कहना एक बात है, परन्तु भारतीय स्त्रियोंका अपमान करनेके लिए वैसी शर्त रखना और बात हो जाती है। आशा है कि सबकी सरकार इस परिपत्रको वापस करवाकर साधारण साक्षीको ही पर्याप्त मान लेनेकी प्रथा जारी रहने देगी। हम श्री कजिन्सको बतलाना चाहते हैं कि किसी सरकारी अधिकारीकी योग्यता उन लोगोंको डराने-धमकानेमें अपना जोश दिखलाते रहनेमें नहीं है, जिनसे उसका वास्ता पड़ता है प्रत्युत इस बातमें है कि उसे जिन कानूनोंका पालन करानेके लिए नियुक्त किया जाये

१. “अपनी पत्नियोंको प्रवेश दिलानेके इच्छुक प्रार्थियोंके नाम जारी किये गये” इस परिपत्रमें यह भी कहा गया था कि प्रार्थीके लिये श्री कजिन्सको यह विश्वास दिलाना आवश्यक होगा कि स्वयं वह वैध निवासी है। इंडियन ओपिनियन, १३-७-१९१२।

२. परिपत्रमें आगे कहा गया था कि मजिस्ट्रेटको यह घोषणा भी करनी पड़ेगी कि (क) उसके द्वारा प्रमाणित तथ्य सही है और (ख) उसने पुलिस द्वारा जाँच करवा ली है। उसे कागजातके साथ पुलिस-जाँचकी रिपोर्ट भी नथी कर देना जरूरी था और यह स्पष्ट कर देना भी कि प्रार्थनापत्रमें प्रवेशार्थीकि तथा वह जिस व्यक्तिके अधिकारके आधारपर प्रवेश करना चाहता है, उसके बीच बताया गया सम्बन्ध सही है।

३. सन् १९०६ से ही भारतीयोंपर बार-बार यह आरोप लगाया जा रहा था कि वे चोरी-छिपे उपनिवेशमें प्रवेश कर जाते हैं और अपना छद्म-परिचय देते हैं; देखिए खण्ड ५, पृष्ठ २३१-३२ और ४३४, खण्ड ६ पृष्ठ १, ५५-५६; खण्ड ७ पृष्ठ २८६-८७ और खण्ड ८, पृष्ठ ९-११, ११७-२० तथा १७४।

उनके अमलमें हस्तक्षेप न करते हुए वह आम लोगोके साथ समान रूपसे नम्रता और शिष्टताका व्यवहार करे। हम नहीं समझते कि इस परिपत्रकी, शासनके हितकी दृष्टिसे, कोई आवश्यकता है। इससे तो व्यवहार-कुशलताका गोचनीय अभाव ही प्रकट होता है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १३-७-१९१२

२३४. भारतीय दुभाषिये

हमारा ध्यान इस तथ्यकी ओर आकृष्ट किया गया है कि सर्वोच्च न्यायालयकी नेटाल शाखामें तीन भारतीय भाषाओ (हिन्दुस्तानी, तमिल और तेलुगु)के लिए केवल एक दुभाषिया रखा गया है। जैसा कि हमें बतलाया गया है, सम्भव है कि यह सज्जन इन तीनों भाषाओंको समझा सकते हो, परन्तु हमारा यह कहना है कि जब एक ही आदमीसे एक साँसमें इन तीनों भाषाओकी विभिन्न बोलियोंमें मतलब समझानेको कहा जायेगा तब वह सबको सन्तुष्ट नहीं कर सकेगा। सर्वोच्च न्यायालयको जीवन और मृत्युके प्रश्नोका निर्णय करना पड़ता है और अभियुक्तका भाग्य गवाहीके ठीक-ठीक समझे जानेपर निर्भर होता है। जब कैदीसे प्रश्न पूछनेके लिए कहा जाता है तब वह गवाहोकी भाषा न समझ सकनेके कारण उनसे प्रश्न नहीं कर सकता। उदाहरणके लिए, मान लीजिए कि हिन्दुस्तानी और तमिल बोलनेवाले दो भारतीय एक ही मुकदमेमें अभियुक्त हैं। एक तेलुगु-भाषी गवाह कठघरेमें जाकर उन दोनोंके विरुद्ध गवाही देता है। अभियुक्तोका वकील कोई नहीं है, इसलिए उन्हें गवाहसे स्वयं ही जिरह करनेका अवसर दिया जाता है। तमिल अभियुक्त तेलुगु गवाहसे दुभाषियेकी मार्फत कुछ पूछता है। दुभाषिया [गवाहका] उत्तर [अभियुक्तको] तमिल भाषामें और अदालतको अंग्रेजी भाषामें बता देता है। क्या-कुछ हो रहा है इसका पता हिन्दुस्तानी-भाषी अभियुक्तको भी लगना लाजिमी है, परन्तु हमारा खयाल है कि आजकी परिस्थितियोंमें, गवाही उसे समझाई नहीं जाती। दुभाषियेसे यह अपेक्षा रखी जाती है कि वह सारी कार्रवाई याद रखे और उसका सारांश अभियुक्तोको बतला दे। अदालती कार्रवाई केवल एक भाषामें हो तो भी कुछ-न-कुछ कसर अवश्य रह जाती है, किन्तु यदि अभियुक्त दो और भारतीय भाषाएँ तीन-तीन हो तब तो अभियुक्तोको दुभाषिये द्वारा कार्रवाईकी पूरी-पूरी जानकारी मिलनेकी सम्भावना बहुत कम रह जाती है। सहज ही समझा जा सकता है कि अभियुक्तको सेतमेत मृत्यु-दण्ड दे दिया जा सकता है।

हम गुजराती दुभाषियोके न होनेकी बात इसके पहले भी उठा चुके हैं। इस भाषाको बोलनेवाले लोग तो बहुत हैं, परन्तु अदालतोंमें उन्हें सदा हिन्दुस्तानी बोलनी पड़ती है। हिन्दुस्तानी उन्होंने कभी नहीं सीखी, यही दक्षिण आफ्रिकामें आनेके बाद वे उसे थोड़ा-बहुत समझने-बोलने लगे हैं।

सारा सवाल सरकारकी कजूसीका ही है। एक ओर अधिकारीगण अदालतोंमें पर्याप्त सख्यामें योग्य दुभाषिये रखनेकी बातपर कुछ सौ पौंड सालाना खर्च करते हुए पाई-पाईका विचार करते हैं, परन्तु दूसरी ओर सरकारी इमारतोंके लिए लाखों पौंड खर्चते हुए उन्हें कोई कलक नहीं होता। इस अव्ययकी श्री मेरीमैन आदि ससद-सदस्योंने बड़ी कठोर आलोचना की है। जबतक सभी भारतीय भाषाओंके योग्य दुभाषिये नियुक्त नहीं किये जाते तबतक यह नहीं कहा जा सकता कि भारतीयोंके साथ पर्याप्त न्याय किया जाता है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १३-७-१९१२

२३५. नेटालमें अधिवासके प्रमाणपत्रोंका सवाल

नेटालमें भारतीयोंको अब अधिवासके नये प्रमाणपत्र नहीं मिलते। इतना ही नहीं, जिनके पास पुराने प्रमाणपत्र हैं उनसे वे ले लिये जाते हैं और नया हलफनामा पेश करनेपर ही उनके बदले नये प्रमाणपत्र दिये जाते हैं। इससे गरीब भारतीयोंको बड़ी तकलीफ होती है। हमें लगता है कि अधिवासपत्रोंके इस सवालको लेकर कांग्रेस जो मुकदमा लड़ना चाहती थी वह उसे अवश्य लड़ना चाहिए। इस बीच जिनके पास पुराने प्रमाणपत्र हैं उनको, उन्हें लौटाकर नये लेनेकी कोई जरूरत नहीं है। जिसे नया प्रमाणपत्र लेना ही हो उसे भी अधिकारीको दुबारा प्रमाण देनेकी जरूरत नहीं है। जिसके पास कुछ न हो वह हलफनामा देकर और अपने निवासके प्रमाणोंको जितना बने उतना मजबूत बनाकर अधिवासपत्रके बिना ही यह देश छोड़ सकता है। कोई भी व्यक्ति अधिवासका प्रमाणपत्र रखनेके लिए बाध्य नहीं है। इसलिए प्रमाण इकट्ठे कर लेनेके बाद देश छोड़नेमें कोई परेशानीकी बात नहीं है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १३-७-१९१२

२३६. पत्र : गृह-मन्त्रीको^१

[लॉली]

जुलाई १७, १९१२

माननीय गृह-मन्त्री
प्रिटोरिया
महोदय,

प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकसे सम्बन्धित मेरे पत्रोंके जवाबमें आपका १६ तारीख-का पत्र^२ मिला। उसके लिए धन्यवाद।

मेरी समझमें आपके पत्रका अर्थ यह है कि समझौतेके अनुसार अपेक्षित कोई सन्तोषजनक कानून बन जाने तक पिछले वर्षका अस्थायी समझौता कायम रहेगा। इसलिए मैं मान लेता हूँ कि उक्त सम्भावनाके आधारपर पिछले वर्षकी तरह ही इस वर्ष भी कुछ शिक्षित एशियाइयोंको प्रवेश दिया जायेगा। आपका पत्र मिलने-पर इस प्रान्तमें प्रवेश पानेके इच्छुक शिक्षित भारतीयोंके नाम सरकारके पास भेज दिये जायेंगे, ताकि उन्हें अनुमतिपत्र प्राप्त हो सकें।

आपका

[मो० क० गांधी]

जुलाई २०, १९१२ के 'इंडियन ओपिनियन' और टाइम्स की हुई दफ्तरी अग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६६३) की फोटो-नकलसे भी।

२३७. नये मुल्लाके बारेमें कुछ और^३

श्री कजिन्स अभी तक "बेघड़क बढ़ते ही जा रहे हैं।" उन्हें हमारी माताओं और वहनोंका अपमान करके ही सन्तोष नहीं — यद्यपि इससे अधिक बड़ी बात हो भी क्या सकती है? — वह हमें हर बातमें छेड़ना चाहते हैं। उनका नया हुक्म यह है कि जो लोग भारतसे लौटे वे कागजात पेश करके अपनी शिनाख्त प्रमाणित तो करे ही, किन्तु केवल इतनेसे काम नहीं चलेगा, वे [कजिन्स साहब] अपने-आप

१. इसके जवाबमें कार्यवाहक गृह-सचिवने जुलाई १९ को लिखा : "मैं आज आपके नाम भेजे गये निम्नलिखित तारकी पुष्टि करता हूँ : . . . । गत वर्षका अस्थायी समझौता कानून बन जाने तक कायम रहेगा। इसलिए इस साल छ' शिक्षित भारतीयोंको पजीयनका सवाल उठाये बिना प्रवेश दिया जायेगा. . . । उपर्युक्त तारके सम्बन्धमें उन छ' शिक्षित भारतीयोंके नाम भेज देनेकी कृपा करें जिन्हें आप इस वर्ष प्रवेश दिलाना चाहते हैं।" (एस० एन० ५६६७)

२. देखिए पाद-टिप्पणी १, पृष्ठ २६८।

३. देखिए "नया मुल्ला", पृष्ठ २७४-७६।

भी इन कागजातकी जाँच करेगे। कागजातके मालिकोंने जिन प्रमाणोंके बलपर कागजात प्राप्त किये, श्री कजिन्स उनको भी पुनः परखनेका आग्रह कर रहे हैं। दूसरे शब्दोंमें, वे प्राप्त प्रमाणपत्रोंको ही माननेसे इनकार करते हैं। यह ठीक वही बात है जो ट्रान्सवालकी सरकारने करनी चाही थी और फिर उसे मुंहकी खानी पड़ी थी। वही हाल श्री कजिन्सका भी होगा। जो यहाँ अधिवासके प्रमाणपत्र प्राप्त कर चुके हैं वे निश्चय ही इसके लिए तैयार नहीं होंगे कि उनके कागजात निरर्थक समझे जायें। यदि वे प्रमाणपत्र उन्हींके हैं तो वे उनके बलपर इस देशमें आनेका दावा करेंगे।

यह मामला बिल्कुल ऐसा है जिसे कांग्रेसको अपने हाथमें लेना चाहिए और इसमें पल-भरका विलम्ब नहीं करना चाहिए। अब स्थिति असह्य होती जा रही है। हानि केवल गरीब लोगोंको उठानी पड़ रही है। कांग्रेसका अस्तित्व तभी सफल सिद्ध होगा जब वह गरीबोंकी पुकारकी अनसुनी न होने दे। यदि एक भी ईमानदार परन्तु गरीब भारतीय, निवासका अधिकार होते हुए भी, नेटालसे लौटा दिया गया तो इसकी सारी जिम्मेदारी कांग्रेसपर होगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-७-१९१२

२३८. डॉ० म्यूरिसनका पत्र

हमने गत सप्ताह इन स्तम्भोंमें डॉ० म्यूरिसनके नाम अपने जिस पत्रका^१ जिक्र किया था उसके उत्तरमें^२ प्राप्त उनका पत्र हम अन्यत्र प्रकाशित कर रहे हैं। डॉ०

१. सन् १९०३ में लॉर्ड मिलनरने यह माँग की थी कि भारतीय लोग युद्ध-पूर्व कालमें ट्रान्सवालमें अपने निवास तथा अधिवासके अधिकारके प्रमाणके रूपमें बोअर सरकारको दिये तीन पाँचकी रसीद पेश करें। लॉर्ड मिलनरके अनुरोधपर अधिकांश भारतीयोंने ये रसीदें दे दी और उनके बदले शान्ति-रक्षा अध्यादेशके अन्तर्गत दिये जानेवाले अनुमतिपत्र ले लिये। लॉर्ड मिलनरने इस प्रसंगमें यह आश्वासन दिया था कि “जहाँ एक बार उनका नाम पंजीयन-पुस्तक (रजिस्टर) पर आ गया कि अधिवासीके रूपमें उनकी स्थाित कायम हो जायेगी और फिर दुबारा पंजीयन करानेकी जरूरत नहीं होगी और न नया अनुमतिपत्र ही लेना पड़ेगा”; देखिए खण्ड ३, पृष्ठ ३२७-२८ और ३३३ तथा खण्ड ६, पृष्ठ ५०-५१। सन् १९०५ में एशियाई कानून संशोधन अध्यादेशके अन्तर्गत भारतीयोंसे पुनः यह कहा गया कि वे सिद्ध करें कि उनके पास जो शा० २० अध्या० अनुमतिपत्र या तीन पाँचकी डच प्रमाणपत्र हैं वे असली हैं; देखिए खण्ड ५, पृष्ठ ४२२-२३।

२. गांधीजी द्वारा डॉ० म्यूरिसनको लिखा यह पत्र तथा इस मामलेसे सम्बन्धित अन्य पत्र भी उपलब्ध नहीं हैं।

३. डर्बन नगरके स्वास्थ्य चिकित्सा-अधिकारी डॉ० म्यूरिसनने तपेदिक-आयुर्वेदके सामने गवाही देते हुए कहा था कि भारतीयोंको झूठ बोलनेकी आदत है। इसपर गांधीजीने २८ जून, १९१२ को डॉ० म्यूरिसनको एक पत्र लिखा, जिसका उत्तर उन्होंने १० जुलाई, १९१२ को भेजा। उत्तरमें डॉ० म्यूरिसनने अपने आरोपका बचाव किया था। उनका खयाल था कि “सार्वजनिक स्वास्थ्य तथा सफाईसे सम्बन्धित मामलोंमें इस जातिसे कोई सच्चा उत्तर प्राप्त करना असम्भव है।” इंडियन ओपिनियन, २०-७-१९१२ देखिए “डॉ० म्यूरिसनका आरोप”, पृष्ठ २७३-७४।

म्यूरिसनके सामने आनेवाली कठिनाइयोपर हम उनके साथ सहानुभूति प्रकट करते हैं। परन्तु हमारी धारणा तो यह है कि जो कुछेक वाते डॉक्टर साहबकी निगाहमें आई उन्होंने उन्हें अनजाने ही तूल दे दिया। हमें यह कहनेकी इजाजत दी जाये कि जैसा कष्ट उन्हें भारतीय रोगियोंसे पहुँचता है वैसा अन्य रोगियोंसे भी पहुँचता है। डॉ० म्यूरिसनसे हमारा यह कहना है कि सारी जातिपर झूठ बोलनेका आरोप मढ़नेसे उनका काम अधिक सुगम नहीं हो जाता। इस कठिनाईका एकमात्र हल यह है कि जो रोगी उनके विभागको चकमा देते हैं उनके साथ शिष्टता परन्तु दृढ़ताका व्यवहार किया जाये। यदि चेचकके कुछ भारतीय रोगियोंने अपने रोगको छिपाया तो अन्य भारतीयोंने रोगके निवारणमें उनके विभागकी सहायता भी तो की। इस बातपर हमसे बढ़कर खेद अन्य किसीको नहीं हो सकता कि भारतीय किसी भी रोगसे आक्रान्त हो, अथवा किसी सक्रामक रोगको भय या अपने अज्ञानके कारण छिपानेका यत्न करे। परन्तु भारतीयोपर झूठ बोलने-जैसे गम्भीर आरोपकी पुष्टि केवल उन दुःखद अनुभवोंके आधारपर नहीं की जा सकती है जिनका डॉ० म्यूरिसनने जिक्र किया है।

परन्तु डॉ० म्यूरिसनकी स्पष्टवादिता और भारतीय तथा अन्य लोगोंकी समान रूपसे सेवा करनेकी उनकी प्रत्यक्ष इच्छाके लिए भारतीय समाजको उनका कृतज्ञ होना ही चाहिए। हमसे जो व्यक्ति जिम्मेदार होनेका दावा करते हो उनका कर्तव्य है कि वे इस बातका ध्यान रखें कि नगरको रोग तथा ऐसे लापरवाह या डरपोक लोगोंके भयसे, जो छूतछातकी बीमारीकी उपेक्षा या दुराव करते हैं, मुक्त रखनेमें डॉ० म्यूरिसनको पूरी सहायता मिलती रहे। डॉ० म्यूरिसनके झूठ बोलनेके सामान्य आरोपका प्रतिवाद करनेमें समर्थ होना ही सन्तोषके लिए काफी नहीं है, वास्तविक सन्तोष तो हमें तब होना चाहिए जब हम ऐसा कोई आरोप लगाये जा सकनेके छोटेसे-छोटे कारणका भी अन्त कर देनेका प्रयत्न करते हो।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-७-१९१२

२३९. डॉ० म्यूरिसनका आरोप

डॉ० म्यूरिसनने डर्वनके भारतीयोपर झूठे व्यवहारका आरोप लगाया था। हमने उनसे उसका स्पष्टीकरण माँगा। उन्होंने जो जवाब दिया है वह सोचने-समझने लायक है। उनके इस जवाबसे सारे समाजपर झूठे व्यवहारका आरोप सिद्ध नहीं होता। लेकिन हम अपने पक्षमें इतना कहकर चुप नहीं बैठे रह सकते। डॉ० म्यूरिसनने जो उदाहरण दिये हैं वे तो हमें स्वीकार करने ही चाहिए। कुछ भारतीयोंमें [सक्रामक] बीमारियोंको छिपाने और सरकारी अधिकारियोंको झूठे जवाब देनेकी आदत है ही। यह आदत जानी चाहिए। मनुष्य अक्सर भयके कारण झूठ बोलता है। भय अज्ञानका परिणाम है। इसलिए यदि अज्ञान दूर हो, तो भय दूर हो जाये और भय दूर हो जाये तो झूठ बोलना भी खत्म हो जाये। उदाहरणार्थ, हमें ऐसा

लगता है कि यदि हम चेचकका केस जाहिर कर देंगे, तो ये लोग हमें मार ही डालेंगे अथवा अस्पतालमें ले जाकर हमें हैरान करेगे। इस अज्ञान और इससे उत्पन्न होनेवाले भयके कारण हम इस बीमारीको छिपाते हैं। लेकिन वास्तविकता यह है कि कोई इस कारण हमें मार डाले, यह हो नहीं सकता। और यदि हममें तेज हो, तो अस्पतालमें भी कोई हैरान नहीं कर सकता। तो फिर हम डरते किसलिए हैं ? एक बात और है, झूठ बोलकर हम बीमारी छिपा भी नहीं सकते। सच्चा डर तो झूठ बोलनेका होना चाहिए। झूठ बोलने और बीमारीकी बात छिपाने और फिर उसके जाहिर हो जानेसे हमारी फजीहत ही होती है। हमारे ऊपर मुकदमा चलता है और सजा भी हो जाती है। बीमारी छिपाई हो, तो अस्पतालमें भी हमें ज्यादा हैरान किया जाता है। हमारे नाते-रिस्तेदारोंको भी उसमें घसीटा जाता है। हम इस सवालको इस तरह देखना सीखें, तो फिर हमें डरनेका कोई कारण न रहे।

किन्तु जो लोग सरकारी अधिकारियोंको घोखा देते हैं, हमारी यह टीका उनमें से शायद ही किसीकी नजरसे गुजरे। इसलिए जिम्मेदारी केवल नेताओंपर है। यदि हम ईमानदार हो, ईमानदारीपर दृढ़ रहे और ऐसी इच्छा करे कि दूसरे लोग भी ईमानदार हो तो बहुत-कुछ कर सकते हैं। नेताओंका कर्तव्य है कि वे समाजके गरीब लोगोंके सम्पर्कमें आये और आते रहे, उन्हें बार-बार सही रास्ता दिखायें और स्वयं भी उसी रास्ते चले। यदि हम ऐसा करे, तो फिर हमारे ऊपर एक भी आरोप लगाये जानेकी सम्भावना न रह जाये।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-७-१९१२

२४०. पत्र : एशियाई पंजीयकको'

जुलाई २२, १९१२

[सेवामें
एशियाई पंजीयक
प्रिटोरिया
महोदय,]

आपका इसी माहकी १३ तारीखका कृपापत्र मिला। उत्तरमें निवेदन करना चाहता हूँ कि आपके कार्यालयके बाहर प्रतीक्षा करनेवाले भारतीयोंको बहुत अधिक असुविधा उठानी पड़ रही है। जैसा कि आप जानते हैं, बहुतोंको अपनी वारी आने

१. यह पत्र एशियाई पंजीयक श्री चैमनेके १३ जुलाईके पत्रके उत्तरमें भेजा गया था। श्री चैमनेने लिखा था . “ इस माहकी ११ तारीखको आपकी मेरे साथ जो मेट हुई थी, उसके संदर्भमें यदि आप मेरे कार्यालयके सामने सड़कपर प्रतीक्षामें खड़े रहनेवाले भारतीयोंको जो असुविधाएँ होती हैं और वे क्या चाहते हैं, इस सम्बन्धमें एक लिखित बयान दें तो मैं आगामी होऊँगा। ” इंडियन ओपिनियन, ३-८-१९१२।

तक काफी रुकना पड़ता है। अनिश्चित समय तक बाहर सड़कपर खड़े रहना, और कुछ न सही, बहुत थका देनेवाला तो होता ही है। वस्तुतः जिन लोगोंको वहाँ खड़े रहकर प्रतीक्षा करनी पड़ी है, उन्होंने अक्सर ब्रिटिश भारतीय सभसे इसकी शिकायत की है। फिर, हवा, धूप और वर्षासे बचनेका भी कोई प्रबन्ध नहीं है। जब प्रतीक्षा करनेवालोंकी संख्या बहुत ज्यादा होती है तब तो यह समझना भी उनके लिए कठिन होता है कि अब सड़कपर खड़े हो अथवा पटरीपर; क्योंकि तब वे जहाँ-कहीं भी खड़े होंगे, रास्ता रुकेगा। सार्वजनिक कार्यालयोंसे जिस जनताका सावका पड़ता है, एशियाई भी चूँकि उसीका अंश है इसलिए हमारी नम्र रायमें अन्य सार्वजनिक कार्यालयोंकी भाँति आपके कार्यालयमें भी उनके लिए ठीक स्थानका प्रबन्ध होना चाहिए' जिसका उन्हें अधिकार है।'

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-८-१९१२

२४१. पत्र : गृह-सचिवको

जुलाई २२, १९१२

गृह-सचिव
प्रिटोरिया
महोदय,

१९ तारीखका आपका तार और पत्र प्राप्त हुए।^१ तदर्थ बन्धुवाद।

इस वर्षके छ गिश्तित भारतीय प्रवेशार्थियोंके नामोंकी सूचीमें यथासमय भेजूंगा।^२

आपका

मो० क० गांधी

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६६८) तथा २७-७-१९१२ के 'इंडियन ओपिनियन' से।

१. श्री चैमनेने इस पत्रके उत्तरमें २६ जुलाईके अपने पत्रमें लिखा : “... मेरे कार्यालयमें आनेवाले एशियाईयोंकी सुविधाके लिए कोई विशेष स्थान उपलब्ध नहीं है, और न ही इस कार्यके लिए हमें कोई पैसा मिल सकता है जिससे इस समय विशेष स्थानका प्रबन्ध किया जा सके। आपके पत्रके अन्तिम वाक्यके बारेमें मुझे यह कहना है कि मैंने ठीक पता चला लिया है कि ऐसे बहुत-से कार्यालय हैं जहाँ साधारण जनताको—जिसमें यूरोपीय भी शामिल है—जाना पड़ता है, किन्तु जहाँ विशेष स्थानकी कोई सुविधा नहीं है।” इंडियन ओपिनियन, ३-८-१९१२।

२. देखिए “पत्र : गृह-मन्त्रीको”, पाद-टिप्पणी १, पृष्ठ २७८।

३. यदि गांधीजीने सूची भेजी हो तो वह उपलब्ध नहीं है।

२४२. पत्र : गृह-सचिवको^१

जुलाई २२, १९१२

गृह-सचिव
प्रिटोरिया
महोदय,

जिन ब्रिटिश भारतीयोंको पिछले वर्ष समझौतेके अन्तर्गत प्रवेश मिला था, उनमें से श्री आर० एम० सोढा एक हैं। जैसा कि मैंने गत वर्ष निवेदन किया था, श्री सोढा जीविकोपार्जनके लिए ट्रान्सवालमें कोई रोजगार करना चाहते हैं, परन्तु चूँकि खयाल यह था कि पिछले अधिवेशनमें कानून बन ही जायेगा, इसलिए समाजने श्री सोढाके गुजारेकी व्यवस्था कर दी। परन्तु वे, स्वाभाविक है, बेकार नहीं बैठना चाहते, और व्यापारिक परवाना लेनेके लिए चिन्तित हैं। मैं समझता हूँ कि उन्हें जो अनुमतिपत्र दिया गया है, उसके आधारपर उन्हें परवाना नहीं मिल सकता। इसलिए यदि सोढा द्वारा पजीयन-प्रमाणपत्र पेश किये बिना, सरकार राजस्व आदाताको एक परवाना जारी करनेका अधिकार दे दे तो बड़ी कृपा हो।

आपका

[मो० क० गांधी]

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६६९) की फोटो-नकलसे।

२४३. समझौता चलता रहेगा

सब-सरकार और श्री गांधीमें जो पत्र-व्यवहार^१ हुआ है वह पढ़नेमें मनोरंजक है। इसके अनुसार गत वर्षका^२ अस्थायी समझौता तबतक चलता रहेगा जबतक कि इस सम्बन्धमें कोई सन्तोषप्रद कानून, जिसे सरकार ससदके अगले अधिवेशनमें दुबारा पेश करनेकी बात सोच रही है, पास नहीं हो जाता। इस बीच छ शिक्षित ब्रिटिश भारतीयोंको ट्रान्सवालमें इस प्रकार आने दिया जायेगा मानो यह कानून पहले ही स्वीकृत हो चुका हो।^३ यह सब अच्छा है। इस पत्र-व्यवहारमें विवादास्पद प्रश्नोंके कारण पुनः सत्याग्रह छिड़नेसे बचनेका यत्न किया गया है।

१. एशियाई पंजीयक माउन्ट फोर्ड चैम्बेनेने अगस्त १ को इसका जवाब देते हुए लिखा “... मेरी समझके मुताबिक समझौतेका मंशा यह था कि प्रतिवर्ष छ शिक्षित एशियाईओंको उनके ऐसे देशभाष्योंके हित और लाभकी दृष्टिसे प्रवेश दिया जाये जिन्हें उन्हींकी तरह शिक्षा नहीं मिल पाई है। मेरी रायमें उसका यह मंशा कदापि नहीं था कि उक्त छ भारतीयोंको उनसे अपने स्वार्थ साधनेके लिए प्रवेश दिया जाये। कृपया अपने विचारोंसे अवगत करें।” — (एस० एन० ५८६२)

२. जनवरी २९ और जुलाई १७, १९१२के बीचमें।

३. २० मई १९११ का।

४. देखिए “पत्र : गृह-मन्त्रीको”, पृष्ठ २७८।

परन्तु लॉर्ड एंस्टहिलके, जो हमारे पक्षका समर्थन अनथक उत्साहसे करते रहे हैं, आक्षेपोंका उत्तर अवतक नहीं दिया गया है।^१ उनका प्रधान आक्षेप यह है कि समझौतेके शब्दोंका तो पालन किया जा रहा है, परन्तु उसकी भावनाको भग कर दिया गया है। भावना यह है—और जनरल बोथाकी सार्वजनिक घोषणाएँ^२ भी यही है—कि जो भारतीय दक्षिण आफ्रिकामें बस चुके हैं उन्हें शान्तिपूर्वक रहने दिया जायेगा। परन्तु जबतक भारतके कानूनो द्वारा मान्यता-प्राप्त पत्तियोंको यहाँसे लौटाया जाता रहेगा, जबतक स्वर्ण-अधिनियम^३ और कस्बा-कानूनका^४ प्रयोग इस प्रकार किया जाता रहेगा कि भारतीय व्यापारी लगभग तबाह हो जायें, जबतक पुराने निवासियोंके बसनेके लिए पहले जो वस्तियाँ निर्दिष्ट की गई थी उन्हें उनसे निकलनेपर विवश किया जाता रहेगा, जबतक निवासके प्रमाणपत्रोंकी उपेक्षा की जाती रहेगी, जबतक विवाह अथवा अधिवास प्रमाणित करनेके लिए असम्भव प्रमाणोंकी माँग की जाती रहेगी और जबतक परवाना कानूनोके अत्याचारपूर्ण अमलके द्वारा व्यापार करना प्रायः असम्भव किया जाता रहेगा, तबतक शान्ति नहीं हो सकेगी।^५

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २७-७-१९१२

१. लॉर्ड समामें अस्थायी समझौतेके अमलके विषयमें लॉर्ड एंस्टहिलके १७ जुलाई, १९१२ को किये गये प्रश्नके लिए देखिए परिशिष्ट १८ ।

२. सन् १९०९ में बोथाने लॉर्ड कर्जनको आश्वासन दिया था कि वे ब्रिटिश भारतीयोंके साथ न्याय और उदारताका व्यवहार करेंगे; देखिए खण्ड ९, पृष्ठ १७४ । २३ मई १९११ को अस्थायी समझौतेपर अपने विचार प्रकट करते हुए जनरल बोथाने कहा था कि समझौता बहुत उपयुक्त समयपर हुआ। उन्होंने यह चेतावनी तो दी थी कि दक्षिण आफ्रिकामें केवल उन्हीं भारतीयोंको प्रवेश करने दिया जायेगा, जिन्हें समझौतेके अनुसार ऐसा करनेका अधिकार होगा, किन्तु साथ ही उन्होंने यह वचन भी दिया था कि भविष्यमें भारतीयोंके जीवनकी परिस्थितियोंको दक्षिण आफ्रिकामें जितना सद्य बनाया जा सकता है, उतना सद्य बनानेकी पूरी कोशिश की जायेगी। सच तो यह है कि उन्होंने स्पष्ट कहा था कि उनके मनमें भारतीयोंके प्रति कोई दुर्भाव नहीं है। लन्दनमें शाही परिवर्द्धमें भाग लेनेके बाद, २६ सितम्बर, १९१२ को रीट फॉटीनमें बोल्सेट्टे हुए उन्होंने कहा था कि एशियाई सवालको हल करनेकी कोशिशमें जनरल स्मट्सने इतना परिश्रम किया कि वे सुख कर कौटा हो गये।

३. देखिए “कुमारी मोंड पोल्लूके नाम लिखे पत्रका अंश”, पृष्ठ ४-५ और परिशिष्ट २१ ।

४. स्वर्ण-अधिनियम या कस्बा-कानूनके द्वारा उन भारतीयोंको बस्तियोंमें जाकर बसनेपर मजबूर किया जा रहा था, जो “व्यक्ति क्षेत्रों” तथा अन्य ऐसे क्षेत्रोंमें रह रहे थे, जहाँ उन्होंने अपना खासा कारोबार बना लिया था। जो स्थान इससे प्रत्यक्ष रूपमें प्रभावित होते थे उनमें क्लाक्सडॉर्फ (“कुमारी मोंड पोल्लूके नाम लिखे पत्रका अंश”, पृष्ठ ४-५) क्रूसेडॉर्फ (“तूफान उमड़ रहा है”, पृष्ठ १३५) और रूडीपूट तथा जर्मिस्टन (“जर्मिस्टनके भारतीय”, पृष्ठ १५२-५३ और २४४) आदि शामिल थे।

५. भारतीयोंके विरोधके परिणाम-स्वरूप सन् १९११ और १९१२ के सब प्रवासी विधेयकमें जनरल स्मट्स द्वारा प्रस्तावित परिवर्तनोंसे सहमत होते हुए गांधीजीने कहा था कि अपनी दूसरी शिकायतों (जिनका खासा ब्योरा इस लेखमें मिल जाता है) को लेकर भारतीय भविष्यमें सवर्ष कर सकते हैं; देखिए “तार: गृह-मन्त्रीको”, पृष्ठ २२४-२५ और “आखिरकार!” पृष्ठ ९१-९२।

२४४. जर्मिस्टनके भारतीय

प्रत्यक्ष है कि जर्मिस्टनकी नगरपालिका वहाँकी बस्तीमें बसे हुए भारतीयोंको बरबाद करनेमें सफल हो गई है। काला सिंह बनाम नगरपालिकाके मुकदमेके बाद, नगरपालिका भारतीयोंकी अनेक इमारतें गिरा चुकी है, और अब ऐसे कई भारतीयोंको, जिनपर बस्तीमें व्यापार करनेका सन्देह है, नीचे लिखा हुआ अपने ढगका निराला नोटिस जारी किया गया है।

मालूम हुआ है कि आप जॉर्ज टाउन बस्तीके बाड़ेमें स्थित दूकानपर परचूनकी चीजें बेचते हैं। अब मुझे हिदायत हुई है कि इस शिकायतकी पुष्टिके सबूत इकट्ठे करूँ। आपको [जुर्म करते हुए] पकड़नेकी कोशिश की जायेगी और यदि वह सफल हो गई तो क्या परिणाम होगा, इसका आपको पता चल जायेगा।

परिणाम उनकी इमारतोंकी जब्ती ही समझिए। और इस प्रकार नगरपालिका उम्मीद कर रही है कि वह भारतीयोंको धीरे-धीरे भूखो मरनेपर मजबूर करके उन घूरोपर जा बसनेपर लाचार कर देगी जो उसने नई बस्ती बसानेके लिए चुन रखे हैं। १८८५ का कानून ३ भारतीयोंको बस्तियोंमें व्यापार करनेका विशेष रूपसे अधिकार देता है, परन्तु जर्मिस्टनकी नगरपालिका अब इसे भी सफलताके साथ खत्म किये दे रही है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २७-७-१९१२

२४५. बॉक्सबर्गका मुकदमा^१

श्री भायातके मुकदमेके फैसलेका^२ फल यह निकला है कि स्वर्ण-क्षेत्रमें रहनेवाले ब्रिटिश भारतीयोंके कारोबारका मूल्य चार टके भी नहीं रहा। 'ईस्ट रैड एक्सप्रेस' ने

१. आमद मुसा भायात हाइडेलबर्गके एक जाने-माने व्यापारी थे। सत्याग्रहके रूपमें उन्होंने बड़ी आर्थिक क्षति उठाई थी और कैद भी भोगी थी। ६ नवम्बर, १९११ को उन्होंने बॉक्सबर्गमें श्री रिचके नाम दर्ज अहातेमें एक दूकान खोली। यूरोपीयोंने इसे अपने व्यापारके लिए खतरा समझा और इस बातको लेकर भारी तूफान खड़ा कर दिया। ईस्ट रैड एक्सप्रेस तथा ट्रान्सवाल लीडर—जैसे पत्र उनकी बकालत करनेकी आगे आये और नगर-परिषद्ने भी स्वभावतः उनका ही पक्ष लिया। सरकारपर जबरदस्त दबाव डाला गया और निदान उसने १२ जनवरी, १९१२ को श्री रिचके नाम नोटिस जारी किया कि वे २१ अगस्त, १९११ का ताजका अनुदान, जिसके अन्तर्गत उन्हें बाड़ोंपर निष्कर स्वामित्व (फ्रीहोल्ड) दिया गया था, वापस कर दें; क्योंकि उन्होंने एक रंगदार व्यक्तिको बाड़ेमें रहनेकी अनुमति देकर उस अनुदानकी शर्त तोड़ डाली है। सरकारकी अर्जीपर १२ फरवरी, १९१२ को सर्वोच्च न्यायालयकी ट्रान्सवाल शाखाने श्री रिच और श्री भायातके नाम समन्स जारी किये और ७ जूनको मुकदमेकी सुनवाई हुई। इंडियन ओपिनियनके ४-११-१९११ से लेकर १३-७-१९१२ तकके अंकोंके आधारपर।

२. न्यायाधीश मैसनने निर्णय दिया कि श्री रिच उन शर्तोंसे (अर्थात्, कस्बा-कानून और स्वर्ण-अधिनियमकी सम्बन्धित धाराओंसे) बंधे हुए हैं, जिनपर उन्हें ताजकी जमीनका स्वामित्व हस्तान्तरित

तो अन्य नगरपालिकाओंको पहलेसे ही यह सलाह दे रखी है कि वे भी बॉक्सबर्ग-की नगरपालिकाके जैसा कदम उठाये और सरकारको ब्रिटिश भारतीय व्यापारियोंके विरुद्ध कार्रवाई करनेपर विवश कर दे। निश्चय ही अब सरकारके लिए स्वर्ण-क्षेत्रों-में ब्रिटिश भारतीय व्यापारियोंके कब्जेकी जमीनके सम्बन्धमें मुकदमा दायर करनेका रास्ता साफ है। इस कारण सर्वाधिक महत्वकी बात यह है कि श्री भायातका मुकदमा अन्ततः लड़ा जाये। सब-सरकारने साम्राज्य-सरकारको विश्वास दिलाया था कि कस्बा कानून खास तौरपर ब्रिटिश भारतीयों या अन्य एशियाइयोंके विरुद्ध कार्रवाई करनेके लिए नहीं बनाया गया है और न इसमें कोई ऐसी धारा है जिसका प्रभाव विशेष रूपसे उनपर पड़ता हो।^१ परन्तु जब हम देख रहे हैं कि यदि ट्रान्सवालके न्याय-पीठ द्वारा किया हुआ निर्णय रद्द नहीं कराया गया तो कस्बा-कानूनका प्रयोग स्वर्ण-अधिनियम के साथ मिलाकर किया जायेगा^२ और इन दोनों अधिनियमोंका सम्मिलित परिणाम यह होगा कि कस्बा कानून व्यवहारतः एक वर्ग-विभेदकारक विधान बन

किया गया था। अतः दक्षिण आफ्रिका सबको उस हस्तान्तरणके दस्तावेजको रद्द करके श्री रिचसे तीनों बाढ़ोंका स्वामित्व छीन लेनेका अधिकार है। उसे दूसरे प्रतिवादी भायातको बेदाखल कर देनेका भी अधिकार है और वह मुकदमेके खर्चकी हकदार है। श्री रिचका तर्क था कि मूल पट्टेमें, जो १८९६ में लिखा गया था, ऐसी कोई व्यवस्था नहीं थी कि उस जमीनपर कोई रंगदार व्यक्ति नहीं रहेगा। और जिन शर्तोंपर पट्टा-स्वामित्व (लीजहोल्ड) को निष्कार स्वामित्व (फ्रीहोल्ड) का रूप दिया गया वे शर्तें (अर्थात् बाढ़ोंकी किसी रंगदार व्यक्तिके नाम हस्तान्तरित न करनेकी शर्तें) विनियम द्वारा लागू की गई हैं और गैर-यूरोपीय माता-पिताओंसे उत्पन्न लोगोंके विरुद्ध उनका प्रयोग नहीं किया जा सकता। कारण यह है कि चूंकि ये शर्तें केवल एशियाइयोंपर लागू की गई हैं और यूरोपीयोंपर नहीं, इसलिए इनका स्वरूप वर्गभेदकारी है और इसलिए इनपर पहले साम्राज्य-सरकारकी स्वीकृति ली जानी चाहिए थी, जो नहीं ली गई। इंडियन ओपिनियन, १३-७-१९१२ और २७-७-१९१२।

१. देखिए परिशिष्ट १९।

२. सन् १८८५ के कानून ३ के अन्तर्गत ट्रान्सवालके एशियाई लोग बस्तियोंसे बाहर कहीं भी भूमित्व प्राप्त नहीं कर सकते थे। किन्तु, ऐसा हो सकता था कि यूरोपीय अपने नामपर जमीनका पट्टास्वामित्व (लीजहोल्ड) अथवा निष्कार स्वामित्व (फ्रीहोल्ड) प्राप्त करके उस जमीनको पट्टेपर एशियाइयोंको दे दें। इसे न्यायोचित स्वामित्व (इक्विटेबल ओनरशिप) की संज्ञा दी गई थी और सन् १९०५ में ट्रान्सवाल सर्वोच्च न्यायालयने भी इस व्यवस्थाको मान्यता दी थी। इस प्रकार एशियाई पुस्त-दर-पुस्त इन जमीनोंके “न्यायोचित स्वामी” रह सकते थे। किन्तु, सन् १९०८ के कस्बा कानूनमें यह व्यवस्था की गई कि कस्बोंके सभी बाढ़ोंका पट्टा-स्वामित्व परवाना शुल्कके रूपमें एक छोटी-सी रकम अदा करके निष्कारस्वामित्वके रूपमें परिवर्तित किया जा सकता है; और कुछ स्थितियोंसे ऐसा परिवर्तन किया भी गया था। ऐसी ही एक स्थिति तब उत्पन्न होती थी जब बाढ़ोंके स्वामित्वके उत्तराधिकारका प्रश्न आता था। किन्तु, ज्यों ही इन बाढ़ोंका पट्टा-स्वामित्व निष्कार स्वामित्वमें परिवर्तित होता था, ये १९०८ के स्वर्ण अधिनियमके अन्तर्गत आ जाते थे, जिसके अनुसार इन बाढ़ोंपर किसी भी रंगदार व्यक्तिको रहने देना दण्डनीय अपराध था। इस प्रकार कस्बा कानून और स्वर्ण अधिनियम, दोनोंका सम्मिलित प्रभाव यह था कि एशियाई लोग बस्तियोंसे बाहर कहीं किसी प्रकारका स्वामित्व प्राप्त नहीं कर सकते थे और घरेलू नौकरोंके अलावा किसी अन्य रूपमें वे बस्तियोंसे बाहर रह भी नहीं सकते थे।

वैठेगा।^१ इसलिए जहाँ यह आवश्यक है कि इस मामलेको अपीलके उच्चतम न्यायालय तक ले जाया जाये वहाँ यह भी उतना ही आवश्यक है कि ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीय समझ रखे कि न्यायालयोंके लिए इस प्रकारके मामलोंमें कोई अन्तिम निर्णय देना किसी तरह सम्भव नहीं है। यदि अपीलके उच्चतम न्यायालयमें भी यही फैसला बहाल रहा तो उन्हें इन दोनों कानूनोंमें सशोधन करवानेका प्रयत्न करना पड़ेगा।

अपीलका सारा भार उठा लेनेकी आशा श्री भायातसे नहीं की जा सकती। सारे समाजका कर्तव्य है कि वह उनकी सहायता करे। इस मुकदमेका फैसला सब-पर लागू होता है, इसलिए आशा है कि अब जो कार्रवाई की जा रही है उसके खर्चमें हाथ बँटानेके लिए सम्पन्न ब्रिटिश भारतीय चन्दा देनेमें आगा-पीछा नहीं करेंगे।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २७-७-१९१२

२४६. पत्र : मनसुखको^२

टॉल्स्टॉय फार्म

लॉली स्टेशन

ट्रान्सवाल

आषाढ शुक्ल १४, [जुलाई २७, १९१२]^३

भाई श्री मनसुख,

आपका पत्र मिला है। मी० मणिलाल डॉक्टरके लिये मैं तार भेजा था। उसका जवाब आपने न भेजा इस परसे मैं समझा की आप लोग उसकु मुक्त करनेमें राजी न थे। दूसरे सबबोंके लिये भी मी० मणिलालजीने फीजी ही जानेका निश्चय किया। गत सूत्रके रोज ये भाई केपसे नीकल चुके हैं। आपको तार भी दिया है। अस्ट्रेलिया होकर वहाँ पहुँचेंगे।

१. गांधीजीने सदा वर्ग-विधानका विरोध किया था। चूँकि महारानी विक्टोरियाकी घोषणाके अनुसार भारतीय भी ब्रिटिश साम्राज्यके सदस्य हो गये थे; इसलिए नेटाल तथा ट्रान्सवालके सविधानोंमें ऐसे सभी वर्ग-विधानोंपर साम्राज्य-सरकारकी स्वीकृति लेनेकी व्यवस्था की गई थी जो सम्पूर्ण ब्रिटिश भारतीय समाजके विरुद्ध पड़ते हों। खण्ड ६, पृष्ठ ३-४ और २७८-७९

२. यह गांधीजी द्वारा हिन्दीमें लिखा गया पहला पत्र है। मूल हिन्दी पत्रोंमें हिज्जेकी दृष्टिसे भी कहीं कोई सुधार नहीं किया गया है, किन्तु जहाँ अर्थ स्पष्ट करनेके लिए पाद-टिप्पणियाँ देना आवश्यक लगा है, वहाँ वे दे दी गई हैं।

३. पत्रमें मणिलालके फीजी जानेकी बात कही गई है। वे २६ जुलाई, १९१२ को केप टाउनसे रवाना हुए थे। इससे जान पड़ता है कि यह पत्र १९१२ में ही लिखा गया था। उस वर्ष आषाढ शुक्ल १४ को जुलाईकी २७ तारीख पड़ी थी।

४. भेने

मेरी उमीद है के आप सब अब राजी^१ होवेंगे और भी मणीलालजीकी अच्छी तरह बरदास करोगे। उनका रहना अन^१ खानेका बंदोबस्त वहाँके लोगोंने हाल तुरतमे करना चाहीये।

सब भाइयोंको उत्तेजन मीलेगा तो अवश्य मी० मणीलालजी वहाँ स्थायी वनेंगे। फेर कुछ लिखना होगा तो लिखना।

मोहनदास गांधीके यथायोग्य

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल हिन्दी प्रति (जी० एन० २५५३) की फोटो-नकलसे।

२४७. पत्र : गो० कृ० गोखलेको

टॉल्स्टॉय फार्म
लॉली स्टेशन
ट्रान्सवाल
जुलाई २८, १९१२

प्रिय श्री गोखले,

आपका तार^१ पाकर हर्ष हुआ। सभी आपके यहाँ आनेकी तारीखके बारेमे पूछ रहे हैं। आशा करता हूँ कि आप हम लोगोंके बीच कमसे-कम एक महीना रहेंगे। सभी प्रमुख नगरोंके भारतीय सब आपको अपने यहाँ बुलानेके लिए बहुत उत्सुक हैं।

यदि आपके साथ आपके सचिव या अन्य कोई सज्जन आ रहे हो तो कृपया सूचित करे।

यह कहनेकी आवश्यकता नही कि दक्षिण आफ्रिकामे सर्वत्र आपका बहुत हार्दिक स्वागत होगा।

आशा है, इस यात्रासे आपके स्वास्थ्यको बहुत लाभ पहुँचा होगा। जब कुमारी पोलकसे यह मालूम हुआ कि डॉक्टरोंने आपपर यह पाबन्दी लगा दी है कि आप फिलहाल कुछ दिन किसी आगन्तुकसे भेट न करे, तब मैं चिन्तित-सा हो उठा था।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

[गो० कृ० गोखले
इंग्लैंड]

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल अंग्रेजी प्रति (जी० एन० ३७७२) की फोटो-नकलसे।

१. स्वस्थ

२. और

३. जुलाई २५, १९१२ का तार। उन्होंने इस तार द्वारा सूचित किया था कि वे ५ अक्टूबरको खाना होनेवाले हैं।

२४८. पत्र : एशियाई-पंजीयकको

[लॉली]

जुलाई २९, १९१२

[महोदय,]

आपका इसी २६ तारीखका कृपा-पत्र^१ प्राप्त हुआ। मेरी नम्र रायमें, अगर किसी खास समुदायके लोग सरकारी दफ्तरमें लोगोंको बैठाने आदिके लिए कोई समुचित व्यवस्था कर देनेकी प्रार्थना करते हैं और उत्तरमें एक इतनी बड़ी सरकार यह कहती है कि पैसेका अभाव है तो इसे कोई सन्तोषजनक कारण नहीं माना जा सकता।

मेरी समझमें मेरे पत्रके अन्तिम अंशका अर्थ नहीं समझा गया। मेरे कहनेका मतलब यह नहीं था कि दूसरे सरकारी दफ्तरोंमें लोगोंको बैठाने आदिकी कोई विशेष, यानी असाधारण, व्यवस्था है। मैं इतना ही निवेदन करना चाहता था, और अब भी मेरा यही निवेदन है, कि दूसरे सरकारी दफ्तरोंमें आम जनताके बैठनेके लिए पर्याप्त स्थान है। मेरी जानकारीके मुताबिक तो आपके दफ्तरके अलावा और कोई भी सरकारी दफ्तर ऐसा नहीं है, जहाँ जनताको पैदल-पटरियों या आम सड़कोंपर खड़े रहना पड़ता हो।

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-८-१९१२

२४९. भाषण : वी० ए० चेट्टियारके लिए जोहानिसबर्गमें आयोजित विदाई-सभामें^२

अगस्त १, १९१२

कल रात ट्रान्सवालके भारतीय सत्याग्रह संघर्षके सबसे कठिन दौरकी चर्चा हुई और उसमें श्री गांधीने आगाह किया कि सम्भव है, स्वेच्छासे सपरिश्रम कारावास भोगनेवाले लोगोंको फिर ऐसे ही कष्ट उठाने पड़ें; और कहा कि उन्हें इसके लिए तैयार रहना चाहिए।

१. देखिए पृष्ठ २८२, पाद-टिप्पणी १।

२. इस प्रीतिभोजका आयोजन श्री चेट्टियारके भारत लौटनेके अवसरपर जोहानिसबर्गके तमिल समाज द्वारा किया गया था। समारोहमें कोई ३०० लोग उपस्थित थे, जिनमें भारतीयोंसे सहानुभूति रखनेवाले बहुतसे यूरोपीय सज्जन भी शामिल थे। इस अवसरपर रेवरेंड डॉ० रॉस, रेवरेंड डोक तथा हॉल्केन भी बोले थे।

११-१९

यह सब श्री बी० ए० चेट्टियारके सम्मानमें दिये गये भोजके अवसरपर हुआ, . . . श्री चेट्टियार मद्रास वापस जानेवाले हैं।

श्री गांधीने, जिन्हें श्री हॉस्केनने सत्याग्रहका मन्त्र-वृष्टा और गुप्त बताया, अपने श्रोताओंको चेतावनी दी कि दक्षिण आफ्रिकाका महान संघर्ष अभी हरगिज समाप्त नहीं हुआ है। उन्होंने कहा कि वह थम-भर गया है और हो सकता है कि समाजको फिर काफी कष्ट झेलना पड़े।

“अतिथियों” के लिए शुभकामना व्यक्त करते हुए श्री गांधीने श्री हॉस्केन तथा अन्य उपस्थित यूरोपीयोंकी बड़ी प्रशंसा की और कहा कि आप लोगोंकी बदौलत ही आज हम सब इस मेजपर बराबरीकी हैसियतसे इकट्ठा हुए हैं। मेरी समझमें तो हर सम्य देशमें, और विशेष रूपसे हर ईसाई समाजमें, समानताकी भावना एक साधारण-सी बात होनी चाहिए। किन्तु चूंकि हमें भयंकर कठिनाइयों और पूर्वग्रहोंसे गुजरना पड़ रहा है, इसलिए किसी भी प्रकारकी समानताका दर्जा प्राप्त कर सकना हमारे लिए सौभाग्यकी बात बन जाती है।

[अंग्रेजीसे]

ड्रान्सवाल लीडर, २-८-१९१२

२५०. जर्मिस्टनकी बस्ती

जर्मिस्टनमें जिस स्थानपर नया एशियाई बाजार खोलनेका विचार किया जा रहा है, हम उसके विषयमें अन्यत्र संघ-सरकारके कार्यकारी स्वास्थ्य चिकित्साधिकारी (मेडिकल ऑफिसर ऑफ हेल्थ) डॉ० एफ० आरनॉल्डका विवरण प्रकाशित कर रहे हैं। हमारी सम्मतिमें विवरण नगर-परिषद द्वारा चुने हुए स्थानकी विशेष बकालत करता है। डॉ० मैकनैबने इस स्थानके विरुद्ध जो सख्त बातें कही थी इसमें उनकी उपेक्षा कर दी गई है। यह ठीक है कि डॉ० मैकनैबने अपने कुछ एतराज वापस ले लिए हैं, परन्तु उनकी मुख्य आपत्ति — कि बस्तीका स्थान एक लम्बे-चौड़े घूरेके समीप रखा जानेवाला है और जहाँ धिनौने पशु-ज्वरसे बीमार होकर मरनेवाले जानवरोंको दफनाया जाता रहा है — अब भी कायम है। डॉ० आरनॉल्डने कुछ शर्तें लगा रखी हैं, जिनके पूरा होनेपर ही स्थानको एक चिकित्सा-सम्बन्धी दृष्टिसे उपयुक्त ठहराया जा सकेगा। इससे भी यही सिद्ध होता है कि डॉ० मैकनैबकी कठोर आलोचना सर्वथा उचित थी। फिर यह मुला देना भी ठीक नहीं होगा कि जर्मिस्टनकी नगरपालिका द्वारा चुनी हुई जगहमें वह खास टुकड़ा भी आ जाता है जहाँ नगरका मलमूत्र डाला जाता रहा है। विशुद्ध वैज्ञानिक दृष्टिसे यह बात अलबत्ता कुछ सन्तोषकी हो सकती है कि बस्तीका यह भाग कुछ समय तक इमारतें बनानेके काममें नहीं लाया जायेगा, परन्तु इस प्रकारके मामलोंमें केवल चिकित्साधिकारीकी अनुकूल सम्मतिको विभिन्न आपत्तियोंका निर्णयात्मक उत्तर नहीं माना जा सकता। वैद्यकीय दृष्टिसे कोई पुराना

कब्रिस्तान बस्ती बसानेके लिए खासा अच्छा स्थान हो सकता है, परन्तु अन्य अनेक सर्वथा उचित दृष्टियोंसे वही स्थान विलकुल अनुपयुक्त ठहर सकता है। जैसा कि हम पहले भी बता चुके हैं, यह एक विचित्र संयोग है कि नगरपालिकाओंको एशियाई बाजारों और बतनियोंको बस्तियाँ बसानेके लिए सर्वाधिक उपयुक्त क्षेत्र घूरा जमा करनेके स्थानोंके समीप ही मिलता है। अब तो हम इतना ही कह सकते हैं कि डॉ० आरनाल्डकी अनुकूल रिपोर्टके बावजूद जर्मिस्टनके भारतीयोंको इस सडियल जगहपर जानेसे इनकार कर देना चाहिए। हम जानते हैं कि उन्हें इस जगह जानेसे इनकार करनेके लिए असाधारण साहसकी आवश्यकता पड़ेगी। पुरानी बस्तीके सारे कारोबारको ठप्प करके नगरपालिकाने वहाँ रहना प्रायः असम्भव कर दिया है। वह कई इमारतें गिरा चुकी हैं और अन्य इमारतोंके मालिकोंको यह धमकी दे रही है कि यदि वे बस्तीमें व्यापार करते पकड़े गये तो उनका भी यही हाल किया जायेगा। हमें आशा है कि जर्मिस्टनके भारतीयोंको कितनी ही कठिनाइयोंका सामना क्यों न करना पड़े, वे दृढ़ रहेंगे और नगरपालिका द्वारा बिछाये हुए जालमें फँसनेसे इनकार कर देंगे।

[अग्नेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-८-१९१२

२५१. पत्र : गृह-मन्त्रीके सचिवको

टॉल्स्टॉय फार्म

लॉली स्टेशन

ट्रान्सवाल

अगस्त ३, १९१२

[सेवामे]

गृह-मन्त्रीके सचिव

केप टाउन

महोदय,

आपका इसी १ तारीखका कृपा-पत्र,^१ संख्या ३४/ई/ १५३३०, प्राप्त हुआ। आपने २२ तारीखके जिस पत्रका उल्लेख किया है वह मेरे सामने नहीं है, परन्तु मेरा खयाल है कि यह वही पत्र है जो श्री सोढाके बारेमें मैंने मन्त्रालयके सचिवको लिखा था। चूँकि मामला बहुत जरूरी है, इसलिए मैं फार्मपर से ही जवाब दे रहा हूँ।

मेरी नम्र रायमें शिक्षित भारतीयोंके प्रवेशके प्रश्नसे इसका कोई सरोकार नहीं है कि वे व्यक्तिगत लाभके लिए आते हैं अथवा समाजकी जरूरतकी पूर्तिके लिए। मेरा अनुमान है कि कानून बन जानेके बाद शिक्षित व्यक्ति अपनी योग्यताके बलपर ही निर्धारित संख्यामें प्रवेश पायेंगे। जिन लोगोंने कानूनी समानताके सिद्धान्तके लिए संघर्ष किया है, उनकी यह मान्यता रही है कि उच्च शिक्षा-प्राप्त भारतीय अपना-अपना

काम करते हुए समाजकी सेवा भी अवश्य करेंगे। पिछले वर्ष आये हुए लोगोंके सम्बन्ध-में मैंने श्री लेनसे खास तौरपर बातचीत की थी। तब मैंने उनसे कहा था कि मैं गारंटी तो नहीं दे सकता, फिर भी मुझे आशा है कि श्री सोढाको छोड़कर उनमें से कोई दूसरा व्यक्ति व्यापार नहीं करेगा। मैंने उन्हें यह भी बताया कि श्री सोढा यहाँ युद्धसे पहले तीन वर्ष रह चुके हैं और निःसन्देह उनका इरादा व्यापार करनेका है। परन्तु श्री सोढाके व्यापार करनेका अर्थ किसी भी तरह यह नहीं है कि वे समाजके लिए कतई उपयोगी नहीं रह जायेंगे। यह तो मानना ही पड़ेगा कि शिक्षित व्यक्तिकी हैसियतसे ट्रान्सवालमें प्रवेश करनेवाला हर आदमी अपने देशभाइयोंके बीच कोई-न-कोई स्वतन्त्र धन्धा करके रोजी कमायेगा। मैं आशा करता हूँ कि श्री सोढाके वारेमें शीघ्र ही निर्णय किया जायेगा। आप इस पत्रकी एक नकल मुझे भेज दें तो कृपा होगी, क्योंकि मैं स्वयं इसकी नकल नहीं कर पाया हूँ।^१

आपका

[मो० क० गांधी]

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६९७)की फोटो-नकलसे।

२५२. बली बोरा और चंचलबहन गांधीको लिखे पत्रका अंश

[अगस्त ३, १९१२ के बाद]^१

चि० बली और चची,

तुम दोनोंके पत्र मिले।

मेरा खयाल है कि रामीका हाथ टूटनेमें थोड़ा-बहुत दोष तुम दोनोंका है। मैं ऐसी दुर्घटनाएँ तो हुआ ही करती हूँ। यदि भाग्यमें जिन्दगी लिखी है तो ईश्वर ऐसी दुर्घटनाओंसे भी बचा लेता है।

चि० बेणीने^१ लिखा है कि चची यहाँ आ जाना चाहती है। उसे इतना तो समझना ही चाहिए कि वह जब चाहे तब आ सकती है। मैंने तो उसे यह सोचकर

१. एशियाई-पजीयकने इसके जवाबमें १६ अगस्तको लिखा कि "... जबतक कोई ऐसा कानून पास नहीं कर दिया जाता जिसके द्वारा खास तौरसे बरी करार दिये गये शिक्षित एशियाइयोंके निवासको वैध रूप मिल जाये, तबतक यह कानून-सम्मत नहीं होगा कि राजस्व-आदाता उनके नाम सामान्य विक्रेता-परवाने जारी करें। मुझे खेद है कि उपर्युक्त कारणसे मैं किसी राजस्व-आदाताको ऐसा आदेश नहीं दे सकता कि वह श्री सोढाके नाम, जो फिज्डाल ट्रान्सवालमें एक अस्थायी अनुमतिपत्रके आधारपर रह रहे हैं, व्यापारिक परवाना जारी करें।" (एस० एन० ५६९६)

२. मणिलाल डॉक्टर, जिनका उल्लेख पत्रके अन्तिम अनुच्छेदमें किया गया है, जुलाई २६, १९१२ को जहाज द्वारा केप टाउनसे फीजीके लिए रवाना हुए थे और इसकी सूचना इंडियन ओपिनियनमें ३ अगस्तको जाकर छपी थी (हालाँकि उसमें छपाईकी भूलसे प्रस्थान-तिथि २० जुलाई बताई गई थी)। अतः यह पत्र ३ अगस्तके बाद ही लिखा गया होगा।

३. प्रिटोरियाके एक प्रमुख भारतीय जयशंकर व्यासकी पत्नी।

जाने दिया था, और अब भी मेरा वही खयाल बना हुआ है कि वह अपनेको वहाँ ज्यादा सुखी महसूस करेगी; हरिलालकी भी यही इच्छा थी। इसीलिए उसे वहाँ जाने दिया। अभी यह कह सकना कठिन है कि मैं वहाँ कब जा पाऊँगा। मेरा खयाल है कि जबतक विधेयक पास नहीं हो जाता तबतक यहाँसे निकल सकना सम्भव नहीं है।

कान्ति कनकना होता जा रहा है, यह जानकर प्रसन्नता हुई। मेरी सलाह यह है कि घरमे विदेशी खान-पान कतई दाखिल न किया जाये, इसके बारेमें मेरा अनुभव बहुत बुरा रहा है। दिनपर-दिन मेरा यह विश्वास दृढ होता जा रहा है कि लगभग ये सभी खाद्य-पदार्थ दोषयुक्त होते हैं।

यह बहुत अच्छी बात है कि बलीने सस्कृत पढ़ना प्रारम्भ कर दिया है। मुझे जब कभी भारत पहुँचने और वहाँ काम शुरू करनेका अवसर मिलेगा तब बलीसे पूरा-पूरा काम लेनेका इरादा है।

मणिलाल, रामदास और देवदास फार्मपर हैं। डॉ० मेहताकी पुत्री जयाकुंवर बेन भी यही मेरे साथ है। बच्चोंको पढ़ाने-लिखानेमे वह मेरा बहुत हाथ बँटा रही है। तुमने 'इंडियन ओपिनियन' मे पढा होगा कि उसके पति फीजी गये हुए हैं।^१ चि० जमनादास भी मेरे साथ है। अनी भी फार्मपर है। देवी बहन^२. . . .^३

गांधीजीके स्वाक्षरोंमे मूल गुजराती प्रति (एस०एन० ९५३०) की फोटो-नकलसे।

१. डॉ० प्राणजीवन मेहताको लिखे अपने २२ अक्टूबर, १९११ के पत्र (देखिए पृष्ठ १६३-६६) में गांधीजीने मणिलाल डॉक्टरकी भावी योजना — अर्थात् उन्हें पुन. मॉरिशस लौटकर सार्वजनिक कार्य प्रारम्भ करना चाहिए अथवा ट्रांसवालमें ही रहना चाहिए — के सम्बन्धमें अपने विचार प्रकट किये थे। अप्रैल २९ को उन्होंने ई० एफ० सी० केनको एक पत्र लिखकर, शायद, यह जिज्ञासा की थी कि क्या मणिलाल डॉक्टरको उन भारतीयोंमें शामिल किया जा सकता है जो अस्थायी समझौतेकी इस व्यवस्थाके अन्तर्गत उपनिवेशमें प्रवेश करनेवाले हैं कि प्रतिवर्ष छ शिक्षित भारतीयोंको प्रवेश दिया जायेगा। लेकिन यह पत्र उपलब्ध नहीं है। मई ३ को उनके पत्रका उत्तर (एस० एन० ५६४९) देते हुए श्री केनेने लिखा था कि समझौतेको कानूनी रूप देने तक तो वे मणिलाल डॉक्टरको अस्थायी अनुमतिपत्र ही दे सकते हैं। जुलाई ८ को गांधीजीने अपनी डायरीमें लिखा है कि मणिलाल डॉक्टर वास्तवमें फीजी जाना नहीं चाहते, किन्तु कुछ दिन बाद उन्होंने फिर अपनी डायरीमें लिखा है कि वे २६ जुलाईको जहाजसे फीजीके लिए रवाना हो गये हैं।

२. कुमारी एडा वेस्ट।

३. वाकी हिस्सा उपलब्ध नहीं है।

२५३. पत्र : गो० कृ० गोखलेको

टॉल्स्टॉय फार्म
अगस्त ४, १९१२

प्रिय श्री गोखले,

आपकी लम्बी चिट्ठीके^१ लिए बहुत-बहुत धन्यवाद ! अभी आप बीमारीसे उठे ही हैं, इसलिए मैं सपनेमें भी यह नहीं चाहूँगा कि आपको जिस परहेज और आरामकी जरूरत है उसकी उम्मेद करके आप यहाँ आये। वैसे मेरा खयाल यह है कि आप दक्षिण आफ्रिकाके लिए रवाना होनेसे पहले बिल्कुल अच्छे हो जायेंगे। यदि आपकी सहमति हो तो मोटे तौरपर कार्यक्रम इस प्रकार रख लिया जाये २२ और २३ अक्टूबर केप टाउन, २५ और २६ किम्बर्ले, २७ जोहानिसबर्ग। ज्यादातर वक्त तो जोहानिसबर्गमें ही बीतेगा। दो दिन प्रिटोरियाको दिये जा सकते हैं। मैं सोचता हूँ, यदि आप तार द्वारा अन्यथा आदेश न दे तो जनरल बोथा और श्री फिशरसे^२ आपकी अगवानी करनेका अनुरोध करूँ। यदि उस समय तक लॉर्ड ग्लैडस्टन वापस आ जाते हैं, तो मैं उनसे भी कहनेकी बात सोचता हूँ। श्री मेरीमैनसे^३ तो मैं आपका स्वागत करनेको कहूँगा ही। वे दक्षिण आफ्रिकाके सबसे बड़े राजनयिक हैं। मैंने ऊपर जिन स्थानोंके नाम दिये हैं, उन सभी स्थानोंमें आपको अभिनन्दन-पत्र भेज दिये जायेंगे। जोहानिसबर्गमें एक मिले-जुले प्रीतिभोजका आयोजन करनेका भी विचार है। अध्यक्षता शायद महापौर महोदय करेंगे। अपने प्रवासका अन्तिम सप्ताह आप फीनिक्स, डर्बनमें बितायेंगे। और

१. जुलाई २७, १९१२ का पत्र, देखिय परिशिष्ट २०।

२. अब्राहम फिशर; दिसम्बर १९०७से मई १९१० तक ऑरेंज रिबर कॉलोनीके प्रधान मन्त्री; सन् १९१० में दक्षिण आफ्रिका सवके निर्माणके बाद स्व-सरकारके भूमि-मन्त्री (यूनिवर्न मिनिस्टर फॉर लैंड्स)। सन् १९१२ में प्रतिरक्षा विधेयकके पास होनेपर जनरल स्मट्सने गृह-मन्त्रालय छोड़ दिया और वित्त-मन्त्रालयका दायित्व संभाला, हालाँकि प्रतिरक्षा और खनिज मामलोंकी जिम्मेवारी तब भी उन्होंने अपने ही हाथमें रखी। नई व्यवस्थामें जनरल बोथाने गृह-मन्त्रालयका दायित्व स्मट्ससे लेकर श्री फिशरको दिया। संवत्सदमें १९१३ का प्रवासी विधेयक फिशरने ही पेश किया।

३. जॉन जैवियर मेरीमैन; इनका जन्म इंग्लैंडमें हुआ था, किन्तु इन्होंने दक्षिण आफ्रिकाको ही अपना देश बना लिया था। प्रतिष्ठित और सफल संसद-सदस्य; रोड्सके पहले मन्त्रिमण्डलमें राजकोष मन्त्री (ट्रेज़रर); सन् १९०८-१० में केप कॉलोनीके प्रधान-मन्त्री; सवके निर्माणके बाद प्रधानमन्त्री पदके लिए जनरल बोथाके प्रमुख प्रतिद्वन्दी; १९०९ में गांधीजी शिष्टमण्डल लेकर जिस जहाजसे इंग्लैंड जा रहे थे, उसी जहाजसे वे भी इंग्लैंड जा रहे थे। गांधीजीको इनका खूब भारतीयोंके प्रति बड़ा सहानुभूतिपूर्ण जान पड़ा था। और इन्होंने भारतीयोंको सहायता देनेका भी वक्त दिया था, परन्तु बादमें वे उसे निभा नहीं सके। देखिय खण्ड ९ पृष्ठ २७२, २७७ और ३०५ तथा इंडियन ओपिनियन, स्वर्ण-अंक; दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, अध्याय ५ और ३२ भी।

फिर आप डर्बनसे जहाज द्वारा प्रस्थान करेंगे। आपका भारत जानेका टिकट आपके यहाँ आ जानेके बाद सुविधापूर्वक लिया जा सकता है।

मैंने कार्यक्रमकी रूपरेखा पहलेसे ही इसलिए तैयार कर ली है कि यदि आप उसमें कोई परिवर्तन करना चाहें तो तार और पत्रसे सूचित कर दें।

यदि श्री फिशर जनरल स्मट्स द्वारा किये गये वादेसे पीछे हट जाये तो उससे कोई बड़ा अकाज नहीं होगा। उससे हमारा पक्ष और भी सबल हो जायेगा। परन्तु मैं नहीं समझता कि ऐसा कर पाना सरकारके लिए सम्भव होगा। जो बात अधिक सम्भव दीखती है, वह यह है कि (स्थानीय) ससद, सरकारी विधेयकको शायद पास न करे। और सम्भव है, सरकार (स्थानीय) ससदके इस आचरणको अपने सम्मानका प्रश्न न बनाये और हमें तथा शाही सरकारको भी सीधा कह दें कि वह लाचार है। उस हालतमें संघर्ष तीव्र और भयानक हो जायेगा; परन्तु वह तबतक जारी ही रहेगा जबतक हममें से दो-चार भी जीवित हैं।

श्री सोराबजी अब वही हैं; और वे अबतक आपके दर्शन अवश्य कर चुके होंगे।

श्री टाटाने फिर २५,००० रुपये^१ देकर कितनी बड़ी कृपा की है? मैं जानता हूँ कि यह सब आपकी ही बदौलत है। हर बार दान ऐन मीकेपर पहुँचा है। फार्मको चलाना मुश्किल होता जा रहा था।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अंग्रेजी प्रति (जी० एन० ३७७३) की फोटो-नकलसे।

२५४. श्री टाटाकी उदारता

श्री रतन टाटा खुद अपनेसे बाजी मार ले गये हैं। गत मासकी ३१ तारीखको बम्बईमें शेरिफ द्वारा एक सभा^२ बुलाई गई थी। सर जमशेदजीने उसकी अध्यक्षता की थी। सभामें घोषणा की गई कि श्री टाटाने दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रह-कोषमें तीसरी बार २५,००० रु० का दान दिया है। इसे मिलाकर श्री टाटाके दानकी राशि ५,००० पौंड तक पहुँच जाती है—यह अपने-आपमें एक खासी बड़ी निधि है। श्री पेटिट १,५०० पौंड तो तारसे श्री गांधीको भेज भी चुके हैं। श्री टाटाकी उदारतासे उनके हृदयकी विशालता तो प्रकट होती ही है, यह भी पता लगता है कि वह इस

१. श्री टाटा द्वारा दिये गये अन्य अनुदानोंके लिए देखिए पाद-टिप्पणी १ पृष्ठ २४५।

२. यह सभा १ अगस्तकी थी गई थी। इसमें उपनिवेशोंमें, विशेष रूपसे दक्षिण आफ्रिका, पूर्व आफ्रिका तथा कॅनेडामें भारतीयोंके साथ-किये जानेवाले दुर्व्यवहारके प्रति विरोध प्रकट किया गया था; गिरमिटिया मजदूरोंकी प्रथाके प्रचलनकी भर्त्सना करते हुए मान्विर्स क्यू को भेजनेके लिए भारत सरकारके नाम एक स्मरणपत्रके मसविदेपर स्वीकृति दी-गई; और दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंको प्रोत्साहन देनेके लिए एक सन्देश भेजा गया।

सघर्षके कितने प्रशंसक हैं। श्री टाटाने सत्याग्रहियोंको ही नहीं, दक्षिण आफ्रिकाकी समस्त भारतीय जनताको अपना चिर-ऋणी बना लिया है। उन्होंने सत्याग्रहियोंकी परेशानियाँ कम कर दी हैं। जो लोग इस सघर्षमें सलग्न हैं, उनका उत्साह यह देखकर बढ जाता है कि ऐसे प्रतिष्ठित भारतीय भी हमारे पृष्ठपोषक हैं। और इससे उन्हें अपना लक्ष्य भी कुछ समीप आ गया जान पड़ता है। जो लोग पूर्वग्रहके कारण हमारे विरोधी बने हुए हैं, उनपर इस प्रकारकी सहायताका जो नैतिक प्रभाव पड़ता है, वह तो स्पष्ट ही है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-८-१९१२

२५५. शेरिफकी सभा

भारतमें किसी बड़े नगरके शेरिफ द्वारा बुलाई गई सभाकी वही वकत मानी जाती है जो यहाँ, समझ लीजिए, डर्बनके महापौर (मेयर) द्वारा बुलाई हुई सभाकी हो सकती है। भारतमें "शेरिफ" शब्दका अर्थ वही नहीं है जो हम यहाँ दक्षिण आफ्रिकामें समझते हैं। "शेरिफ" का पद अवैतनिक होता है और यह भारतके अत्यन्त प्रतिष्ठित नागरिकोंको प्रदान किया जाता है। हमारे जिन पाठकोको भारतके विषयमें अधिक मालूम नहीं है वे भी अब जान जायेंगे कि हालमें बम्बईमें शेरिफके बुलाये जानेपर जो सार्वजनिक सभा हुई थी उसका क्या महत्व है। स्पष्ट है कि इस सभामें बम्बईकी जनताके सभी वर्गोंका प्रतिनिधित्व था। और इसीलिए इसके प्रस्तावोंका असर पड़े बिना नहीं रह सकता। सभाने ब्रिटिश उपनिवेशोंमें बसे हुए अपने देशवालोंकी समग्र स्थितिपर विचार करके सर्वथा उचित ही किया। पूर्वी आफ्रिकाके यूरोपीय हमारे देशवालोंको उस ब्रिटिश-रक्षित प्रदेशसे खदेड़कर बाहर निकाल देना चाहते हैं। वे इतना तक नहीं समझते कि यदि भारतीय वहाँसे चले जाये तो वह देश शीघ्र ही भयकर वीरानेमें परिवर्तित हो जायेगा। कौनेडा अपने यहाँ कानूनन बसे हुए भारतीयोंकी पत्नियों तक को प्रवेश नहीं देता कि वे अपने पतियोंके साथ रह सके। इस प्रकार वह न्याय और शिष्टताके सभी नियमोंकी उपेक्षा कर रहा है। अपने सफल प्रतिस्पर्धियोंके प्रति द्वेष तो समझमें आ सकता है, परन्तु स्वार्थके वशीभूत होकर किये गये पागलपनके कामोंको समझना असम्भव है। कहनेको कौनेडा ब्रिटिश उपनिवेशोंमें सबसे पुराना और सबसे अधिक सम्य उपनिवेश है, परन्तु वहाँ इन दिनों यही सब हो रहा है।

पारसी बैरॉनेटके सभापतित्वमें की गई इस सभामें इन्हीं सब प्रश्नोपर विचार किया गया था। दूर-दूरके देशोंमें बसे हुए हम लोगोंको अधिकार है कि हम अपनी मातृभूमिसे सहायताकी आशा करें। ज्यों-ज्यों समय बीतता जाता है और भारतसे बाहर गये हुए लोगोंकी दशाके बारेमें देशको अधिक व्यापक जानकारी होती जाती है, त्यों-त्यों वहाँ सहानुभूति बढ़ती जाती है।

भारतीय जनताको शिक्षित करनेके इस महान् कार्यके लिए हम मुख्यतया श्री पोलकके कृतज्ञ हैं। उन्होंने ही पहले-पहल अव्यवसाय और चतुराईसे प्रवासियोंकी हिमायत की थी। शायद ही ऐसा कोई महत्त्वपूर्ण नगर हो, जहाँ श्री पोलक न गये हों, शायद ही कोई ऐसा नेता हो जिससे वे मिले न हों और शायद ही कोई समाचारपत्र हो जिसे उन्होंने जानकारी न दी हो। शेरिफकी सभा महत्त्वपूर्ण थी, किन्तु यह उनके परिश्रमका सर्वोत्कृष्ट फल कदापि नहीं था। यह हमारा सौभाग्य है कि हमारे बीच श्री पोलक-जैसे कार्यकर्ता विद्यमान हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-८-१९१२

२५६. अवैध विनियम

अभी पिछले दिनों श्री रिचने मजिस्ट्रेटकी अदालतमें बॉक्सबर्गके एक भारतीयकी^१ पैरवी की। आरोप यह था कि वह एक ऐसे अहातेका संचालन करता है, जिसमें वजनी किरायेदार रखे जाते हैं, और यह नगरपालिकाके विनियमोंका उल्लंघन है। अभियुक्तको सजा हो गई। श्री रिचने अपील की। अपीलकी पैरवी श्री ग्रेगरोवस्कीने की और न्यायालयने इस आधारपर सजा रद्द कर दी कि उक्त विनियम अवैध है। यह एक महत्त्वपूर्ण फैसला है। यदि विनियमोंको वैध ठहराया गया होता तो बहुत-से भारतीयोंको इससे बड़ा नुकसान पहुँचता।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-८-१९१२

२५७. माननीय श्री गोखले

माननीय श्री गोखले-जैसा भारतीय इस देशमें पहली बार आ रहा है। श्री गोखलेने हमारी बहुमूल्य सहायता की है। गिरमिटकी प्रथा बन्द होनेके लिए हम उनका जितना आभार माने उतना कम है। उनके प्रयत्नसे ही हमें सत्याग्रहियोंके लिए इकट्ठे किये गये कोषमें भारी रकम प्राप्त हुई। सत्याग्रहियोंके प्रति उन्हें गहरी सहानुभूति है। श्री पोलककी उन्होंने बहुत मदद की है। भारतकी विधान-परिषद (लेजिस्लेटिव कौंसिल) में उनका बहुत प्रभाव है।

श्री गोखले यहाँ खास तौरसे हमारी स्थितिका अध्ययन करने आ रहे हैं। वे यहाँके सरकारी अधिकारियोंसे मिलेंगे। वे भारतीय [राष्ट्रीय] कांग्रेसके इस वर्षके अधिवेशनके अध्यक्ष होनेवाले हैं।

१. मूसा। इन्हें बॉक्सबर्ग स्वास्थ्य उपनियमके खण्ड ३३ का उल्लंघन करनेके अभियोगमें सजा दी गई थी। अपील करनेपर सजा रद्द करते हुए जजने निर्णय दिया कि सत्ता देनेवाले नियममें यूरोपीयों और रगदार लोगोंके बीच भेद करनेकी गुवांश नहीं है और इन उपनियमोंमें वैसा भेद किया गया है, इसलिए वे अवैध हैं। इंडियन ओपिनियन, १०-८-१९१२।

इन कारणोंसे, स्वार्थकी दृष्टिसे देखते हुए भी, हमारा कर्तव्य है कि

- (१) हम उनका स्वागत बड़े पैमानेपर करे।
- (२) स्वागतमें हिन्दू-मुसलमानका सवाल नहीं उठना चाहिए।
- (३) विभिन्न सस्थाएँ अलग-अलग सम्मान करे, इसमें तो कोई आपत्ति नहीं है, किन्तु उन्हें इस बातका खयाल रखना चाहिए कि सर्वोपरि वे भारतीय हैं।
- (४) उन्हें दक्षिण आफ्रिकाके सारे [भारतीय] समाजका मेहमान मानना चाहिए।
- (५) यदि हम ऐसा आभास होने देना चाहते हैं कि वे हिन्दू हैं तो उनके सम्मानमें मुसलमानोंको आगे बढ़कर हिस्सा लेना चाहिए। समाजकी इन दो शाखाओंका भाईचारा इसी तरह बढ़ सकता है।
- (६) श्री गोखलेका समुचित सम्मान करनेके लिए हमें काफी पैसा इकट्ठा करनेकी जरूरत है।
- (७) अपनी प्रतिष्ठाकी दृष्टिसे और वे यहाँ जो काम करनेके लिए आ रहे हैं, उसका खयाल करके हमें उन्हें बहुत अच्छी जगह ठहरानेकी व्यवस्था करनी चाहिए।
- (८) यदि कहीं फूटका वातावरण हो और सस्थाएँ साथ मिलकर काम न करती हो, इस अवसरपर वहाँ भी एकताका वातावरण फैलना चाहिए।

ऐसा अवसर फिर नहीं आयेगा। इस मौकेपर किया हुआ परिश्रम और प्रदर्शित एकता चिरकाल तक हमारे काम आती रहेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-८-१९१२

२५८. पत्र : छगनलाल गांधीको

श्रावण सुदी ४ [अगस्त १६, १९१२]^१

चि० छगनलाल,

इन दिनों वा सख्त बीमार है^२ अनीकी हालत चिन्ताजनक है और किसना^३ भी बीमार है। कहा जा सकता है, तीनों खटियापर पड़े हैं। मैं तीमारदारीमें व्यस्त होनेके कारण दूसरा कोई काम नहीं कर सकता। रातको किसना और नगीन^४ मेरे पास सोते हैं, इसलिए नीद भी ऐसी ही होती है। गोकुलदास^५ यहाँ है। वह अनीके पास

१. पत्रमें कस्तूरबा गांधी और अनी देसाईकी बीमारीका ज़ल्ख है, इनकी बीमारियोंका ज़ल्ख सन् १९१२ की डायरीमें भी है। पत्र सन् १९१२ का ही है, इसकी पुष्टि इस बातसे भी होती है कि कोटवाल, जिनका नाम पत्रमें आया है, संस्थाके सदस्यके रूपमें, टॉल्स्टॉय फार्ममें सन् १९१२ में ही कार्य कर रहे थे। इस वर्ष श्रावण सुदी ४ अंग्रेजी तिथि-गणनाके अनुसार अगस्त १६ को पड़ी थी।

२. बा और अनी ११ तारीखको बीमार पड़ी थीं, देखिए १९१२ की डायरीमें उस दिनकी दीप।

३ और ४. अनी और पुरुषोत्तमदास देसाईके पुत्र।

५. पीताम्बरदास गांधीके पुत्र और गांधीजीके चचेरे भाई।

सोता है। तीनों बीमारोंको पहलेसे अच्छा मानता हूँ; फिर भी अभी अनी खतरेके बाहर तो नहीं है।

अकाल [कोष] के आँकड़ोंकी मूल पकड़मे आ गई है। अब मुझे एक बार देख जाना बाकी है। मैं फुर्सत मिलनेपर आँकड़े भेजूँगा। पोपटकी चिट्ठी मिली। तुमने जो-जो भेजा था, सब मिल गया है। तुम्हारी चिट्ठी मेरे पास नहीं है, इसलिए तालिकामे क्या-क्या दिया है सो मूल गया हूँ।

प्रो० गोखलेकी पुस्तक^१ अच्छी निकले, यह आवश्यक है। हम जो-कुछ यहाँ कर रहे हैं, तुम्हें भी वही करनेके लिए कह सकता हूँ। उस कामके लिए शनिवार और रविवारका उपयोग करना। जिसकी इच्छा हो वह मदद करे। यहाँ देवी बहन और भाई कोटवालका अमूल्य सहयोग मिल रहा है। देवी बहन सात बजे काम शुरू करती है और रातके नौ बजेतक करती रहती है। सारा भोजन खुद बनाती है और स्वयं उसे खाने तक की फुर्सत नहीं मिलती। भाई कोटवाल सुबह तीन बजे उठकर रोजा रखनेवालोंके लिए खाना पकाते हैं। इन दिनों जैकीकी तबीयत भी बहुत अच्छी हो गई है। इसलिए वह भी बहुत मदद करती है। तुम सबने मिलकर जमनादासकी तबीयत बिगाड़ डाली है, इसलिए वह इच्छा होते हुए भी पूरा काम नहीं कर सकता। उसे कुछ-न-कुछ लगा ही रहता है। वहाँ उसने खानेमे हर तरहकी छूट ले ली थी और तुम सबने बड़ा प्रेम जाहिर करके दे दी थी। उसीका परिणाम भोग रहा है। वह खुद भी ऐसा मानता है। क्या-क्या छूटे ली थी, उनका वर्णन भी उसीने किया है। वहाँ सितम्बरमे मेरा आना सम्भव दिखता है।

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च •]

देवी बहनकी मदद मुझे मिलती है, किन्तु उससे काम कम नहीं हुआ है। मुझे तो सँभाल करनी ही पड़ती है, क्योंकि वा का भय बना रहता है। उसे आदत पड़ जायेगी तब मुझे कुछ राहत मिलेगी। फिर भी आँकड़े भेजनेकी बात तो मेरे जिम्मे ही है। उसके साथ देवी बहनके कागज भी भेजूँगा।

लल्लूभाईको तो अपनी पुस्तकसे कमाई करना है। ठीक है, करे। [मगर] तुमने उसका विज्ञापन अखबारके समाचार-स्तम्भमे क्यों दिया ?

हिन्दू सम्मेलन (कान्फ्रेंस) की कोई बात हमें [अपने] अखबारमे नहीं देनी है, यह याद रखना। उनका विज्ञापन आये तो वह भी नहीं। वह सब निरा ढोंग और प्रदर्शनबाजी है, यह तो तुमने देख लिया होगा।

१. दि ऑनरेबल मि० गोखले ऐंड दि इंडियन सिस्टम (माननीय श्री गोखले और गिर-मिटिया प्रया); इस पुस्तिकामें गोखलेके सार्वजनिक जीवनका संक्षिप्त विवरण और कल्कत्तामें, वाइसरॉयकी लेजिस्लेटिव कौंसिलमें उनके द्वारा प्रस्तुत प्रस्तावपर हुए वाद-विवादकी पूरी रिपोर्ट दी गई थी। श्री गोखले दक्षिण आफ्रिका आनेवाले थे और फीनिक्स संस्था उनके आगमनके अवसरपर उनके सम्मानमें उसे प्रकाशित करनेवाली थी।

[नेटाल भारतीय] कांग्रेसके काम-बामके लिए मैं फिलहाल नहीं निकल सकूंगा। श्री वेस्टने किराया वगैरह ठीक लिखाया है। वह रकम उनसे मुजरा नहीं लेनी है। यहाँसे उन्होंने कुछ नहीं लिया।

सम्भव है, मणिलाल डॉक्टर अपने वचनका पालन करनेके लिए फीजी जाये।^१ अभी एकदम तो वे वकालतका काम नहीं कर सकेंगे। नये कानूनके बन जानेपर ही यह सम्भव होगा।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ५७१०) की फोटो-नकल से।

२५९. जोहानिसबर्गमें चेचक

जोहानिसबर्गमें दूसरी बार चेचकका प्रकोप हुआ है। इस सम्बन्धमें जोहानिसबर्गके भारतीयोंका ध्यान हम अन्यत्र दिये गये 'सडे पोस्ट' के एक उद्धरणकी^१ ओर आकर्षित कर रहे हैं। अभीतक तो भारतीय बचे हुए जान पड़ते हैं। फिर भी उनका कर्तव्य है कि जिन कारणोंसे उनमें रोग फैलनेकी सम्भावना हो उन सबको दूर करके वे अविकारियोंकी सहायता करे। उक्त लेखमें शिकायत की गई है कि हम सफाईके नियमोंका पालन नहीं करते। इस आक्षेपके निवारणका सबसे अच्छा उपाय निस्सन्देह यह है कि हम अपने घरोंको खूब साफ-सुथरा रखें। हमें सफाईके साधारण नियमोंका पालन करनेके लिए मुकदमा चलने या नोटिस मिलनेकी घड़ी तक रुके नहीं रहना चाहिए। कहते हैं, डॉ० पोर्टरने एक मिलनेवालेसे कहा कि ठीक जोहानिसबर्गके बीचों-बीचमें ही कुछ ऐसे मकान हैं जो पूर्णतया नष्ट कर दिये जानेके सिवा किसी मसरफके नहीं हैं; और उनमें अन्य लोगोंके अतिरिक्त भारतीय और अनेक यूरोपीय भी रहते हैं। हमारी राय है कि इस इलाकेमें जिन मकानोंकी मरम्मत ठीक तरहसे न की जा सकती हो, उनमें रहनेवाले भारतीयोंको उन्हें एकदम खाली करना शुरू कर देना चाहिए। सम्भव है कि उन्हें किराया कुछ अधिक देना पड़े, परन्तु वे देखेंगे कि यह

१. मणिलाल डॉक्टर इस तारीखसे पहले ही जा चुके थे। इसलिए जान पड़ता है, गांधीजी यह कहना चाहते थे कि "मणिलाल डॉक्टर अपने वचनका पालन करनेके लिए फीजीमें ठहरेंगे"; देखिए "पत्र. मनसुखको", पृष्ठ २८७-८८। इस वाक्यको इस पृष्ठभूमिमें भी समझनेकी आवश्यकता है कि मणिलाल डॉक्टर ट्रान्सवाल छोड़नेको राजी नहीं थे, देखिए "१९१२ की डायरी" में ८ जुलाईकी दीप।

२. इसमें एक मुलाकातके सिलसिलेमें स्वास्थ्य विभित्ता अधिकारी डॉ० पोर्टरकी इस उक्तिका उल्लेख था : "गत अनुभवोंके आधारपर तो यही लगता है कि पेसी बीमारियोंको फैलनेसे रोकनेका उपाय नगरकी गोरी और रंगदार आबादीका पुनर्वसन है. . .। आवश्यकता इस बातकी है कि [नगर] परिषदको सभी रंगदार लोगोंको — चाहे वे मलामी हों या भारतीय, केपकी रंगदार जाति हो या चीनी — निर्वासित बस्तियोंमें बसानेका अधिकार दिया जाये। इस समय [नगर] परिषदको तो यह अधिकार नहीं ही है, प्रान्तीय परिषद् भी. . . इस दृष्टिसे असमर्थ है।" इंडियन ओपिनियन, १७-८-१९१२।

अतिरिक्त व्यय जब भगदड़ मचेगी तब कुल मिलाकर सस्ता ही पड़ेगा और लोगोंका स्वास्थ्य भी सुधर जायेगा। डॉ० पोर्टरने इस भयानक रोगके विरुद्ध जो लड़ाई छेडी है, उसमे उनकी जो भी सहायता की जा सके, अवश्य करनी चाहिए। वे उसके पात्र है और हर प्रकारसे उसके अधिकारी है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-८-१९१२

२६०. जोहानिसबर्गमे चेचक

जोहानिसबर्गमे फिर चेचक फूट पडा है। ऐसे विशाल और घनी आबादीवाले नगरमे एक बार रोगके फैल जानेपर उसे तुरन्त समाप्त कर सकना या दवा सकना बहुत ही मुश्किल काम है। इसलिए रोगकी खबर फैलते ही जबरदस्त दौडधूप शुरू हो गई है, और चेचकका टीका लगवानेके लिए हजारो लोगोकी रेग लगी हुई है। लेकिन रोगको फैलनेसे रोकनेके लिए खास जरूरत इस बातकी है कि एक दूसरेसे इसकी छूत न लगने पाये। इसलिए विभिन्न समाजोके लोगोको अलग-अलग रखनेके प्रश्नपर विशेष जोर दिया जाने लगा है, और इसके लिए आवश्यक अधिकार प्राप्त करनेके प्रश्नपर भी विचार किया जा रहा है।^१ यह कहनेकी जरूरत नहीं कि जब अलग रखनेकी बात उठी है तो भारतीयोको भी अलग रखनेकी बात होगी ही। और यदि भारतीयोंको रोगके कारण अलग बस्तियोंमे भेजनेकी बात हुई तब तो प्रजातीय भेदभावके आधारपर कोई प्रश्न उठाना सम्भव भी नहीं हो सकेगा। फिर, इस बातसे भी इनकार नहीं किया जा सकता कि हम लोग रोगको ज्यादा छिपाते हैं, जिससे छूत और भी फैलती है। इसलिए हम भारतीयोको आगाह कर देना चाहते हैं कि इस बीमारीके बहाने [हमारे विरुद्ध] कुछ गम्भीर सुझाव दिये जा सकते हैं और उस समय हम उनका विरोध भी शायद ही कर सके। इस बार रोगकी शुरुआत भारतीयोंसे नहीं हुई, और अभीतक उनमे बहुत कम लोग बीमार भी हुए हैं। फिर भी, इस सम्बन्धमे उन्हें कुछ कम सावधानी नहीं बरतनी है। डॉ० पोर्टरने कहा है कि भारतीयों आदिके कुछ घर, जो [शहरके] मध्य भागमें हैं, इतने गन्दे हैं कि उनको जलाकर बिलकुल नष्ट कर देना पड़ेगा। भारतीयोका यह कर्तव्य है कि वे इन घरोको तुरन्त खाली कर दे और इसके बाद जहाँ जाये वहाँ बहुत सफाईसे रहें। ऐसा करनेमे अगर कुछ खर्च भी उठाना पड़े तो वह ठीक ही माना जायेगा। इस सम्बन्धमे भारतीय समाजको चिकित्सा-अधिकारीकी पूरी मदद करनी चाहिए। अगर समाजने इस विषयमे लापरवाही की तो इस रोगके बहाने उसके विरुद्ध मनचाहे सख्त कदम उठाये जायेगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-८-१९१२

१. देखिए पिछले शीर्षककी पाद-टिप्पणी २।

२६१. पत्र : एशियाई-पंजीयकको

[लॉली]

अगस्त १९, १९१२

एशियाई-पंजीयक
प्रिटोरिया
महोदय,

आपका इसी १८ तारीखका कृपा-पत्र^१ प्राप्त हुआ। आशा है, मैं शीघ्र ही छ ब्रिटिश भारतीयोंकी सूची भेज सकूंगा। नामोंके बारेमें विचार-विमर्श किया जा रहा है। बहुत-से नाम आये हैं, उनमें से वे ही नाम भेजने हैं जो सर्वाधिक उपयुक्त हों।

आपका

टाइप की हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६९९) से।

२६२. भेंट : 'ट्रान्सवाल लीडर' के प्रतिनिधिको

जोहानिसवर्ग

अगस्त २२, १९१२

यद्यपि श्री गांधीका मुकाम आजकल जोहानिसवर्गमें नहीं है, किन्तु वे अब भी ऐसे सारे सार्वजनिक मामलोंसे अपनेको पूरी तरह अलग रखते हैं जो उनके अपने लोगोंसे सम्बन्धित हैं। कभीके सत्याग्रही श्री गांधी आजकल टॉल्स्टॉय फार्ममें अपेक्षाकृत निवृत्त-जीवन बिता रहे हैं और वे वहाँसे घूमते-घामते यहाँ आ गये थे। कल सुबह 'लीडर' के प्रतिनिधिने उनसे एक भेंट ली।

जब श्री गांधीसे यह पूछा गया कि क्या आपने चेचकके प्रकोपके सम्बन्धमें पिछले कुछ हफ्तोंमें प्रकाशित लेखोंको पढ़ा है, तो उन्होंने जवाबमें "हाँ" कहा। रंगदार-जात्रियोंके पृथक्करणके सुझावके सम्बन्धमें उन्होंने कहा कि मैं स्वेच्छया पृथक्करणको तो पसन्द करता हूँ, लेकिन किसी भी प्रकारकी बाध्यताका विरोधी हूँ।

पृथक्करणका किसी भी हालतमें कोई असर नहीं होगा। यदि भारतीयोंको एक इलाकेमें रखा जाये और आफ्रिकामें उत्पन्न यूरोपीयोंको दूसरेमें तब भी आप उन्हें रोजमर्राके कामकाजके सिलसिलेमें परस्पर मिलने-जुलनेसे रोक नहीं सकते। पृथक्करणसे छूतका खतरा भी दूर नहीं हो सकता। [पृथक्करणके बाद भी] आप देखेंगे कि ऐसा कोई

भी भारतीय फल-विक्रेता, जो किसी चेचक-ग्रस्त क्षेत्रसे आता है, दूसरे क्षेत्रोमे भी छूत फैला देगा। इस रोगकी मौजूदा लहरमे बहुत कम भारतीय बीमार हुए हैं और स्वास्थ्य-अधिकारी इस बार हमे दोषी नहीं ठहरा सकते। हम अधिकारियोको मदद देनेके लिए बहुत उत्सुक हैं, किन्तु अनिवार्य पृथक्करणसे हमारा विरोध है। कुछ साल हुए, इस सम्बन्धमें डॉ० मूरेने अस्वच्छ क्षेत्र स्वामित्वहरण आयोग (इन्सेनिटरी एरिया एक्सप्रोप्रिएशन कमीशन) के सामने बड़ी महत्वपूर्ण गवाही दी थी। उन्होंने कहा था कि ब्रिटिश भारतीयो या अन्य लोगोमे सफाईके प्रति जो उपेक्षाका भाव है उसके सफल निराकरणका तरीका यह नहीं है कि उन्हें ऐसे बाजारोंमे भेज दिया जाये जहाँ लोग आसानीसे न आ-जा सके अथवा उन्हें ऐसे स्थानोमे सीमित कर दिया जाये जिनपर स्वास्थ्य-अधिकारी ठीक-से नियन्त्रण न रख सके।

कठोर उपनियम स्वीकृत

जहाँ समाजके स्वास्थ्यका सवाल हो, वहाँ मैं कठोर उपनियमोका पूरा समर्थन करता हूँ। ऐसे नियमोके विरुद्ध आचरण करनेवालोंके प्रति मैं जरा भी दया नहीं दिखाऊँगा।

[प्रश्न :] लोक-स्वास्थ्य समितिने गन्दे आवासोंको गिरानेका अधिकार प्राप्त करनेके लिए अर्जों की है; क्या आप उसको इस कार्रवाईको पसन्द करते हैं ?

अवश्य ! मैं चाहूँगा कि इस सम्बन्धमे कानून अधिकसे-अधिक कठोरताके साथ लागू किया जाये। इस दृष्टिसे समाजके सभी वर्गों—यूरोपीयो, एशियाइयो, आफ्रिकामे उत्पन्न यूरोपीयों और बतनियो—से निवटनेका सही तरीका यह है कि उन्हें गति-विधिकी पूरी स्वतन्त्रता देते हुए स्वास्थ्य-सम्बन्धी बातोमे उनपर सख्त निगरानी रखी जाये। मुझे ऐसे मामलोका कोई २० वर्षोंका अनुभव है, और [उसके आधारपर मैं कह सकता हूँ कि] यदि आपने भारतीयोको अलग करके उन्हें शहरोसे, मान लीजिए ४-५ मील, दूर बाजारोमे बसनेको मजबूर किया तो इसका मतलब चेचक-जैसे रोगोके फैलनेका भारी खतरा मोल लेना होगा।

हमारे पूरे समाजपर यह लाछन लगाया गया है कि जब-कभी कोई बीमारी फैलती है तो हम उसे छिपा रखना चाहते हैं। इस हालतमे जब भारतीयोके लिए बाकी आवादीसे अलग रहनेकी व्यवस्था कर दी जायेगी तब क्या होगा ? मैं आपको विश्वास दिला सकता हूँ कि उस हालतमे छूतका खतरा और भी अधिक होगा। जो भी हो, मुझे विश्वास है कि शाही सरकार किसी वर्ग-विधानको मान्यता नहीं देगी, और पृथक्करणकी नीतिसे तो ऐसा ही विधान फलित होगा। हमारा सम्पूर्ण समाज कानूनोंका पालन करनेको उत्सुक है और मेरा विश्वास है कि नये नगरपालिका अध्यादेशके अन्तर्गत सफाई-सम्बन्धी जो उपनियम बनाये जायेगे उन्हें न्यायोचित तरीकेसे सख्तीके साथ लागू किया जायेगा।

[अग्रेजीसे]

दान्सवाल लीडर, २३-८-१९१२

२६३. एक उदात्त जीवन-गाथा

इस लेखके नायक, श्री गोखलेसे लोग इतने सुपरिचित हैं कि वे कौन और क्या हैं, यह कहना आवश्यक नहीं है। उन्होंने दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंके पक्षकी जो अनवरत वकालत की है और उनके कष्टोंके प्रति जैसी सहानुभूति दिखाई है, उसे वे भारतीय अत्यन्त कृतज्ञतापूर्वक याद करते हैं। भारतमें नेटालके लिए होनेवाली गिरमिटिया मजदूरोंकी भर्ती बन्द करा देनेका अधिकांश श्रेय उन्हींको है और वे अपने इस कार्यके लिए सदैव याद किये जायेंगे। इधर हालमें श्री गोखले वाइसरॉयकी कांसिलमें वह विधेयक प्रस्तुत करनेमें लगे रहे, जिसका मन्शा भारतमें प्रत्येक बच्चेको निशुल्क और अनिवार्य शिक्षा सुलभ कराना था। यद्यपि वे इसमें असफल हुए, परन्तु श्री गोखले असफलतासे निराश होनेवाले व्यक्ति नहीं हैं। विधेयकके भविष्यको अन्धकारपूर्ण देखकर भी उन्होंने इसकी कोई शिकायत नहीं की। उन्होंने परिषदमें अपने भाषणमें कहा, “१८७० का कानून पास होनेके पहले इंग्लैंडमें इस दिशामें किये गये प्रामाणिक प्रयासोंका क्या हाल हुआ था, इस बातको मैं बखूबी जानता हूँ, अतः मैं न तो अपनी इस विफलतासे मायूस हुआ हूँ और न मुझे उसकी शिकायत है। मैंने हमेशा महसूस किया है और बहुधा कहा भी है कि हम, भारतकी वर्तमान पीढ़ीके लोग, अपनी विफलताओंके द्वारा ही भारतकी सेवा करनेकी आशा कर सकते हैं।” ऐसे हैं हमारे आजकी चर्चके विषय श्री गोखले! उनका जीवन मातृभूमिकी सेवामें व्यतीत हुआ है, और भारतमें तथा अन्यत्र करोड़ों लोगोंकी प्रार्थना है कि उन्हें अपने इतने प्रिय कामको अजाम देनेके लिए बड़ी उम्र मिले।

गोपाल कृष्ण गोखलेका जन्म भारतके कोल्हापुर नामक शहरमें सन् १८६६ में हुआ था। उनके माता-पिता गरीब थे, परन्तु वे स्थानीय कॉलेजमें शिक्षा प्राप्त करनेके लिए भेजे गये। वे एक सफल छात्र थे और उन्होंने अपनी बी० ए० की पढ़ाई मुख्य रूपसे एल्फिन्स्टन कॉलेज, बम्बई और अशत डेकन कॉलेज, पूनामें पूरी की। १८८४ में डिग्री लेनेके बाद वे डेकन शिक्षा-समिति (डेकन एजुकेशन सोसायटी) के सदस्य बन गये। इस समितिके आजीवन सदस्य फर्ग्युसन कॉलेजमें और सोसाइटीके अन्य स्कूलोंमें २० साल तक मात्र ७५) रुपये मासिक वेतनपर काम करनेकी प्रतिज्ञा करते हैं। कुछ समय तक श्री गोखलेने अंग्रेजी और गणितके प्राध्यापकके रूपमें काम किया, किन्तु अपने अधिकांश सेवाकालमें वे इतिहास तथा अर्थशास्त्रके शिक्षक रहे। इन दोनों विषयोंपर उनका जबरदस्त अधिकार है और वे इनके विशेषज्ञ माने जाते हैं। अपने कार्यके प्रति उनकी भक्ति और अनुरक्ति इतनी तीव्र थी कि कई वर्षोंतक उन्होंने अपनी छुट्टियाँ भी निरन्तर यात्रा करते हुए, तकलीफें सहते हुए व अपमान झेलकर कोष इकट्ठा करनेमें बिताईं। यद्यपि श्री गोखलेने कभी भी प्रिंसिपलका पद नहीं सम्हाला, फिर भी उसके कार्य-संचालनमें उनका बड़ा हाथ होता था। जिस समय उन्होंने फर्ग्युसन कॉलेजमें प्रवेश किया, लगभग उसी समय वे जस्टिस रानडेके सम्पर्कमें आये और

उनसे प्रभावित होकर कई वर्षोंतक उन्होंने उनके साथ विश्वकी समस्याओंका, विशेष रूपसे भारतसे सम्बन्धित समस्याओंका अध्ययन किया। १८८७ में श्री रानडेकी 'इच्छा'के अनुसार श्री गोखले पूना सार्वजनिक सभाके 'क्वार्टरली जर्नल' के सम्पादक बने। बादमें वे डेकन सभाके अवैतनिक मन्त्री बने। चार साल तक वे पूनासे प्रकाशित अंग्रेजी और मराठी भाषाओंमें छपनेवाले 'सुधारक' साप्ताहिकके भी एक सम्पादक रहे। चार साल तक वे बम्बईकी प्रान्तीय परिषद (बॉम्बे प्रॉविशियल कौंसिल) के मन्त्री रहे और सन् १८९५ में जब राष्ट्रीय महासभा (इंडियन नेशनल कांग्रेस) का अधिवेशन पूनामें हुआ तो उसके एक मन्त्री श्री गोखले चुने गये। १८९७ में वे वेल्बी कमीशनके सामने अन्य प्रमुख सार्वजनिक कार्यकर्ताओंके साथ भारतीय व्यय (इंडियन एक्सपेन्डीचर) पर साक्ष्य देनेके लिए इंग्लैंड जानेके लिए चुने गये। अपने उत्तम प्रशिक्षणके कारण विशेषज्ञ आयुक्तोंके प्रश्नोंकी बौछारसे वे तनिक भी विचलित नहीं हुए और उन्होंने सिद्धान्तों व तफसीलके सम्पूर्ण ज्ञानका सुन्दर प्रदर्शन किया। इसी समय उन्होंने ब्रिटिश समाचारपत्रोंको भारतमें प्लेगसे सम्बन्धित सरकारी प्रबन्धके बारेमें कुछ पत्र लिखे थे। इन पत्रोंको लेकर बादमें जो-कुछ हुआ, उससे उनकी चारित्रिक ईमानदारीपर अच्छा प्रकाश पड़ता है। जब वे भारत वापस आये तो उनसे अपने आरोप सिद्ध करनेको कहा गया और जब उनके मित्र, जिन्होंने उन्हें तत्सम्बन्धी जानकारी दी थी, उनके पक्षका समर्थन करनेके लिए आगे नहीं आये तो श्री गोखलेने सार्वजनिक जीवनकी उत्तम परम्परा निभाते हुए उदारतापूर्वक माफी मांग ली। इस शराफतके व्यवहारके कारण श्री गोखलेको कई क्षेत्रोंमें काफी अप्रिय बनना पड़ा। १९०० और १९०१ के बीच श्री गोखले बम्बई विधान-परिषदके निर्वाचित सदस्य रहे, उन्होंने वहाँ अत्यन्त उपयोगी काम किया। १९०२ में वे सर्वोच्च विधान-परिषदके, (सुप्रीम लेजिस्लेटिव कौंसिल) जिसके अध्यक्ष भारतके वाइसरॉय हैं, सदस्य चुने गये। वहाँ बजटपर अपने पहले ही भाषणमें उन्होंने जिस योग्यताका परिचय दिया, उससे लोग चकित रह गये। तबसे बराबर बजटके मौकेपर उनके भाषणकी प्रतीक्षा लोग उत्सुकता व दिलचस्पीसे करते रहे हैं। तथ्यों और आँकड़ोंपर उनके सम्पूर्ण अधिकारकी, प्रशासनिक समस्याओंके विस्तृत ज्ञानकी, सादे, स्पष्ट और ओजस्वी वक्तृत्व तथा उद्देश्यकी सच्चाईकी सराहना तो उनके विरोधी भी करते हैं। भारतमें कुछ बहुत ऊँचे पदाधिकारी उनके निजी मित्र हैं और लॉर्ड कर्जनने भी श्री गोखलेको अपनी जोड़का "ऐसा प्रतिद्वन्द्वी" माना है जिससे दो-दो हाथ किये जा सकते हैं।" कहते हैं, वाइसरॉयने उनके विषयमें यह कहा कि श्री गोखलेसे लड़नेमें लड़नेका मजा है और मैं जिन भारतीयोंसे मिला उनमें श्री गोखले सबसे योग्य हैं। लॉर्ड कर्जनके मनमें श्री गोखलेकी योग्यता व चरित्रके प्रति आदरकी जो भावना है उसे उन्होंने उन्हें [श्री गोखलेको] सी० आई० ई० का खिताब देकर व्यक्त किया।

१. श्री महादेव गोविन्द रानडे (१८४२-१९०१); अर्थशास्त्री, इतिहासकार और समाज-सुधारक, १८९३ में बम्बई उच्च न्यायालयके जज; राइज़ ऑफ मराठा पावर आदि अनेक महत्वपूर्ण पुस्तकोंके लेखक।

श्री गोखलेने १९०५में सर्वेट्स ऑफ इंडिया सोसाइटीकी स्थापना की। श्री गोखलेका विश्वास है कि मातृभूमिको ऐसे लोगोंकी वेदद जरूरत है जो स्वेच्छापूर्वक अपना जीवन सेवामें लगा दें। इस संस्थाके माध्यमसे वे ऐसे सेवकोंका निर्माण कर रहे हैं जो भारतके लोगोंको भौतिक-व नैतिक लाभ पहुँचानेवाली शिक्षा देनेका उदात्तकार्य कर सकें। उसी वर्ष श्री गोखले बम्बईकी जनताकी तरफसे एक कार्य-विशेषके लिए इंग्लैंड गये और वहाँ भारत खाना होनेके समय उन्हें बनारसमें होनेवाली आगामी कांग्रेसके सभापति बननेका साग्रह नियन्त्रण मिला। श्री गोखले उस समय स्वस्थ न थे और यदि उन्होंने इस कठिन कर्तव्यको अपने हाथोंमें लेनेसे इनकार कर दिया होता, तो भी अनुचित न होता। परन्तु अन्तमें उन्होंने सार्वजनिक आग्रहको मान दिया। श्री गोखलेने सभापति-पदसे जो भाषण दिया, उसमें लॉर्ड कर्जनके प्रशंसन, बंगालके विभाजन, स्वदेशी आन्दोलन, भारतीय जनताकी अपने देशके प्रशासनमें अधिक हिस्सेकी माँग आदि बातोंपर बड़े ही अच्छे ढंगसे प्रकाश डाला गया था। श्री गोखलेके जीवनकी इस छोटी-सी रूपरेखामें इसकी या उनके अन्य भाषणोंकी अधिक चर्चा करना सम्भव नहीं है, परन्तु हम पाठकोंको सलाह देंगे कि वे श्री गोखलेके प्रकाशित भाषण प्राप्त करे और उनका अव्ययन करे। कुछ और न कहकर अब इस लेखका उपसंहार हम श्री नटेशन द्वारा प्रकाशित 'द स्पीचेज़ ऑफ ऑनरेबल मि० जी० के० गोखले' (माननीय श्री गो० कृ० गोखलेके भाषण) की सुन्दर प्रस्तावनाकी अन्तिम पंक्तियाँ उद्धृत करके करना चाहेंगे। हमने उनके जीवनकी इस रूपरेखाके लिए तथ्योंका संचय उक्त प्रस्तावनासे ही किया है।

स्वभावसे उदार, वे कभी भी अपने विरोधियोंकी भावनाओंपर चोट नहीं करते, चाहे वे स्वयं उनपर कितना ही कठिन प्रहार क्यों न कर रहे हों। वे नरमदलीय राजनीतिक विचारधाराके माने जाते हैं, किन्तु उनका स्वभाव दलीय व्यक्ति (पार्टी-मैन) के स्वभावसे कोसों दूर है। जिसका मतलब झगड़नेके सिवा कुछ और नहीं होता, ऐसे किसी झगड़ेमें वे कभी नहीं पड़ते। वे सबसे ज्यादा व्यग्र इस बातके लिए हैं कि सभी दलोंको देशप्रेमकी सामान्य धोरसे बाँधकर एक कर दिया जाये। वे जिन परिस्थितियों और जिस वातावरणमें बड़े हुए हैं उनसे उन्हें कठोर आत्म-निरीक्षणकी शिक्षा मिली है और इसलिए वे दलीय भावनाके कुटिल प्रभावसे मुक्त रहनेकी दिशामें सदैव सावधान रहते हैं, तथा देशभक्तियोंके प्रति अपने प्रेमको व्यर्थके भेदोंसे कभी भी दूषित नहीं होने देते। मनसा-वाचा-कर्मणा पवित्र, किसी वस्तुको सहज ढंगसे स्पष्ट कर देनेकी कलामें दक्ष, उत्तेजित किये बिना प्रेरणा प्रदान करनेवाले वक्ता, शान्तिप्रिय किन्तु संघर्षोंसे न डरनेवाले नागरिक, आदेशोंका पालन करनेकी शालीनता और आदेश देनेकी क्षमतासे युक्त कार्यकर्ता, अपने उद्देश्यमें अडिग आस्था रखनेवाले प्रगतिके सेनानी — श्री गोखले वास्तवमें भारतके सच्चे सेवक हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-८-१९१२

२६४. भाषण : ब्रिटिश भारतीय संघकी सभामे

जोहानिसबर्ग

अगस्त २५, १९१२

ब्रिटिश भारतीय संघ द्वारा जारी की गई सूचनाके अनुसार इसी २५ तारीख-को हमीदिया इस्लामिया अंजुमनके भवनमें एक सभा हुई। सभाकी अध्यक्षता श्री काछलियाने की. . .।

श्री काछलियाने सभाकी कार्यवाही प्रारम्भ करते हुए कहा कि वह दिन, जब श्री गोखले यहाँ पधारेंगे, दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके लिए बड़े महत्वका होगा। . . . इसके अनन्तर उन्होंने श्री गांधीसे उस कार्यक्रमपर प्रकाश डालनेको कहा, जिसे संघ सभाकी सम्मतिके लिए प्रस्तुत करना चाहता था।

श्री गांधीने कहा कि श्री गोखले २२ अक्तूबरको केप टाउन पहुँचेंगे और दक्षिण आफ्रिकामें ३ सप्ताहसे अधिक नहीं ठहर सकेंगे। उन्हें दिसम्बरके प्रारम्भमें भारत पहुँच जाना है, क्योंकि वे भारतीय राष्ट्रीय महासभा (इंडियन नेशनल कांग्रेस)के सभापति चुने गये हैं और लोक-सेवा आयोगके सदस्य भी नियुक्त किये गये हैं। इसलिए मेरे खयालसे, वे केप टाउनको दो और किम्बरलैंको एक दिन दे सकेंगे। इन दोनों जगहोंसे निमन्त्रण आ चुके हैं। वे जोहानिसबर्ग लगभग २७ अक्तूबरको पहुँचेंगे। वे ट्रान्सवालमें कोई दस दिन रुक पायेंगे और उनका अधिकांश समय जोहानिसबर्गमें बीतेगा। वे जिस दिन [जोहानिसबर्ग] पहुँचेंगे, उस दिन उन्हें संघकी ओरसे एक उपयुक्त अभिनन्दनपत्र भेंट किया जायेगा। और यदि समाजकी विभिन्न जमातें संघके मानपत्रमें कही गई सर्वसामान्य बातोंके अलावा अपनी भावनाओंको अलगसे व्यक्त करना चाहेगी तो उनके मानपत्र भी उसी अवसरपर उन्हें भेंट कर दिये जायेंगे। हम लोगोंको इस बातका खयाल रखना ही होगा कि श्री गोखले पूर्ण रूपसे स्वस्थ नहीं हैं और इसलिए कार्यक्रमपर विचार करते समय यह बात नहीं भूलनी है। वक्ताने कहा कि उसके दूसरे दिन प्रीतिभोजका आयोजन होगा, जिसमें लगभग १,००० व्यक्ति उपस्थित रहेंगे। यदि सम्भव हो तो दोनों समारोह वांडरर्समें ही किये जाने चाहिए और अध्यक्षका आसन ग्रहण करनेके लिए माहपौरसे निवेदन किया जाना चाहिए। यदि अनुमति मिल गई तो रेलवे स्टेशनके समीप अथवा सभास्थलमें एक तोरणद्वार भी खड़ा किया जायेगा; अन्यथा उनके टिकाये जानेके लिए किरायेपर लिये गये मकानके सामने। श्री गांधीने आगे कहा कि श्री गोखलेका हम कितना भी सम्मान करें, वह कम ही माना जायेगा। उनकी नैतिक और बौद्धिक शक्ति इतनी

बढ़ी-बढ़ी है कि यदि उनका जन्म यूरोपमें — मान लीजिए, फ्रांसमें हुआ होता — तो वे सम्भवतः उस गणराज्यके अध्यक्ष होते; और यदि इंग्लैंडमें हुआ होता तो वे उस देशके प्रधानमंत्री हुए होते। दक्षिण आफ्रिकाके लिए उन्होंने जो विशेष कार्य किया है, सो सभीको मालूम है। जलसेके खर्चके लिए १,००० पौंडकी जरूरत होगी। समाजके सभी अंगोंसे स्वयंसेवक भर्ती किये जायेंगे और उन्हें श्री गोखलेके प्रवासकी अवधिमें और उससे पहले भी कुछ दिन अपना पूरा समय देना होगा। श्री गांधीने यह भी बताया कि एक तार आया है, जिसमें कहा गया है कि महाविभव आगा ख़ाँ निकट भविष्यमें दक्षिण आफ्रिका और पूर्वी आफ्रिका आना चाहते हैं। समाजको चाहिए वह उन्हें तार भेजकर इस समाचारपर हर्ष प्रकट करे और साथ ही उन्हें निमन्त्रित भी कर दे।'

इसके अनन्तर प्रिटोरियाके हाजी हबीबने इस आशयका प्रस्ताव उपस्थित किया कि एक समिति नियुक्त की जाये जिसे सभी आवश्यक अधिकार सौंप दिये जायें। उस समितिका काम होगा चन्दा एकत्रित करना, कार्यक्रमकी व्यवस्था करना और श्री गोखलेके आगमनपर उनके स्वागत-सम्बन्धी अन्य आवश्यक कार्य करना। यह समिति अपने प्रतिनिधि नियुक्त कर दे, जिन्हें केप टाउन जाकर श्री गोखलेका स्वागत करनेका काम सौंपा जाये। उन्होंने अपने प्रस्तावमें यह भी कहा कि ऊपर जिस आशयके तारका जिक्र किया गया है, वैसा तार महाविभव आगा ख़ाँको भेजा जाये।

हमीदिया इस्लामिया अंजुमनके अध्यक्ष इमाम साहब अब्दुल कादिर बाबजीरने इस प्रस्तावका अनुमोदन किया और कहा कि निस्सन्देह समस्त भारतीय समाजका यह कर्तव्य है कि वह श्री गोखलेका शानदार स्वागत करे। ऐसे प्रतिष्ठित व्यक्तिका आदर करके वह स्वयं अपनेको गौरवान्वित करेगा। . . .

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-८-१९१२

१. महाविभव आगा ख़ाँको निम्नलिखित तार भेजा गया: "ब्रिटिश भारतमें आपको यह समाचार पढ़कर कि आपका विचार दक्षिण आफ्रिका आनेका है, हर्ष हुआ है। समाज आपका स्वागत प्रसन्नताके साथ करता है। जिस समय श्री गोखले पहुँच रहे हैं क्या आपके लिये उस समय यहाँ पहुँचना सम्भव होगा? काछलिया—अध्यक्ष।"

२६५. भाषण : ब्रिटिश भारतीय संघकी सभामें^१

जोहानिसवर्ग

अगस्त २५, १९१२

अनुरोध किये जानेपर श्री गांधीने स्कूलके विषयमें^१ बोलते हुए कहा कि सत्याग्रह आन्दोलन प्रारम्भ होनेके बादसे हमारी हमेशा यह इच्छा रही है कि एक सभा-भवनका निर्माण किया जाये, जिसका नाम फेडरेशन भवन^१ रखा जा सकता है। इस कार्यके [आरम्भके] लिए यह बहुत समुचित अवसर है। यदि हम अपने समाजकी प्रतिष्ठाके अनुरूप एक ऐसे भवनका निर्माण करें जिसमें सभा-गृह, सार्वजनिक विद्यालय, छात्रावास, अतिथिगृह आदि हों तो यह एक बहुत अच्छा काम होगा। इसमें करीब १०,००० पौंड तक लग सकता है, किन्तु यह रकम ट्रान्सवालके भारतीय निवासियोंके वशके बाहर नहीं है . . .।^१

[अग्नेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-८-१९१२

२६६. पत्र : हरिलाल गांधीको

[लॉली]

श्रावण वदी २ [अगस्त २९, १९१२]^१

चि० हरिलाल,

लगता है, तुमने तो पत्र न लिखनेका ही निश्चय कर लिया है।

साथमें करसनदास^१ काकाका पत्र है। इस कर्जको मैं तो समझ नहीं सकता। गोकलदासके^१ विवाहमें खर्च कैसे हुआ और किसने किया, इस सबसे मैं नावाकफि हूँ। परन्तु यदि तुम्हें कुछ याद हो तो लिखना कि मैंने किस खर्चकी मजूरी दी थी। इतना ज्यादा खर्च करनेकी मजूरी मैंने दी हो, यह तो हो नहीं सकता। फिर भी तुम्हें जो-कुछ याद हो, सूचित करना।

१. पिछला भाषण भी इसी सभामें दिया गया था।

२. टैन्स्टर्थ फार्ममें खोले गये स्कूलके विषयमें।

३. देखिए खण्ड ८, पृष्ठ ८७ और ११३।

४. बादमें सम्भवतः चन्दा इकट्ठा करनेके उद्देश्यसे श्वाहीम कुवाडिया, फैन्सी और कुमारी इलेसिनकी एक समिति नामजद की गई थी जिसमें नावजीर और काछलिया भी शामिल थे।

५. गोखलेकी यात्राके उल्लेखसे प्रतीत होता है कि यह पत्र १९१२ में लिखा गया था।

६. गांधीजीके बड़े भाई।

७. सन् १९०८ में गोकुल्दासका देहान्त हो गया था, देखिए खण्ड ८, पृष्ठ २२६-२७ और पृष्ठ २४७।

इस समय तो प्रो० गोखलेके आगमनके सम्बन्धमें तैयारियोंकी घूमघाम चल रही है। भाई कोटवाल फार्ममें खूब काम करते हैं। जेकी बहन भी मदद करती है। मणि-लाल पढनेमें लगा है। रामदास और देवदास भी नियमित रूपसे पढते हैं। खेतमें काम भी करते हैं।

अनी बहन भी फार्मपर है।

मैं श्री पोलकको लेनेके लिए दो दिनोमें डर्बन जानेवाला हूँ।^१ उस समय बा और देवदास मेरे साथ आयेगे और कुछ समय फीनिक्समें रहेंगे।

चचीकी इच्छा जब भी यहाँ आनेकी हो, वह आ सकती है। तुम अपनी ओरसे कुछ समाचार भेजो तो अच्छा।

बापूके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ९५३६) की फोटो-नकलसे।

२६७. श्री ह्यूमका देहान्त^२

इंग्लैंडसे आई ताजा डाकसे श्री ए० ओ० ह्यूमके देहान्तका समाचार मिला है। वे “भारतीय राष्ट्रीय महासभाके पिता” के नामसे प्रसिद्ध थे। हम अन्यत्र ‘इंडिया’ से उद्धृत करके उनकी स्मृतिमें श्रद्धाजलियाँ प्रकाशित कर रहे हैं। भारतके सच्चे मित्र बहुत कम हैं और इसलिए जो लोग ब्रिटिश साम्राज्यमें भारतकी विचित्र और कई दृष्टियोंसे दुर्भाग्यपूर्ण स्थितिको समझनेका कष्ट करते हैं, उनके हम विशेष कृतज्ञ हो जाते हैं। अधिकतर तो हम यही देखते हैं कि भारतीय सिविल सर्विसके सेवा-निवृत्त लोगोमें भारतीय जनताके प्रति सहानुभूतिका अभाव होता है। स्वर्गीय श्री ह्यूम इसका अपवाद थे। उनका विश्वास था कि भारतीयोंके साथ बराबरीके दर्जेपर मिलनेसे प्रतिष्ठाकी हानि नहीं होती। वे जनताके नेताओंके साथ मिलकर काम करते थे और उन्हें अपने मीठे तथा सहानुभूतिपूर्ण व्यवहारके द्वारा अधिक ऊँचे और अधिक कल्याणकारी कार्य करनेके लिए उत्साहित तथा प्रेरित करते रहते थे। कहते हैं कि यद्यपि उनका शारीरिक बल क्षीण हो गया था, परन्तु उनका उत्साह अन्ततक जैसाका-तैसा बना रहा। ऐसे पुरुषोंकी स्मृति ब्रिटिश लोगोकी न्यायप्रियतामें हमारे डगमगाते हुए विश्वासको पुनः जमा देती है। हमें अब भी आशा और विश्वास है कि इंग्लैंड श्री ह्यूम

१. श्री पोलक और उनकी पत्नी भारतसे ४ सितम्बरको डर्बन पहुँचे थे।

२. “भारतीय राष्ट्रीय महासभाके पिता” के नामसे प्रख्यात एलेन आर्नेस्टविन ह्यूम गदरके समय ब्रिटावके मजिस्ट्रेट थे. १८७० में भारत सरकारके सचिव नियुक्त हुए और इस पदपर रहते हुए माल, खेती और वाणिज्य विभागोंके सगठनमें बहुत अच्छा काम किया, ओल्ड मैन्स होप, द स्टार इन द ईस्ट, दि राइजिंग टाइट, आदि पुस्तकोंके लेखक; यह अन्तिम पुस्तक भारतकी तत्कालीन राजनीतिक हालचलपर है।

सरीखे उन पुरुषोंको जन्म दे सकता है, जो कुछ भी हो जाये, सदा न्यायका पक्ष लेते हैं। श्री ह्यूमकी मृत्युसे भारतका एक सच्चा मित्र जाता रहा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-८-१९१२

२६८. ट्रान्सवालमें रेल यात्रा

रेलवे प्रशासन और कुमारी श्लेसिनके बीच जो पत्र-व्यवहार हुआ है,^१ वह हम अन्यत्र प्रकाशित कर रहे हैं। कुमारी श्लेसिनने जो प्रश्न उठाया है वह, निस्सन्देह, बहुत ही नाजुक है, और उसके लिए उन्हें बहुत समझदारी और सावधानीसे काम लेना होगा। प्रशासनके लिए भी उतनी ही समझदारी और विवेक बरतनेकी जरूरत है। हम समझते हैं कि भारतीय महिला सघकी अवैतनिक मन्त्रीकी हैसियतसे कुमारी श्लेसिन, अपनी गरिमा तथा जिन हितोंकी वे सरक्षिका है उनका खयाल रखते हुए, और कोई खूब अपना भी नहीं सकती थी। अपने साथी कार्यकर्ताओंको, जो समान उद्देश्यसे उनके साथ यात्रा कर रहे हैं, छोड़कर उनका कहीं और बैठना उचित नहीं होता। यदि वे ऐसा करती तो उसका मतलब होता समाजमें व्याप्त एक अनुचित और बेतुके पूर्वग्रहका जरूरतसे ज्यादा खयाल करना। और हमारा खयाल है कि कुमारी श्लेसिन यद्यपि रेल विभागको तुष्ट करनेकी स्वाभाविक इच्छा रखती है, फिर भी वे इन विनियमोंको लागू करनेके तरीकेसे बिल्कुल बँधी हुई नहीं है, क्योंकि उनके इस तरहके प्रशासनसे उस उद्देश्यकी पूर्ति नहीं होती जिसे दृष्टिमें रखकर ये विनियम बनाये गये थे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-८-१९१२

१. इस पत्र-व्यवहारका विषय ऐसी दो घटनाएँ थी, जिनमें सोंचा श्लेसिनको अपने भारतीय मित्रोंके साथ रंगदार लोगोंके लिए आरक्षित डिब्बोंमें यात्रा करते समय दूसरे डिब्बेमें चले जानेको कहा गया था। दोनों ही मौकोंपर उन्होंने वहाँसे हटनेसे इन्कार कर दिया था, और रेलवे प्रशासनको अपने ऊपर मुकदमा करनेकी चुनौती दी थी।

२६९. “स्पष्टतः कष्टदायक”

दक्षिण आफ्रिकामें प्रवासी कानूनोंको जिस प्रकार कार्यान्वित किया जा रहा है, वह किसी भी सम्य देशके लिए कलकका कारण हो सकता है। इससे बढ़कर क्रूरता और हृदयहीनताकी बात क्या होगी कि कुछ लोग केवल इस कमीरपर अपने घरके दरवाजेसे लौटा दिये गये कि जिस जहाजमें वे भारतसे आये थे वह तूफानके कारण यहाँ विलम्बसे पहुँचा। उस दिन केप टाउनमें पाँच भारतीयोंके साथ यही वरताव किया गया।^१ इनके प्रार्थनापत्रकी सुनवाई न्यायमूर्ति श्री सर्लने की थी। उन्होंने कहा कि इस मामलेसे होनेवाली तकलीफ तो स्पष्ट है, परन्तु मुझे कानूनके सीधे और साफ अर्थके अनुसार कार्य करना है, मैं अपनी मर्जीसे कुछ नहीं कर सकता। अब हम तो इतना ही कह सकते हैं कि कानूनमें कोई बहुत बड़ी त्रुटि है। जिस न्यायाधीशको यह लज्जास्पद स्वीकारोक्ति करनी पड़ी हो कि उसे न्याय करनेका अधिकार नहीं है उसकी स्थिति दयनीय है। किन्तु इसमें दोष न्यायाधीशका नहीं है। न्यायाधीशोंका काम कानून बनाने या उनमें सुधार करनेका नहीं, केवल उनका अर्थ देखनेका है। केप और नेटालके प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमोंमें या तो सशोधन कर देने चाहिए या उनको समाप्त कर देना चाहिए। इस प्रान्तमें कानूनन वसे हुए भारतीयों तक को आये दिन डर्वनसे केवल एक आदमीकी^२ सनकके कारण निकाला जा रहा है। वह सरकारी नौकर है और इसलिए जनताका नौकर है, परन्तु उसमें समझ अथवा व्यवहार-बुद्धि किसी स्कूलमें पढ़नेवाले लड़के जितनी भी नहीं है। उच्च-तम न्यायालय तक को यह मानना पड़ता है कि वह प्रवासी-अधिकारीके निरकुश अधिकारोंका नियन्त्रण करनेमें असमर्थ है। इस अधिकारीको केवल अपनी दिलजमईकी चिन्ता है और इसमें कोई आड़े नहीं आ सकता। क्या दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय हाथपर-हाथ रखकर बैठे रहेंगे और इस असह्य परिस्थितिको चुपचाप सहन करते चले जायेंगे? यदि वे चुप बैठे रहे, तो यही मानना पड़ेगा कि वे इसीके योग्य हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-८-१९१२

१. दक्षिण आफ्रिकाके अधिवासी चार भारतीय, जो अस्थायी अनुमतिपत्र लेकर भारत गये थे, वापस केप टाउन लौटे। उनमें से एकके साथ उसका लड़का था। चूँकि उनके अनुमतिपत्रोंमें दी हुई अवधि बीत चुकी थी, इसलिए उन्हें प्रवेशकी अनुमति नहीं दी गई। उनके वकीलने दलील देते हुए कहा कि रास्तेमें मौसमकी खराबीके कारण देर न हुई होती तो वे लोग १२ दिन पहले आ जाते। जजने यह बात मजूर की, किन्तु यह कहकर अपनी असमर्थता जाहिर की कि उसे तो कानूनके शब्दोंके स्पष्ट अर्थका अनुसरण करना होगा। इंडियन ओपिनियन, ३१-८-१९१२।

२. कजिन्स; देखिए “नया मुल्ला”, पृष्ठ २७४-७६ और “नये मुल्लाके बारेमें कुछ और”, पृष्ठ २७८-७९।

२७०. पत्र : हरिलाल गांधीको

[फीनिक्स]

श्रावण वदी ९ [सितम्बर ५, १९१२]^१

चि० हरिलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। मुझे आश्चर्य होता है। एक भी महीना तुम्हें लिखे बिना गया हो, ऐसा मुझे याद नहीं आता। मुझे तो यही लगता है कि तुम्हें लिखे पत्र गुम हो गये हैं। तुम मेरे पत्र [न आने] की शिकायत करते हो और दुःख प्रकट करते हो। तुम्हारे पत्र न आनेपर हम. . .^१ देखे, इस पतेपर क्या होता है। बा, देवदास और मैं फीनिक्स आ गये हैं। बा बहुत बीमार हो गई थी इसलिए उसे साथ ले आया। और देवदास यहाँ आनेको बहुत उत्सुक था — इसलिए उसे भी। उसके साथ यह शर्त है कि वह फीनिक्समें मेरे दूसरी बार आनेतक रहेगा, कम्पोज करना सीखेगा और पढ़ेगा भी तथा महीनेमें २८ दिन अलौना खायेगा। अभी तो वह यह सब कुछ करता है।

अपने रहन-सहनमें मैंने और परिवर्तन किये हैं। इस सम्बन्धमें अवकाशके समय लिखनेका विचार करता हूँ।

श्री और श्रीमती पोलक फिलहाल डबनमें रहेंगे। मैंने श्री पोलकको वकालत शुरू करनेकी सलाह दी है। देखे, कैसी चलती है।

यहाँका प्रवासी अधिकारी आजकल बड़ी सख्ती कर रहा है। इसीलिए भाई प्राणजी^१ अभीतक [जहाजसे] उतर नहीं सके हैं। वे शायद कल उतरेगे।

सोराबजीके पत्र आते रहते हैं।

मणिलाल पढ़नेमें व्यस्त है। रामदास, भाई कोटवाल, जेकी बेन, अनी आदि फार्मपर हैं।

श्री कोटवाल और मैं एकाशन कर रहे हैं। चचीसे तुम्हारे एकाशन करनेकी बात सुनकर मेरे मनमें भी एकाशन करनेकी तीव्र इच्छा जगी। उसपर भाई कोटवालका साथ मिल गया; और यह इच्छा तुरन्त अमलमें आ गई। अपने स्वास्थ्यका ध्यान रखते हुए जो मनमें आये सो करो। स्वास्थ्यको बिगाड़ोगे तो मैं बिल्कुल माफ नहीं करूँगा। फ़ेच सीखनेमें समय और पैसा बरबाद होता है, मुझे तो ऐसा ही लगेगा। यह अमूल्य समय अगर तुमने संस्कृत पढ़नेमें लगाया होता तो कितना अच्छा होता

१. पत्रमें कस्तूरबा गांधीकी बीमारी और उनके फार्मपर रहनेका उल्लेख है, और बादमें कोटवालकी चर्चा की गई है, इससे पता चलता है कि यह पत्र १९१२ में ही लिखा गया होगा।

२. यहाँ एक पृष्ठ गायब है।

३. प्राणजी खण्डुभाई देसाई जो थोड़े समयके लिए भारतकी यात्रापर गये थे; देखिय “पत्र: डॉ० प्राणजीवन मेहताको”, पृष्ठ २४१-४२। किन्तु गांधीजी अपनी “१९१२ की डायरी” से लिखते हैं कि प्राणजी उनसे ४ सितम्बरको मेट करने आये। यह सम्भव है कि गांधीजीने यह पत्र ३ सितम्बरको लिखना आरम्भ किया हो और इसे ५ सितम्बरको भेजा हो।

यह मैं तुम्हें बता ही नहीं सकता। लेकिन आजकल तुम जिस वातावरणमें रहते हो वह दूषित है, इसीलिए फ्रेच सीखनेकी सूझी। तुमने परीक्षा एक वर्ष देरसे पास की होती, लेकिन सस्कृत सीख ली होती तो कितना अच्छा होता! सस्कृतके ज्ञानसे सब भारतीय भाषाओंको जाननेका द्वार खुल जाता है। उसको तुमने अपने हाथसे बन्द कर दिया। तुमने फिरसे फ्रेचकी चर्चा छोड़ी है, इसीलिए इतना लिख रहा हूँ। अगर तुम अब भी सोच-विचार कर एक वर्षके लिए परीक्षा देनेका विचार छोड़ दो और सस्कृत पढ़ो तथा उसमें निजी अभ्यासके लिए सातके बदले आठ रुपये भी खर्च करो तो मुझे प्रसन्नता होगी। फिर भी जैसा मनमें आये, वैसा करना। तुम जिस कक्षामें चाहो दाखिल हो जाओ। मैं तुम्हारी इच्छामें विघ्न नहीं डालना चाहता। मेरी सलाहको एक घनिष्ठ मित्रकी सलाह मात्र समझना।

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च]

चची क्यों नहीं आई, यह मैं नहीं समझ सका। चचीको जब भेजो तब तार देना जिससे उतारनेका प्रबन्ध कर सकूँ। रामीका समाचार भी चचीने ही दिया था।

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० १५४२) की फोटो-नकल से।

२७१. श्री और श्रीमती पोलक

श्री और श्रीमती पोलकके भारतसे लौटनेपर डबनके भारतीयोंने उनका हार्दिक स्वागत किया। श्री पोलकका इस पत्रके साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है, इसलिए उनके कामकी

१. देखिए “बली बोरा और चंचलबहन गांधीको लिखे पत्रका अंश”, पृष्ठ २९२-९३।

२. श्री पोलक ट्रान्सवाल ब्रिटिश भारतीय सघकी ओरसे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय प्रश्नोंकी वहाँकी जनताके सामने रखनेकी दृष्टिसे भारत भेजे गये थे और वे नवम्बर १९११ के मध्यमें भारत पहुँचे थे। पहुँचनेपर जल्दी ही नेटाल भारतीय कांग्रेसने भी तार द्वारा उनसे भारत-सरकार और सार्वजनिक स्थानोंके सामने अपनी बात रखनेकी दृष्टिसे प्रतिनिधित्व करनेकी प्रार्थना की। उनसे तीन पौड़ी करके रद किये जानेपर विशेष बल देनेकी प्रार्थना की गई। श्री पोलकने इस बातको लेकर व्यापार तथा उद्योग-विभागके सचिवको अनेक पत्र लिखे। सरकारके साथ उन्होंने ट्रान्सवाल कस्बा-कानून संशोधन अधिनियम, १९०८, स्वर्ण-कानून तथा ट्रान्सवाल सरकार द्वारा मुस्लिम कानूनके मुताबिक हुए बहुपत्नीक विवाहोंको अमान्य करनेके विषयमें भी लिखा-पढ़ी की। वे दिसम्बर, १९११ की कलकत्ता कांग्रेस तथा मुस्लिम लीगके छठे अधिवेशनमें भी दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी स्थितिपर बोले। इसके अतिरिक्त अन्य अनेक संस्थाओंके तत्वावधानमें आयोजित सभाओंमें उन्होंने उक्त प्रश्नपर प्रकाश डाला और इन सभाओंमें से कई सभाओंमें दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके प्रति किये जानेवाले व्यवहारको लेकर निन्दाके प्रस्ताव पास किये गये तथा उनमें भारत-सरकारसे इन शिकायतोंको दूर करने तथा गिरमिट प्रथाको बन्द करनेकी प्रार्थना की गई। शेरीफकी सभामें पोलकने जो सनसनी पैदा करनेवाला भाषण दिया (देखिए पृष्ठ २९६-९७), उसके फलस्वरूप सभाने वाइसरॉयको स्मरणपत्र भेजा और सभाके अध्यक्ष सर जमशेदजी जीजीभाईने पोलकके सम्मानमें एक मोन दिया तथा उनकी भारत-सेवाकी प्रशंसा की। देखिए “पोलकका कार्य”, पृष्ठ १११, तथा “श्री पोलक भारतीय राष्ट्रीय-महासभामें”, पृष्ठ २०३।

चर्चा करनेके लिए यह शायद उपयुक्त स्थान नहीं है। परन्तु इस पत्रकी सम्पादकीय पतवारके फिर उनके हाथमे जानेसे पहले उनके सार्वजनिक कार्योंपर विचार कर लेना शायद अनुपयुक्त नहीं होगा। सम्पादकीय कार्य तो, हमारे पाठक जानते ही हैं कि वे केवल प्रेमवश करते हैं।

श्री पोलक अपनी चतुराई, योग्यता और अटूट लगनके कारण भारतका लोकमत जाग्रत करनेमे इतने सफल रहे कि आज भारतकी जनता दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके प्रश्नमे सबसे ज्यादा रुचि ले रही है और उनके पक्षका वहाँ सबके द्वारा जैसा समर्थन हो रहा है, वैसा किसी और बातका नहीं। माननीय श्री गोखलेने गिरमिटिया प्रश्नको हल करनेमे जो शानदार सफलता प्राप्त की, वह भी उनके ही सतत प्रयत्नका परिणाम थी। उन्हींके प्रयत्नसे सत्याग्रहियोंकी सहायताके लिए खोला गया कोष, जो खाली हो चला था, फिर भर गया', और यह उन्हींके अनथक उत्साहका फल है कि भारत सरकार हमारी शिकायतोंसे पूर्णतया परिचित हो गई है।

परन्तु, यदि श्रीमती पोलकने उमंग और उत्साहसे श्री पोलककी सहायता न की होती तो वे कुछ भी न कर पाते। इतना ही नहीं, उन्होंने इस कार्यमे स्वयं सक्रिय हिस्सा भी लिया। वे नि.सकोच भारतीय महिलाओंसे मिलती रही और उन्हें हमारी स्थितिसे परिचित कराती रही। उनका विश्वास है — और वह ठीक ही है — कि कोई भी सुधार या आन्दोलन तबतक सफल नहीं हो सकता जबतक कि मानवताका शेष आधा भाग भी उसमे रुचि न ले। इसलिए उन्होंने भाषण और लेखन द्वारा अपने पतिकी सहायता करनेका कोई भी अवसर हाथसे नहीं जाने दिया। हमें यह भी ज्ञात है कि उन्होंने श्री पोलकके लिपिक तक का बहुत-सा काम करना अपनी प्रतिष्ठाके विरुद्ध नहीं समझा। समाज ऐसे मित्रों और कार्यकर्ताओंका सम्मान करे तो वह उचित ही है।

[अग्नेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-९-१९१२

२७२. महाविभव आगा खाँ

ज्ञात हुआ है कि महाविभव आगा खाँने दक्षिण आफ्रिका आनेका निश्चय किया है। इसपर भारतीय समाज अपने-आपको प्रत्येक दृष्टिसे बधाई दे सकता है। महाविभव मुसलमानोंके एक अति प्रभावशाली सम्प्रदायके धर्मगुरु हैं। वे भारतीय मुसलमानोंके सर्वमान्य राजनीतिक नेता हैं और एक ऐसे सुसंस्कृत भारतीय हैं, जो भारतके हितसे सम्बद्ध प्रत्येक कार्यमे सक्रिय और विचारपूर्ण भाग लेते रहते हैं। वे उदार विचारोंके राजनीतिज्ञ हैं और हिन्दुओं और मुसलमानोंको एक-दूसरेके और ज्यादा

१. हो सकता है कि श्री पोलकने अपनी भारत-यात्राके दौरान सत्याग्रह कोषके लिए सर्वसामान्य रूपसे चन्दा इकट्ठा किया हो, किन्तु यहाँ तात्पर्य शायद बम्बईमें आयोजित शेरिफकी सभामें रतन टाटा द्वारा २५,००० रुपये देनेकी घोषणासे है; देखिए पृष्ठ २९५।

नजदीक लानेका यत्न करते रहते हैं। सुनते हैं, अखिल भारतीय मुस्लिम-लीगकी लन्दन शाखाने उनकी ही प्रेरणासे भारतीय राष्ट्रीय महासभाके साथ निकट-सहयोग करनेका सुझाव दिया है। हमारी दृष्टिसे शायद सबसे महत्वकी बात यह है कि महाविभवने हमारे पक्षका सदा समर्थन किया है और वे अनेक बार निर्भीकतासे हमारे पक्षमे बोले हैं। इसलिए यह उचित ही हुआ कि दक्षिण आफ्रिकाकी प्रमुख भारतीय सभाने उन्हें निमन्त्रण भेजा और सुझाव दिया कि वे माननीय श्री गोखलेके यहाँ पधारनेके समय पधारे।^१ यदि हम इन दोनों प्रतिष्ठित अतिथियोका एक ही समय स्वागत कर सके तो निश्चय ही यह प्रत्येक दृष्टिसे बहुत बड़ी बात होगी। [वे उस समय आ सकें या न आ सके,] हम इतना तो जानते ही हैं कि जब-कभी महाविभव यहाँ पवारेगे तभी दक्षिण आफ्रिकाका भारतीय समाज सर्वत्र उनका राजसी स्वागत करेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-९-१९१२

२७३. तुमसे ऐसी आशा नहीं थी !

अन्यत्र हम नेटाल न्यायपीठ (बेंच) के एक न्यायाधीशके वे शब्द प्रकाशित कर रहे हैं, जो उन्होंने एक भारतीयके कत्लके मुकदमेमे जूरीको सम्बोधित करते हुए अपने श्री-मुखसे निकाले। उन्हें पढ़कर हमारे पाठकोको दुःख, भय और दरअसल रोष तक आये बिना नहीं रहेगा। ये न्यायाधीश महोदय इस मुकदमेसे सम्बन्धित व्यक्तियोंकी चर्चा करते-करते निरर्थक ही सामान्य भारतीय जनतापर उतर आये। विचाराधीन मामलेमे जिस स्त्रीका कत्ल हुआ वह गन्नके एक खेतपर काम करती थी और कहा गया है कि उसके दो “पति” थे। न्यायाधीशने इस स्थितिको “घृणास्पद” विशेषण तो ठीक ही दिया, परन्तु साथ ही उन्होंने यह कह डाला कि “इन भारतीय लोगोमें इस प्रकारका घृणास्पद आचरण एक सामान्य बात है।” प्रकरणसे स्पष्ट है कि न्यायाधीशने “इन” शब्दका प्रयोग भारतीयोंके किसी विशिष्ट वर्गका निर्देश करनेके लिए नहीं, प्रत्युत अपने इस मतपर जोर देनेके लिए किया है कि इस प्रसंगमें वे भारतीयोंकी ही चर्चा कर रहे हैं, अन्य किन्हीं लोगोकी नहीं। इस प्रकार न्यायाधीशने एक साथ सारे भारतीय समाजकी ही निन्दा कर डाली है। परन्तु प्रतीत होता है कि जूरीके सदस्य दुनियाको, और इसलिए वास्तविकताको, अधिक सली प्रकार जानते थे। उन्होंने अभियुक्तोंको अपराधी करार देते हुए उसमें इतना और जोड़ दिया कि इस वस्तुस्थितिका ध्यान अवश्य रखा जाना चाहिए कि गन्नके खेतोपर “हजारो आदमियोंको इकट्ठे रहना पड़ता है और उनमे स्त्रियोका अनुपात बहुत कम होता है।”

१. आगा खोंको यह निमन्त्रण गांधीजीके सुझावपर भेजा गया था, देखिए “भाषण: ब्रिटिश भारतीय सभकी सभामें”, पृष्ठ ३०९।

जो लोग इन खेतोंका हाल जानते हैं वे तो वहाँ रहनेवालोमें भी पवित्रताके कुछ वच रहने और वहाँ उग्र अपराधोंके इतने कम होनेपर आश्चर्य ही करते हैं।

हम कहना चाहते हैं कि ये न्यायाधीश महोदय भारतीय समाजको बिलकुल नहीं जानते। हमें तो लगता है कि जिस स्थितिका उन्होंने जिक्र किया, उनके सामने उसके आघा दर्जन उदाहरण भी नहीं आये होंगे। ये न्यायाधीश गिरमिट भुगतनेवाले भारतीय मजदूरो और स्वतन्त्र भारतीयोंके अन्तर तक को नहीं समझ सके। उच्च न्यायालयके न्यायाधीशोंमें इस प्रकारकी जल्दबाजी शायद ही कभी किसीने देखी हो। यदि न्यायाधीशको सत्य तक पहुँचनेकी चिन्ता होती तो उन्होंने देखा होता कि स्वतन्त्र भारतीय जनतामें इस प्रकारके उदाहरण होते नहीं, गिरमिटिया भारतीयों तक में ये बहुधा घटित नहीं होते और जब-कभी होते भी हैं तो वे मामले विवाहके नहीं, बल्कि इन परिस्थितियोंमें रहनेवाली स्त्रियोंके पुरुषोंकी वासनाओंका शिकार होकर असहाय वेश्या बन जानेके उदाहरण-मात्र होते हैं। और जिन कुछेक स्त्रियोंको रुढिगत सदाचारके पालनका नाम रखनेके लिए कानून वहाँ आनेको विवश करता है उन्हें ये पुरुष अपना स्वाभाविक शिकार समझने लगते हैं। यदि न्यायाधीश और भी गहराईमें उतरते तो उन्हें पता चल जाता कि ये आदमी जब भारतसे निकले थे तब ये निरे पशु नहीं थे, और अन्य लोगोंको भी इनकी परिस्थितियोंमें रहना पड़े तो उनमें से अधिकांश इन-जैसे ही हो जायें; इस कारण दोष इनका नहीं, इस प्रणालीका है।^१ हमने जिन बातोंकी ओर इशारा किया है, यदि न्यायाधीशने उन सबकी जाँच करनेका कष्ट किया होता तो वे भी अपने अविचारपूर्ण शब्दोंसे भारतीयोंकी भावनाको अनावश्यक ठेस पहुँचानेके स्थानपर इस प्रणालीकी बुराईयोंकी ओर अधिकारियोंका ध्यान आकृष्ट करते और उससे कुछ लाभ भी होता।

उपनिवेशमें जन्मे हमारे मित्र चाहे तो कार्य करनेका यह अच्छा क्षेत्र उनके सामने है। कांग्रेस भी इस क्षेत्रमें काम कर सकती है, परन्तु उक्त मित्रोंके जितना नहीं। इन मित्रोंको इस मामलेकी जाँच करके इसका विस्तृत प्रतिवाद करना चाहिए और सिद्ध करना चाहिए कि न्यायाधीशके शब्द कितने निराधार हैं। कांग्रेसको चाहिए कि वह तुरन्त ही न्याय-विभागको लिखकर बतलाये कि जूरीके सामने दिया गया न्यायाधीशका भाषण कितना विचित्र था। वह इसकी जाँच किये जानेकी माँग भी करे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-९-१९१२

१. मुकदमा अगस्त २७, १९१२ को डर्बनके सर्किट कोर्टमें हुआ था। बचाव पक्षके वकीलने जिरह करते हुए कहा कि ये भारतीय पशु-तुल्य आचरण करते हैं और उनके बारेमें उसी दृष्टिसे विचार किया जाना चाहिए, किन्तु न्यायमूर्ति कार्टरने अपने फैसलेमें कहा कि भारतीयोंको न्यायकी वैसी ही सुविधा मिलती है जैसी यूरोपीयोंको; अतः वे जिस कानूनसे प्राप्त सुरक्षाके अधिकारी हैं, उसी कानूनके मुताबिक सजाके भी। इंडियन ओपिनियन, ७-९-१९१२।

२७४. फीनिक्सका न्यासपत्र^१

पक्ष एकके मोहनदास करमचन्द गांधी, फीनिक्स, नेटाल प्रान्त, दक्षिण आफ्रिका और पक्ष दोके उमर हाजी आमद झवेरी,^२ व्यापारी, डर्बन, पारसी रुस्तमजी जीवणजी घोरखोद्, व्यापारी, डर्बन, हरमान कैलेनबैक, वास्तुकार और कृपक, जोहानिसबर्ग, लुई वाल्टर रिच, बैरिस्टर, जोहानिसबर्ग और प्राणजीवनदास जगजीवन मेहता, बैरिस्टर, रगून, के द्वारा तथा उनके बीच प्रतिपन्न —

यह अनुबन्धपत्र साक्षी है कि

१ उक्त पक्ष एक [मोहनदास करमचन्द गांधी] पूर्वोक्त फीनिक्समें जमीनके एक टुकड़ेका मालिक है, जिसका विस्तार एक सौ एकड़ है और जिसमें कुछ मकान और मशीनें हैं — इन मकानों और मशीनोंका विवरण अधिक तफसीलके साथ सलग्न अनुसूची “क”में दिया गया है।

२. उक्त पक्ष एक ‘इंडियन ओपिनियन’, नामक एक साप्ताहिक पत्रका, जो उक्त फीनिक्समें मुद्रित तथा प्रकाशित होता है, तथा वहाँ अवस्थित इटरनेशनल प्रिंटिंग प्रेसका^३ एकमात्र स्वामी है।

३ उक्त पक्ष एकने इसके बाद उल्लिखित उद्देश्योंकी पूर्तिके लिए पूर्वोक्त फीनिक्समें सन् १९०४ में एक प्रतिष्ठानकी स्थापना की थी।

४ प्रस्तुत दस्तावेजपर हस्ताक्षर करनेकी तिथिपर पूर्वोक्त फीनिक्सके प्रतिष्ठानमें कुछ व्यक्ति निवास कर रहे हैं या उससे सम्बद्ध^४ हैं और उक्त समाचारपत्र, ‘इंडियन ओपिनियन’के छापेखानेमें जुदा-जुदा हैसियतोसे काममें लगे हैं या उसीसे सम्बन्धित^५

१. न्यासपत्रका पहला उल्लेख “पत्र : पृ० ६० छोटाभाईको”, पृष्ठ ६० में मिलता है। हरिलाल गांधीके दक्षिण आफ्रिका छोड़कर भारत चले आनेके पहले गांधीजीने उनके साथ उसकी चर्चा की थी इसके बाद मगनलाल और छगनलाल गांधीके नाम लिखे पत्रोंमें उसका उल्लेख कई बार हुआ मिलता है; देखिए पृष्ठ १२४ और १२८। उसका एक प्रारम्भिक मसविदा तैयार हो चुका था और यह ‘निवासियों’के बीच घुमाया भी जा रहा था। छगनलालके नाम लिखे, १ अगस्त, १९११के पत्रमें गांधीजीको हम यह कहते हुए देखते हैं कि ‘फीनिक्स-विधान’को शायद बदलना पड़ेगा। गांधीजीके कागजोंमें प्राप्त न्यासपत्रके टाइटल किये हुए मसविदे (एस० एन० ५५८४ और ५५९२) पर साक्षियोंके रूपमें जॉन एच० कोर्डिन, मार्क हेनरी हॉथॉर्न और जगन्नाथ नारायण दांडेकरके हस्ताक्षर हैं। कोर्डिनने उसपर अपनी सही अङ्कित (मद्रास) में १२ नवम्बर, १९११ को की थी और शायद उसे एक व्याख्यापत्र (क्वरिंग लेटर)के साथ वापस किया था। देखिए परिशिष्ट १०। इस मसविदे और न्यासपत्रके ऊपर दिये जा रहे पाठमें जहाँ कहीं महत्वपूर्ण भेद दिखाई दिया है, वहाँ उसे पाद-टिप्पणियोंमें बताया गया है।

२. उमर हाजी आमद झवेरी; डर्बनके प्रमुख व्यापारी; १९०७ में नेटालकी भारतीय कांग्रेसके सखुक्त मन्त्री; देखिए खण्ड ६, पृष्ठ ४७४-७५ और ४७५-८१।

३. “तथा. . . प्रेसका” — यह अंश मसविदेमें नहीं है।

४ और ५. “उससे सम्बद्ध” और “उसीसे सम्बन्धित” — ये शब्द इस पाठमें नये हैं; आशय निष्पादकों (एक्जीक्यूटर्स) और निवासियोंसे है, जिनमें से कोई भी उस समय फीनिक्समें नहीं रहता था।

कोई दूसरा काम कर रहे हैं। (इन्हे तथा भविष्यमे उक्त प्रतिष्ठान (सेटिलमेट)मे आकर बसनेवाले और अनुसूची “ख” पर सही करनेवाले’ अन्य व्यक्तियोंको आगे ‘निवासी’ — सेटलर कहा जायेगा)।

५ उक्त प्रतिष्ठानके वर्तमान निवासियोंमे से बहुसंख्यक उक्त प्रतिष्ठानमे निम्न-लिखित शर्तोंपर, निम्नलिखित ध्येयो और प्रयोजनोंकी सिद्धिके लिए शामिल हुए थे —

(१) अपना रहन-सहन यथासम्भव ऐसा बनाना कि अन्ततोगत्वा दस्तकारीके^१ द्वारा अथवा यथासम्भव यन्त्रोंकी मददके बिना खेती करके जीविकोपार्जनकी सामर्थ्य पैदा हो,

(२) दक्षिण आफ्रिकामे बसे हुए यूरोपीयों और ब्रिटिश भारतीयोंके बीच और अधिक सद्भावना पैदा करनेकी दृष्टिसे सार्वजनिक कार्य करना, और ब्रिटिश भारतीयोंकी तकलीफोंको प्रकाशमे लाना तथा उन्हें दूर करवानेका प्रयत्न करना,

(३) उन आदर्शोंका पालन और प्रचार, जिन्हे टॉल्स्टॉय और रस्किनने अपने जीवन और ग्रन्थोमे प्रस्तुत किया है।

(४) स्वयं पवित्र जीवन बिताकर दूसरोंको निजी जीवनमे पवित्रता लानेकी प्रेरणा देना,

(५) मुख्यतः भारतीय बच्चोंको उनकी अपनी मातृभाषाओके माध्यमसे शिक्षा देनेके लिए एक स्कूल खोलना,

(६) क्रुदरती उपचारोंके द्वारा रोगोंकी रोकथामकी दृष्टिसे एक सेनेटोरियम और आरोग्य-भवन स्थापित करना,

(७) अपने-आपको अन्यान्य सामान्य उपायो द्वारा मानवताकी सेवाके योग्य बनाना,

(८) उल्लिखित आदर्शोंके प्रचार और प्रसारके लिए उक्त ‘इंडियन ओपिनियन’ को चलाना;

६ और उक्त पक्ष एक अब उक्त जमीन, मकान, मशीने, समाचारपत्र और अन्य सभी आनुषंगिक वस्तुएँ, व्यवसायसे सम्बन्धित माल, बहियोंमे दर्ज पावना, साज-सामान तथा उससे और प्रतिष्ठान (सेटिलमेट) से सम्बन्धित दूसरी चीजे, जिनमे इटरनेशनल प्रिंटिंग प्रेसका कारोबार भी शामिल है, उक्त दूसरे पक्षको तथा अपनेको न्यासके रूपमें उक्त प्रतिष्ठानके उपयोग और अनुच्छेद ५ मे गिनाये गये ध्येयो और कार्योंकी पूर्णतर सिद्धिके लिए हस्तान्तरित करना, सौंपना और इसलिए उनके नाम-पर कर देना चाहता है,

७ और पक्ष दोके व्यक्तियोंने व्यक्तिश और मिलकर अपने और पक्ष एकके नाम पूर्वोक्त जमीन, मकानो आदिका, जिनका कि पहले उल्लेख हो चुका है, हस्तान्तरित किया जाना स्वीकार किया है और उक्त न्यासको उक्त पक्ष एकके साथ इसके पहले और बादमे कही गई शर्तोंपर अंगीकार किया है,

१. “और . . . वाले” — ये शब्द मसविदेमें नहीं हैं। अनुसूची “ख” उपलब्ध नहीं है।

२. “दस्तकारी” शब्द बादमें जोड़ा गया है।

इसलिए ये दस्तावेज साक्षी हैं कि

८ उक्त पक्ष एक फीनिक्स, नेटालमे, स्थित पूर्वोक्त जमीन और मकानो, मशीनो, समाचारपत्र, साज-सामान, व्यवसायसे सम्बन्धित माल, बहियोमे दर्ज पावना और अन्य आनुषंगिक वस्तुओपर अपना सारा अधिकार और स्वामित्व उक्त दूसरे पक्षके सज्जनो और स्वयं अपनेको न्यासियोके रूपमें इस उद्देश्यसे सौंपता है कि इस सबपर उनका और उनके उत्तराधिकारियोका न्यासाधिकार हो और वे निम्नलिखित अतिरिक्त शर्तोंके अनुसार पूर्वोक्त उद्देश्यो, कार्यों और शर्तोंके साथ इन सबका उपयोग करते रहे

(क) उक्त मो० क० गांधी अपने जीवन-कालमे न्यासके उद्देश्योकी उचित पूर्तिके निमित्त उक्त न्यासियोके नियन्त्रणके अधीन न्यासका व्यवस्थापक होगा;

(ख) उक्त मो० क० गांधी जिस समय दक्षिण आफ्रिकामे हाजिर न हो उस समय अथवा उसकी मृत्युके बाद न्यासीगण अपनेमें से किसीको आवश्यकताके अनुसार, उस अवधि के लिए या हमेशाके लिए व्यवस्थापक नियुक्त कर सकते हैं,

(ग) उक्त मो० क० गांधी अथवा कोई अन्य व्यवस्थापक न्यासके उचित प्रबन्धके लिए शेष न्यासियोके प्रति उत्तरदायी रहेगा।

(घ) न्यासियोके अधिकार-क्षेत्रमे आनेवाली सभी बातोमे अल्पमतपर उक्त न्यासियोके बहुमतका निर्णय बन्धनकारक होगा, और, यदि [किसी बातपर] न्यासियोके मत समान सख्यामे विभक्त हो जाये तो प्रतिष्ठानके निवासी बहुमतसे जो निर्णय करे वह न्यासियोके लिए बन्धनकारक होगा।

(ङ) बैंकमे 'फीनिक्स ट्रस्ट एकाउंट'के नामसे खाता खोला जायेगा और उससे सम्बन्धित जमा-स्वर्चं न्यासके व्यवस्थापकके हाथमें या उसके द्वारा नियुक्त एवजी या एवजियोके हाथमे रहेगा।

(च) न्यासियोमे से किसीकी मृत्यु होने या किसीके त्यागपत्र देनेपर शेष न्यासी न्यासके संचालनके लिए सक्षम होंगे, तथापि उस समय दक्षिण आफ्रिकामें रहनेवाले [प्रतिष्ठानके] निवासी अपने बहुमत द्वारा लिये गये निर्णयसे रिक्त स्थानोंकी पूर्तिके लिए न्यासियोको नामजद कर सकेंगे। इस नामजदगीको शेष न्यासीगण स्वीकार करेंगे।

(छ) निवासियोकी स्वीकृतिसे न्यासियोको अपनी सख्यामे वृद्धि करनेका अधिकार होगा।

(ज) न्यासियोको अपने विचार-विमर्शमे निवासियोकी सलाह लेनी होगी और उनका निर्णय स्वीकार करना होगा, किन्तु निवासियोको न्यासियोपर न्यासकी नीति अथवा ध्येयोंमे कोई परिवर्तन करानेकी सत्ता नहीं होगी,

(झ) निवासियोकी स्वीकृतिसे, न्यासीगण न्यासके उद्देश्योंका विस्तार कर सकते हैं; अन्यथा नहीं;

(ञ) न्यासीगण निवासियोकी स्वीकृतिसे नये निवासियो अथवा अस्थायी कार्यकर्ताओंको शामिल कर सकते हैं; और उनकी स्वीकृतिसे किन्हीं निवासियो अथवा अस्थायी कार्यकर्ताओंको हटा [भी] सकते हैं। किन्तु कोई भी निवासी बेईमानी, अत्यन्त अनुचित आचरण अथवा सौंपे गये कर्तव्यकी घोर अवहेलनाके सिवा [अन्य किसी कारणसे] अलग नहीं किया जा सकता।

(ट) न्यासीगण वर्तमान व्यवस्थाओं तथा सविदाओं (कान्ट्रैक्ट्स) का समादर और उनकी सपुष्टि करेंगे;

(ठ) उक्त मो० क० गांधी अपने और अपने कुटुम्बके द्वारा अभी काममें लाई जा रही दो एकड़ भूमि और मकानका अन्य निवासियों-जैसी शर्तोंपर उपयोग करते रहने तथा छापाखाने और अन्य कामोंकी आयसे जीवन-वेतन लेनेका अपना अधिकार सुरक्षित रखता है; यह रकम प्रतिमास पाँच पौडसे अधिक नहीं होगी;

(ड) उक्त मो० क० गांधीकी मृत्युके बाद, यदि उसकी पत्नी जीवित रहे तो वह जीवन-पर्यन्त अपने लिए तथा अपने दो नाबालिग बच्चों, रामदास और देवदासके लिए प्रतिष्ठानकी आयमें से प्रति माह ज्यादासे-ज्यादा पाँच पौड लेती रहेगी। उसकी (मो० क० गांधीकी पत्नीकी) मृत्युके बाद इन नाबालिग बच्चोंके अभिभावकको इतनी ही रकम तबतक मिलती रहेगी जबतक कि छोटा लड़का या उनमें से किसीके चल बसनेपर दूसरा लड़का २१ वर्षका न हो जाये। मो० क० गांधीकी पत्नी और नाबालिग बच्चोंको पूर्वोक्त दो एकड़ जमीन और उसपर बने मकानोंके उपयोगका भी वैसा ही अधिकार होगा,

(ढ) न्यासीगण निवासियों अथवा उनमें से कुछको 'इंडियन ओपिनियन' का स्वामित्व दे सकते हैं; और उन्हें छापाखाना, टाइप और इनसे सम्बन्धित दूसरे जरूरी साधन पट्टेपर दे सकते हैं;

(ण) न्यासियोंको समय-समयपर न्यासके नियमोंमें परिवर्तन और सशोधनका अधिकार होगा; परन्तु हर बार निवासियोंकी सहमति आवश्यक होगी,

(त) न्यासियोंको निवासियोंकी सहमतिसे पूर्वोक्त अनुसूची "क" में वर्णित या बादमें ली जानेवाली सम्पत्ति बेचने या रेहन रखने तथा और जमीन बिसाहने, मकान बनाने तथा और मशीनें व माल खरीदनेका अधिकार होगा;

(थ) "निवासी" शब्दके अर्थमें उन सभी व्यक्तियोंका समावेश होगा जो इस समय उक्त प्रतिष्ठानमें निवास कर रहे हैं या जो उससे सम्बद्ध हैं और जिन्होंने यहाँ सलग्न अनुसूची "ख" पर सही की है अथवा जो इसके बाद वहाँ निवास करेंगे या उससे सम्बद्ध होंगे और जो यहाँ प्रस्तुत उद्देश्यों और नियमोंको स्वीकार करेंगे तथा अनुसूचि "ख" पर सही करेंगे।

९ इस लेखका कोई अश असंगत प्रतीत हो तो भी यह अनुबन्धपत्र पजीयनके दिनसे अमलमें आ जायेगा और प्राणजीवनदास जगजीवन मेहताकी सही न होनेपर भी उसका पजीयन कराया जायेगा और उक्त सज्जन [श्री मेहता]की सही भारतसे यहाँ ज्यों ही पहुँचेगी त्यों ही इसमें सम्मिलित कर दी जायेगी।

दस्तावेजके अन्तमें हस्ताक्षर करनेवाले साक्षियोंकी उपस्थितिमें दोनों पक्षोंके व्यक्तियों द्वारा हस्ताक्षरित।

अनुसूची "क"

	पौ०	गि०	पे०
जमीन	१,०८७	१०	३
मकान	१,५३५	१४	१
मशीनें और छापाखानेका दूसरा सामान	१,५४८	१	०
छापाखानेका स्टॉक	३०७	७	१०
बहियोंमें दर्ज पावना	६००	१८	३
पुस्तकालय और स्कूलकी पुस्तकें	५०	१३	०
	<hr/>		
कुल	५,१३०	४	५
	<hr/>		

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-९-१९१२

२७५. अपने विषयमें

इस अंकमें प्रकाशित न्यासपत्र' हमारे कार्यके एक नये कदमका सूचक है। उसकी रजिस्ट्री करवाई जा रही है। इंटरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस नामक जिस छापाखानेमें यह पत्र छपता है उसके एकमात्र बँध स्वामी अब श्री गांधी नहीं रहे। हमें फीनिक्स आये हुए लगभग आठ वर्ष हो गये। हमारा विचार था कि कार्यकर्ता अपने निर्वाहके लिए 'इंडियन ओपिनियन' की विक्री और इसमें प्रकाशित विज्ञापनोंकी आयपर निर्भर रहनेके स्थानपर गायद जमीनके सहारे रह सकेंगे। परन्तु इस अवधिमें हम जमीनपर उतना ध्यान नहीं दे सके जितना हमने सोचा था। यह तो स्पष्ट ही है कि हम अपना व्यय खेती द्वारा पूरा नहीं कर पाये। यह भी समी जानते हैं कि यह पत्र नी स्वावलम्बी नहीं हो पाया।' एक बार तो उसके बन्द होने तक की नौबत आ गई थी। इस संकटको वह सन् १९०९ में श्री टाटासे मिली हुई सहायताके सहारे ही पार कर सका है।'

हमने यह भी निर्णय कर लिया है कि अपने आदर्शोंपर चलते हुए हम अपने व्ययोंकी पूर्तिके लिए विज्ञापन नहीं ले सकते। हमारी समझमें विज्ञापनोंकी प्रणाली ही बुरी है, क्योंकि इससे अनुचित प्रतिस्पर्धा फैलती है और हम ऐसी प्रतिस्पर्धाके विरुद्ध हैं।' यह बहुधा बड़े पैमानेपर आन्त विचारोंके प्रचारका साधन बन जाती

१. देखिए पिछला शीर्षक।

२. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ १००, १४० और २४७।

३. रतन टाटाने ३० नवम्बर, १९०९ को तब द्वारा गांधीजीको रु० २५,००० का दान भेजा था। यह दान "एशियाई पंजीयन अधिनियमके खिाफ अपना संवर्ध जारी रखनेमें भारतियोंकी सहायता" के लिए भेजा गया था; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ८४ भी।

४. इंडियन ओपिनियनमें विज्ञापन लेना बन्द कर देनेके सम्बन्धमें गांधीजी झुंटे पूर्व नी विचार करते रहे हैं। देखिए खण्ड १० पृष्ठ ४११।

है। इसके अतिरिक्त, यदि हम इस पत्रके द्वारा अपना पूरा निर्वाह करना ठीक नहीं मानते तो हमें यह अधिकार नहीं है कि हम अपने स्थानका उपयोग विज्ञापनोके लिए करे और अपना समय उन्हें तैयार करनेमें लगाये। अबतक भी हम जो विज्ञापन लेते थे उनके चुनावमें विवेकका उपयोग करते थे और ऐसे अनेक विज्ञापन अस्वीकृत करते रहे हैं जो हमारे मन्तव्योसे सगत नहीं होते थे। आशा है कि हमारे जो मित्र और हितचिन्तक आजतक हमारी सहायता करते रहे हैं वे हमारे विज्ञापन छापना बन्द कर देनेका कुछ और अर्थ नहीं समझेंगे। इस समाचारपत्रको प्रकाशित करनेके दो उद्देश्य हैं। दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोंकी शिकायतोंको लोगोंके सामने लाना और उन्हें दूर करनेके उपाय करना तथा साथ ही जीवनको ऊँचा उठानेवाली पाठ्य-सामग्री प्रकाशित करके जन-शिक्षणका कार्य करना। आशा है, हमारे पाठक हमारी स्थितिको समझेंगे और पत्रके ग्राहक बनकर इसकी यथापूर्व सहायता करते रहेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-९-१९१२

२७६. जोहानिसबर्गका प्रस्तावित स्कूल

श्री हवीब मोटनको प्रस्तावित भारतीय स्कूलके सम्बन्धमें जो सबसे ताजा उत्तर मिला है, वह पहले उत्तरसे^१ तो अच्छा है; फिर भी हमारे विचारसे वह सर्वथा अस्वीकार्य है। उसमें असमानताकी प्रणाली अब भी बरकरार है, जो बहुत आपत्तिजनक है। उसमें वेतन योग्यताके अनुसार नहीं, चमड़ीके रंगके आधारपर दिये जानेकी बात है।^१ हमारी समझमें अधीक्षककी कोई आवश्यकता नहीं है; किन्तु यदि हो भी तो हम आशा करते हैं कि अधीक्षककी नियुक्ति गोरे लोगोंमें से ही किये जानेकी व्यवस्थापर सम्बन्धित व्यक्ति तीव्र आपत्ति करेंगे।

हमारी इन महत्वपूर्ण आपत्तियोंके अतिरिक्त यह आशका भी है कि सरकारका प्रस्ताव अभियोजकोंके उद्देश्यको ही विफल कर देगा। वे भारतीय बच्चोंको उनकी अपनी मातृभाषामें शिक्षा नहीं दे पायेंगे। कारण, सरकार [भारतीय शिक्षकोंको]

१. इंडियन ओपिनियनके उद्देश्योंके विषयमें गार्वाजीकी पिछले उल्लेखोंके लिए देखिए खण्ड ४, पृष्ठ १०६, ३४५-४६, ३५८-५९ और ३६७-६८ खण्ड ७, पृष्ठ १९०; दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, अध्याय १९ और २० तथा आत्मकथा, भाग ४, अध्याय १३, १९, २० और २१।

२. देखिए “जोहानिसबर्गका स्कूल”, पृष्ठ २५९-६०।

३. विटवाटर्सरैंड केन्द्रीय स्कूल निकाय (सेंट्रल स्कूल बोर्ड)ने यूरोपीय प्रिंसिपलके लिए सालाना २०० पाँड, यूरोपीय पुरुष शिक्षकोंके लिए सालाना १५० पाँड, यूरोपीय महिला शिक्षकोंके लिए प्रति वर्ष १२० पाँड और भारतीय शिक्षकोंके लिए, उनकी योग्यताके अनुसार, सालाना ४० से ६० पाँड तक देना मजूर किया था। निकायके मंत्रीने अपने ४ सितम्बरके पत्रमें प्रस्तावित स्कूलके प्रिंसिपल तथा शिक्षकोंकी योग्यता भी निर्धारित कर दी थी। इसके अतिरिक्त उसने अधीक्षक-पदपर किसी यूरोपीयकी नियुक्तिकी ही सिफारिश की थी। इंडियन ओपिनियन, १४-९-१९१२।

जो वेतन देना चाहती है, वह हास्यास्पद है और उस वेतनपर निश्चय ही प्रतिष्ठित और चरित्रवान् भारतीय शिक्षक नहीं मिल सकते।

परन्तु हमारा खयाल है कि यदि सरकार उक्त स्कूलको सचमुच ही आर्थिक सहायता देना चाहती है तो वह अपने प्रस्तावमें सुधार करके शिक्षको आदिके वेतनके लिए प्रतिवर्ष एक निश्चित रकम, मान लीजिए १,००० पौड, देनेकी व्यवस्था कर दे। शिक्षकोंकी नियुक्ति और उनके वेतनका निश्चय एक निरीक्षण निकाय (सुपरिन्टेंडिंग बोर्ड) करे। इसके सदस्योंमें यूरोपीय और भारतीय दोनों हो। ये सदस्य भारतीय समाज द्वारा नामजद हो; और नामजदगीपर सरकारकी स्वीकृति आवश्यक रहे। इस निकायको पाठ्यक्रम निर्धारित करने, कौन-कौन-सी भाषाएँ पढाई जाये, यह तय करने तथा समय-समयपर स्कूलकी कार्य-पद्धतिपर रिपोर्ट देनेका भी अधिकार हो। हमें भरोसा है कि श्री हबीब मोटन सरकारको लिखे पत्रमें हमारे सुझावोंको शामिल कर लेंगे और सरकार भी उन्हें स्वीकार कर लेगी। सरकार जब इस दिशामें एक खासी धनराशि खर्च करनेको तैयार ही है तो अब आवश्यकता बच रहती है केवल कुशल प्रबन्ध और भारतीयोंकी भावनाका आदर करनेकी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-९-१९१२

२७७. अधिकारियों द्वारा कानूनकी अवज्ञामें वृद्धि'

हमें प्रायः प्रत्येक अकमें श्री कजिन्सकी कटु आलोचना करनी पड़ती है और ऐसा करते हुए हमें बहुत खेद होता है। किन्तु यह अधिकारी कभी तो अपनी मूर्खताके द्वारा और कभी अपने गैरकानूनी कामोंसे लगातार हमें कुछ-न-कुछ कहनेपर बाध्य करता रहता है।^१ श्री लॉटनने हाल ही में 'नेटाल मक्युरी' को लिखे गये पत्रमें — जिसे हम उद्धृत कर चुके हैं — यह बताया है कि नेटाल प्रवासी अधिनियमकी तामील

१. देखिए "नया मुस्ला", पृष्ठ २७४-७६ तथा "नये मुस्लाके बारेमें कुछ और", पृष्ठ २७८-७९।

२. गांधीजी सितम्बर ६, १९१२ को कजिन्ससे और सितम्बर ११ को लॉटनसे मिले भी थे; देखिए "हायदी १९१२" में इन्होंने तिथियोंकी टीपें।

३. अपने पत्रमें लॉटनने नेटाल मक्युरीकी इस उक्तिसे सहमति प्रकट की थी कि अधिकारीगण प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमका प्रशासन समझदारीके साथ करें। उन्होंने इस बातका जोरदार विरोध करते हुए कि उपनिवेशमें और भी भारतीयोंको प्रवेश दिया जाये, उतने ही जोरदार ढंगसे यह भी कहा कि उन अनेक अधिकारोंकी भी रक्षा होनी चाहिये जो उन्हें पहलेसे ही प्राप्त है। उन्होंने प्रवासी अधिकारी द्वारा प्रवासी कानूनके अन्यायपूर्ण प्रशासनके दो उदाहरण भी दिये। इनमें से एक यह था कि एक भारतीयको भारतसे डर्बनके रास्ते किम्बर्लैंड लौटते हुए जल और थल दोनों मार्गोंसे जागे डर्बनसे रोक दिया गया। इसके बाद उसने डेलागोआ-वेसे डर्बनके रास्ते पोर्ट एलिजाबेथ जानेकी कोशिश की, किन्तु तब उसे डर्बनमें रोक दिया गया। आखिर वह सीपे केप टाउन गया, जहाँ प्रवासी अधिकारीने उसे किम्बर्लैंड जानेकी अनुमति दे दी।

इंडियन ओपिनियन, ७-९-१९१२।

करानेके लिए डर्वनमें नियुक्त यह प्रवासी अधिकारी इस बातका निर्णय भी खुद ही करता है कि केप उपनिवेशमें, जहाँ कि कानून दूसरे प्रकारका है, कौन प्रवेश करेगा और कौन नहीं। केपके कानूनके अन्तर्गत अक्सर अपील करनेकी गुजाइश होती है; इतना ही नहीं, कई मामलोमें प्रान्तीय कानूनके तहत नियुक्त प्रवासी अधिकारियोंके निर्णयके खिलाफ सर्वोच्च न्यायालयमें ऐसी अपील सफलतापूर्वक की भी गई है। हमारा निश्चित मत है कि जबतक श्री कजिन्स नेटालमें नियुक्त हैं तबतक वे केप प्रवासी कानूनके अन्तर्गत किसी भी प्रकारकी सत्ताका प्रयोग नहीं कर सकते। केप प्रवासी कानूनकी व्याख्या सर्वोच्च न्यायालयके स्थानिक खण्डके अधिकार-क्षेत्रके बाहर है। इसलिए श्री कजिन्सने एक ऐसी सत्ताका प्रयोग किया है जो उन्हें प्राप्त नहीं है और हमारा खयाल है कि उन्होंने श्री लॉटनके मुवक्किलको पडोसी उपनिवेशके अपने गन्तव्य स्थानकी ओर जानेसे रोककर—ऐसे और भी बहुतसे मामलोकी शिकायतें हुई हैं—और इस प्रकार उसे उस प्रान्तके न्यायालयों तक पहुँचनेसे बचित करके भारी भूल की है। हमारा विश्वास है कि श्री कजिन्सकी इस कार्रवाईके खिलाफ सम्बन्धित क्षेत्रोंमें समुचित कदम उठाया जायेगा और हमें पता चला है कि ऐसा किया भी जा रहा है। यदि प्रवासी अधिकारीगण ऐसा व्यवहार करे मानो मौजूदा प्रान्तीय कानून ही नहीं या उनका स्थान सघीय कानूनने—जो सम्भव है, कभी पास ही न हो—ले लिया हो, तो यह परिस्थिति असह्य मानी जानी चाहिए। यदि शाही सरकारके समक्ष यह सिद्ध करनेके लिए कि स्पष्टतः अनुत्तरदायी और निरकुश अधिकारियोंके हाथमें बड़ी सत्ता देना बिल्कुल अनुचित है, किसी और प्रमाणकी जरूरत हो तो श्री कजिन्सने इस कार्यके द्वारा इस बातका जैसा ज्वलन्त उदाहरण पेश किया है वैसा वे किसी और तरहसे नहीं कर सकते थे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-९-१९१२

२७८. अपने विषयमें

इस पत्रको फीनिक्समें छपते हुए सात वर्षसे अधिक हो गये। अब हम एक कदम आगे बढ़ रहे हैं। आजतक श्री गांधी कानूनन इस सस्थानके मालिक थे, किन्तु अब फीनिक्सकी मालिकी न्यासियो (ट्रस्टियों) के हाथमें जाती है और फीनिक्स सस्था जिन उद्देश्योंकी पूर्तिके लिए चलाई जायेगी उनके विषयमें निश्चित नियम निर्धारित किये गये हैं। हमारा खयाल है कि इस पत्रके पाठक भी इसे ठीक दिशामें उठाया गया कदम मानेंगे।

जब अखबारका पूरा खर्च अखबारसे ही निकल आया हो, ऐसी स्थिति तो कभी नहीं रही। इसके कारणोंके विवेचनकी जरूरत नहीं है। किन्तु इतना तो इस समय स्मरण कर ही लेना चाहिए कि यदि हमने श्री टाटाके दानका उपयोग इस अखबारके लिए न किया होता तो अखबारके बन्द होनेकी नौबत आ गई होती।

जिस समय कार्यकर्ताओंने फीनिक्समें रहकर अखबार प्रकाशित करनेका निर्णय किया, उस समय ऐसा खयाल था कि जमीनसे तथा इस अखबारसे जो आय होगी, उससे कार्यकर्ता न केवल अपनी जीविका कमा लेंगे बल्कि वे काफी अच्छी बचत भी कर सकेंगे; क्योंकि तब इन प्रवृत्तियोंके मालिक वे ही थे और यदि इनसे नफा होता तो वह भी उनका ही होता। अनुभवसे हमने देखा कि यह धारणा गलत थी। हमने देखा कि फीनिक्सके नियमोंके अनुसार निर्धारित जीवनके साथ पैसेके लाभका मेल नहीं बैठता और पिछले अनेक वर्षोंसे अभीतक फीनिक्सकी सस्था ज्यादातर इसी नीतिके अनुसार चलती रही है।

हमारा मुख्य उद्देश्य यह था कि जैसे वने वैसे खेतीसे अपना निर्वाह करके हम यथाशक्ति लोकसेवा करेंगे और यह अखबार लोगोंके आगे रखेंगे। इस उद्देश्यमें हम आजतक सफल नहीं हुए।

घन्वेकी तरह दूसरीका काम प्राप्त करके छापना (जाँव बर्क) हमने कई वर्षोंसे बन्द कर रखा है। अब हमें ऐसा प्रतीत हो रहा है कि हमें [अखबारमें] विज्ञापन छापनेका काम भी छोड़ देना चाहिए। पहले हमारा खयाल था कि विज्ञापन प्रकाशित करना गलत नहीं है, किन्तु ज्यादा सोच-विचारके बाद हम इस निर्णयपर पहुँचे कि यह रिवाज विलकुल अवाञ्छनीय है। जो लोग पैसा कमानेके लिए आतुर हैं, वे अपने व्यापारमें दूसरोंसे आगे बढ़ जानेंके उद्देश्यसे विज्ञापन प्रकाशित कराते हैं। विज्ञापनोंकी हवा आजकल ऐसी बढ रही है कि पैसेके लिए [सच्चे-झूठे] चाहे जैसे विज्ञापन दिये जाते हैं और लिये जाते हैं। आधुनिक सभ्यताका यह एक अत्यन्त दुःखद लक्षण है और हम उससे मुक्त हो जाना चाहते हैं। जो विज्ञापन व्यापारसे सम्बन्ध नहीं रखते और लोकोपयोगी भी हैं, ऐसे विज्ञापनोंको हम पैसा लेकर छापेंगे — क्योंकि उन्हें मुफ्त छापनेसे हमारा अखबार केवल उन्हींसे भर जायेगा — किन्तु दूसरे विज्ञापन अब हम नहीं छापेंगे। जो विज्ञापन अभी हमारे पास हैं, उनके बारेमें उनके मालिकोंके साथ प्रबन्ध करके हम उनसे छुटकारा पानेका प्रयत्न करेंगे। ऐसा होनेसे हम खेतीका काम ज्यादा कर सकेंगे और अकमे साथ जो दस्तावेज [ट्रस्ट-डीड] प्रकाशित किया जा रहा है, उसके मुख्य उद्देश्यको ज्यादा अच्छी तरह कार्यान्वित कर सकेंगे।

हम मानते हैं कि इस नये परिवर्तनसे लोक-सेवा करनेकी हमारी शक्ति बढ़ेगी। हमारा खयाल है कि अखबारमें हम ज्यादा अच्छी और मूल्यवान पाठ्य-सामग्री भी दे सकेंगे। हमारा प्रयत्न यह रहा है कि यह अखबार उत्तरोत्तर सुनीतिके प्रचारका साधन बनता रहे। इस अखबारके प्रकाशनके केवल दो उद्देश्य हैं — एक तो यह कि इस देशमें भारतीयोंको जो कष्ट सहने पड़ते हैं उन्हें दूर करनेका प्रयत्न किया जाये और दूसरा यह कि सुनीतिकी शिक्षाका प्रचार किया जाये। यह दूसरा कार्य मुख्यतः हमारी अपनी जीवन-प्रवृत्ति सुधारनेपर निर्भर है। इन्हीं कारणोंसे इस अखबारसे सम्बन्धित व्यापारिक पहलुओंको — जैसे कि बाहरका फुटकर काम (जाँव), विज्ञापन आदि लेना — हम यथाशक्ति बन्द करनेका प्रयत्न कर रहे हैं। हमारा रहन-सहन

और हमारा जीवन ज्यों-ज्यों दस्तावेजमें बताई गई नीतिका अनुसरण करेगा, त्यों-त्यों हम पाठकोंके समक्ष ज्यादा उपयोगी सामग्री रख सकेंगे। अपने इस प्रयत्नमें हम सारे भारतीयोंसे मददकी आशा रखते हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-९-१९१२

२७९. मुसलमान पत्नियाँ

हम एक दूसरे कालमें जो पत्र उद्धृत कर रहे हैं, वह भारत कार्यालय (इंडिया ऑफिस)की ओरसे दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिको भेजा गया था। इस पत्रसे प्रतीत होता है कि समय-समयपर साम्राज्य-सरकार और भारत-सरकारको भेजे गये प्रार्थनापत्र फलीभूत हुए हैं। हमें ज्ञात हुआ है कि दक्षिण आफ्रिकामें बसे हुए मुसलमानोंकी पत्नियोंके प्रवासके प्रश्नपर भारत कार्यालय और उपनिवेश कार्यालय आपसमें सलाह-मशविरा कर रहे हैं। जब फातिमा और सकीनाके मामले तय किये गये थे, हालत तब भी बहुत खराब थी, किन्तु अब श्री कजिन्सके उस क्रुध्वात परिपत्रसे^१ स्थिति एकदम सकटापन्न हो गई है, जिसमें यहाँतक कहा गया है कि भारतीय आदतन अनैतिक उद्देश्योंसे स्त्रियोंको नेटालमें लाया करते हैं, यद्यपि भारतीय समाजके गत इतिहासमें ऐसे आरोपके लिए कोई आधार नहीं है। स्थिति जैसी है, वैसी नहीं रहने दी जा सकती, और न दक्षिण आफ्रिकी ब्रिटिश भारतीय समाज, जिसे न्याय और प्रशासन-सम्बन्धी भयकर भूलोंके कारण इतनी भारी हानि उठानी पड़ती है, उस अपमान और तिरस्कारको ही [चुपचाप] बरदाश्त कर सकता है जो इन भूलोंके सबबसे उसपर लाद दिया जाता है। इस मामलेका साम्राज्य-सरकारकी प्रतिष्ठासे बहुत घनिष्ठ सम्बन्ध है। भारतीयोंके जिस वैयक्तिक कानूनकी सुरक्षाकी १८५८ में घोषणा की गई थी वह उनपर, वे ब्रिटिश साम्राज्यमें कहीं भी चले जाये, सर्वत्र लागू होती है और महामहिम सम्राट्के मन्त्रियोंने विलम्बसे ही सही, यह अनुभव करके बुद्धिमानीका काम किया है कि परिवारोंके विभाजन और घरेलू बन्धनोंका उच्छेद करनेवाली शर्मनाक बातोंको चलने देनेसे साम्राज्य-सरकारके गौरवको बड़ी हानि पहुँचेगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-९-१९१२

१. देखिए "नया मुल्का", पृष्ठ २७४ ७६।

२८०. प्रवासी अधिकारियोंके कान फिर खींचे गये

सर्वोच्च न्यायालयके केप प्रान्तीय डिवीजनके सामने नाथा ऊकाकी^१ अपीलने, जिसका फैसला पत्रमे अन्यत्र दिया जा रहा है, फिर एक बार अदालतको उक्त प्रान्तके और प्रसंगवश, सबके अन्य प्रान्तोंके प्रवासी कानूनोंके मौजूदा अमलके तरीकेपर अपने विचार प्रकट करनेका मौका दिया। दक्षिण आफ्रिकाके उन वैध भारतीय निवासियोंको, जो यहाँ वापस आकर अपने पुराने स्थानोंमें रहना चाहते हैं, परेशान करनेकी अधिकारियोंकी नीतिकी अदालतने फिर कड़ी आलोचना की है, और इस प्रकार उन तमाम कटु शिक्षायतोको पूरी तरह सही साबित कर दिया है जो सधमे सरकार द्वारा बार-बार प्रवासी कानूनकी भावनाको भग करनेके विरुद्ध सर्वत्र सुनाई देती है।^१ अभी हाल ही मे केपकी अदालतने इस प्रान्तके कुछ ऐसे अधिवासी भारतीयोंको, जो अपने [वाहर जानेके अस्थायी] अनुमतिपत्रोंकी अवधि समाप्त होनेके कुछ दिन बाद यहाँ पहुँचे थे, निषिद्ध प्रवासी करार देकर इस प्रान्तमे प्रवेश देनेसे इनकार कर दिया था। उन्हें देर कुछ ऐसे कारणोंसे हो गई थी, जिनपर उनका कोई बश नहीं था, और इन कारणोंमे से कुछकी वजह तो नेटालके प्रवासी अधिकारीकी टाल-मटोलकी नीति थी। इससे सम्बन्धित कानूनके जिस मसविदेके अगले अधिवेशनमें पेश किये जानेका वचन दिया गया है, उसपर विचार करते समय शाही सरकार तथा भारतकी सरकारको ऐसे मामले ध्यानमे रखने होंगे। जिस मामलेकी चर्चा यहाँ हो रही है, उसमे अपील करनेवाला व्यक्ति, जाहिर है, खर्चीली मुकदमेबाजीका बोझ बर्दाश्त कर सकनेमे समर्थ था; लेकिन यह सुविधा पुनःप्रवेशकी प्रार्थना करनेवाले औसत गरीब व्यक्तिको तो नहीं होती। जिस कानूनके बनानेकी बात सोची गई है, उसमें हमारे विचारसे ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए कि सर जाँ बुकाननने अधिकारियोंकी जैसी भारी भूलोंकी निन्दा की है, वैसी भूलोंका निराकरण जल्दी और कम खर्चमे हो सके। हमारा यह विश्वास है कि सम्राट्की सरकार ऐसी व्यवस्था करा देना अपना कर्तव्य मानेगी। इस सालके उस विधेयकमे, जो अब खत्म हो गया है, जिन तथाकथित अपील निकायोंकी कल्पना की गई थी वे तो निरर्थक ढकोसले ही थे, समुचित न्याय करना है तो उनके स्थानपर कोई अधिक सक्षम प्रणाली लानी होगी। प्रवासी-विभागके “क्षुद्र तानाशाह” अपने निरकुश और मदान्व शासनसे दक्षिण

१. केपका एक व्यापारी; ईस्ट लन्दनकी किसी पेढीमें अपनी साझेदारी छोड़कर १९०६ में भारत गया। जुलाई १९११ में लौटा, किन्तु उसे जहाजसे उतरने नहीं दिया गया। अपील करनेपर उक्त अदालतने प्रवासी अधिकारिके रवैयेकी निन्दा करते हुए उसके पक्षमें फैसला दिया और खर्च दिलाया। न्यायमूर्ति बुकाननने फैसलेमें कहा, “ऐसे मामलोंमें कानूनके शब्द” की अपेक्षा “कानूनकी आत्माका विवेकपूर्ण अनुसरण” कहीं अच्छा होगा। इंडियन ओपिनियन, २८-९-१९१२।

२. देखिए “अधिकारियों द्वारा कानूनकी अवशामें वृद्धि”, पृष्ठ ३२४-२५।

आफ्रिकाके भारतीयोंके महत्वपूर्ण अधिकारों और अत्यन्त अन्तरंग हितोंको नष्ट-भ्रष्ट कर रहे हैं और अपने इस अनाचारमें उन्हें, जैसा कि विदित है, एक ऐसी सरकारका समर्थन प्राप्त है, जो शाही सरकारके निकट भारतीय समाजके हितोंका बहुत ध्यान रखनेका ढोंग करती है। भारतीय इस स्थितिको कभी गवारा नहीं कर सकते।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-९-१९१२

२८१. माननीय श्री गोखलेका शुभागमन

रायटरने घोषणा की है कि माननीय श्री गोखले "डोवर कैसल" जहाजसे दक्षिण आफ्रिकाके लिए आज रवाना होंगे और इस भासकी २६ तारीखके आसपास केप टाउन पहुँच जायेंगे। उनके उचित स्वागतकी तैयारीके लिए विभिन्न स्वागत-समितियोंके पास समय बहुत ही थोड़ा है; फिर भी हमें मरोसा है कि उनके आग-मनको सफल और सुखद बनानेके लिए वे कुछ भी उठा नहीं रखेगी। जान पड़ता है कि रवाना होनेसे पहले ही दक्षिण आफ्रिकाके जाति-विद्वेषका पूरा बोझ श्री गोखलेके सिरपर लाद दिया गया है, क्योंकि सुनते हैं कि यूनियन कैसल कम्पनीने उनसे यह कह दिया कि यदि आप पूरी कोठरी (कैबिन) का किराया देनेको राजी न होंगे तो हम आपको नहीं ले जायेंगे, "क्योंकि हो सकता है, कोई भी यूरोपीय यात्री आपके साथ उस कोठरीमें चलना पसन्द करे।" हमें यह विश्वास नहीं था कि इंग्लैंडमें भी कोई ऐसी निर्लज्ज घृष्टता कर सकेगा, परन्तु इस घटनासे स्पष्ट हो गया कि दक्षिण आफ्रिकी वर्ण-विद्वेषका प्रभाव कितना दूर-व्यापी है। जैसी कि आशा थी, श्री गोखलेने कम्पनीकी शर्त माननेसे साफ इनकार कर दिया, और कुछ लिखा-पढ़ीके बाद कम्पनीने यह शर्त छोड़ दी।^१ सिद्धान्तके प्रति ऐसी दृढताके कारण श्री गोखले इस देशके भारतीयोंमें और भी प्रिय हो जायेंगे तथा उनके उदाहरणसे उन्हें भी अवसर पड़नेपर भारतके नाम और मानके लिए ऐसा ही करनेकी प्रेरणा मिलेगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-१०-१९१२

१. वे 'डोवर कैसल' के वजाय 'सेक्सन' से रवाना हुए और उनके २२ अक्टूबर, १९१२ को केप टाउन पहुँचनेकी आशा थी।

२. गोखलेके ही शब्दोंमें घटनाकी विस्तृत जानकारीके लिए देखिए परिशिष्ट २०।

२८२. पत्र : हरिलाल गांधीको

[लॉली]

आश्विन सुदी ६ [अक्तूबर १६, १९१२]"

चि० हरिलाल,

कई महीनोंके बाद मुझे तुम्हारा पत्र मिला है, लगता है मैंने तुम्हें जो पत्र लिखे थे, वे तुम्हें मिले नहीं।

मैंने आदरणीय रेवाशंकरभाईको तुम्हारे कांग्रेसमें सम्मिलित होनेके बारेमें लिखा है।^१

सोराबजीके सम्बन्धमें मैंने जो कदम उठाया है उसे तुम समझ नहीं पाये हो। मुख्य बात यह है कि वे पारसी हैं और एक हिन्दूका उन्हें प्रोत्साहन देना शोभाकी बात है। अगर सोराबजी बैरिस्टर हो जाते हैं तो उनका उत्तरदायित्व बढ़ेगा। सोराबजीकी सेवाओका विशेष उपयोग नहीं किया जा सकता, मेढकी सेवाओका किया जा सकता है। इसीलिए मैं मेढको बैरिस्टर होनेमें प्रोत्साहन नहीं देता। तुम्हें तो दे ही कैसे सकता हूँ? तुम्हें दूँ तो मेरे सारे विचारोपर पानी फिर जायेगा। लेकिन मेरे विचार फिलहाल तुम्हें पसन्द नहीं आयेंगे। जब मिलेंगे तब विचार विमर्श करेंगे। अभी तो इतना ही काफी है कि तुम स्वतन्त्र रूपसे अपने चरित्रका निर्माण करो। मुझे विश्वास है, भविष्यमें तुम अपने विचारोंमें परिवर्तन कर सकोगे।

जहाँतक चंचलकी बात है तुम पुनः वासनाके शिकार बन चुके हो। मैं यह सब अच्छी तरह समझता हूँ। इसमें अहमदाबाद [वातावरण] का कोई दोष नहीं है। यह बात है ही ऐसी कुछ कठिन कि एक महान प्रयत्न तथा सतत जागरूकताके बिना इसे उपलब्ध कर पाना असम्भव ही है। परन्तु यदि तुम अपने प्रयत्नमें लगे रहे तो किसी दिन इस पतनकारी वासनापर अवश्य ही विजय पा सकोगे। और यदि तुम इसमें सफलता पा सके तो अपनेको एक बदला हुआ व्यक्ति ही पाओगे और अपनेमें एक नई चेतनाका अनुभव करोगे। तुम्हारे पत्रसे लगता है कि चची अब कुछ वर्षोंतक यहाँ नहीं आ सकेगी।

बापूके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ९५४४) की फोटो-नकलसे।

१. तीसरे अनुच्छेदमें गांधीजी इस बातकी चर्चा करते हैं कि उन्होंने डॉक्टर मेहतके खर्चोंसे इंग्लैंडमें बैरिस्टरी पढ़नेके लिए सत्याग्रहियोंमें से सोराबजी सापुरजी अटालानियाको क्यों चुना है; देखिए "पत्र : मंगललाल गांधीको", पृष्ठ १ और "पत्र : डॉ० प्राणजीवन मेहतको", पृष्ठ ६५। सोराबजी वकालतकी शिक्षा प्राप्त करनेके लिए २१ जुलाई, १९१२ को लन्दनके लिए रवाना हुए। उस वर्ष आश्विन सुदी ६ को अक्तूबरकी १६ तारीख पड़ी थी।

२. यह पत्र उपलब्ध नहीं है।

२८३. श्री गोखलेका आगमन

फिलहाल जितना-कुछ मालूम हो सका है, उसके अनुसार माननीय श्री गोखलेका जोहानिसबर्ग-आगमनसे सम्बन्धित कार्यक्रम इस प्रकार है : श्री गोखले डायमंड एक्सप्रेससे आ रहे हैं, उनकी अगवानीके लिए लगभग ५०० आदमी २७ तारीखको रात्रिके १० बजे एक स्पेशल ट्रेन द्वारा पार्क स्टेशनसे क्लक्संडॉप रवाना होकर वहाँ लगभग २ बजे सत्रेरे जा पहुँचेंगे। किम्बर्लेसे खास तौरपर श्री गोखले और उनके दलके लिए नियत किया गया डिब्बा उक्त एक्सप्रेससे काटकर इस स्पेशलमें जोड़ दिया जायेगा। क्लक्संडॉपमें श्री गोखलेको एक मानपत्र दिया जायेगा और मुमकिन है, शहरमें उनका जुलूस भी निकले। प्रातःकाल १० बजे स्पेशल गाडी क्लक्संडॉपसे वापस लौटेगी और लगभग दोपहरको पाँचपस्ट्रम पहुँचेंगी। वहाँ वे काफी देर तक रुकेंगे ताकि उन्हें स्थानीय समाजका मानपत्र भेंट किया जा सके और वे किसी गाडीमें प्रायोगिक फार्म तक ले जाये जा सके। इसके बाद उनकी स्पेशल क्रूगसंडॉपके लिए चल पड़ेगी। वहाँ स्थायी जनताको मानपत्र प्रदान करनेका अवसर देनेके विचारसे श्री गोखलेका एक और छोटा-सा मुकाम होगा। इसके बाद गाडी बिना कहीं स्के सीधे पार्क जायेगी और सायकाल ठीक ४ बजे वहाँ पहुँच जायेगी। यहाँ (भारतीय समाजके अलावा) जोहानिसबर्गके महापौर तथा अन्य यूरोपीय नागरिक उनकी अगवानी करेंगे। तब उनका दल इसी अवसरके लिए स्टेशनपर बनाये गये सभा-मंचकी ओर जायेगा और वहाँ नगरके महापौरकी अध्यक्षतामें मानपत्र दिये जायेंगे। केवल ब्रिटिश भारतीय सघ द्वारा दिया जानेवाला मानपत्र ही पढा जायेगा, हमीदिया इस्लामिया अजुमन, हिन्दू-समाज, तमिल कल्याण समिति और पाटीदार सघ आदि विभिन्न समाजोंके दूसरे मानपत्र उनके अध्यक्षों द्वारा बिना पढे ही श्री गोखलेको औपचारिक रूपसे भेंट कर दिये जायेंगे। इस दृष्टिसे कि कार्यक्रम एक घटेमें पूरा हो जाये ब्रिटिश भारतीय सघके अध्यक्षीय भाषणको छोड़कर स्वागत-समितिकी ओरसे कोई भाषण नहीं होगा। अन्तमें माननीय महापौर महोदय दो शब्द कहेंगे और माननीय श्री गोखलेसे प्रत्युत्तरके लिए निवेदन करेंगे। और तब राष्ट्रगीतके साथ सभा विसर्जित होगी। ३० तारीखको यूरोपीय समितिकी बैठक श्री हाँस्केनके घरपर होगी ताकि श्री गोखले समिति [के सदस्यो] से मिल सकें और समग्र भारतीय समस्यापर चर्चा की जा सके। ३१ को मैसॉनिक भवनमें एक दावत होगी। गोरे नगरवासी भी श्री गोखलेसे मिल सकें, ऐसी व्यवस्था की जा रही है। भारतीय नारी समाज एक प्रीतिभोजका आयोजन कर रहा है, जिसका समय और स्थान निश्चित होनेको है। शनिवार और रविवार श्री गोखले टॉल्स्टॉय फार्ममें बितायेंगे। आगामी सप्ताह वे मन्त्रियोसे भेंट करेंगे और तदनन्तर शीघ्र ही नेटाल रवाना हो जायेंगे। श्री कैलेनबैकने माउण्टेन व्यूका अपना

मकान भारतीय समाजको दे रखा है; और शहरमे भी श्री गोखलेके लिए कुछ स्थान निश्चित कर लिये गये हैं, जहाँ वे दिनमे भेट करनेवालोसे मिल सके।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-१०-१९१२

२८४. भेंट : 'केप आर्गस' को

केप टाउन

अक्तूबर २२, १९१२

श्री गोखलेकी यात्राके सम्बन्धमें आर्गसके प्रतिनिधि द्वारा पूछे जानेपर श्री गांधीने कहा कि यद्यपि वे यहाँ भारत-सरकारकी जानकारीमें आये हैं, किन्तु आये वे बिल्कुल अपनी मर्जीसे ही हैं। उन्होंने साम्राज्यके हितैषीके रूपमें इसे अपना कर्तव्य समझा कि वे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके समूचे प्रश्नकी स्वयं जाँच करें और संघके मन्त्रियोंसे परिचय प्राप्त करें। श्री गोखलेने अभी यह तय नहीं किया है कि वे किन-किन मुद्दोंपर विचार-विनिमय करना अथवा कराना चाहते हैं। केप, ट्रान्सवाल और नेटालकी कुछ स्थायी शिकायतोंको छोड़कर अन्य बड़े प्रश्न हैं भी नहीं। मैं यह आशा नहीं करता कि श्री गोखलेके यहाँ आनेसे ये सब प्रश्न अन्तिम रूपसे तय हो जायेंगे। ये प्रश्न इतने बड़े हैं कि किसी प्रमुख विधायकके केवल एक बार आ जानेसे तय नहीं हो सकते। किन्तु मैं आशा करता हूँ कि श्री गोखलेके आनेसे यूरोपीयों और भारतीयोंमें सद्भाव बढ़ेगा और दोनों जातियाँ एक-दूसरेके प्रति अधिक अच्छा रुख ग्रहण करेंगी। निस्सन्देह श्री गोखले यहाँ जो सद्बुद्देश्य लेकर आये हैं यह भी उसका एक भाग है। श्री गोखलेने मुझे बताया है कि दक्षिण आफ्रिकी प्रश्नपर भारतमें बहुत क्षोभ है और भारतके समस्त वर्ग इस प्रश्नपर जितने एकमत हैं उतने किसी अन्य प्रश्नपर नहीं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-१०-१९१२

२८५. भाषण : केप टाउनमें गो० कृ० गोखलेकी स्वागत-सभामें

अक्तूबर २२, १९१२

मेयर (श्री हैरी हेंड्स) ने सभाकी अध्यक्षता की, . . . डॉ० अब्दुर्रहमान और एशियाई समाजके अन्य नेता भी मंचपर बैठे हुए थे।

मेयरने कार्रवाई आरम्भ करते हुए कहा कि हम यहाँ महामहिम सम्राट्के एक बहुत ही विशिष्ट भारतीय प्रजाजनका स्वागत करनेके लिए इकट्ठे हुए हैं। आप

१. यह भेंट २२ अक्तूबरको केप टाउनमें श्री गोखलेके आगमनके तुरन्त बाद दी गई थी।

२. यह स्वागत-समारोह केप टाउनके सिटी हॉलमें किया गया था जिसमें कुछ प्रमुख गोरे भी उपस्थित थे और विविध सस्थाओंकी ओरसे मानपत्र दिये गये थे।

भारतके वाइसरॉयकी कौंसिलके सदस्य है, और मेरा विश्वास है कि आप निजी तौरपर दक्षिण आफ्रिकी संघमें संघ-सरकारकी पूर्ण सहमतिसे एक ऐसे आर्थिक मसलेकी जांच करने आये हैं जो हमारे मध्य उत्पन्न हो गई है और जिसे लेकर हमारे साथी भारतीय प्रजाजन कुछ समयसे परेशानीका अनुभव कर रहे हैं। मुझे दक्षिण आफ्रिकाके इस प्रथम नगरमें आपका स्वागत करते हुए प्रसन्नता हो रही है और मैं यह आशा प्रकट करता हूँ कि आपके कार्यके परिणामस्वरूप यह कठिनाई ऐसे ढंगसे हल हो जायेगी, जो सभी सम्बन्धित जनोंके लिए सन्तोषजनक होगा (तालियाँ) . . .

श्री मो० क० गांधीने कहा, श्री गोखलेका नाम मेरे लिए एक पवित्र नाम है। वे मेरे राजनीतिक गुरु हैं। और दक्षिण आफ्रिकामें, जिसका मैं नागरिक होनेका दावा करता हूँ, अपने देशभाइयोंकी र्थकचित् सेवा श्री गोखलेके कारण ही कर सका हूँ। (हर्षध्वनि)। दक्षिण आफ्रिकाका यह प्रश्न उनके लिए नया प्रश्न नहीं है। किन्तु हमारे प्रेमका कारण उस प्रश्नमें उनकी रुचि ही नहीं है, बल्कि उसका कारण वे काम हैं जिन्हें वे जीवन-भर करते रहे हैं। यद्यपि वे भारत सरकारकी स्पष्ट आलोचना करते हैं, किन्तु वे उसके मित्र भी हैं। (तालियाँ)। मेरे खयालसे यह एक आशाप्रद लक्षण है कि यहाँ इस सभामें, जिसकी अध्यक्षता मेयर कर रहे हैं, सभी जातियोंके प्रतिनिधि आये हैं। श्री गोखलेका जो सत्कार किया गया है, उससे प्रकट होता है कि यूरोपीय और भारतीय समाजोंमें करारी टक्करोंके बावजूब कटुता उत्पन्न नहीं हुई है। जहाँ-जहाँ ये सभाएँ की जानेवाली हैं, उन सभी शहरोंके मेयरोंने अध्यक्षता करनेका अपना इरादा व्यक्त किया है। श्री गोखले दोनों समाजोंको निकटतर लानेमें हमारी सहायता करने आये हैं और आप उनके कार्यसे जान जायेंगे कि इस देशके पीछे दूसरा एक ऐसा देश भी है जिसके लोग यहाँ स्थित अपने प्रतिनिधियोंपर ध्यान लगाये हुए हैं। हम जानते हैं कि इसी प्रश्नके सम्बन्धमें अगले वर्ष किसी समय महाविभव आगा खाँके आनेकी आशा की जाती है।^१ ब्रिटिश भारतीय संघको उनका एक पत्र अभी मिला है, जिसमें उन्होंने अपना यह विचार प्रकट किया है कि वे उस प्रश्नका, जहाँतक वह उनके यहाँ बसे हुए देशवासियोंको प्रभावित करता है, अध्ययन स्वयं करनेके लिए दक्षिण आफ्रिका आ रहे हैं। किन्तु मैं कुछ शब्द चेतावनीके रूपमें कहना चाहता हूँ और वे ये हैं कि हममें से कितने ही लोग अज्ञानवश यह झूठी आशा बाँधे हुए हैं कि श्री गोखलेकी यात्रा कोई जादू कर देगी और उससे उनकी सब नियोग्यताएँ लुप्त हो जायेंगी। मैं आशा करता हूँ कि मेरे देशवासी ऐसी अपेक्षाएँ नहीं करेंगे या यदि उनकी ऐसी अपेक्षाएँ हैं तो उन्हें त्याग देंगे। श्री गोखले अवश्य हमारी सहायता करेंगे, किन्तु हमें यह स्मरण रखना है कि अपने पैरोंपर खड़े होनेसे अधिक मूल्यवान कोई वस्तु नहीं है। (तालियाँ)। हमें

अपने कष्टमोचनका उपाय स्वयं ही करना होगा। श्री गोखले और श्री झाइनर-जैसे व्यक्ति तो समस्याके हलकी दिशामें केवल संकेत ही कर सकते हैं और हमारा रास्ता आसान बना सकते हैं। हम जिसके योग्य नहीं हैं, ऐसी कोई वस्तु हमें नहीं मिल सकती। और हमें अपने पिछले कार्योंका फल भी समय आनेपर ही मिल पायेगा। (जोरोंकी तालियाँ)।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-११-१९१२

२८६. भाषण : किम्बर्लैंकी सभामें*

[अक्टूबर २५, १९१२]

श्री गांधीने कहा कि यह एक पवित्र और स्मरणीय अवसर है। उन्होंने श्री गोखलेकी विनयशीलता, स्वयंको खपा देनेके गुण, अतिशय भारत-प्रेम और उस भारत-

१. विलियम फिलिप झाइनर (१८५७-१९१९); प्रसिद्ध लेखिका ऑलिव झाइनरके भाई; गांधीजीका ध्यान उनकी न्याय-भावना और भारतीयोंके प्रति मैत्रीके भावकी ओर गया था; रोड्सके दूसरे मन्त्रिमण्डलके सदस्य, १८८३; बैरिस्टर और एक समयके वकील-सभके नेता, ये दो बार अठनीं-जनरल रहे; कैप कालोनीके प्रधानमन्त्री, १८९८-१९००; दक्षिण आफ्रिकाके इतिहासकार एरिक वाकरने उन्हें सववादका प्रमुख समर्थक बताया है; उन्होंने १९०९ में दक्षिण आफ्रिकी [सब] अधिनियमके मतविदेके खण्ड ३५ का, जो कैफे रंगदार लोगोंको मताधिकारसे वंचित करता था, तीव्र विरोध किया; उनकी ओरसे इंग्लैंड गये और लॉर्ड सभामें दक्षिण आफ्रिकाके एकीकरणके विषयके स्वीकृत हो जानेपर भी प्रयत्न करते रहे; देखिए खण्ड ९, पृष्ठ २७२, ३३८ और ३६४। मार्च १९११ में गांधीजीने सघीय प्रवासी विधेयक (यूनियन इमिग्रेशन ऐक्ट) के सम्बन्धमें उनसे सलाह करनेका विचार किया; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ४५९ और ४७१। इंडियन ऐक्ट के सम्बन्धमें उनसे सलाह करनेका विचार किया; देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ४५९ और ४७१। इंडियन ओपिनियनके स्वर्णका (१९०६-१४) में उनके भारतीय समाजके प्रति न्यायके लिए सतत संघर्षका उल्लेख है। ये १९१४ में इंग्लैंडमें दक्षिण आफ्रिकी सभके उच्चायुक्त नियुक्त किये गये। देखिए दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, अध्याय ५ भी।

२. श्री गो० कृ० गोखलेके सम्मानार्थकी गई यह सभा टाउन हॉलमें हुई थी। सभा-भवन भारतीय समाजके सदस्योंसे ठसाठस भरा था और जहाँ-तहाँ यूरोपीय सज्जन भी बड़ी संख्यामें बैठे हुए थे। समाजकी अध्यक्षता मेयरने की। उनके स्वागत-भाषणके बाद श्री गोखलेको भारतीय समाजकी ओरसे एक मानपत्र भेंट किया गया। दक्षिण आफ्रिकामें दिये गये अपने इस पहले सार्वजनिक भाषणमें श्री गोखलेने जेटालमें गिरमिट प्रथाके बन्दकर दिये जानेपर सन्तोष प्रकट किया। उन्होंने दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके प्रश्नकी संक्षेपमें चर्चाकी और कहा कि वे कोई मत प्रकट करनेसे पूर्व इस प्रश्नको सभी दृष्टियोंसे समझ लेना चाहते हैं। इस घटनाकी स्मृति अवश्य ही गांधीजीकी प्रिय स्मृति रही होगी। तभी तो कई वर्ष बाद बरबदा जेलमें किसी टीपके बिना ही उस अवसरपर श्री गोखलेने जो भाषण दिया वे उसका स्मरण इस प्रकार करते हैं: “वह सक्षिप्त, सुलझा हुआ और दृढ़ताके साथ-साथ शिष्टतापूर्ण था। उसे सुनकर भारतीय प्रसन्न और यूरोपीय मुग्ध हुए।” गांधीजी भागे कहते हैं, “मैंने सीनियरके सदस्य डब्ल्यू० पी० झाइनरसे अध्यक्षका पद ग्रहण करनेकी प्रार्थना की. . . और उन्होंने कृपा करके उसे स्वीकार कर लिया।” देखिए दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, अध्याय ३६। यद्यपि झाइनर उस अवसरपर बोले थे और समाजके प्रमुख वक्ता थे, किन्तु अध्यक्षता मेयरने की थी।

प्रेमको अक्षुण्ण रखते हुए मानव-जाति और साथ ही उनके उस साम्राज्यके प्रति, जिसके वे अत्यन्त प्रमुख नागरिक हैं, प्रेमकी बड़ी प्रशंसा की। उन्होंने कहा कि मैं उन्हें एक राजनीतिक सम्पदा मानता हूँ। उन्होंने फर्ग्युसन कॉलेजके लिए और शिक्षाके निमित्त श्री गोखलेकी सेवाओं और उनके त्यागोंका प्रशंसापूर्ण शब्दोंमें उल्लेख किया। उन्होंने गौरव प्रदर्शित करते हुए कहा कि यदि श्री गोखले अंग्रेज होते तो उन्हें वही पद मिला होता जो इस समय श्री ऐस्किवथको प्राप्त है और यदि कहीं फ्रांसमें उत्पन्न हुए होते तो वे फ्रांसीसी गणतन्त्रके अध्यक्ष होते। उन्होंने यह आशा प्रकट की कि उनके इस कार्यके परिणामस्वरूप दक्षिण आफ्रिका-निवासी यूरोपीयों और भारतीयोंमें सद्भाव बढ़ेगा। उन्होंने अपने देशवासियोंको चेतावनी देते हुए कहा कि हम श्री गोखलेकी यात्रासे झूठी आशाएँ और अपेक्षाएँ न रखें। श्री गोखले हमारे बीच आये हैं, किन्तु केवल इसीसे भारतीय समाजमें सुख-समृद्धिका युग प्रारम्भ न हो जायेगा और न हम यही आशा करते हैं कि उनकी समस्त नियोग्यताएँ छूमन्तर हो जायेंगी। फिर भी उनके आगमनसे सद्भाव बढ़ सकता है, और हम एक-दूसरेको अधिक अच्छी तरह समझने लग सकते हैं। उससे उस बड़ी समस्याके हलकी सम्भावना भी बढ़ जायेगी जो दक्षिण आफ्रिकाके ही सम्मुख नहीं, बल्कि समस्त साम्राज्यके सम्मुख उपस्थित है। उपाय तो मुख्यतः भारतीयोंके ही हाथोंमें है। (तालियाँ)।

[अंग्रेजीसे]

डायमंड फील्ड्स ऐडवर्टाइजर, २६-१०-१९१२

२८७. भाषण : किम्बर्लेमें गोखलेको दिये गये भोजके अवसरपर'

[अक्टूबर २६, १९१२]

... श्री गांधीके खड़े होते ही लोगोंमें हर्षकी लहर दौड़ गई। उन्होंने कहा कि श्री ऑलिवर हमसे मिलने आये थे और उन्होंने विनोदमें कहा था कि श्री गोखले अपने साथ वर्षा लेकर आये हैं, जिसके लिए किम्बर्लेका तृषित प्रदेश इतना तरस रहा था। यदि उनका कहना सही है तब तो हमारा इस शामके अपने मेहमानके सम्मानमें शुभकामनाका आपानक लेना' बहुत ही उपयुक्त है। आशा है कि वर्षा मेरे निवास-स्थान, जोहानिसबर्ग तक ही नहीं बल्कि संघ-भरमें पहुँची होगी। उन्होने

१. सम्मान-भोज किम्बर्लेके भारतीयोंने दिया था और वेक्सफील्डके मेयर टी० ग्रेटलेने उसकी अध्यक्षता की थी। वक्ताओंमें किम्बर्लेके मेयर डब्ल्यू० गैसों, कैलेनवैक, काउलिया और श्री गोखले थे। "स्थानीय इतिहासमें यह पहला ही अवसर है जब यूरोपीय और भारतीय एक ही भोजमें शामिल हुए हैं..."

२. मूलमें "डिंक द टोस ऑफ द गेस्ट ऑफ द इवनिंग"।

कहा कि हम भारतीय अंध-भट्ठालु माने जाते हैं; मुझे यकीन है कि इस मामले में मेरे अधिकांश देशवासी मेरी ही तरह अंध-भट्ठालु होंगे और मानते होंगे कि इस चिर-प्रतिक्षित वर्षाको भी गोखले ही अपने साथ लाये हैं। (तालियाँ)। परन्तु मेरे खयालसे एक और कारण भी है, जिससे कि स्वागत-समितिके निमन्त्रणको स्वीकार करके आनेवाले कृपालु यूरोपीय मित्रों और मेरे अपने देशवासियों, दोनोंके द्वारा शुभ-कामनाके इस आपानकका स्वागत किया जाना चाहिए। श्री ओट्सने हमारे आजके मेहमान और उनके साथियोंको अपनी विशाल खान देखनेके लिए आमन्त्रित किया था। उनके साथ वहाँ जानेपर मैंने जो बड़ी-बड़ी मशीनें देखीं, मैं उनकी विशालतासे प्रभावित हुए बिना नहीं रह सका। समारोहमें उपस्थित मेरे कुछ मित्र जानते हैं कि मैं मशीनोंमें विश्वास नहीं करता। मैं अपनेतई तो यह मानता हूँ कि यदि किम्बल्लेमें हीरे और मशीनें न होती तो भी किम्बल्लेसे मेरा काम चल जाता। मैं लाखोंकी धनराशि और हीरोंमें विश्वास नहीं करता। परन्तु वहाँ मुझे लगा कि मैं हीरोंके सम्राटोंके सामने खड़ा हूँ और इसलिए उनके सामने मेरा सिर झुक गया। उन मशीनोंको देखकर मेरे दिमागमें एक विचार जोरोंसे उठा कि यदि सभी मनुष्य इस अद्भुत और विशालकाय मशीनकी भाँति ही मिलकर काम करने लगे तो मानव-परिवार कितना सुखी हो जाये। तब सचमुच ही तलवारोंको गलाकर हलोकें फाल ढाल लिये जायेंगे और शेर और बकरी दोनों एक ही घाट पानी पीने लगेंगे। मुझे यह भी लगा कि यदि उस विशालकाय मशीनका एक पैर भी ढीला पड़ जाये तो शायद पूरी मशीनके जोड़ खुल जायेंगे। इस बातको मनुष्योंपर घटा कर देखें तो ऐसे उदाहरण बहुधा सामने आते रहते हैं कि शोर-गुल मचानेवाला कोई एक ही व्यक्ति पूरी सभाको छिन्न-भिन्न कर देता है और परिवारका एक ही आवारा सदस्य पूरे परिवारकी इज्जत धूलमें मिला देता है। दूसरी ओर, यदि मशीनके मुख्य-मुख्य पुर्जे अपना काम ठीक करते रहते हैं तो हम देखते हैं, दूसरे पुर्जोंमें भी पारस्परिक मेल कायम रहता है और सब अपना काम ठीक करते रहते हैं। श्री गांधीने कहा कि श्री गोखले एक पवित्र उद्देश्य लेकर आये हैं और मुझे इस बातपर गर्व है कि श्री गोखलेके निमित्तसे किम्बल्लेमें एक ही दस्तरखानपर यूरोपीयों और भारतीयोंके सबसे प्रमुख प्रतिनिधियोंके साथ-साथ बैठने-जैसी बड़ी चीज हुई। आशा है, अब आये दिन ऐसे आयोजन हुआ करेंगे। अलबत्ता, मैं टॉल्स्टॉयके जीवन और उनकी शिक्षाओंके एक विनम्र विद्यार्थीके नाते यह भी महसूस करता हूँ कि इस प्रकारके भोज अनावश्यक हैं और कभी-कभी इनसे बड़ी हानि होती है — चाहे वह हानि पाचन-क्रियाकी गड़बड़ीके रूपमें ही क्यों न हो। (हँसी)। परन्तु टॉल्स्टॉयका शिष्य होनेके बावजूद यदि इस प्रकारके भोज हमें करीब लाते हैं और एक-दूसरेको और अच्छी तरह समझनेमें हमें मदद देते हैं तो मैं इस समय तो ऐसे भोजोंकी उपयोगिता माननेको तैयार हूँ। मुझे एक श्रेष्ठ भजनकी पंक्तियाँ याद आती हैं — “जब यह कुहासा छँट जायेगा, तब

हम एक-दूसरेको और अच्छी तरह जानेंगे-समझेंगे।” और मेरे विचारमें, हम मतभेद होते हुए भी अज्ञानका कुहासा छंटनेपर एक-दूसरेको ज्यादा अच्छी तरह समझ सकेंगे। मेरे प्रतिष्ठित देशवासी श्री गोखले अज्ञानके उसी कुहासेको हटानेके लिए दक्षिण आफ्रिका आये हैं। आपके सामने भारतने अपनी निधिमे से यह सर्वाधिक कान्तिमय मणि प्रस्तुत की है। मैं जानता हूँ कि श्री गोखलेके कर्त्तव्य और उपलब्धियोंकी चर्चा [उन्हींके सामने] करनेसे उन्हें बहुत अटपटा लगता है, परन्तु मुझे यह कष्टकर कर्त्तव्य निभाना ही पड़ेगा। बात यह है कि श्री गोखलेने भारतके राजनीतिक क्षेत्रमें जो-कुछ किया है, उसके बारेमें जितना मैं बतला सकता हूँ उतना कोई और नहीं बता सकता। वे श्री गोखले ही हैं, जिन्होंने नाममात्रके पारिश्रमिकपर अपने जीवनके २० वर्ष शिक्षा-कार्यमें खपा दिये। श्री गोखले चाहते तो बड़ी सम्पत्ति खड़ी कर सकते थे, लेकिन वे आज भी गरीबीका जीवन बिताते हैं। उन्होंने जब भी सार्वजनिक संस्थाओंके लिए हाथ पसारा तभी लोगोंने उनको सैकड़ों पौंड दे दिये। भारतका चाइसराय अपने कन्धोंपर साम्राज्यकी जिम्मेदारियाँ पाँच वर्ष तक सँभालता है (कोई लॉर्ड कर्जन हो तो सात वर्ष तक सँभाल सकता है); सो भी तब, जब उसकी सहायताके लिए अनेकानेक कर्मचारी रहें। परन्तु हमारे देशके ये स्वनामधन्य सज्जन बिना किसी सहायता, बिना किसी सहायक कर्मचारी और बिना किसी पुरस्कारके अपने कन्धोंपर अकेले ही साम्राज्यका भार सँभाले हुए हैं। हाँ, यह ठीक है कि उनको “सी० आई० ई०” की उपाधिसे विभूषित किया गया है; पर मेरा खयाल है कि वे इससे कहीं बड़ी उपाधिके योग्य हैं। श्री गोखले जिस भूषणको अपने हृदयमें सबसे ऊँचा स्थान देते हैं वह है अपने देशवासियोंके प्रति उनका प्रेम और उनकी अपनी अन्तरात्मा द्वारा उनके कार्योंका अनुमोदन। पाश्चात्य विचारोंमें दीक्षित भारतीयोंको उन्होंने विनम्रता और सज्जनता सिखाई है। (तालियाँ)।

[अंग्रेजीसे]

डायमंड फील्ड्स ऐडवर्टाइजर, २८-१०-१९१२

१. मूल अंग्रेजी पक्तियाँ इस प्रकार हैं: “वी शैल नो ईच अदर बेटर वेन द मिस्ट्स हैव रॉल्ड अवे।”

२८८. ब्रिटिश भारतीय संघकी ओरसे मा० श्री गोखलेको मानपत्र'

जोहानिसबर्ग

अक्तूबर २८, १९१२^१

माननीय गोपाल कृष्ण गोखले, सी० आई० ई०की सेवामे
जोहानिसबर्ग
महानुभाव,

ब्रिटिश भारतीय संघकी ओरसे हम दक्षिण आफ्रिका संघ तथा विशेषतया ट्रान्सवालमे आपके आगमनपर आपका हार्दिक स्वागत करते हैं। मातृभूमिमें हमारे देशभाई आपको जिस ऊँची नजरसे देखते हैं, उसे ध्यानमे रखकर हमारे द्वारा आपका हार्दिक स्वागत स्वाभाविक ही है। इसके अतिरिक्त अन्य विशेष कारणोंसे भी हम आपके कृतज्ञ हैं।

जब सत्याग्रह अपने पूरे जोरपर था, और जब हमारे सैकड़ों देशभाई इस प्रान्तमे अपने अन्तरकी प्रेरणासे कारावासका कष्ट झेल रहे थे तब भी हमें यह ज्ञात था कि हमें पूरी तौरसे आपका सक्रिय समर्थन और सहयोग प्राप्त है। हमें मालूम है कि हमारे सत्याग्रह-कोषमे भारतसे जो बड़ी-बड़ी रकमे आईं, उसका यही कारण था कि आपने हमारे पक्षमें अपने प्रभावका उपयोग करनेमें कुछ उठा नहीं रखा। श्री पोलकने हमें बताया है कि जब वे भारतमें हमारे प्रतिनिधिके रूपमे काम कर रहे थे तब उनके लिए आपका परामर्श और मार्गदर्शन कितना अमूल्य हुआ करता था। आपके ही प्रयत्नोंसे दक्षिण आफ्रिकाके लिए गिरमिटिया भारतीय मजदूरोंकी भर्ती बन्द हुई। इसके लिए केवल आपके देशवासी ही कृतज्ञ नहीं हैं, हमारा खयाल

१. यह अभिनन्दन और हमीदिया इस्लामिया अंजुमन, जोहानिसबर्गके हिन्दुओं, तमिल कल्याण समिति (तमिल वेनिफिट सोसाइटी), पाटीदार संघ और पीटर्सबर्गके भारतीयों द्वारा अर्पित अन्यान्य अभिनन्दनपत्र गोखलेको पार्क स्टेशन, जोहानिसबर्ग पहुँचनेपर दिये गये थे। ट्रान्सवाल लीडरके अनुसार इस अवसरपर उपस्थित समुदायने वहाँ उनका “स्वागत पूर्वदेशीय उत्साह और ठाट-बाटसे” किया था और उनपर गुलाबके फूलोंकी वर्षा की गई थी। गोखले “श्री गार्गीके साथ एक बहुत सजे हुए और सुन्दर गाड़ीसे मण्डित मचपर” पधारे, जहाँ “जोहानिसबर्गके मेयर और उनकी पत्नीने उनकी अगवानी की।” यह अभिनन्दनपत्र “भारत और श्रीलंकाके मानचित्रसे युक्त एक ठोस स्वर्णपत्रपर उत्कीर्ण किया गया था और उस अवसरपर केवल यही मानपत्र पढ़कर सुनाया गया था। इंडियन ओपिनियन, ९-११-१९१२।

२. इस शीर्षकका हमारा एक साधनसूत्र ९-११-१९१२ का इंडियन ओपिनियन है और उसके अनुसार गोखले २९ अक्तूबरको ही जोहानिसबर्ग पहुँचे और नसी दिन उन्हें यह तथा हिन्दू समाज द्वारा प्रस्तुत अभिनन्दनपत्र (देखिए अगला शीर्षक) दिये गये। किन्तु, हमारे एक दूसरे साधनसूत्र, अर्थात् श्री गोखलेकी यात्राकी स्मृतिमें प्रकाशित इंडियन ओपिनियनके विशेषाङ्कके अनुसार यह सब २८ अक्तूबरको हुआ। “१९१२ की ढायरी” की एक टीपके अनुसार भी यही तिथि सही ठहरती है।

हैं कि दक्षिण आफ्रिकाके यूरोपीय निवासियोंने भी इस दिशामे किये गये आपके कामकी सराहना की है।

स्थितिका स्थानिक अध्ययन करनेकी दृष्टिसे यहाँ पधारकर तो आपने दक्षिण आफ्रिकासे सम्बन्धित अपने इस विशिष्ट कार्यमे चार चाँद लगा दिये हैं। यहाँ आनेमे आपको जो त्याग करना पडा है, उसे हम जानते हैं और वह कभी भुलाया नही जा सकता। हम इस आगमनके लिए आपके आभारी हैं और आशा करते हैं कि यहाँसे लौटनेपर आपके मनमे दक्षिण आफ्रिकाकी यात्राके सुखद संस्मरण आते रहेंगे। ईश्वरसे हमारी प्रार्थना है कि वह आपको दीर्घायु करे ताकि आप मातृभूमिकी सेवा, जिसे आपने उत्कट देशप्रेमकी भावनासे अपना जीवन-कार्य बना लिया है, करते रह सकें।

भवदीय,

अ० मु० काछलिया

अध्यक्ष,

मो० क० गांधी

अवैतनिक मन्त्री

[अंग्रेजीसे]

‘इंडियन ओपिनियन’, ९-११-१९१२ तथा इंटरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस, फीनिक्स द्वारा प्रकाशित ‘ऑनरेबल मि० गोखलेज विजिट टु साउथ आफ्रिका, १९१२’ से भी।

२८९. जोहानिसबर्गके हिन्दुओंकी ओरसे गो० कृ० गोखलेको मानपत्र

जोहानिसबर्ग

अक्तूबर २८, १९१२

माननीय गो० कृ० गोखले, सी० आई० ई०

जोहानिसबर्ग

महानुभाव,

हम जोहानिसबर्गके हिन्दू समाजके प्रतिनिधि विशेष रूपसे आपके प्रति अपनी श्रद्धा और सम्मान-भावना व्यक्त करना चाहते हैं।

आपने मातृभूमि और ससार-भरमे यहाँ-वहाँ बिखरे हुए उसके पुत्रोंके कल्याणके लिए जो अथक परिश्रम किया है, हममे से प्रत्येक उससे सुपरिचित है। आपका नाम हमारे यहाँ घर-घरमे गूँज रहा है, आपकी मूर्ति हमारे हृदयोमे अंकित है और आपका आदर्श उदाहरण हमें सदा कर्तव्य-पालनकी प्रेरणा देता रहता है।

१. यह मानपत्र ब्रिटिश भारतीय संघ द्वारा प्रस्तुत मानपत्रके बाद दिया गया था; देखिए पिछला शीर्षक।

हम अपने इस अगीकृत प्रदेशमें आपका स्वागत करते हैं। हमें विश्वास है कि हमारे बीच आपका यह प्रवास सुखकर होगा। ईश्वर करे, आप हमारे बीच बहुत वर्षों तक रहे, और आपको अपना गौरवपूर्ण कार्य जारी रखनेके लिए स्वास्थ्य और शक्ति मिलती रहे।

मो० क० गांधी

[और ५७ अन्य]

[अंग्रेजीसे]

‘इंडियन ओपिनियन’, ९-११-१९१२ तथा इटरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस, फीनिक्स द्वारा प्रकाशित ‘द ऑनरेबल जी० के० गोखलेज विजिट टू साउथ आफ्रिका, १९१२’ से।

२९०. भेंट : ‘ट्रान्सवाल लीडर’ के प्रतिनिधिको

[जोहानिसबर्ग]

अक्टूबर ३०, १९१२^१

माननीय गो० गोखलेके ठहरनेका इन्तजाम जुडलेज बिल्डिंगके कुछ कमरोंमें किया गया है। वहाँ वे बहुत व्यस्त हो गये हैं; उनसे मिलनेके लिए सभी वर्गों और विचारोंके लोगोंका तांता लगा रहता है। ‘ट्रान्सवाल लीडर’ का प्रतिनिधि भी उनसे मिलने गया था। उससे पहले वे मजदूर नेता श्री क्रैसवेलसे मिलनेवाले थे और बादमें पारसियोंका एक प्रतिनिधिमण्डल आनेवाला था। . . .

‘लीडर’ का प्रतिनिधि जब भेंटके लिए प्रतीक्षा कर रहा था, उस बीच भारतीय जनताके स्थानीय नेता श्री मो० क० गांधीसे उसकी बातचीत हुई। श्री गांधीने कहा कि श्री गोखलेकी यात्राके उद्देश्यके बारेमें कुछ प्रश्नोंके उत्तर तो मैं भी दे सकता हूँ और यह अच्छा भी रहेगा, क्योंकि इससे श्री गोखलेके समयकी बचत होगी।

श्री गांधीने सबसे पहले अनेक लोगोंके मनमें इस सम्बन्धमें फैली शंकाका समाधान किया कि श्री गोखले सरकारी तौरपर आये हैं अथवा निजी तौरपर।

[प्रश्न] : क्या श्री गोखलेको भारत-सरकारने इस मामलेमें औपचारिक रूपसे अपना प्रतिनिधि नियुक्त किया है?

[उत्तर] . जी नहीं, श्री गोखले व्यक्तिगत रूपसे परन्तु भारतीय और साम्राज्यीय दोनों ही सरकारोंकी पूरी जानकारीमें, उनकी सहमतिसे आये हैं। उन्होंने इंग्लैंडसे

१. ट्रान्सवाल लीडरमें उक्त भेंटकी एक अधिक विस्तृत रिपोर्ट प्रकाशित हुई थी और उस रिपोर्टको श्री गोखलेकी दक्षिण आफ्रिका-यात्राकी स्मृतिमें प्रकाशित इंडियन ओपिनियनके विशेषांकमें उद्धृत किया गया था। पड़ला अनुच्छेद उसीसे लिया गया है।

२. इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित किसी भी विवरणमें भेंटकी तिथिका उल्लेख नहीं है, पर इस विवरणमें उल्लिखित श्री क्रैसवेलसे और पारसी शिक्षामण्डलसे की गई भेंटकी तिथि ३० अक्टूबर, बताई गई है।

रवाना होनेसे पहले औरोंके सिवा मार्क्विस् कू (भारत-मन्त्री) श्री हरकोर्ट (उपनिवेश-मन्त्री), लॉर्ड ग्लैडस्टन, सर रिचर्ड सॉलोमन और सर स्टार जेमसनसे भी भेंट ली थी।

वे दक्षिण आफ्रिकामें कबतक हैं?

श्री गोखले नवम्बर ६को नेटालके लिए रवाना होंगे। डर्बनमें उनके स्वागतकी जोर-शोरसे तैयारियाँ की जा रही हैं। १४ तारीखको वे प्रिटोरियाके मन्त्रियोंसे भेंट करेंगे और उसके बाद तुरन्त ही डेलागोआ-वैसे होते हुए भारत लौट जायेंगे।

लेकिन इतने महत्वपूर्ण कार्यके सम्पादनके लिए तो यह समय निश्चय ही बहुत थोड़ा है?

हाँ, बहुत ही थोड़ा है; लेकिन श्री गोखलेको विधान-परिषदके अपने कामके सिलसिलेमें दिसम्बरके शुरूमें भारत पहुँच जाना है।

लेकिन क्या संघीय मन्त्रियोंसे भेंट करनेके समय तक श्री गोखले विभिन्न प्रश्नों पर अपने सभी मन्तव्य निश्चित कर चुकेंगे?

एक भी अधिकार छोड़ा नहीं जायेगा

हाँ, कर चुकेंगे। भारतीयोंके अधिकारोंके बारेमें तो उनको अपनी कोई राय बनानी ही नहीं है। वे तो खुला मन रखकर यहाँ यही सुनने-समझने आये हैं कि भारतीयों और यूरोपीयोंके इस झगड़ेमें यूरोपीयोंका क्या कहना है। सिद्धान्तकी हद तक वे एक प्रतिष्ठित देशभक्तके नाते अपने देशवासियोंका कोई भी अधिकार छोड़ देनेकी बात तो कभी सोच नहीं सकते। परन्तु, सिद्धान्तको व्यवहारका रूप कैसे दिया जाये, इस सम्बन्धमें ब्रिटिश भारतीयोंके विरुद्ध इस देशमें निरन्तर प्रचार करनेवालोंके सम्पर्कमें आने और उनसे स्थानीय परिस्थितिकी जानकारी हासिल करनेपर उनके निष्कर्षोंमें कुछ फेरफार हो सकता है।

बातचीतके दौरान श्री गांधीने आगे चलकर अपना यह विश्वास व्यक्त किया कि समस्या तो अब एक तरहसे संघकी अधिजाती भारतीय जनताके साथ होनेवाले व्यवहार तक ही सीमित रह गई है, और कहा कि श्री गोखलेका भी यही खयाल है।

मैं समझता हूँ कि इस सम्बन्धमें श्री गोखले मोटे तौरपर इस निष्कर्षपर पहुँच चुके हैं कि यहाँके भारतीय अधिवासियोंको नागरिक समानता मिलनी चाहिए। अर्थात्, संघके भीतर उनके आवागमनपर बन्दिशें नहीं लगाई जानी चाहिए और समाजपर लगाये जानेवाले आम किस्मके प्रतिबन्धोंके अधीन रहते हुए उनको व्यापारकी स्वतन्त्रता प्राप्त होनी चाहिए।

और फ्री स्टेटके बारेमें?

जहाँतक फ्री स्टेटकी बात है, श्री गोखले अभी वहाँके कानूनका अध्ययन कर रहे हैं, इसलिए यह बतलाना कठिन है कि उसके सम्बन्धमें उनके निष्कर्ष क्या होंगे। व्यक्तिगत रूपसे मेरा खयाल है कि फ्री स्टेट अभी कुछ वर्षोंतक भूमिकी मालिकी और व्यापार करनेके बारेमें अपनी मौजूदा नीतिपर ही चलेगा। प्रवास-सम्बन्धी

प्रतिवन्धके वारेमें स्थिति यह है कि समझौतेके अनुसार नये अधिनियमके अन्तर्गत जिन थोड़े-से नये प्रवासियोंको प्रवेग दिया जायेगा उन्हें संघके सभी भागोंमें जाने-आने-की स्वतन्त्रता रहेगी। इसलिए प्रवासके सम्बन्धमें उनपर फ्री स्टेट द्वारा लगाये गये प्रतिवन्ध लागू नहीं होंगे, परन्तु वे उस प्रान्तमें व्यापार नहीं कर सकेंगे और न खेती ही कर सकेंगे। परन्तु फ्री स्टेट द्वारा लगाये गये सभी प्रतिवन्ध किसी-न-किसी दिन तो पूर्णतः हटने ही चाहिए, नहीं तो संघ एक तमाशा बन जायेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-११-१९१२

२९१. भाषण : गोखलेके सम्मानार्थ जोहानिसबर्गमें आयोजित भोजके अवसरपर^१

अक्तूबर ३१, १९१२

श्री गांधीने भोजके अवसरपर अध्यक्ष और यूरोपीय अतिथियोंके लिए मंगल-कामनाका प्रस्ताव रखते हुए कहा कि यह प्रस्ताव रखते हुए मैं गर्वका अनुभव कर रहा हूँ। आजका दिन भारतीयोंके लिए गौरवका दिन है कि आप सबने ब्रिटिश भारतीय संघके आमन्त्रणको मान देकर हमारे देशके एक प्रख्यात व्यक्ति और, जैसा कि पहलेके कई वक्ताओंने कहा है, इस साम्राज्यके — जिसमें हम सभी शामिल हैं — सुयोग्य नागरिकका सम्मान करनेके लिए यहाँ इतने मनःपूर्वक पधारनेकी कृपा की है। संघर्षकी पराकाष्ठाके अवसरपर बनाई गई इस समितिके^२ प्रति श्री गोखलेने स्वयं ही अपनी कृतज्ञता व्यक्त की थी। चूँकि समितिने निस्सन्देह ब्रिटिश भारतीयोंकी अन्यतम सेवा की है, इसलिए मेरी समझमें इसने साम्राज्यकी भी अन्यतम सेवा की है। इस समितिके निर्माणसे अपनी अन्तरात्माकी खातिर संघर्ष करनेवाले लोगोंमें एक नई आशाका संचार हुआ था। जिस परिस्थितिमें और जिस अवसरपर इस समितिका निर्माण हुआ था, दक्षिण आफ्रिकाका भारतीय समाज उसे कभी नहीं भूलेगा। हमने अवतक कई सम्मान-भोजोंका आयोजन किया है और उनमें हमारे प्रति मैत्री और सहानुभूतिके भाव रखनेवाले बहुत-से यूरोपीय सम्मिलित भी हुए हैं, लेकिन मुझे एक भी ऐसा अवसर याद नहीं पड़ता जब हमारे विनम्र आमन्त्रणपर दक्षिण आफ्रिकाके

१. ब्रिटिश भारतीय मंत्र द्वारा आयोजित यह भोज गोखलेके सम्मानमें दिये भोजोंमें सबसे बड़ा था। उसमें लगभग ५०० व्यक्ति सम्मिलित हुए थे और उसकी अध्यक्षता मेयर एल्लिंसने की थी। इस अवसरपर वेनगोल्ड और न्यूमेनने श्री गोखलेकी जीवन-तालिका छपा हुआ एक साटनका कपड़ा भेंट किया था।

२. देखिए “अभिनन्दनपत्र : डब्ल्यू० हॉसेलको”, पृष्ठ १०१।

बड़े-बड़े राजनीतिज्ञ और बड़े-बड़े नागरिक एक स्थानपर इतनी बड़ी संख्यामें एकत्र हुए हों। इसीलिए मुझे मंगल-कामनाका यह प्रस्ताव रखते हुए अपार प्रसन्नता हो रही है।

[अंग्रेजीसे]

इंटरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस, फीनिक्स द्वारा प्रकाशित 'ऑनरेबल मि० गोखलेज विजिट टु साउथ आफ्रिका, १९१२' से।

२९२. पत्र : वी० एस० श्रीनिवास शास्त्रीको

टॉल्स्टॉय फार्म

लॉली स्टेशन

ट्रान्सवाल

नवम्बर ३, १९१२

प्रिय श्री शास्त्री,^१

मने आपके बारेमे इतना सुना है कि मुझे लगता है कि हम एक-दूसरेको जानते है और इसीलिए मैं परिचितकी तरह पत्र लिख रहा हूँ।

एक पखवाडे तक बहुत ही कठिन परिश्रम करनेके बाद श्री गोखले यहाँ एक-दो दिनके लिए, यत्किचित् आराम कर रहे है। आरामकी उन्हे बड़ी जरूरत है और उसके लिए मैंने ही उन्हे जोर देकर कहा है। आपको पत्र लिखनेका काम इसलिए उन्होंने मुझे सौंपा है। दौरेमे हर जगह स्वागत-समारोह बहुत ही उत्साहवर्धक रहे है। यूरोपीयोंने, उनके अनेक प्रमुख नेताओंने, इनमे भाग लिया, यह आपको सर्वेदस ऑफ इंडिया सोसाइटीको भेजे गये कागजातसे मालूम हो जायेगा। मेरी रायमे श्री गोखलेका उद्देश्य जरूर सफल होगा। श्री गोखलेके भाषण हर जगह बहुत पसन्द किये गये है। भारत जानेवाले जहाजोकी अनियमितताके कारण श्री गोखलेका कार्यक्रम बदलना होगा। अब वे २० तारीखको डर्बनसे रवाना होनेवाले एस० एस० 'उमकुजी' नामक जहाजसे यात्रा करेगे।^२ यह जहाज लगभग ७ दिसम्बरको कोलम्बो पहुंचेगा।

१. वी० एस० श्रीनिवास शास्त्री (१८६९-१९४६); श्री गोखलेके देहान्तके बाद सर्वेड्स ऑफ इंडिया सोसाइटीके अध्यक्ष; सन् १९१६ में वाइसरॉयकी विधान परिषद (लेजिस्लेटिव काउंसिल) के और १९२० में राज्य-परिषद (काउंसिल ऑफ स्टेट) के सदस्य चुने गये; राष्ट्र-संघ (लीग ऑफ नेशन्स) में तथा वार्शिंगटनमें आयोजित शस्त्रास्त्र परिसीमन सम्मेलनमें भारतीय शिष्टमण्डलके सदस्य, १९२१; उसी साल प्रिवीके सदस्य हुए; दक्षिण आफ्रिकामें भारत सरकारके एजेंट-जनरल नियुक्त हुए; गोल्मेज परिषद, लन्दनमें प्रतिनिधि, १९३०; आत्म कथके अंग्रेजी अनुवादकी भूमिका (संस्करण १९४०) में उल्लिखित "आदर्शपूर्ण मित्र" श्री शास्त्री ही है।

२. किन्तु, श्री गोखले २९ नवम्बर, १९१२ को जनीवारसे एस० एस० प्रेसिडेंट द्वारा रवाना हुए थे।

कृपया इसका ध्यान रखें। श्री गोखले चाहेंगे कि कोलम्बोमें श्री रंगनाथन उनसे मिल लें और आप उन्हें मद्रासमें मिल जायें।

यात्राका टिकट अभी लिया नहीं है। यह पत्र पहुँचनेके पहले आपको तारसे विलकुल ठीक-ठीक और पूरा विवरण भेज दिया जायेगा।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

‘लेटर्स ऑफ़ श्रीनिवास शास्त्री’; एशिया पब्लिशिंग हाउस, १९६३।

२९३. भाषण : मैरिट्सवर्गमें गोखलेके स्वागत- समारोहके अवसरपर^१

नवम्बर ७, १९१२

श्री गांधीने कहा कि मैं गत १८ वर्षोंसे दक्षिण आफ्रिकाका निवासी हूँ। गंगा एक पवित्र नदी है। श्री गोखले मानो गंगा है, और आज अमसिन्दुमीमें गंगाकी धारा आकर मिल गई है। इसलिए आजका दिन इस नगरके लिए गर्वका दिन है। भारतीयोंकी सहायता करनेके अपने उद्देश्यको पूरा करनेमें श्री गोखले सफल होंगे या नहीं, तो तो भविष्य बतायेगा; किन्तु श्री गोखलेकी यात्राकी प्रत्यागित सफलता कहाँ-तक मूर्त रूप ग्रहण कर पाती है, यह बहुत हद तक दक्षिण आफ्रिकाके लोगोंपर निर्भर करेगा। यदि उनके इस उद्देश्यको उदारतापूर्वक और ऊँची भावना रखकर समझने और अपनानेका प्रयत्न हुआ तो कोई सन्देह नहीं कि उसे अन्यतम सफलता मिलनी ही चाहिए। (तालियाँ)।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-११-१९१२

१. समारोहमें मैरिट्सवर्गके सभी प्रमुख नागरिक और अनेक भारतीय सम्मिलित हुए थे और प्रन्सके प्रशासकों उसकी अध्यक्षता की थी। भारतीयोंने गोखलेको एक मानस दिया था और प्रशस्ति, मेयर सॉर्ड्स तथा अन्य यूरोपीयोंने उसमें भाग लिये थे।

२९४. भाषण : गोखलेके सम्मानमे मैरित्सबर्गके जलपान-आयोजनमें'

[नवम्बर ८, १९१२]

श्री गांधीने “हमारे यूरोपीय मित्रों” के प्रति मंगल-कामनाका प्रस्ताव रखते हुए कहा कि मैं एक भारतीयके रूपमें, भारतीयोंकी ओरसे बोल रहा हूँ। यदि मैं कहूँ कि आप यूरोपीयोंने हमारे अतिथि भारतके एक प्रख्यात पुत्रके स्वागतमें सहयोग देकर हमें बहुत आभारी बनाया है तो यह भारतीयोंके मनकी बात होगी। आप सबने बड़ी सद्भावनाके साथ इसमें हमारा हाथ बँटाया है। भारतीय अब संघ-निर्माणकी प्रक्रियासे गुजर रहे हैं और मैं चाहता हूँ कि इस प्रक्रियाके दौरान यूरोपीय समाज सर पर्सि फिट्जपेट्रिक और श्री मैरीमैनके उस परामर्शको याद रखे जो उन्होंने संघ-निर्माणके पहले दिया था। मेरा अनुरोध है कि यूरोपीयोंको यदि कहीं कोई चीज खटके तो उसपर वे “सम्मेलनकी भावना”से विचार करें। और हमारे दिमागमें इस समय जो एक बड़ी समस्या है उसपर हमें “गोखलेकी दृष्टिसे” विचार करना चाहिए। (बहुत खूब! बहुत खूब!) मैं समझता हूँ, यदि हम लोगोंने ऐसा किया तो आपका और हमारा आज एक ही आयोजनमें आकर साथ-साथ बैठना व्यर्थ नहीं जायेगा। श्री गोखले जहाँ भी गये हैं, वहाँ शान्तिकी भावना उत्पन्न हुई है। आशा है, उनके चले जानेके बाद भी शान्तिकी यह भावना बरकरार रहेगी। इतना ही नहीं, वह और गहरी होती जायेगी; क्योंकि इस बातका कोई कारण नजर ही नहीं आता कि हम और आप एक ही ध्वजकी छायामें शान्ति और प्रेमसे मिलकर न रह सकें। (हर्ष ध्वनि।)

[अंग्रेजीसे]

इंटरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस, फीनिक्स द्वारा प्रकाशित ‘ऑनरेबल मि० जी० के० गोखलेज विजिट टु साउथ आफ्रिका, १९१२’ से।

१. इस जलपानका आयोजन मैरित्सबर्ग स्वागत समितिने किया था। मैरित्सबर्गके प्रशासक और गोखलेने भी उसमें भाषण किया था।

२९५. भाषण : डर्बनमें गोखलेके स्वागत-समारोहमें'

[नवम्बर ८, १९१२]

किसी न किसी प्रकार मतदाताओंकी सूचीके एक कोनेमें मेरा नाम भी स्थान पा गया है। यही कारण है कि मैं आप सभी सज्जनोको, जिनमें गोरे भी उपस्थित हैं, मेरे नागरिक बन्धु कहकर सम्बोधन कर रहा हूँ।^१

श्री गांधीने कहा कि भारतके ही करोड़ों जन नहीं, इंग्लैंडकी भी जनता श्री गोखलेको महान् राजनीतिज्ञ मानती है। वाइसरॉय तक अनुरोधपूर्वक उनसे सलाह लेते रहे हैं; और यह इसलिए कि श्री गोखले भारतकी नब्ज पहचानते हैं। उन्होंने भारतकी राष्ट्रीय कांग्रेसकी चर्चाओंमें उसका मार्गदर्शन किया है। उनकी गिनती देशके महानतम शिक्षाविदोंमें होती है। यदि वे इंग्लैंडमें पैदा हुए होते तो आज वे श्री ऐस्क्विथके पदपर आसीन होते। यदि वे अमेरिकामें पैदा हुए होते तो वे शायद डॉ॰ वुडरो विल्सनके पदके लिए चुन लिये जाते; और यदि उनका जन्म ट्रान्सवालमें हुआ होता, तो वे जनरल बोथाके पदपर होते। आगे चलकर श्री गांधीने अपने देशवासियोंको चेतावनी देते हुए कहा कि हम लोगोंको आशाके बड़े ऊँचे-ऊँचे महल खड़े नहीं कर लेने चाहिए। हमें अभी आन्दोलन तो करना ही पड़ेगा। हम जिन अधिकारोंकी माँग कर रहे हैं वे तो श्री गोखले हमें नहीं दे सकते। सम्भव है, उनकी प्राप्तिके लिए हमें अभी जेल जाना पड़े। श्री गोखलेको हमने जो मानपत्र दिये हैं वे भविष्यमें उनसे कुछ पानेकी प्रत्याशासे प्रेरित होकर नहीं, बल्कि हमारे बीच उपस्थित इस व्यक्तिके महान् चरित्रके प्रति हमारी सम्मानांजलिके रूपमें भेंट किये गये हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंटरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस, फीनिक्स द्वारा प्रकाशित 'ऑनरेबल मि० जी० के० गोखलेज विजिट टु साउथ आफ्रिका, १९१२' से।

१. टाउन हॉलमें आयोजित इस समारोहमें श्री रायप्पनने मानपत्र पढ़ा था। वह एक स्वर्णपत्रपर अंकित किया गया था, जो आबनूसकी लकड़ीपर बजा हुआ था।

२. ये शब्द गांधीके भाषणके गुजराती पाठसे लिए गये हैं जो १६-११-१९१२ के इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित हुआ था।

२९६. भाषण : डर्बनमें गोखलेके सम्मान-भोजनमें^१

नवम्बर ११, १९१२

श्री मो० क० गांधीने यूरोपीय अतिथियोंकी मंगल-कामनाका प्रस्ताव रखते हुए अपने देशवासी-बन्धुओंसे कहा कि हालांकि आपको दक्षिण आफ्रिकामें कई बार बड़े कड़वे घूंट पीने पड़े हैं, तथापि मंगल-कामनाका यह आपानक बड़ी हार्दिकताके साथ ग्रहण किया जाना चाहिए। हर बादलमें रजत-रेखा होती है।^२ देखिए कि इस अवसर-पर कई यूरोपीय मित्र हाथ बंटा रहे हैं। यहाँतक कि उनमें श्री सिल्वर्न भी हैं। श्री सिल्वर्न मानते हैं कि भारतीय साम्राज्य तलवारके बलपर स्थापित किया गया है और तलवारके जोरपर ही वह कायम भी है।^३ मैं उनसे इस बातमें सहमत नहीं हूँ। मेरा मत है कि इंग्लैंडका एक हाथमें न्याय तुला लेकर न्याय करनेका दावा और दूसरे हाथमें तलवार पकड़कर भय दिखाना, असंगत होगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-११-१९१२

२९७. भाषण : प्रिटोरियामें गोखलेके स्वागत-समारोहमें^४

नवम्बर १४, १९१२

श्री गांधीने कहा कि प्रिटोरिया-समितिके अध्यक्षका आदेश है कि मैं दो शब्द कहूँ। मैं यूरोपीय मित्रों और उप-महापौर (डिप्टी मेयर) महोदयको धन्यवाद देता हूँ कि वे निमन्त्रण स्वीकार करके यहाँ पधारे। श्री गोखलेकी यात्राके दौरान लोगोंने उनके साथ बड़ी सद्भावना और सौजन्यका व्यवहार किया है। सबसे अधिक सन्तोषकी बात तो यह है कि उनका आतिथ्य करनेमें यूरोपीयोंने भी भारतीयोंका हाथ बँटाया है। इसके बाद श्री गांधीने समारोहमें अपनी उपस्थितिको असमर्थतापर जनरल बोथा, श्री अब्राहम फिशर और जनरल स्मट्सकी ओरसे आये हुए खेदके पत्र पढ़कर सुनाये और फिर उप-महापौरसे कार्रवाई आरम्भ करनेका अनुरोध किया।

[अंग्रेजीसे]

इंटरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस, फीनिक्स द्वारा प्रकाशित 'ऑनरेबल मि० जी० के० गोखलेज विजिट टु साउथ आफ्रिका, १९१२' से।

१. इस भोजनमें लगभग ५०० यूरोपीय और भारतीय उपस्थित थे। वक्ताओंमें सम्मान-भोजनके अध्यक्ष सर डेविड हन्टर, डर्बनके मेयर एफ० सी० हॉर्लेडर और श्री गोखले भी थे।

२. अंग्रेजी कहावतका शाब्दिक अनुवाद।

३. श्री सिल्वर्नने कहा था कि दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंकी समस्याको हल करनेकी जिम्मेदारी केवल दक्षिण आफ्रिकाकी है, और दक्षिण आफ्रिकाके अंग्रेज इसमें ग्रेट ब्रिटेन या भारतका हस्तक्षेप सहन नहीं करेंगे। नेटाल मक्युरी, १२-११-१९१२।

४. यह समारोह गोखलेको विदाई देनेके लिए किया गया था; डिप्टी मेयर जे० एच० एल० फिडलेने उसकी अध्यक्षता की थी।

२९८. पत्र : मगनलाल गांधीको

[लॉली

नवम्बर १७, १९१२ के आसपास]

चि० मगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला।

मुझे प्रोफेसर गोखलेके भाषण श्री कैलेनवैकके पास नहीं मिले। वहाँ स्टेशन-पर, खोई हुई वस्तुओंसे सम्बन्धित कार्यालयमें जाकर पूछताछ करना। सम्भव है कि एक पूरा बडल ही वहाँ रह गया हो। उस बडलपर उस दिनकी तारीख है जिस दिन मैं रवाना हुआ था।

महम्मद कासिम कमरुद्दीनसे^१ विज्ञापनके सम्बन्धमें बातचीत करना। वह जो उत्तर दे वह मुझे लिख भेजना।

दादा सेठसे पूछकर पता चलाना कि लडकोंको पाठशालामें^२ नहीं आने दिया जाता, इसके सम्बन्धमें क्या किया जा रहा है। तुम्हें श्री सुब्रह्मण्यम्से^३ भी हर सप्ताह समाचार प्राप्त करके प्रकाशित करते रहना चाहिए। और यदि श्री पॉलकी मार्फत ऐसा करो तो तुम उनके [श्री सुब्रह्मण्यम्के] सम्पर्कमें रहकर महत्वपूर्ण समाचार प्राप्त करते रह सकोगे। इसमें समय जायेगा, यह तो मैं समझता हूँ। लेकिन इसे अवकाशके समय करना चाहिए। और यह तभी हो सकता है जब फीनिक्समें परस्पर प्रेमका वातावरण हो। वह कैसे सधेगा, इसका उत्तर तो तुम सबके हाथमें है और इसकी जिम्मेदारी भी तुम सभीपर है।

१. अनुच्छेद २ में श्री गोखलेके जिन भाषणोंकी चर्चा की गई है वे सम्भवतः वही थे जो उन्होंने अपनी दक्षिण आफ्रिका यात्राके दौरान अक्टूबर २२, १९१२ तथा नवम्बर १२, १९१२ के बीच दिये थे। गांधीजी, जो यात्राके दौरान सारे समय श्री गोखलेके साथ थे, ८ नवम्बरको डर्बन पहुँचे। (देखिए “डायरी १९१२” में इस तारीखकी टीप), और २२ नवम्बरको वहाँसे रवाना हुए। चूँकि यह पत्र मगनलाल गांधीको, जो फीनिक्स प्रेसमें काम करते थे, लिखा गया है—भाषण फीनिक्स अथवा डर्बनमें हो गये होंगे। गांधीजी टॉल्स्टॉय फार्मपर—शायद अपने दौरेके अन्तमें—१५ नवम्बरको पहुँचे थे। श्री गोखलेकी दक्षिण आफ्रिका-यात्राकी स्मृतिमें फीनिक्ससे एक पुस्तक प्रकाशित की गई थी जिसमें उनके भाषणोंका सम्मेलन था। इस पुस्तककी श्री पोलक द्वारा लिखी भूमिकापर २० नवम्बर, १९१२ की तारीख पढ़ी हुई है। इसलिए सम्भव है कि यह पत्र १६ अथवा १७ नवम्बरको लिखा गया था। इसी तारीखको गांधीजी श्री गोखलेको बिदा करनेके लिए लॉरीको मार्निंगस रवाना हुए थे।

२. डर्बनके एक भारतीय व्यापारी।

३. डर्बनमें एच० एल० पॉल द्वारा संचालित एक भारतीय शैक्षणिक संस्था।

४. नेटाल्के एक भारतीय शिक्षा-शास्त्री जिन्होंने स्कूलके विषयमें गांधीजीसे परामर्श किया था।

श्री अय्यरसे' सी० के० डी० पिल्लेके मामलेके सम्बन्धमें जानकारी हासिल करना । यह समाचार भी तुम्हें श्री पॉल तुरन्त दे सकेंगे ।

मोहनदासका आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ५७४१)की फोटो-नकलसे ।

२९९. पत्र : जमनादास गांधीको

[नवम्बर १७, १९१२]

वि० जमनादास,

तुम्हारे पत्र मिल गये हैं । मैं जवाब फुरसत मिलनेपर ही लिख सकूंगा । फिलहाल इतना ही लिखता हूँ कि तुम रहस्यको समझ गये हो, इसलिए उसका अनुसरण करते हुए जीवनका व्यवहार चलाना ।^१

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें पेसिलसे लिखी मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६३९) से ।
सौजन्य . नारणदास गांधी

३००. भाषण : लॉरेंको मार्क्विसमें गोखलेके सम्मानमें आयोजित भोजके अवसरपर^२

[नवम्बर १८, १९१२]^३

श्री मो० क० गांधीने कहा कि मुझे उस समयका लॉरेंको मार्क्विस याद है, जब यह मलेरियाप्रस्त क्षेत्रके रूपमें बदनाम था । किन्तु, आज तो स्वास्थ्यकी दृष्टिसे यह नगर इतना अच्छा हो गया है कि यहाँ आये हुए यूरोपीय अतिथियोंके स्वास्थ्यके लिए मंगल-कामना करना निरर्थक ही है । इन्होंने आज यहाँ जो भोजन-पान किया है, उसमें मांस और मदिराका न होना भी सुन्दर स्वास्थ्यके अनुरूप रहा । मेरे विचारसे यह समारोह बेमिसाल है; इसमें ईसाई, यहूदी, हिन्दू, मुसलमान और पारसी सभी शामिल हैं । मुझसे अपना भाषण संक्षेपमें समाप्त करनेको कहा गया है, इसलिए अब मैं सभीसे अपने अतिथियों तथा महा वाणिज्य-दूत (कॉंसल-जनरल) मैकडॉनेलके लिए मंगल-कामना करनेका अनुरोध करता हूँ ।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-१२-१९१२

१. आफ्रिकन क्रॉनिकलके श्री पी० एस० अय्यर ।

२. गांधीजी इतना लिखकर लॉरेंको मार्क्विसके लिए रवाना हो गये, और पत्र श्री पोलक द्वारा भेजा गया; जैसा कि पत्रके अन्तमें श्री पोलकके हस्तक्षरोंमें लिखी सूचनाओंसे जान पड़ता है ।

३. इस सम्मान-भोजके अध्यक्ष थे ब्रिटिश महा वाणिज्य-दूत फ्रॉल मैकडॉनेल ।

४. इस पत्रकी दूसरी ओर कुमारी श्वेतिनका १८ नवम्बर, १९१२ का लिखा एक संक्षिप्त पत्र है ।

३०१. एक तार^१

आर० पी० डी० 'क्रॉन्प्रिज'

[नवम्बर १९, १९१२, या उसके बाद]

धन्यवाद कार्यक्रम सुविधाजनक। गोखलेका स्वास्थ्य असन्तोषजनक। उन्हें कष्ट न दे।

मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अंग्रेजी मसविदे (एस० एन० ५७३६) की फोटो-नकलसे।

३०२. पत्र : गो० कृ० गोखलेको

दारसलाम

दिसम्बर ४, १९१२

प्रिय श्री गोखले,

मैंने अभी-अभी सुना कि भारत जानेवाली डाक आघे घटेके भीतर ही निकल जायेगी (अभी सुबहके ९-३० बजे है)। हम यहाँ दो दिन और है।

जोहानिसबर्गसे इस आशयका तार पाकर कि मजूषा^१ लॉरेको मार्क्सिसमें मिल गई है और आपके पास भेजी जा रही है, मैंने आपको माही तार^१ भेजा था। उम्मीद है कि तार आपको मिला होगा। एक तार^२ कुमारी श्लेसिनको भी भेजा था जिसमें उनसे उसका बीमा करनेके लिए कहा गया था। अस्तु।

कृपया मेरी कमियोंपर ध्यान न दे। मैं आपका एक योग्य शिष्य बननेका इच्छुक हूँ। यह झूठी विनय नहीं है; बल्कि इसमें भारतीयोचित सच्ची उत्कटता है। पूर्वी शिष्यका जो चित्र मेरे मनमें है उसे मैं अपनेमें ही मूर्तिमान करना चाहता हूँ। हमारे बीच अनेक मतभेद क्यो न हो, परन्तु मेरा निश्चय है कि राजनीतिक जीवनमें आप मेरे आदर्श रहेंगे।

१. श्री गोखले, गांधीजी तथा कैलेनबैकके साथ १८ नवम्बर, १९१२ को मध्य रात्रिमें जर्मन ईस्ट आफ्रिका लाइनके जहाज आर० पी० डी० क्रॉन्प्रिजपर सवार हुए थे। रास्तेमें गोखले और उनके साथियोंने बेरामें उतर कर २१ और २२ तारीख वहाँ बिताई, २७ जनवरीमें २५ तारीख मोजाम्बिकमें। इन स्थानोंमें श्री गोखलेको पुष्पमालायें पहनाई गई और मानपत्र दिये गये। अतः गांधीजीने यह तार १८ और २६ के बीच किसी दिन उपर्युक्त तीन स्थानोंमें से किसी एक स्थानकी स्वागत-समितिको भेजा होगा।

२. कदाचित् यह वह मजूषा है जिसमें रखकर त्रि० मा० सव द्वारा भेंट किया गया अभिनन्दनपत्र और अभिलिखित स्वर्णपत्र श्री गोखलेको दिया गया था। मजूषाके गुप्त होनेके विषयमें देखिए पद्म-टिप्पणी १, पृष्ठ ३३८ और डायरी १९१२ में नवम्बर २८ की टीप।

३ और ४. दोनों तार उपलब्ध नहीं हैं।

अब लीजिए नीम-हकीमकी सलाह : पर्याप्त उपवास, दिनमें दो ही बार खानके नियमका कड़ाईसे पालन, भोजनमें हर प्रकारके 'मिर्च-मसालेका वर्जन, दाल, चाय, काफी आदिका त्याग, नित्य कूनेकी पद्धतिसे स्नान, रोज तेजीसे गाँवकी खुली जगहमें घूमना (विचारोत्तेजनके लिए की जानेवाली चहल-कदमी नहीं), पर्याप्त प्रमाणमें जैतूनका तेल और नीबू-जैसे फल; और पकाये हुए भोजनका क्रमशः त्याग—इतना यदि आप करे तो इस सबसे आप मधुमेहसे छुटकारा पा जायेंगे और इसी शरीरसे जितना आपका खयाल है, उससे अधिक लम्बा सेवामय जीवन बिता पायेंगे।

श्री कैलेनबैककी इच्छा है कि आपको उनकी याद दिला दूँ।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

[पुनश्च.]

हम दोनोंको आपका तार पाकर प्रसन्नता हुई। क्या आप कृपया श्री शास्त्री या किसी अन्य भारत-सेवक (सर्वेंट ऑफ इंडिया) से इ० ओ० के लिए मुम्बई-स्वागतका विवरण लिख कर भेजनेके लिए कहेंगे?

मो० क० गांधी

टाइप की हुई अंग्रेजी प्रति (सी० डब्ल्यू० ४८४२) की फोटो-नकलसे।

३०३. अपनी भाषाओंके माध्यमसे शिक्षण

दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय शिक्षणके इतिहासमें प्रथम बार यह स्वीकार किया गया है कि स्कूलोंमें भारतीय बालकोंके लिए भारतीय भाषाओंको शिक्षाका माध्यम बनाना आवश्यक है। जोहानिसबर्गमें भारतीय स्कूल^१ खोलनेके सम्बन्धमें विटवाटर्सरेड केन्द्रीय स्कूल निकाय (स्कूल बोर्ड) ने जो शर्तें मानी हैं उनमें एक यह भी है कि गुजराती "एक भाषाके रूपमें पढाई जा सकेगी और उसका प्रयोग शिक्षणके माध्यमके लिए किया जा सकेगा।" हमें यह देखकर आश्चर्य होता है कि नेटालका शिक्षा विभाग अभीतक इतना भी नहीं समझ सका कि स्कूलमें मातृभाषा अनिवार्य रूपसे शिक्षणका माध्यम होनी चाहिए। इस समय स्थिति यह है कि नेटालमें सरकारी नियन्त्रणमें चलनेवाला एक भी भारतीय स्कूल नहीं है, जहाँ बालकोंको मातृभाषामें

१. सम्भवतः यह वही स्कूल है जिसका उल्लेख गांधीजीने ब्रिटिश भारतीय संघकी अगस्त २५ की बैठकमें भाषण देते हुए किया था और तभी जिसके लिए एक समितिका संगठन भी किया गया था। नवम्बर १६ को विटवाटर्सरेडके स्कूल निकायके सेक्रेटरीने हबीब मोहम्मद, जो उक्त समितिमें शामिल थे, पत्र लिखा कि वे उनके प्रस्तावके अनुसार दो शर्तोंपर स्कूल खोलनेके ("जोहानिसबर्गका प्रस्तावित स्कूल", पृष्ठ ३२३-२४।) लिए तैयार हैं : (१) शालाका प्रिंसिपल यूरोपीय होगा और उसे वेतन सरकारसे मिलेगा तथा सरकार शालाका निरीक्षण करेगी और (२) अन्य शिक्षकोंके वेतनका आधा भाग भारतीय देंगे। समितिका प्रस्ताव यही था कि गुजरातीको एक भाषाकी तरह और शिक्षणके माध्यमके रूपमें स्थान दिया जाये। इंडियन ओपिनियन, ७-१२-१९१२।

शिक्षा दी जाती हो, और न इन स्कूलोंमें भारतीय भाषाएँ ही उन्हें भाषाके रूपमें सिखाई जाती हैं। यह और बात है कि दो एक स्कूलोंमें जो बालक चाहते हैं उन्हें अव्यापक कृपापूर्वक स्कूलके समयके पञ्चात् विशेष रूपसे ये भाषाएँ पढ़ा देते हैं। श्री गोखलेने प्रिटोरियामें अपने विदाई-भाषणमें स्कूलके समयमें ही भारतीय भाषाएँ पढ़ाये जानेपर जोर दिया था। उन्होंने यह भी ठीक ही कहा था कि जबतक ये भाषाएँ नहीं पढ़ाई जायेंगी तबतक भारतीयोंको अपने वहीछाते ठीक प्रकारसे रखनेके लिए इन भाषाओंके जानकार मुनीमों तथा अन्य कर्मचारियोंको भारतसे यहाँ बुलानेका बहाना मिलता रहेगा। परन्तु इस सबसे बढ़कर हम तो भारतीय भाषाओंका पढ़ाना आवश्यक इसलिए मानते हैं कि अपनी भाषाके ज्ञानके बिना कोई सच्चा देशभक्त बन ही नहीं सकता। मातृभाषाके ज्ञानके बिना हमारे विचार विकृत हो जाते हैं और हृदयसे मातृभूमिका स्नेह जाता रहता है। भारतके साहित्य और बर्मोंको विदेशी भाषाके माध्यमसे कभी नहीं समझा जा सकता। उपनिवेशमें उत्पन्न हुए अपने नव-युवकोंकी तीव्र बुद्धिकी भूरि-भूरि प्रशंसा करते हुए भी हमें उनमें इस वस्तुकी कमी दिखाई देती है कि उन्हें वास्तविक भारतीय विचार, इतिहास और साहित्यका ज्ञान नहीं होता। उनमें से अंग्रेजीके अतिरिक्त और कोई भाषा नहीं बोल सकते, कुछेको अपनी मातृभाषाका केवल बोल सकने योग्य ज्ञान है, परन्तु भारतकी उच्च भाषाओंको पढ़-लिख तो कोई विरला ही सकता है। यह दशा बहुत शोचनीय है। इसलिए हम विटवाटर्सरेड स्कूल निकायके विचारपूर्ण निर्णयका स्वागत करते हैं और आशा करते हैं कि जीघ्र ही दक्षिण आफ्रिकाके सभी भारतीय स्कूलोंमें भारतीय भाषाएँ पढ़ाई जाने लगेंगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-१२-१९१२

३०४. पत्र : जमनादास गांधीको

मार्गशीर्ष सुदी ९ [दिसम्बर १८, १९१२]

चि० जमनादास,

जिस दिन मैं जोहानिसबर्ग पहुँचा उसी दिन तुम खाना हुए। तुम्हारे दोनों पत्र मिले हैं। पढ़नेके बाद मैं स्वयं ही उन्हें फाड़ दूंगा। तुम्हारी तबीयत क्यों खराब हुई, मैं यह नहीं समझ सका। चि० छगनलालका कहना है कि तुम इस बार कमजोर नजर आते हो। तुम जो पहले सबसे ताकतवर माने जाते थे, सहज ही थक जाते हो। इस सबसे पता चलता है कि इस बारका आहार-सम्बन्धी प्रयोग तुम्हें अनुकूल नहीं पड़ा। कहाँ भूल हुई है, यह तो मैं पास होता तभी बता सकता। छगनलालका कहना यह भी है कि तुम्हारा स्वभाव चिड़चिड़ा हो गया है। छः महीने पूरे हो

१. जमनादास गांधी भारतके लिए १४ दिसम्बर १९१२ को खाना हुए थे। यह पत्र उनकी खानगीके बाद शीघ्र ही लिखा गया जान पड़ता है।

जानेपर दूध, घी, दही आदि लेना शुरू कर देना। चीनी अथवा नमककी तो जरूरत नहीं पड़गी। लेकिन अगर यह सब लेना भी जरूरी हुआ तो लेना और अपना स्वास्थ्य सुधारना। यदि कुछ दूसरा प्रयोग करना चाहो तो बादमें जब मैं वहाँ आऊँगा तब करना। तुम्हारा शरीर स्वस्थ नहीं रहेगा तो तुम्हारे प्रयोगपर किसीको श्रद्धा नहीं होगी और अगर [इससे] तुम्हारा चित्त ठिकाने नहीं रहेगा तो यह प्रयोग तुम्हारे किसी भी काम नहीं आयेगा।

और ये रहे तुम्हारे प्रश्नोंके उत्तर !

दही न खाये तो स्वाभाविक है कि मक्खन, छाछ आदि भी न खाना चाहिए। क्योंकि, अगर दही त्याज्य है तो मक्खन और छाछ भी तो उसीके भाग हैं। ये कम स्वादिष्ट होते हैं, इसीलिए इनमें कम दोष है। लेकिन यह सूक्ष्म भेद तुम्हें ध्यानमें रखनेकी जरूरत नहीं। तुम घी खाओ तो दूध, दही आदि भी ले सकते हो। पीछे देखा जायेगा।

नारियलका तेल खानेवाला अगर नारियल खाये तो उसमें कोई हर्ज नहीं। और नारियल ही ज्यादा अच्छा भी है। लेकिन जैसे [किसी व्यक्तिको] गेहूँ न पचे लेकिन उसका सत्व पच सकता है वैसे ही सम्भव है कि किसीको नारियल न पचे और तेल पच जाये। जिसके दाँत न हों, उसके लिए तो तेल ही ठीक है। शायद तुम्हारे वारेमें भी यही ठीक हो। तिलके वारेमें भी यही कहा जा सकता है। जिनसे पाँच तोला तेल पेटमें पहुँच जाये, इतने तिल खाना तो बहुत कठिन है। [तेल खानेसे तिलका] फुजला छूट जाता है और कुछ लोगोंके शरीरकी बनावट ऐसी होती है कि फुजला छूट जाना ही ठीक है।

केवल केला खाकर भी निर्वाह हो सकता है। केला खानेवाला व्यक्ति मेवा न खाये तो भी हर्ज नहीं है। मुझे लगता है कि फलोकी अपेक्षा बादाम आदि अधिक पोष्टिक हैं।

तुम्हें फोड़े होनेके दो कारण हो सकते हैं। उपयुक्त खुराक न लेनेसे तुम्हारे रक्तकी शक्ति कम हो गई और फीनिक्सकी बुरी आबोहवाका आसानीसे तुमपर असर पड़ गया, या हो सकता है कि फीनिक्सका पानी ही त्वचापर ऐसा असर करता हो जैसा स्वच्छ रक्तवाले व्यक्तिकी बाह्य त्वचापर थूहरका हो जाता है।

यदि एनीमा लेते हुए पेटमें थोड़ी हवा चली जाये तो उससे कोई नुकसान नहीं होगा। कभी-कभी पेटमें दर्द हो सकता है। क्योंकि इस तरह हवाका पेटमें जाना अस्वाभाविक है। ऐसा हो जाये तो टट्टीमें बैठकर काँखनेसे काफी हवा निकल जायेगी। पेटमें हवाके चले जानेसे मृत्युकी सम्भावना तो नहीं होती, लेकिन कृष्णा-जैसे नाजुक शरीरवाले व्यक्तिके लिए इसका परिणाम भयंकर हो सकता है।

पेटकी गड़बड़के लिए कुछ हद तक गीली पट्टी जरूर फायदेमन्द होती है। [ऐसा करनेसे] त्वचाके असंख्य छिद्रोंसे तेल निकलता है और उस हद तक भार हलका हो जाता है तथा उससे कभी-कभी पाखाना भी आता है।

जब रोगीको मिट्टीकी पट्टी भी न दी जा सके और वह उपवास करनेमें भी असमर्थ हो तब [इस उपायके द्वारा] उसके शरीरमें कोई गड़बड़ नहीं हो पाती और

अगर हो भी तो कुछ हानि नहीं होती। उस समय रोगीको गरम दूध अथवा इस तरहके अन्य पेय देकर उसके कनकने हो जानेपर मिट्टी आदिका उपचार करना चाहिए। अगर शरीर इतना दुर्बल हो गया हो कि ठंडे जलका स्पर्श भी सहन न कर सके और उसे चुल्लू-भर पानी भी न पिलाया जा सके तो समझो कि रोगीका अन्त निकट है। तब सन्तोष मानकर उसके मरनेकी राह देखनी चाहिए। किन्तु कभी-कभी उस हालतमें भी रोगी सँभल जाता है।

कुछ-न-कुछ उपाय करते ही रहना चाहिए, ऐसा कोई सार्वभौमिक नियम नहीं है। कई बार कुछ न करना ही रोगीके लिए अच्छा होता है। कृष्णा-जैसे रोगीको चावल अथवा किसी प्रकारकी सख्त रोटी भी नहीं देनी चाहिए। ऐसे रोगीकी आंतों-में सूजन आ जाती है, इसलिए उसे बहुत सादा पेय ही दिया जाना चाहिए। यह उपचार आन्त्र-ज्वर आदिके लिए है। कृष्णा-जैसे रोगीको सन्तरेका रस छानकर देना चाहिए। उसमें बीज या झिल्लीका कोई अंश नहीं होना चाहिए।

यदि किसी सख्त बीमार रोगीको दस्त लगते हो तो उसके पेटपर बर्फके पानीकी पट्टी रखनी चाहिए और अगर तब भी दस्त आना बन्द न हो तो दस्त आने देना चाहिए।

जब रोगी बड़बड़ाये तब समझना चाहिए कि उसे कष्ट हो रहा है। उस हालतमें उसके माथे और पेटपर मिट्टी रखकर उसे खूब खुली हवामें रखना चाहिए। यदि वह तब भी बड़बड़ाये तो कोई हर्ज नहीं। कुछ समय बीतनेपर वह बड़बड़ाना बन्द कर देगा। अगर जीवन-शक्ति ही नष्ट हो गई हो तो ऐसा रोगी अन्तमें मर जायेगा।

छ. महीने बीतनेके बाद तुम खुशीसे मनचाहा आहार लेने लगना।

दुनाईका काम सरलतासे सीख सको तो सीखना। उसपर कोई आग्रह नहीं है।

परमेश्वर और माँसे हम नहीं डरते, इसीलिए [उनको] प्यारमें “तू” कहते हैं। बापका भय रहता है, इससे उसे एकाएक “तू” नहीं कहते, दूसरे लोगोकी बात तो छोड़ो। वे परमेश्वरकी अथवा माँकी जगह ले ही नहीं सकते।

सुग्रीवने बालिको मरवाया, वस्तुतः यह बात उचित नहीं कही जा सकती। यो उसकी थोड़ी-बहुत वकालत की जा सकती है। ‘रामायण’ और ‘महाभारत’में सदाचारी [मानेजानेवाले] व्यक्तियोंके सब कार्योंका बचाव हो सकता है ऐसा कुछ नहीं है। कविने भी उन्हें पूर्ण पुरुषके रूपमें चित्रित नहीं किया है।

साइकिलके प्रति अगर तुम्हें इतना मोह हो तो उसपर बैठकर तुम अपने मोहसे छुटकारा पाओ। गाँवों आदिमें साइकिलका प्रयोग करनेसे पशुओंका भय रहता है। पशु हमारी साइकिलसे परिचित नहीं होते, इसलिए वे भडक उठते हैं और हमपर चोट कर देते हैं। श्री कैंलेनबैकको बिना किसी हिचकके पत्र लिख सकते हो। मैं तुम्हें पत्र लिखता रहूँगा।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६४१) की फोटो-नकलसे।
सौजन्य : नारणदास गांधी।

३०५. श्री गोखले स्वदेश पहुँचे

श्री गोखलेका सम्मान करनेके लिए और उनसे उनकी इस देशकी ऐतिहासिक यात्राका विवरण सुननेके लिए बम्बईमें एक सार्वजनिक सभा हुई थी। इस सभाका कुछ समाचार^१ रायटरन यहाँ पहुँचाया है। श्री गोखलेने अपने मनमें जो आशाएँ बाँधी हैं, इस समाचारसे हमें उनका परिचय मिलता है।

भारतमें कुछ भारतीय ऐसा समझते हैं कि दक्षिण आफ्रिकामें जितने भारतीय आना और बसना चाहे हम उन सबके आ सकनेकी छूट माँगते हैं। हमारे देशसे आनेवाले अखबारोंमें कभी-कभी ऐसा ही भाव प्रकट होता दिखाई पड़ता है। इसके सिवा भारतके कुछ नेता भी ऐसी माँग करते हैं। ऐसे टीकाकारोंको जवाब देते हुए श्री गोखलेने कहा कि हम इस किस्मके अधिकार नहीं माँगते और ऐसी माँग करना हमारे लिए ठीक भी नहीं है। उन्होंने कहा कि हमें अपने बंधनकी रक्षासे ही सन्तोष हो जाना चाहिए। उन्होंने यह भी कहा कि यदि हम समुचित व्यवहारकी आशा रखते हैं तो हमें यहाँकी गोरी प्रजाकी चिन्ता और डरका मूल भी समझ लेना चाहिए। इसमें सन्देह नहीं कि एक हद तक यही बात हमारी [भावी] स्थितिका आधार है। मालूम होता है कि श्री गोखलेने बम्बईकी सभामें यह बात भलीभाँति समझा दी।

सब-सरकारने श्री गोखलेको यह आशा बँधाई है कि प्रवासी कानूनका अमल अनुचित रीतिसे नहीं किया जायगा।^२ हमें देखना है कि यह आशा किस हद तक फलती है। उसकी सफलता बड़ी हद तक हमारे व्यवहारपर निर्भर होगी। श्री गोखलेका निश्चित विश्वास है कि तीन पौडका क्रूरतापूर्ण कर, जिसका बोझ मजदूर वर्गपर पड़ता है, उठा लिया जायेगा। यदि ससदकी अगली बैठकमें उसे रद्द करनेका विधेयक न आया तो आश्चर्यकी बात होगी।

किन्तु व्यापारिक परवानोंका सबसे बड़ा और जटिल सवाल तब भी बच रहेगा। इसमें शक नहीं है कि उसके लिए भारतीय समाजको बड़ा प्रयास करना पड़ेगा। श्री गोखले जहाँ-जहाँ गये, वहाँ-वहाँ यूरोपीयोंके साथ इस सवालकी काफी चर्चा हुई है, किन्तु कोई गोरा यह नहीं बता सका कि उसका सन्तोषजनक हल क्या हो सकता

१. दिसम्बर १४ को आयोजित इस सभामें श्री गोखलेने दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी समस्याका विश्लेषण किया था। उन्होंने कहा था कि यदि दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय अपने प्रति उचित व्यवहारकी अपेक्षा करते हैं तो उन्हें यूरोपीयोंके इस भयका खयाल रखना होगा कि कहीं वह देश रगदार लोहोंसे न भर जाये। उन्होंने गांधीजीके “आश्रयजनक व्यक्तित्व और कृतित्व” की भी बड़ी सराहना की। इंडियन ओपिनियन, २१-२२-१९१२ और परिशिष्ट २३।

२. श्री गोखले १४ नवम्बरको प्रिटोरियामें स्मट्स, बोथा और फिशरसे मिले थे तथा १५ नवम्बर, १९१२ को ग्लेड्स्टनसे; देखिए परिशिष्ट २२।

है। सघ-सरकारने भी श्री गोखलेके सामन अपनी कठिनाइयाँ रखी थी। श्री गोखलेका खयाल है कि यहाँ उसके लिए हमें मेहनत करनी होगी। वे भारतमें हमारे प्रश्नों-पर ध्यान देनेवाली एक विशेष समिति स्थापित करना चाहते हैं और सम्भव है, वे स्वयं उसके मन्त्री बने। उनका खयाल है कि लन्दनकी [दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय] समितिको भी जारी रखना चाहिए। श्री गोखलेने उस समितिका खर्च जुटानेका एक आसान रास्ता भी बताया है; इसके बारेमें हम बादमें लिखेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-१२-१९१२

३०६. श्री गांधी “नजर-कैद”

फीनिक्स

दिसम्बर २३, १९१२

साहबने प्रश्न किया: “क्या तू भारतीय है?”

उत्तर: “जी हाँ।”

प्रश्न: “तेरा जन्म भारतमें हुआ था?”

उत्तर: “जी हाँ।”

प्रश्न: “क्या तेरे पास कोई कागज है?”

उत्तर: “जी नहीं। मैं ट्रान्सवालकी अदालतका वकील हूँ और मेरे पास जोहानिसबर्गकी वापसी टिकट है। मैं आज ही वापस जाना चाहता हूँ।”

साहबने कहा: “कोई बात नहीं। तू बैठ जा। तेरा फैसला मैं बादमें कहूँगा।”

(यह सारा सवाल-जवाब अंग्रेजीमें हुआ था। अंग्रेजीमें “तू” का समानार्थी शब्द प्रयोगमें नहीं आता। साहबने “यू” शब्दका प्रयोग किया था, किन्तु उसका प्रयोग जिस लहजेमें किया गया, उसके अनुसार “यू” का अर्थ “तू” हो सकता है। इस साहबने “यू” का प्रयोग जिस ढंगसे किया, उसे देखते हुए मैंने “यू” का अनुवाद “तू” किया है।)

श्री कैलेनवैक और मैं लोकमान्य श्री गोखलेको जजीबारके आगे टागा तक विदा करनेके बाद वापस आ रहे थे। हम लोगोके पास डेकका टिकट था। टिकट डेलागोआ-बे तक का था। बेरामे समय बचानेके खयालसे हमने स्टीमर बदल लिया था। इस [दूसरे] स्टीमरमें हमारी ही तरह डेकपर उसी वर्गके लगभग साठ यात्री थे। डेलागोआ-बेके प्रवासी-अधिकारीने उन सबकी जाँच करनेके बाद उन्हें डेलागोआ-बेमें उतरनेकी अनुमति दे दी। यात्रियोंको सिर्फ चन्द घंटे स्ककर रेलगाडीसे जोहानिसबर्ग जाना हो, तो भी यह अधिकारी उनकी जाँच करता था और जाँच करनेके बाद ही वह उन लोगोको उतरनेका अनुमतिपत्र देता था।

१. “डायरी १९१२” की २९ नवम्बरकी टीपमें भी इस घटनाका उल्लेख है।

हमारे साथके अधिकांश यात्री ग्रीक थे और वे गरीब थे। उनकी जाँचके समय मैं वहाँ हाजिर था। उनकी जाँचमें करीब डेढ़ घंटा लगा होगा। निवासस्थान, धन्धा आदिके विषयमें सवाल पूछकर अधिकारी उन्हें अनुमतिपत्र दे देता था। उनमें से अधिकांश जोहानिसवर्ग जानेवाले थे और उनके पास कुछ कागज भी दिखाई पड़े। ये कागज मुख्यतः इस बातके प्रमाणमें थे कि उनके पास २० पाँडकी रकम है। मेरी बारी आई, तो साहबने मुझसे इस लेखके आरम्भमें दिये हुए सवाल किये।

मेरे बाद श्री कैलेनवैककी बारी आई। श्री कैलेनवैकसे उसने पूछा: “तुम्हारे पास कुछ कागज हैं?” श्री कैलेनवैकने इनकार किया और फिर उसे मेरा परिचय देते हुए कहा कि हम दोनों लोकमान्य श्री गोखलेको विदा करनेके लिए गये थे। मेरा खयाल है कि उस अधिकारीने कैलेनवैककी बात पूरी सुनी भी नहीं। उसने सिर्फ इतना ही कहा, “इसका केस मैं बादमें सुनूँगा। मैं इसे अनुमतिपत्र नहीं दे सकता। यह भारतीय है।” श्री कैलेनवैकने अपने दाँत भीचे। उन्हें बहुत बुरा लगा। उनका अनुमतिपत्र तो उन्हें तुरन्त मिल गया, किन्तु वह उन्हें जहरके समान मालूम हुआ। मुझे वहाँ छोड़कर वे अकेले किनारेपर जायें—यह तो कैसे हो सकता था? इस विचारसे उनका मन दुःखी हुआ। अपना अनुमतिपत्र लेते हुए उन्हें शर्मका अनुभव हुआ। उसे लेते समय क्रोधमें अधिकारीको कुछ खरी-खरी सुनानेके खयालसे मेरी ओर देखकर वे बोले: “ले, भुगत! तू तो एशियाई है। तेरी चमड़ी काली है। मैं यूरोपीय हूँ और गोरा हूँ। तुझे तो कैदमें ही रहना पड़ेगा।” (यहाँ “तू” शब्द स्नेह-सूचक है)। मैं हँस रहा था, किन्तु मेरे दिलमें आग जल रही थी: “मैं कैसा भारतीय हूँ? यह अधिकारी कैसा अन्यायी है? गोरे कितने बुरे हैं? हम भारतीय कितने तुच्छ हैं? लेकिन गोरोंका क्या दोष? अधिकारी क्या करें? मेरे भाइयोंने दक्षिण आफ्रिकामें अपनी जो छाप डाली है, उसका फल मुझे मिलना ही चाहिए। आज इसकी सजा भोग रहा हूँ, कल उसका लाभ उठाऊँगा। दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंका भी क्या दोष? जैसे भारतके भारतीय वैसे हम? इसमें मेरा कर्त्तव्य क्या है? क्या अधिकारीपर नाराज होऊँ? नहीं। शासन तो अंधा होता है। तो क्या चप रहूँ? नहीं। जहाँ दुःख हो, वहाँ उसका प्रतिकार करनेका प्रयत्न करना ही चाहिए। क्या प्रयत्न किया जा सकता है? मुझे अपने कर्त्तव्यका पालन करना चाहिए। मुझे स्वार्थी न तो रहना चाहिए, न होना चाहिए। डेकके मेरे भारतीय साथी गन्दगीमें रहते थे; अपने रहन-सहनके द्वारा उनके समक्ष मुझे ठीक आदर्श पेश करना चाहिए। मुझे डेकके यात्रीकी तरह यात्रा करनी चाहिए और उनसे अनुरोध करना चाहिए कि वे अपने सम्मानका विचार करें और उसकी रक्षा करें; गन्दगी आदि दूर करें। गोरोंके उन कानूनोंका सम्मान करें जो ठीक मालूम होते हैं और समझमें आते हैं, और दृढ़ता तथा हिम्मतके साथ उन कानूनोंका विरोध करें जो अनुचित मालूम होते हैं और समझमें नहीं आते।

इस घटनाके बाद मुझे समझना चाहिए कि मेरे-जैसोंको तो जहाँतक बने, वहाँतक डेककी ही मुसाफिरी करनी चाहिए। ऐसा करनेपर ही मुझे डेकके यात्रियोंकी स्थितिकी सही कल्पना होगी, और उनकी कुछ मदद भी की जा सकेगी।” मैं अपने

कर्तव्यके विषयमे इस निर्णयपर आया। ये सारे विचार मेरे मनमे एक क्षणके ही भीतर आये होंगे। विचारोका वेग बहुत तीव्र होता है, इस बातपर जिनका ध्यान न गया हो, उन्हें ये शब्द पढ़ते-पढ़ते भी उसका अनुभव हो जायेगा। ये विचार मेरे चोट खाये हुए मनमें बहुत उलटे-सीधे क्रममें आये होंगे, [लेकिन] अन्तमे मेरा मन शान्त हो गया। मुझे याद है कि वह शान्त हो गया था और यह याद है, इसीलिए मैं मानता हूँ कि वह पहले अशान्त हो गया था।

इस तरह मैं तो अर्ध-स्वप्नावस्थामे कुर्सीसे चिपटा बैठा हुआ था और श्री कैलेनबैंक बेचैन थे और बेचैनीमे दहल रहे थे। वे पिजरेमे कैद सिंह-जैसे दिखाई पड़ते थे। कुछ भारतीय भाई जो हमे लेनेके लिए आये थे, किनारेपर खड़े थे। श्री कैलेनबैंकने उन्हें मेरे नजर-कैद होनेकी बात कही। उन लोगोंने कहा, “हमने तो श्री गांधीको उतारनेका प्रबन्ध कलसे कर रखा है। हम फिर आदमी भेजते हैं, वह अभी अनुमतिपत्र लेकर आ जायेगा।” यह खबर श्री कैलेनबैंक मुझे दे गये। किन्तु उन्हें धीरज नहीं था। वे फिर अधिकारीके पास गये। उसने फिर वही जवाब दिया “मुझसे अभी कुछ नहीं हो सकता।” जब बाकी सब लोगोका काम पूरा हो गया, तो अधिकारी उठा और चलने लगा। मुझे कहता गया कि मेरे सम्बन्धमें निर्णय करनेमे अभी समय लगेगा। अधिकारीके जानेके थोड़ी ही देर बाद डेलागोआ-बेके भारतीयों द्वारा किया गया यत्न सफल हुआ। उनका आदमी अनुमतिपत्र लेकर आया। वह उस अधिकारीके मुँगीको दिखाया गया। मुँगीने उसे देखकर मुझे अनुमतिपत्र दिया और मैं वहाँसे मुक्त हुआ। श्री कैलेनबैंक और मैं किनारेपर पहुँचे, तथा डेलागोआ-बेके भारतीयोंकी सेवा और सत्कारका रस लेकर उसी दिन जोहानिसबर्ग जानेवाली गाडीमें बैठे।

ऊपरकी इस घटनासे मैंने तो बहुत सीखा। ‘इंडियन ओपिनियन’के पाठकोंको इसका कुछ खयाल आये और वे भी इससे कुछ सीखे, ऐसा सोचकर मैंने यहाँ उसका वर्णन किया है। क्या ऐसी आपत्ति केवल मेरे ऊपर ही आई है जो मैं उसका पुराण ‘इंडियन ओपिनियन’के पाठकोको सुनाकर उन्हें थकाना चाहता हूँ? मेरी मान्यता है कि ऐसा सवाल किसी भी पाठकके मनमे नहीं उठेगा। मैं जानता हूँ कि डेलागोआ-बे और दूसरे बन्दरगाहोपर दूसरे भारतीय यात्रियोंको मेरी अपेक्षा हजार गुना अधिक दुःख उठाना पड़ा है। और इसीलिए मेरा मन ज्यादा जलता है और इसीलिए मैं अपनी कहानी लिख रहा हूँ। मैं तो शिक्षित माना जाता हूँ। मुझे इस बातका ज्ञान है कि कब क्या करना चाहिए। मुझे बहुतेरे गोरे पहचानते हैं। मेरी गिनती “बड़े” लोगोंमे होती है। मुझे मदद करनेवाले भी बहुत लोग हैं। फिर भी यदि मुझे इतना कष्ट उठाना पड़ा तो दूसरे भारतीयोंका, जो शिक्षित नहीं माने जाते और अपनी रक्षा करनेमे अशक्त हैं, क्या हाल होता होगा?

मैं चाहता हूँ कि जितना उत्साह मेरे मनमे है, मेरी स्थितिमें पड़नेवाले किसी और भारतीयके मनमें भी उतना ही उत्साह उत्पन्न हो। [इन सारी मुसीबतोंसे] हमारी मुक्तिकी पहली सीढ़ी यह है कि हमे अपनी स्थितिकी सही पहचान होनी चाहिए। मेरी इस डेककी यात्रामे एक भारतीय भाईने हमारी स्थितिकी चर्चा करते

हुए मत प्रकट किया कि “हम चींटियों-जैसे हो जाये। हमें तो जैसे बने, सब सह कर अपना काम निकाल ले जाना है।” इसे मैं अज्ञान कहता हूँ। हमें अपने सम्मानका भान नहीं। हम अपने सम्मानकी रक्षाके लिए तैयार नहीं। “मेरी कमाई मुझे मिलती रहे, फिर भले गोरे मुझे कुली कहें, जहाजका अधिकारी मुझे लात मारे या मुझे वस्तीमें बन्द कर दिया जाये; भले ही मुझे जमीन न मिले, या मेरी दशा कुत्ते-जैसी हो जाये।” हमारी साधारण स्थिति ऐसी ही है और इस स्थितिको हमने स्वीकार कर लिया है, इसीलिए गोरे हमारी ओर इस दृष्टिसे देखते हैं। अपनी इस अवदशाके निर्माता हम स्वयं ही हैं। ऊपरकी घटनासे हमें यह सार लेना चाहिए और फिर प्रत्येक कठिन स्थितिमें विचारपूर्वक उसके अनुसार व्यवहार करना चाहिए। हमारे इस व्यवहारके दो लक्ष्य हैं : एक तो यह कि समाजके अन्दर ऐसी हरएक खामीको, जो इस स्थितिके लिए उत्तरदायी है, दूर करना है और दूसरे, गोरोके अन्यायके खिलाफ हरएक आदमीको न्याय प्राप्त करनेके लिए सघर्ष करना है।

मोहनदास करमचन्द गांधी

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१२-१९१२

३०७. भयंकर अन्तर्ध

हम अपना भाग्य सराहते हैं कि दिल्लीमें लॉर्ड हार्डिजपर बम फेकनेवालेका कायरतापूर्ण कृत्य घातक सिद्ध नहीं हुआ और लेडी हार्डिज भी बाल-बाल बच गई। वर्तमान शताब्दीको मानवताके इतिहासमें ज्ञान और उन्नतिका युग माना जाता है। परन्तु इसमें भी ऐसे लोग विद्यमान हैं जो समझते हैं कि हत्याएँ करके राजनीतिक स्वतन्त्रता अथवा अन्य सुधार प्राप्त किये जा सकते हैं। यह एक ऐसी बात है, जिसे देखकर लोगोके मनमें यह जिज्ञासा उत्पन्न होनी चाहिए कि जिसे उन्नतिका नाम दिया जा रहा है वह क्या सचमुच उन्नति है। भारतीयोंके नाते हमें यह देखकर खेद होता है कि क्रूरतापूर्ण दानवी हत्याओंके इस निन्दनीय मार्गके अनुगामी भारतमें भी पाये गये। स्मरण नहीं आता कि भारतीय इतिहासमें पहले इस प्रकारके कृत्य हुए हो। स्वार्थके लिए तो हत्याएँ हमेशा होती रही हैं। भारतमें भी इसका चलन वहाँ पश्चिमी प्रभाव पड़नेके बहुत पहलेसे था। परन्तु राजनीतिक हत्याओंका यह फोडा भारतके जीवनमें अभी-अभी निकला है। जिस पागल युवकने यह अपराध किया, उसने निस्सन्देह यही समझा होगा कि प्रतिष्ठित व्यक्तियोंकी हत्याओं द्वारा शासकोको भयभीत करके भारतको स्वतन्त्र करवाया जा सकेगा। यों तो इस प्रकार स्वतन्त्रता प्राप्त हो सकती है, हमें इसमें सन्देह है; किन्तु यदि यह सम्भव हो तो भी हमारा उससे कुछ लेना-देना नहीं होना चाहिए। हम यह विलकुल नहीं मानते कि बुराईका फल कभी अच्छा भी निकल सकता है।

सच तो यह है कि हत्याएँ करके स्वतन्त्रता प्राप्त करनेका विचार एक मिथ्या कल्पना-मात्र है। इसका तो एक ही परिणाम हो सकता है: पहलेसे ज्यादा दमन तथा शासकोंके मनमें सन्देह और जनतापर करोमें वृद्धि। इस सबका फल यह होगा कि देशके गरीब लोगोंके कष्ट बढ़ जायेंगे। इस अन्वकारमय अवस्थामें हम तो केवल यह प्रार्थना ही कर सकते हैं कि भारत हत्याओंके इस अभिशापसे मुक्त हो जाये और जो कुछेक युवक पथ-भ्रष्ट हो गये हैं वे फिर अपने पूर्वजोंकी इस बुद्धिमतापूर्ण सीखके अनुगामी बन जायें कि स्वतन्त्रता केवल तप और आत्म-शुद्धिसे प्राप्त हो सकती है—दूसरोंको सता कर नहीं। हम यह भी प्रार्थना करते हैं कि लॉर्ड हार्डिजके घाव जल्दी भर जायें और वे शीघ्र ही अच्छे हो जायें।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१२-१९१२

३०८. पत्र: गो० कृ० गोखलेको।

फीनिक्स

नेटाल

दिसम्बर २८, १९१२

प्रिय श्री गोखले,

छगनलालका पुत्र बीमार था, इसलिए ज्यो ही हम जोहानिसबर्ग पहुँचे त्यो ही मुझे यहाँ भागना पड़ा। कटि-स्तन और आंशिक उपवासके फलस्वरूप बच्चेकी हालतमें काफी सुधार है।

मोम्बासासे भेजे गये आपके पत्र और भारतसे भेजे गये आपके तारके लिए अनेक धन्यवाद! आपने तार द्वारा जो आलोचनाएँ प्रेषित की हैं, वे हमारे लिए अप्रत्याशित नहीं हैं। मैं उससे बिल्कुल विचलित नहीं हुआ हूँ। आलोचकोंने समस्याको समझनेका कष्ट नहीं उठाया। श्री नटराजन तकने अपनी पत्रिकामें लिखा है कि मौजूदा परिस्थितियोंमें जितना अच्छेसे-अच्छा सौदा पटाया जा सकता था, हमने पटा लिया है। सचाई तो यह है कि हमने "सौदेवाजी"की ही नहीं है। परन्तु मैं इस सम्बन्धमें आपको परेशान नहीं करना चाहता। मुझे आपके बहुमूल्य समय और स्वास्थ्यका ध्यान है; इसलिए मैं आपको लम्बा पत्र नहीं लिखना चाहता।

आपके तारका उत्तर मैंने इस सप्ताहके आरम्भमें ही दे दिया था। आशा है कि उपहार-मंजूषा ठीक समयपर पहुँच गई होगी। 'उमकाजी' जहाज काफी समय तक बेरामें ठहरा था।

आपकी बात सही निकली और मेरी गलत। हमारी जहाजी यात्राके लिए जोहानिसबर्गमें जो खाद्यान्न खरीदा गया था वह फार्म जा पहुँचा। लगता है कि

सबके होशो-हवास गुम हो गये थे, कुमारी श्लेसिनके तो सबसे ज्यादा। आपने यह भी पूछा था कि हमारी यात्राका खर्च देना भूल जानेके लिए कौन जिम्मेदार था। इस्माइलका कहना है कि उसे इसके बारेमें कोई जानकारी नहीं और पोलकका तार उसे मिला ही नहीं था। पोलकको इस्माइलकी बातपर विश्वास नहीं। बेचारे रूस्तमजी बड़े परेशान हुए, जब उन्होंने सुना कि यात्रा-शुल्क बेरामे चुकाना पड़ा था। आपकी यात्राकी दैनन्दिनी आपको पोलकके भुलक्कड़पनके कारण नहीं सौपी जा सकी। मैं मानता हूँ कि इन भूलोंका होना जरूरी नहीं था। यदि मैं ज्यादा खयाल रखता तो इनसे बचा जा सकता था। मैंने इस दौरेके वक्त जो सबक सीखे हैं, उनको भुलाऊंगा नहीं।

आशा है कि मैं जनवरीके मध्य तक फीनिक्समें रहने लूंगा।

जोहानिसबर्ग पहुंचनेपर, कुमारी श्लेसिनने मुझे बताया कि सत्याग्रह-कोषमें जो-कुछ बचा था वह सभी खर्च हो चुका है। चूंकि मुझे अभी कई हिसाब चुकाने हैं, इसलिए मैंने आपको भेजे अपने तारमें कुछ और शब्द जोड़नेकी धृष्टता की थी कि आप श्री पेटिटसे कह दें कि वे अपने पासकी बकाया राशि तार द्वारा भेज दें।'

आशा है, आपका स्वास्थ्य अब ठीक होगा। अपने आहारमें आप जो भी परिवर्तन करें, उसके तथा अपने स्वास्थ्य आदिके बारेमें कृपया पूरी-पूरी जानकारी देते रहें।

यदि सर्वेड्स ऑफ इंडिया सोसाइटीके किसी सदस्यको अलगसे दक्षिण आफ्रिका-सम्बन्धी कार्य सौंपा जा सके, तो हर डाक द्वारा उसको यहाँकी परिस्थितिके बारेमें नियमित रूपसे एक पत्र और ध्यानपूर्वक वितरणकी दृष्टिसे 'इंडियन ओपिनियन'की कुछ प्रतियाँ भेजनेका प्रबन्ध किया जा सकता है। आपने यहाँकी स्थितिके बारेमें नियमित रूपसे लिखते रहनेके लिए मुझे कहा है। लेकिन मेरा खयाल है कि हर पखवाड़े आपपर लम्बे-चौड़े पत्र पढ़नेका भार डालना अनुचित है। यह सब तो आपके द्वारा नियुक्त कोई सदस्य भी कर सकता है और आवश्यक होनेपर वह आपसे आदेश लेता रह सकता है।

हृदयसे आपका,
मो० क० गांधी

[पुनश्च]

खोई हुई उपहार-मजूषाको जहाजसे भेजनेकी व्योरेवार रसीद और उसके बीमेका प्रमाणपत्र संलग्न है।

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अंग्रेजी प्रति (जी० एन० ३८०६) की फोटो-नकलसे।

१. रतन टाटाके २५,००० रुपयेके अनुदानकी रकम तार द्वारा श्री पेटिटने ही भेजी थी; देखिए "श्री टाटाकी उदारता", पृष्ठ २९५-९६।

३०९. डायरी : १९१२'

जनवरी १५, सोमवार, पौष वदी ११

मेढ, मणिलाल, प्रागजी लोट आये।

यात्रा टिकटोंकी ^३ किताब	१	६.	३
डाक-टिकट	०.	२.	०
रोकड़ बाकी	३.	३.	१०

जनवरी १६, मंगलवार

शहर गया। पोर्टर मिला। वापस आया। डर्वनमें प्लेग।

चमड़ा	०.	७.	६
कागज	०.	०.	३
रोकड़ बाकी	२	१६	१

जनवरी १७, बुधवार

शहर गया। इमरानके बारेमें समितिसे कब्रिस्तानके पास मिला।

तार	०.	१.	०
भाडा, नमकका	०	१	०
कागज	०.	०.	३
रोकड़ बाकी	२	१३.	१०

डाक—हरिलाल, डॉक्टर, लल्लूभाई, दुर्लभभाई, एन० एम० कादिर, 'गुजराती' सम्पादक, छगनलाल, लल्लूभाई, गुलाबभाई।

१. गांधीजीने ये सक्षिप्त नोट दिन-प्रति-दिन १९१२ की "इंडियन ओपिनियन-पाकिट डायरी" में लिखे थे। यह डायरी इन्टरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस, फीनिक्स, से प्रकाशित की गई थी और ६-१-१९१२ के इंडियन ओपिनियनमें जिसका इस्तिहार छपा गया था। इसका आकार ४ $\frac{३}{४}$ " x ३ $\frac{१}{४}$ " था। इसमें अधिकांशतः उन लोगोंके नाम आते हैं, जिन्हें वे प्रतिदिन पत्र लिखते थे या जो उनसे टेलिग्रॉफ फार्ममें मिलने आते थे। इसके सिवा इसमें उनके अपने जोहानिसबर्ग या फीनिक्स जाने-आनेका उल्लेख है। ये सब टीपें गुजरातीमें हैं; किन्तु दैनिक आय और व्ययका हिसाब, जो एक ही कालमें ऊपरसे नीचेकी ओर दिया गया है, अंग्रेजीमें है। अनुमानतः यह हिसाब फार्ममें उनके पास जो थोड़ा-सा नकद रकमा रहता था, उसका है और इसमें फुटकर जमा की जानेवाली रकमें और खूल्के लिए प्राप्त तथा खर्च की गई रकमें शामिल हैं। डायरीमें विराम आदि चिह्न बहुत कम हैं और कहीं-कहीं उनसे भ्रम भी उत्पन्न हो जाता है। इसलिए जहाँ अत्यन्त आवश्यक लगा, वहाँ अनुमानसे विराम आदि चिह्न लगा दिये गये हैं। डायरीमें जिन पत्रोंका उल्लेख है; उनमें कुछकी जाँच पूर्वापर संदर्भोंसे कर ली गई है।

२. जान पड़ता है कि इस पुस्तिकामें एक व्यक्तिके लिए ठनालीसे जोहानिसबर्ग जाने और आनेकी टिकटें होती थीं।

जनवरी १८, गुरुवार

शहर गया। चैमनेसे मिला। उन्होंने कहा कि वे डेलागोआ तार करेंगे। भायातकी पत्नीको सजा।^१

अखबार	०.	०.	३
बकसुआ	०.	०.	६
भायातसे प्राप्त	०.	१.	०

जनवरी १९, शुक्रवार

पत्र लिखे—इस्माइल मूसा घलेड, दुर्लभ वश, मगनलालको।

चैमनेको तार	०.	४.	३
सन्देशवाहकको	०	१.	०
रोकड बाकी	२.	८.	१०

जनवरी २०, शनिवार, माघ सुदी १

शहर गया। डॉक्टर पोर्टरसे मिला। इस दर्मियान श्री डॉनिंग फार्मपर आये और उनकी गाडी छूट गई। श्लेसिन और दौरावजी साथ-साथ आये। श्रीमती शेरको पत्र लिखा।

अल्बर्ट	१.	०.	०
रिक्षा	०.	१.	३
'स्टार'	०.	०.	३
रोकड बाकी	१.	७.	४

जनवरी २१, रविवार

मुहम्मद हाफेजी दूसरे दो मुसलमान तथा भीखू और मोरारजी आये। दौरावजी, हाफेजी और उनके मित्र, श्लेसिन और डॉनिंग गये। लिखा—श्लेसिन, छगनलाल, मेहता, विटरबॉटम, माँड, कौल^२, पुरुषोत्तमदासको। वाल्मीकि रामायण शुरू की।

जनवरी २२, सोमवार

डाक—दादा अब्दुल्ला, गोकुलदास, लॉर्ड एंम्टहिल।

जनवरी २३, मंगलवार

इस्माइल आये, मोरारजी और भीखू भाई गये। लिखा—डेविड केसवलू, पुरुषोत्तमदास, नाथू भाणा, बोमन शाको।

१. इंडियन ओपिनियन, २७-१-१९१२ के अनुसार १८ जनवरी १९१२ को भायातकी पत्नी सलोमीको जोहान्सबर्गके मजिस्ट्रेटने निर्वासनकी सजा देकर हवालातमें भेज दिया था।

२. मूलमें "कोल" है, और वह भी सही हो सकता है। यह नाम ढायरीमें कई जगह आया है।

डाक-टिकट

०. २. ६

प्राप्त इस्माइलसे

२. ०. ०

रोकड़ बाकी

३. ४. १०

ऊपरकी टीप सोमवारको कर लेनी थी।^१ थम्बी नायडू आये। लिखा-लेपिन, सैयद हाजीमियाँ, सुभान गॉडफ्रे, श्लेसिन, बेलशी और वर्नेटको।

जनवरी १४, बुधवार

थम्बी नायडू गये। दादाभाई आये और गये। अल्बर्ट आये। लिखा-अमयचन्द, टिडेल, श्लेसिन, दीवानको।

जनवरी १५, गुरुवार

लिखा-श्लेसिन, ठक्कर, छगनलाल, मगनलालको।

तार हसनको

०. १. ३

डाक-टिकट

०. २. ०

जॉन

०. २. ६

रोकड़ बाकी

३. ०. १

जनवरी १६, शुक्रवार

मोहन सोनी आये और गये। दो गोरे चप्पले लेने आये।

जनवरी १७, शनिवार

लिखा-लेपिन, शेलत, दुलार खाँ, शेर, टिडेलको। श्रीमती बाँगल आई और गई। भीमभाई आये। नायडू आये और गये। मणिलाल और जमनादास जो० ब० गये।

जनवरी १८, रविवार

गॉर्डन, जीवनजी, नौरोजी, इस्माइल मूसा घलेड और उनके दो मित्र आये और गये। उनके साथ ही फीरोज शा और माणिक शा भी गये। लिखा-मॉड, बिटरबॉटम, छगनलालको।

घलेडसे प्राप्त

२. ०. ०

जनवरी १९, सोमवार

लटावन गया। मैं शहर गया और लौट आया। बेलशी और उसका बेटा रजब अली आये। हुसेन और उसका चाचा जो० ब० आये। लेनको नये विधेयकके बारेमें पत्र लिखा।^१

अन्य पत्र^१ सम्पादकों, अलेक्जेंडर, श्लेसिनको।

१. यहाँ गांधीजीका तात्पर्य कदाचित् यह है कि इस पाद-टिप्पणी-चिह्नसे पहलेके दो अनुच्छेदोंको २२ तारीखकी टीपमें शामिल करना चाहिए था।

२. देखिए “पत्र: ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ २१०-२१

३. यह शब्द अनुमानसे दिया गया है।

रजबअलीके सम्बन्धमे प्राप्त	३. १ ०
प्रेमासे लटावनके सम्बन्धमे	१ १०. ०
किराया चुकाया	०. २. ११
चमड़ा	०. १९. ०
किताबे आदि	०. ३. ०
मणिलाल	०. ६. ६

जनवरी ३०, मंगलवार

हुसेन और उसके फूफा आये। मणिलाल और जमनादस आये। फकीरा^१ आया और लौट गया। वेलशी गये। लेनको तार दिया।^२ अब्दुल्ला सेठ कल गुजर गये।^३ लिखा—वेस्ट, हरिलाल, श्लेसिनको।

तार—लेनको, दादा अब्दुल्ला [के बारेमें] रस्तमजी और केपको।

०. १३. ०

जनवरी ३१, बुधवार

ईसपमियाँ गये। इसाककी माँ आई और गई। केनेडी आये और गये और नायडू भी। लेनका एक लम्बा तार मिला।^४ लिखा—हा [जी] हबीब, प्रभाशकर, बी० एस० पिल्ले, राघवजी, खडेरियाको।

चप्पलोके लिए प्राप्त	१. ०. ०
दानाको दिया	०. ६. ६
भाड़ा	०. ४. ६
भूल-चूक	०. १. ०
रोकड़ बाकी	७. १४. ८

फरवरी १, गुरुवार

बद्री, रामलाल, और दो अन्य व्यक्ति आये। हुसेन गया। दाना आया। पत्र—श्लेसिन, छगनलाल, सम्पादक 'इ० ओ०' भायात, रिच, कैलेनबैक, मालजी हरि, रस्तमजी, उस्मान अहमद, वेलशी केशवजी, क्लेमेट डोकको। पंजीयक (रजिस्ट्रार) को तार।^५

मिला इसाकके पिताके लिए	०. ३. ६
जॉनसे आलुओंके लिए	०. १६. ६

१. फकीरा या फकीरसाई—एक फार्मवासी, जिन्हें गांधीजीने ढायरीमें फकीरा या फकीरी लिखा है। ये फीनिक्समें भडारी थे। गांधीजीने इन्हें “वीर फकीरा” कहा है। ये ६ या ७ बार जेल गये और अन्तमें निर्वासित कर दिये गये। देखिए खण्ड १०, पृष्ठ २२४ और २३९।

२. देखिए “तार: गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको”, पृष्ठ २१२-२३।

३. दादा अब्दुल्ला हानी आदमका इत्तकाल २९ जनवरी १९१२को हुआ था; देखिए “स्व० श्री अब्दुल्ला हानी आदम”, पृष्ठ २१६-१७।

४. देखिए परिशिष्ट १४।

५. यह उपलब्ध नहीं है।

उधारकी रकमें वापस	०. ७. ०
पैराफीन	०. ०. ६
जॉनके दूधके लिए जॉनको दिये	१. १०. ०
तार	०. १६. ९
रोकड़ बाकी	६. १५. ५

फरवरी ७, शुक्रवार

बट्टी और उनके मित्र गये। प्रभु आया। हुसेन आया। कुमारी ग्लेसिनको पत्र।	
डाक खर्च	०. २. ०
पंजीयकको भायातके बारेमें तार	०. १. ६
रोकड़ बाकी	६. ११. ११

फरवरी ८, शनिवार, माघ वड़ी १

सबेरे लिखा - वेस्ट, छगनलाल और पुरपोत्तमदासको। प्रागजी गये। हुसेन गया। सार्यकाल-की गाड़ीसे बालजी और दुलभ भगा आये। लेनका तार, स्मट्स सोमवारको उत्तर देंगे।	
स्टेशन मास्टरको चुकाया	३. ०. ०
प्रभुसे प्राप्त	०. २. ६
रोकड़ बाकी	३. १४. ५

फरवरी ८, रविवार

लिखा - जोशी, मगनलाल, ठक्कर, विटरवॉटम, मॉड, आनन्दलाल, एन० एम० कादिर, मुन्नूको।	
गॉर्डन, विन्सन, ग्लेसिन, कुप्पु, आये और गये। बालजी और दुलभजी भी गये। श्रीमती नायडू और नायना चकी भी गई।	
गॉर्डनसे प्राप्त	१. ०. ०

फरवरी ५, सोमवार

लिखा - छगनलाल, वेस्ट, ग्लेसिन, वर्नेटको।	
डाक टिकिट	०. १. ९
तार कैलेनबैकको	०. १. ३
रोकड़ बाकी	४. ११. ५

फरवरी ६, मंगलवार

बाजा और राजा आये और गये। लिखा - डॉ० गुल, ग्लेसिन, कालीदास पटेल, दुलारजाँ, आमद भायात, बेलगीको। स्मट्सके लिए तारका मसविदा तैयार किया। ^१	
डाक टिकिट	०. ०. ६
रोकड़ बाकी	४. १०. ११

फरवरी ७, बुधवार

... का एक व्यक्ति आया और गया। स्मट्सको तार नहीं भेजा। उनका कलकी तारीखका तार मिला।^१ उसके उत्तरमे दूसरा तार दिया।^१ लिखा—वल्लभ राम, जी० अ० मकनजी, वेलशी, इलेसिनको।

फकीरके लिए प्राप्त	३.	०	०
स्मट्सके तारका चुकाया	०.	४	३
गुलको पार्सल और भाड़ा	०.	५.	७

फरवरी ८, गुरुवार

स्मट्सका तार आया—उसका उत्तर तैयार किया।^१ प्राणजी आये। लिखा—इलेसिनको।

कैलेनबैंकके तारका दिया	०	१.	६
के भाड़ेका बकाया	०.	०	९
डाक-टिकट	०	२	६
रोकड़ बाकी	६.	१६.	१

फरवरी ९, शुक्रवार

बद्री, ओलर, [ऑलिव?] और गोविन्द आये और गये। कालिका सिंह आये। बद्रीका बेटा और अबलक आये। लिखा—छगनलाल, पुरुषोत्तमदास, पारसी रस्तमजी, जोशी, दादा उस्मान और आगलियाको।

स्मट्सके तारका खर्च	०.	४	६
रोकड़ बाकी	६.	११	७

फरवरी १०, शनिवार,

अबलक, कालिकासिंह, भणिलाल, मेढ और जमनादास गये। बुश और मुर्गन आये। कुप्पू और डाह्या गये।

जमनादास	०.	५.	०
कुप्पू	०.	३.	०
दाना	०.	७	३
डाक टिकट	०	२	६
मेढको तारके लिए	०.	२	६
रोकड़ बाकी	५.	११.	४

१. यहाँ एक शब्द अस्पष्ट है।

२. परिशिष्ट १५।

३. देखिए “तार: गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको”, पृष्ठ २२४।

४. देखिए पृष्ठ २२४ पाद-टिप्पणी १।

५. देखिए “तार: गृह-मन्त्रीको”, पृष्ठ २२४-२५।

फरवरी ११, रविवार

क्रूगसंडॉपंका दर्जी आया और गया। कोट लाया। इलेसिन और कुप्पू नायडू आये और गये। मैं भी कै० से मिलनेके लिए रिचके साथ गया। डॉक्टरने १२ पीड दिये।

दर्जीसे प्राप्त	०.	५.	०
'इंडियन ओपिनियन'के लिए	०.	१.	०
स्टेशन मास्टर	३.	०.	०
गाडीके यात्रा टिकटके दिये	१.	६.	३

फरवरी १२, सोमवार

क्रूगसंडॉपं गया। कै० से मिला। क्विनके घर भोजन। इलेसिनकी घटना—हनीफ आया—बालक प्रभु^१ फार्मपर आया—कैलेनबैंक, मेढ, मणिलाल, जमनादास, डाह्या, कुप्पू, शेलत और अन्य फार्मपर आये।

पत्र लिखे—वेस्ट, देवी, पुरुषोत्तम, सघवी, इलेसिनको।

कुप्पूको किराया	०.	३.	०
डाह्यासे मिले	१.	१०.	०
प्रभुका किराया	०.	३.	०
किराया दिया	०.	५.	०
कैलेनबैंकको दिया	३.	०.	०

फरवरी १३, मंगलवार

लिखा—छगनलाल, अनी, आनन्दलाल, अमयचन्दको। कैलेनबैंक शहर गये। वेलशीके लोगोंके बारेमें पंजीयकको तार। कैलेनबैंक और कासिम आये। वेस्ट और मगनलालको पत्र लिखे।

चैमने और वेलशीके तारोंका खर्च चुकाया ० ६. ३

फरवरी १४, बुधवार

पत्र लिखे—पुरुषोत्तमदास, केशव फकीर, मणिलाल डॉक्टरको। इलेसिन, कैलेनबैंक, नरोत्तम और दुलामाई आये। कै०के सिवा सब गये। हुसेन बेरीनिगिंग गया।

डाक-टिकट	०.	२	३
भायातको तार	०	२.	१
रोकड़ बाकी	५.	१०.	७

फरवरी १५, गुरुवार

डॉक्टर, छगनलाल, सम्पादक, एन० कादिर, गगोट, वेलशी, इलेसिन, मूसा हाजी आदम, गोवन आये और गये। शेलत गये। लिखा—शेर, डॉ० गुल, छगनलाल, रिच, टीकली, मेयोको।

भाडा दिया	० १. ३
रोकड बाकी	५. ९. ४

फरवरी १६, शुक्रवार

लिखा—श्रीमती पोलक, वेस्टको। कैलेनबैक और हुसेन आये।

तार सोराबजीको	० २ ०
भाडा	० १ ३
कैलेनबैकसे प्राप्त	३ ० ०
रोकड बाकी	८. ६ १

फरवरी १७, शनिवार

पत्र लिखे—सम्पादक, नाथलिया, अब्दुल करीम, केशवजी गोगा, बेलशी, चची, हरिलाल।

प्रभु और भगाको दिया	०. १०. ०
डाह्यासे प्राप्त	० ०. ६
रोकड बाकी	७. १६. ७

फरवरी १८, रविवार

श्लेसिन और थम्बी नायडू आये। दोनों गये। डर्बनमे सोराबजीके उतरनेका तार मिला। पोलकका पत्र श्लेसिनको लिखाया। माँड और विंटरबॉटमको पत्र लिखे।

फरवरी १९, सोमवार, फाल्गुन सुदी १

लिखा—नूर मुहम्मद, सुलेमान, इस्माइल मिर्या, रेवाशकरभाई, गु० स० कौल, [कोल?], पुरुषोत्तमदास, रावजी—प्रागजी आये। भगा आया।

सोराबजीके तारका दिया	०. १. ०
भाडा	०. १ ३
कृष्णसामीको रेलका	०. २. ११
यात्रा-टिकट	१. ६. ३
रोकड बाकी	६. ५ २

फरवरी २०, मंगलवार

प्रभुके साथ शहर गया, प्रागजी सध्याकी गाड़ीसे आये, प्रभु और मैं वापस लौटे, कै० भी। दफ्तरसे पुरषोत्तमदास, डॉक्टर राजकोट, महाजन, जोशी, अ० आदिको पत्र लिखे।

चमडेका दिया	०. ९ ६
रेल-किराया	०. ४. ५
रोकड बाकी	५. ११. ३

१. "पत्र: चवलबहन गांधीको", फरवरी १८, १९१२ (पृष्ठ २३३-३४) ?

२. "हरिलाल गांधीको लिखे पत्रका अंश", फरवरी १८, १९१२ (पृष्ठ २३४-३५) ?

३. राजकोटमे डॉ० प्राणजीवन मेहताको।

फरवरी २१, बुधवार

सोराबजी, गेलत, जजीवारके मेहमान, मेढ, प्रागजी, वद्री, लालबहादुर सिंह आये। मेहमान, वद्री और प्रागजी चले गये। हवा चक्कीवाला आया और गया।

आडू प्राप्त	०. १८. ६
वद्री	२ ७. ०
जजीवारियोंसे चप्पलके	०. १० ०
भगा	०. ५. १
माल-भाडा	० १. ५
रोकड वाकी	९ १०. ५

फरवरी २२, गुरुवार

मुनसामी, पवाडे आये और गये। [लिखा]—हरिलाल, मैनेजर, 'इंडियन ओपिनियन', जसात, अ० करीम, दादा अ०, मुहम्मद इ०, कुमारी ग्लेसिन।

फरवरी २३, शुक्रवार

हुसेन आया। दोपहरको लिखा—अब्दुल करीम, आदिको। प्रभु आया। सुलेमान और अली गये।

सु० और अलीका किराया ०. ३ ९

फरवरी २४, शनिवार

हुसेन, फीरोज शा, माणिक शा और प्रभु सुबह गये। सोराबजी, गेलत और दाना दोपहरको गये। कुप्पू, हनीफ और गिव फैन फोक्सरस्ट गये। अनी और अभेचन्दको पत्र लिखे।

डाक टिकट	० २ ६
रोकड वाकी	९. ४ २

फरवरी २५, रविवार

गॉर्डन, ग्लेसिन, आइजक और कुप्पू आये। नारणसामी आया। आइजकके सिवा सब गये।

आइजकको चमडेका दिया	१. १० ०
रोकड वाकी	७ १४. २

फरवरी २६, सोमवार

लिखा—गु[जरात] स[पादक], 'इ० ओ०', माँड, विटरवॉटमको। मणिलाल, चतुरभाई, मोतीलाल टीवान [आये]। मणिलाल आइजक और कैलेनवैक गये। कल रात कैलेनवैकसे

१. एम० साली, कानजी जीवनभाई और लालजी मेघजीभाई; देखिए “तार: ‘एशियाई पत्रिकाको’”, पृष्ठ २३६।

२. देखिए “श्रीमती जसातका मामला”, पृष्ठ २३९-४०।

उनकी भतीजीके सम्बन्धमे वाते की। सुलेमान और दाना आये। मणिलाल और कै० वापस आ गये।

दानाके लिए प्राप्त

०. १०. ०

फरवरी १७, मंगलवार

लिखा—मगनलाल, वेस्ट, डॉक्टर, पुरषोत्तम, पोलक, अमरसी, जोशी, जसात, नाथलिया, लछमन पाडे। अली आये।

आडुओके लिए प्राप्त

१. १५. ३

फरवरी १८, बुधवार

लिखा—मेमन, मूसा अलीसाको। साथमे प्रमाणपत्र भी भेजे। पत्र मुहम्मद इब्राहीम कुनके, पटेल, शेरको भी। मणिलाल गया। मेढ, इस्माइल, फकीर और मुहम्मद गये। कै० भी गये। लल्लूभाई, गाढाभाई, मोरारजी, भीखूभाई और मेढ आये। कै० भी आये।

इस्माइल और मुहम्मदको किराया दिया

०. ३. ०

मणिलाल

०. ५. ०

रोकड़ बाकी

९. ११. ५

फरवरी १९, गुरुवार

शहर गया। मोरारजी आदि गये। कै० अरमिलो गये। श्री हाँवडंसे मिला। वा आदि और कृष्णसामी फिर आये।

ढुलाई दी

०. २. ०

कृष्णसामीको किराया दिया

०. १. २

रिक्षा

०. ०. ९

रायटर

०. १०. ०

चमड़ा

१. १४. ६

यात्रा-टिकट

१. ६. ३

रोकड़ बाकी

५. १३. ९

मार्च १, शुक्रवार

तार चैमनेको। श्लेसिनके लिए रेल-पत्र। लिखा—चैमने, ग्रेग, रिच, भायात [?], नेलसनको। फकीर, इस्माइल और मुहम्मद आये। मगनलाल और मणिलालको पत्र लिखे।

चैमनेको भेजे तारके लिए

०. ४. ०

डाक-टिकट

०. २. ६

जॉनसे आटेके लिए प्राप्त

०. १. ०

रोकड़ बाकी

५. ११. ३

मार्च १, शनिवार

कुमारी नुडसन आई। मेढ, प्राणजी और जमनादास गये।

जॉनसे मिला आलुओके लिए	६.	९	९
दूसरी चीजोंके लिए	३.	९.	०
जॉनको दूधके लिए दिया	०.	१३	६
जमनादास	०.	४.	०
रोकड बाकी	५.	३.	६

मार्च ३, रविवार

इलेसिन, रोश और उनकी पत्नी तथा कुप्पू आये। ये लोग और कुमारी नुडसन वापस गये। कैलेनबैक आये।

मार्च ४, सोमवार

विंटरबॉटम, मॉड, गु० स०, काछलिया, भायात और वल्लभराम आये। कैलेनबैक, मेढ, देसाई गये।

मार्च ५, मंगलवार, फाल्गुन चढ़ी १

लिखा—पुरुषोत्तमदास, वेस्ट, हरिलाल, मणिलाल, छगनलाल, जीवाराम पड्या, मोतीलाल, रामजी। अलेक्जेंडर, इलेसिन और वल्लभराम गये। काछलिया, भायात और कै० प्रात काल गये। ऑलिव और जोन [डोक] आये।

आहुओकी विक्रीसे प्राप्त	०.	१७.	१
रोकड बाकी	६.	०.	७

मार्च ६, बुधवार

लिखा—कुमारी इलेसिन, रणछोड हरी, 'इ० ओ०', डॉ० पोर्टर, लजारस, चैमने। रिच आये और गये। मेढ आये।

जॉनसे कै० के लिए प्राप्त	३.	०.	०
डाक-टिकट	०.	२.	०
मेढ और देसाई	१.	०.	०
नाथलियाके सम्बन्धमे कांग्रेसको तार	१.	४.	०

मार्च ७, गुरुवार

पोलक, ठक्कर, लॉरेन, दाउद मुहम्मद, वेलशी, इलेसिन, कै० आये। कुछ पत्र लिखे।

कैलेनबैकसे केविलके प्राप्त	०.	१०.	०
मेढ	०	९.	६
देसाई	०	७	१
लड़कोसे	०.	०.	६

दाउद मुहम्मदको हुसेनके वारेमे और वेस्टको

तार देनेका और डाक-टिकट

०. ४. ६

कैलेनबैकसे जॉनके लिए

३. ०. ०

रोकड़ बाकी

५. १९. १०

मार्च ८, शुक्रवार

पत्र डाले—वेलशी, नाथलिया, आगलिया, और जो० व० के अन्य लोगोको।

नाथलियाको तार।

लिखा—मैनेजर, 'इ० ओ०,' अनी, डेलानी, वेलशी डी'वेरेको लिखा। श्लेसिन, कैलेनबैक, शेलत आये।

नाथलियाको तार

०. १. ०

मार्च ९, शनिवार

आमद भायात [?] और कै० के सिवा सब फार्मसे लौट आये। श्लेसिन प्रातःकाल आई और वापस गई। बॉक्सबर्गसे गजाघर मुझे लिवाने आये।

लडकोंको किराया

० ११ ८

हनीफको किराया

०. २. ११

धलेडसे प्राप्त

३ ०. ०

हनीफको दिया

०. ५ ६

रिक्शा

०. ०. ९

मार्च १०, रविवार

बॉक्सबर्ग गया, मेढ और अन्य साथ गये। दो बजेकी गाडीसे लौटा। ४ बजे भायातके वारेमे सभा हुई।

रेल-किराया दिया

२ ९ ६

ढुलाई आदि

०. ४ ६

मार्च ११, सोमवार

मेढ और देसाई डर्बन गये। लडके सोराबजी और जमनादासके साथ फार्मपर वापस आ गये। भगा छोटा और टीकलीका बेटा आये।

भगा छोटाके लिए प्राप्त

२ ० ०

डाह्या प्रभु

१ १० ०

फोनका

० १ ०

मेढके सम्बन्धमे तार

० १. ०

रोकड़ बाकी

८ १३ ९

मार्च १२, मंगलवार

विटेकर आये, कै० शामको आये। रिचको पत्र, रुस्तमजीको भी। वेसनराम [?]।

रातको पत्र—हरिलाल ठक्कर, मणिलाल, छगनलाल, रत्नम्, 'इ० ओ०', मेढ, रुस्तमजी, श्लेसिनको।

मार्च १३, बुधवार

लिखा - डागरे [?], मूसा, इसाकजी, श्लेसिन, चैमने, मुहम्मद इस्माइल, डेविड केशवलूको। शेलत आये और गये। भगा और शिवपूजन आये। कै० आये।

भगाके खानेका	१. १०	०
डाक-टिकट	०	२ ६
रोकड़ बाकी	१०	१. ३

मार्च १४, गुरुवार

श्लेसिन और हेनरी। पत्र - पुरुषोत्तमदास, सुलेमान आमद, श्लेसिन, विटेकर गये। सुलेमानका किराया प्राप्त

० ३. ०

मार्च १५, शुक्रवार

हजूरसिंह, लालबहादुर सिंह और कै० आये। सुलेमानके लिए ४ पौ० १० शिल्लिंगका चेक दिया।

कैलेनबैकको टिकटोंके लिए दिया	१	०. ०
रोकड़ बाकी	९.	४. ०

मार्च १६, शनिवार

हजूर सिंह और लालबहादुर सिंह गये। कै० गये और आये। पत्र छगनलालको। कैलेनबैकसे प्राप्त

	० १७	६
टिकटोंके दिये	० १७	६

मार्च १७, रविवार

श्लेसिन, गॉर्डन, मुर्गन, नायडू और बुश आये - श्लेसिन, गॉर्डन और नायडू गये। जर्मिस्टनका घोबी रहनेके लिए आया। पत्र - लॉटन, मेड, हुसेन [?], तारासिंह, मॉड, विटरबॉटम, मेयो, श्लेसिनको। श्लेसिनको दिया

०. ४. ०

मार्च १८, सोमवार

कै० गये और वापस आये। वा, मुर्गन और बुश गये। सोढाको कोमाटीपूरटमें रोकनेका तार आया। शेलत गये। पत्र - श्लेसिन, काछलिया, वेस्ट, रिच, प्राणजीवनको।

श्रीमती ग०	०.	५	०
माल-भाडा	०	१	३
यात्रा-टिकट	१.	६	३
तार "नाइसली" को	०	१.	०
रोकड़ बाकी	७	६.	९

मार्च १९, मंगलवार, चैत्र सुदी १

सोरावजी आये—कैलेनबैक आये। श्लेसिनको पत्र, सोढाको भी।

डाक-टिकटोके दिये ० १. ०

बासडा [बासेला ?] से डबल रोटीके लिए प्राप्त ०. १. ६

मार्च २०, बुधवार

रेवाशकर शहर गया—बह और रतनसी आये। पत्र—श्लेसिन, कस्तूर और काछलियाको।

तार स्मट्सको ०. १ ६

रोकड बाकी ७ ४. ९

मार्च २१, गुरुवार

सोनी, तुलसी, और बालजी आये। कनबी आये। श्लेसिनको पत्र लिखा।

मार्च २२, शुक्रवार

कै० आये। रतनसी गये और आये। सुलेमान आया। तुलसी और बालजी गये।

सोढासे अकाल सहायता-कोषमे २ १. ४

अमीरुद्दीन [?] से प्राप्त ० १०. ६

रोकड बाकी ९. १६. ७

मार्च २३, शनिवार

कैलेनबैक गये। पत्र—वेलशी, केशवजी, मुहम्मद, मुहम्मद बेलिमको।

भीखासे प्राप्त ०. २. ०

जाँनको उधार ०. १०. ०

मार्च २४, रविवार

पाना भगासे मिलने लगभग छ कनबी आये। कुप्पू भी आये। पत्र—माँड, बिटरवॉटम, श्लेसिन, रिच, छगनलाल,^१ अभयचन्द, अमीरुद्दीनको।

मार्च २५, सोमवार

वा और कै० आये। रतनसी शहर गये।

हनीफके गद्दे और कम्बलके लिए दिये १. ९. ३

शिवपूजनके दूधके [?] लिए दिये ०. ५ ९

डाक-टिकट ० १. ६

७ १२. १

१. देखिए “तार: गृह-मन्त्रीको”, पृष्ठ २४४।

२. देखिए “पत्र: छगनलाल गांधीको”, पृष्ठ २४४।

मार्च १६, मंगलवार

सोराबजी गये। मैं पैदल चहर गया—३ बजे चलकर १-१५ बजे जो० ब० पहुँचा।

हनीफको लोवानका दिया	०.	१.	०
डाक-टिकट	०.	०.	१
सोराबजीकी जमा रकममें से प्रान	०.	०.	३
रोकड़ बाकी	७. ११. ३		

मार्च १७, बुधवार

लिखा—उमर अवेरी, मणिलाल, बेलशी, मोहनलाल. ब्लेसिन, नाथु भाणा, बहमद भाणा, पडियार, सम्पादक, वेस्टको।

डाक-टिकटोंके दिये	०.	२.	०
माल-भाड़ा	०.	२.	१
रोकड़ बाकी	७. ३. ०		

मार्च १८, गुरुवार

पत्र—ब्लेसिनको। बालजी हरि और ब्लेसिन [आये?]। कै० वापस आये।

मार्च १९, शुक्रवार

पत्र—ब्लेसिनको। कै० गये और वापस आये।

मार्च २०, शनिवार

नाथू आये और गये। भीखा गये। रतनजी आये। कै० गये और वापस आये।

चारेका भाड़ा दिया	०.	१.	३
रोकड़ बाकी	७. ५. ९		

मार्च २१, रविवार

गॉडन, ब्लेसिन और ऐनी [?] आये। सब गये।

अप्रैल १, सोमवार

पत्र—ब्रिटरवॉटम, मॉड, श्री मैकडोनल्ड, वेस्ट, लैंग्टन, हलीमको। कै० आये। फेडा नामक एक लड़का गत रहने आया। रतनजी और रजबखली गये।

टिकट प्राप्त	०.	१.	०
रोटी बासड़ा	०.	०.	३
कैलेनबैक	०.	२.	६
साबुनका भाड़ा	०.	१.	०
रजबका किराया	०.	३.	८
रोकड़ बाकी	७. ४. १०		

अप्रैल १, मंगलवार, चैत्र वड़ी १

[पत्र]—मेढ, हुसेन दाउद, रुस्तमजी, वेस्ट, आगलिया, चैमने, ठक्कर, फैसी, दीवान मगनलाल, मुहम्मद इस्माइल, वेस्ट, टाटा^१, नाथलियाको। रिच, श्लेसिन, केनेडी आये और गये। कैलेनबैंक आये।

डाक-टिकट

०. ३. ६

अप्रैल २, बुधवार

दाना शहर गया, कै० भी। पत्र—मेढ, आनन्दलाल, अनी, सम्पादक, मगनलाल, एड्मंडूज, लक्ष्मन पाडे, रणछोड हरिको।

दानाका किराया

०. २. ०

अप्रैल ४, गुरुवार

जो० व० पैदल गये और आये। कै० और मैं साथमे सोरावजी, रतनसी दाना, रजबअली और उसके भाई आये। दफ्तरमे ८-५० बजे पहुँचे।

लक्ष्मणसे

३. [०. ०]

इनाम आदिके लिए प्राप्त

०. १२. ०

थैलेके लिए दिया

०. ०. ९

रतनसीका किराया

०. २. ३

कागज

०. ०. ३

चमड़ा

०. १७. ६

वकसुए और द्यूव

०. २. ०

अप्रैल ५, शुक्रवार

सम्पादक, उमियाशंकर, रिच, श्लेसिन, आइजक, मारीमुत्तू और प्रभुके एक सम्बन्धी आये। अलीभाई और प्रभुके सम्बन्धी गये। श्लेसिन गाढी चुक जानेसे ठहर गई।

जॉनसे प्राप्त

०. १०. ०

डाक-टिकट

०. १. ७

जॉनसे दुधके लिए

०. १२. ६

अप्रैल ६, शनिवार

पत्र—वेस्ट, चैम्बरलेन, रावजी मणिभाई, नायक, श्लेसिन, मणिलालको।^१ श्री [?] सम्पादक, कोल आये। रतनसी और कुमारी श्लेसिन गईं। रतनसी वापस आये। धनिया, किशमिश, आलू, भाडा, सन्जियाँ,

१. “सार्वजनिक पत्र: रतन जे० टाटाको”, अप्रैल १, १९१२ (पृष्ठ २४५-४९)?

२. देखिए “पत्र: मणिलाल गांधीको”, पृष्ठ २५२-५३।

नारियल कवर ^१	१. १६. ०
डाक-टिकटोंका दिया	०. ०. ६
माल-भाड़ा	०. १. ०
रोकड़ वाकी	७. ७. ०

अप्रैल ७, रविवार

श्रीमती नायडू, श्री नायडू, रंगासामी, कुमारी वुग, मुर्गन आये। हनीफकी तबीयत बहुत खराब रही।

अप्रैल ८, सोमवार

श्री फिलिप्सकी मंडली आई। रिच, गॉर्डन आदि अनेक लोग आये। आवावाई ठहरी और माणिक जा भी। लगभग २०० लोग आये। सभी चले गये। नायडू और श्रीमती नायडू भी गये। विटरवॉटम और मांडको पत्र लिखे।

ग्लेसिनको श्रीमती बाँगलके लिए भारतीय

महिला संघके सम्बन्धमें दिया

रोकड़ वाकी

१. ०. ०
६. ७. ०

अप्रैल ९, मंगलवार

पत्र—मेहुता, सम्पादक, गुलको। रतनसी, कुमारी वुग, मुर्गन, कोल, कै० और इशाक गये। रातको ग्लेसिनको पत्र लिखा। कै० और कोल वापस आ गये।

वासडासे चीनीके लिए प्राप्त

इसाकका किराया

रोकड़ वाकी

०. ०. ३
०. २. ०
६. ५. ३

अप्रैल १०, बुधवार

आवावाई गई। सोरावजी भी। दोरावजी रातको आये।

माल-भाड़ा दिया

०. १. ६

अप्रैल ११, गुरुवार

दोनो पैदल गहर गये; वेस्ट आदि कल आये। आज साथ फार्मपर आये। ग्लेसिनको पत्र लिखा। सोढा आये।

मुर्गनको खर्चके लिए दिये

७. ०. ०

अप्रैल १२, शुक्रवार

कोल शहर गया और आया। ग्लेसिनको पत्र लिखा।

डाक-टिकटके लिए दिये

०. १. ०

अप्रैल १३, झानिवार

कुण्णसामी, दाना, डाह्या और भगा शहर गये। पत्र लिखे।

लकड़ीका भाडा दिया	०. १०. ५
दानाका किराया	०. २ ३
रोकड बाकी	४. १०. ७

अप्रैल १४, रविवार

श्लेसिन और कुप्पू आये और गये। इसाक आये। इस्माइल गये। लिखा—तय्य हाजी खान मुहम्मद, ल० पाडे, अब्दुल कादिर, नूर मुहम्मद, मुहम्मद हलीम, गोकुलदास, छगनलाल, मणिलालको।^१

रोकड बाकी	४. १० ७
-----------	---------

अप्रैल १५, सोमवार

कै० और कोल गये और वापस आये। दाना और भगा वापस आये। पत्र—विटर-बॉटम और मॉडको प्रात काल और छगनलाल, श्लेसिनको रातमे।

डाक-टिकटका दिया	०. २. ६
यात्रा-टिकट	१ ६. ३
रोकड बाकी	३. १. १०

अप्रैल १६, मंगलवार

[पत्र—] डी० एम० खान, दादा अब्दुल्ला, हरिलाल ठक्कर, नाना, उमर झवेरी, पारसी रुस्तमजी, नायक, हाजी दादा, हाजी हबीब, पुरुषोत्तमदास, हरिलाल, मैनेजर ना० ए० [?] सम्पादक 'इ० ओ०' कोलको। वेस्ट, कुमारी वेस्ट और श्रीमती वेस्ट गये।

कैलेनबैकसे माल-भाडेके लिए प्राप्त	०. १० ५
मॉडके लिए प्राप्त	०. ९. ०
डाक-टिकट	०. ०. २
डाक-टिकटके लिए दिये	०. १. ९
रोकड बाकी	३. १९ ८

अप्रैल १७, बुधवार

पत्र—बद्री, बी० एस० नायडू, चुन्नीलाल, आगलिया, दाउद मुहम्मद, हरिलाल ठक्कर, मैनेजर 'इ० ओ०,' अनीको। श्रीमती नायडू और मारीमुत्तू आये। कै० गये और आये।

मेहमानोंकी गाड़ीका दिया	०. ११. ८
डाक-टिकटका दिया	०. १. ९
रोकड बाकी	४. ९. ७

१. "पत्र : मणिलाल गाधीको", अप्रैल १३, १९१२; (पृष्ठ २५४-५५) ?

भगाके लिए प्राप्त	० १. ०
काँफी	०. ०. ६
डाक-टिकट	०. २ ०
रोकड़ बाकी	४ १३. ४

अप्रैल २५, गुरुवार

पन्द्रह लडके, कै० और मैं पैदल शहर गये। रजब अली और हम दोनों वापस आ गये। किचिनसे मिले [?]। चैमनेके सामने गवाहियाँ।

रजबके टिकिटका दिया	०. १. २
रोकड़ बाकी	४ १२ २

अप्रैल २६, शुक्रवार

[पत्र -] मुहम्मद बेलिम, सोराबजी, इलेसिनको।

अप्रैल २७, शनिवार

हनीफ और कै० शहर गये। पत्र-छगनलाल, रेवाशकर भाई, डॉक्टर मणिलाल, जेकी, भगनलाल, वेलशी, मोतीलालको। कै० वापस आये। सुलेमान कासू अपना प्रमाणपत्र लेकर आया।

हनीफको दिया	०. ७. ११
डाक-टिकट	०. ०. ९
रोकड़ बाकी	४ ३. ६

अप्रैल २८, रविवार

गॉर्डन, इलेसिन और मैं पैदल जर्मिस्टन गये। रामदास, रतनसी और शिवपूजन पीछे आये। रिच रेलसे आये। कल रात रिचके घर सोये। काछलिया, सोराबजी और नाथडू भी आये।

अप्रैल २९, सोमवार

कल रात गॉर्डनके घर सोया। लडकोके साथ फार्मपर प्रातः ६-२० बजे आ गया। कै० हमे रास्तेमे मिले और लौट पड़े। अल्बर्टने अपना १५ दिनका उपवास तोड़ दिया। हनीफ रातको आया, काछलिया अस्वात, वाजा, अन्य सज्जन और सोढा भी। कृष्णसामी, अली और मुहम्मद बाहर हैं।

गॉर्डनसे प्राप्त	० १. ०
फकीर और इसाक	३. ०. ०
रोकड़ बाकी	७ ४. ६

अप्रैल ३०, मंगलवार

अ० काछलिया, अस्वात आदि वापस गये। अली और मुहम्मद आये। मुहम्मद इसाक

आये। रतनसी और रम्भा गये।

सोढाको दिये

०. १६ १०

मई १, बुधवार

कै० और मैं प्रातः १-४० बजे जो० व० पैदल गये। जो० ब० से जर्मिस्टन गये।
कै० प्रिटोरिया गये। कृष्णसामी आये। बा बीमार।

जॉनसे मिला

०. ०. ६

जर्मिस्टन जानेका किराया दिया

० १. ७

माल-भाड़ा

० १ ७

मई २, गुरुवार, वैशाख वदी १

कै० के साथ प्रातः पैदल शहर गया। ५ [घंटा] ४० मिनट लगे। वेस्ट आदि
वापस आ गये। छोटेलाल भी आ गया।

घड़ीकी मरम्मतका दिया

० ३ ६

रेलका

०. ० २

मई ३, शुक्रवार

वेस्ट शहर गये। पत्र-लेन, मुहम्मद हसन, मीठा, छगनलाल, डागरे, मुहम्मद अब्बा,
कैप्टन स्टुअर्टको। वेलशी, वेस्ट वापस आये।

वेस्टके टिकटोके लिए प्राप्त

०. ७. ११

नायडू लडकोंका रेलका

०. ५ १०

कोड़ा

०. ०. ९

डाक-टिकट

० १. ०

रोकड़ बाकी

६. १ ८

मई ४, शनिवार

जमनादास, . . .^१ दाना और हनीफ जो० ब० गये। हनीफ दोपहरकी गाड़ीसे वापस
आ गया। ज० और मैं ४ घंटा ३७½ मिनटमें पहुँचे। हुसेन और इस्माइल
गोराको पत्र लिखे।

मई ५, रविवार

इलेसिन, जमनादास, दाना और भगा पैदल आये। प्रभु, हनीफ और डाह्या और
इस्माइल, इमामसे मिले। आइजक, कुमारी प्लाउमैन और गॉर्डन गाड़ीसे आये। इलेसिन,
गॉर्डन, आइजक और कुमारी [प्लाउमैन] वापस गये।

माल-भाड़ा चुकाया

० २. ०

मई ६, सोमवार

कैलनब्रैक मूलसे ट्रेन चुक गये। पैदल जो० ब० गये। वापस आये। सोरावजी आये।
पत्र—कुमारी विंटरबॉटम, माँड आदिको।

वेस्टके लिए व्याससे प्राप्त	१.	०.	०
डाक-टिकट	०	२.	०

मई ७, मंगलवार

वेस्टका परिवार गया। सब लोग उन्हे बिदा करने [स्टेशन] गये। कुमारी वेस्ट रह गई। पत्र—दाउद मुहम्मद, ए० ई० जाडा, छगनलाल, मणिलाल, वेद-धर्म सभा, बॉक्सवर्ग, वेस्ट, पुरुषोत्तमदास, चमनेको, अनी, छगनलाल, रहीम, नायक, आनन्दलाल और व्यासको [भी]।

वेस्टके लिए प्राप्त	०	६	१
यात्रा-टिकटका दिया	१	६.	३
जॉनको दूधका दिया	०.	१०	०
रोकड़ बाकी	५.	७.	०

मई ८, बुधवार

[पत्र—] सम्पादक, इलेसिन, ई० कोतवाल, लजारस, रावजी, कोल, डाह्याभाई, चुन्नी-लाल, रोश, लेनको। रातको लालबहादुर सिंह और रामावतार आये।
डाक-टिकट और माल-भाड़ेका दिया

०.	२.	०
----	----	---

मई ९, गुरुवार

कै०, सोरावजी और मैं पैदल जो० ब० गये। कै० और मैं लौट आये।

लक्ष्मणके लिए प्राप्त	३.	०.	०
सुल्ताना,¹ झाड़ू, बाली आदिके लिए दिये	०.	११.	०
हनीफके मौजे और दस्ताने	०.	२.	६
माल-भाड़ा	०	०.	११
रोकड़ बाकी	७.	१०	७

मई १०, शुक्रवार

[पत्र—] पारेख, चैमने और पोलकको।

माल-भाड़ा चुकाया	०	२.	०
------------------	---	----	---

मई ११, शनिवार

जमनादास, दाना, शिवपूजन, कुप्पू और सुलेमान पैदल शहर गये हैं। रामदासको देवीके घर सोनेके लिए भेजा।

१. बीजरहित मुनक्का जो स्मरनामें पैदा होती है।

व्यासको वेस्टके लिए दिये

०. १७ ०

व्यासके लिए अगले वर्षके व्याजके रूपमे

पी० सी० नोटके अनुसार प्राप्त

०. १७. ०

यहाँ दी गई रकम रोकड़मे दर्ज नहीं की गई, क्योंकि १ मईको प्राप्त १ पौड भी दर्ज नहीं किया गया था।

मई १२, रविवार

इलेसिन, श्रीमती नायडू और उनकी बहन आई और गई। जमनादास, शिवपूजन और कुप्पू लौटे। वेस्ट, मणिलाल, यशवन्त सदाशिव, लजारस, अब्दुल करीम झवेरी, वेलशी, दाउद मुहम्मदको पत्र लिखे।

मई १३, सोमवार

[पत्र -] सम्पादक, मणिलाल डॉक्टर, आनन्दलाल, छगनलाल, प्राणजीवनको। कै० शहर गये और लौट आये।

डाक-टिकटोंके दिये

०. २. ०

मई १४, मंगलवार

[पत्र -] वेस्ट, इस्माइल गोरा, उमर झवेरी, मूसा हाजी आदम और प्राणजीको।

जॉनसे प्राप्त

० ०. ९

मणिलालको तारका

०. १. ३

डाक-टिकट

० ० ९

रोकड़ बाकी

७. ५. ४

मई १५, बुधवार

कै० और मैं पैदल शहर गये। काछलिया आदिके साथ चन्दा करनेके लिए निकले। गॉर्डनके घर सोये।

मई १६, गुरुवार

प्रातःकाल इलेसिन और गॉर्डनके साथ पैदल लौटे। दानो आया। कै०के कुछ मित्र आये और गये। गॉर्डन और इलेसिन भी गये।

मई १७, शुक्रवार, ज्येष्ठ सुदी १

दिनमे एक भी पत्र नहीं लिखा। प्रातःकालका सारा समय रसोई-घरमे गया।

मई १८, शनिवार

हनीफ, मैं और देवदास पैदल शहर गये। चन्दा इकट्ठा करनेमें लगे रहे। गॉर्डनके घर सोये। कोटवालको पत्र लिखा।

हनीफको दिये

०. २. ६

देवदास

०. ०. ६

मई १९, रविवार

तीनों शहरसे वापस आ गये। कोल फार्मपर आये। प्रेम भी आये। प्रेम लौट गये। पत्र—मॉड, विटरबॉटम, कालीदास पटेलको।

मई २०, सोमवार

मणिलाल डॉक्टर, जेकी और सोराबजी आये। रम्भा भी आई। सायकाल सुलेमान, कैलेनवैक और नरसीमुलू आये।

जॉनसे प्राप्त	०.	१.	०
डाक-टिकटके दिये	०	१	०

मई २१, मंगलवार

[पत्र—] लेन,^१ मणिलाल, कोटवाल, छगनलाल, डी वेर [?], इलेसिन, टि. . .,^१ सीनसिंगलको।

डाक-टिकटका दिया	०.	२.	०
-----------------	----	----	---

मई २२, बुधवार

[पत्र—] आगलिया, चैमने, रुस्तमजी, दादा उस्मान, छगनलाल, कोटवाल, धोरीभाई-को। रम्भा, रेवाशकरभाई, छोटम [?] और जमनादास गये। रामपरशी [?] और हरिया आये। आइजक आये और गये।

डाह्याके खानेका मिला	१	१०.	०
जमनादासका मिला	३.	०.	०
माल-भाडा	०	२.	३
टीप नही की।			

मई २३, गुरुवार

[पत्र—] छगनलाल, वेस्ट, बेलशी, बायड।

विजयाका रेल-किराया	०.	२.	६
डाक-टिकट	०.	१.	०
माल-भाडा	०.	१.	०

मई २४, शुक्रवार

कृष्णास्वामी, भगा, डाह्या और मैं तीनों पैदल शहर गये। ५ घंटे १४ मिनट लगे। पाठशालाके सम्बन्धमे सभा। मणिलाल, बा और जेकी शहरमे आये। बा, जेकी, मणिलाल और मैं वापस आये। रेवागंकर भी लौट आये।

माल-भाडा	०.	१.	०
----------	----	----	---

१. देखिए “पत्र : ई० एफ० सी० लेनको”, पृष्ठ २६०।

२. इस नामके कुछ अक्षर अस्पष्ट हैं।

मई १५, शनिवार

[पत्र—] कोटवाल, चैमने, रस्तमजी, मणिलालको। श्लेसिन आई और गई।

जॉनसे प्राप्त और डाक-टिकट

०. ०. ९

डाक-टिकट

०. १. ०

रोकड़ वाकी

२. १. १०

प्राप्त : जमनादासने लौटाये (?)

३. ०. ०

५. १. १०

मई १६, रविवार

श्लेसिन, गॉर्डन, क्विन और गुलाम मुहम्मद मुल्ला आये। सभी लौट गये। पत्र लिखे।

देवीसे प्राप्त

०. ५. ०

मई १७, सोमवार

[पत्र—] छगनलाल, पुरुषोत्तमदास, मणिलाल देसाई, कप्तान स्टुअर्ट, मॉड, प्राणजीवन, चिटरबॉटम, आनन्दलाल, वेस्ट, आइज़क, रस्तमजीको। जमनादास गया। डाह्या, कैलेन-वैक और कोल आये।

डाक-टिकटोके लिए दिया

०. २. ६

डाक-टिकटोके लिए दिया

०. २. ६

मई १८, मंगलवार

[पत्र] लिखे—बेलगी, आनन्दलाल, सम्पादक, मुहम्मद इस्माइल, श्लेसिन, जमनादास, छगनलाल, वेस्टको। मेढ, और कुंवरजी तवाडिया और दाना गहर गये। कै० और मणिलाल वापस आ गये। फ्रांसिस आदि तीन तमिल आये।

दानाको दिया

०. २. ०

मई १९, बुधवार

[पत्र—] सम्पादक, पुरुषोत्तमदास, मगा सोमा, छगनलाल, जमना[दास]को।

मई २०, गुरुवार

गहर गये—कैलेनवैक, कुप्पू, शिवपूजन, सुलेमान और मैं पैदल ही। मणिलाल और कोटवाल आये। वे उसी रातको लौट गये।

मई २१, शुक्रवार, ज्येष्ठ वड़ी १

कोटवाल, मणिलाल, कैलेनवैक, कुप्पू, शिवपूजन, सुलेमान, और मैं पैदल [गहर] पहुँचे। देवी वहन आदि हमें लेने आये। जो० व० पहुंचनेमें ५ घंटे १२ मिनट लगे। वापसीमें ६ घंटे १० मिनट लगे।

कोटवालके सामानको लानेके दिये	०. ३. ०
सुलेमान और भगाको सवारीके लिए	०. ५. ०

जून १, शनिवार

१५ लडके, कैलेनवैक, कोटवाल, श्लेसिन, सोरावजी और मैं बेरीनिगिंग गये।^१ बा, देवी और जेकी, विजया और बच्चा रेलसे आये। भगा और सुलेमान गत रात भोजन बनाने गये।

रेल किराया आदिके लिए दिया	१. ०. ०
---------------------------	---------

जून २, रविवार

यह दिन बेरीनिगिंगमें बिताया। बा, कैलेनवैक, मणिलाल, श्लेसिन और सोरावजी शामकी गाडीसे लौटे।

कैलेनवैकको दिया	१. ०. ०
टीप नहीं की	

जून ३, सोमवार

लडकोके साथ हम सभी वापस आये। श्री सूजी साथ आये। ४ बजते-बजते घर पहुँचे। दाना आया। रणछोड़ बना अपने लडकेके सम्बन्धमें पूछताछ करने आये।

दानाके लिए प्राप्त	०. २. ०
कुमारी बेस्टको दिये	०. २. ६

जून ४, मंगलवार

[पत्र—] आनन्दलाल, पुरुषोत्तमदास, श्लेसिन, नारणदास, हजूर सिंह, कालीदास पटेल, छगनलाल, मगनलाल, ई० एन० पटेलको। श्री भायातके तीन पुत्र ईसप, मुहम्मद और इब्राहीम आये। कै० पदल आये।

डाक-टिकटोंके दिये	०. २. ०
माल-भाड़ा	०. १. ७
रोकड़ वाकी	२. ८. ०

जून ५, बुधवार

[पत्र—] बीठासी, सघवी, दादा उस्मान, दादा अब्दुल्ला, दमनिया, हसन, ईसप मूसा हाजी आदम, कोल, रिच, सम्पादक, मुहम्मद हासिम, भायातको। नरसीमुलू गये।

दानासे प्राप्त	०. ०. ६
रेल-किराया नरसीमुलू	०. २. ०

जून ६, गुरुवार

कै० और मैं शहर गये। गॉर्डनके घर सोये। कै० वापस गये। श्लेसिनकी वर्षगांठ।

१. सम्भवतः अस्वातने लडकोंको जो दावत दी थी उसके लिए; देखिए इंडियन ओपिनियन, ८-६-१९१२।

डाह्यासे मेहताकी पुस्तकके लिए प्राप्त	०. १. ०
माल-भाड़ा दिया	०. १. ०
दूध	०. ४. ०

जून ७, शुक्रवार

प्रिटोरिया गया। चैमने और लेनसे मिला। फार्म वापस आया। मणिलाल डॉक्टर कल पैदल शहर पहुंचे।

रेल-किराया प्रिटोरियाका दिया	०. १०. ०
कागज	०. ०. ३
कै०के थैलेका भाड़ा	०. ०. ३
सामानका भाड़ा	०. १. ४

जून ८, शनिवार

भायातके पुत्र वाँक्सवर्ग गये। पत्र-डॉ० गुल, वेलशी, लजारस, छगनलाल, वेस्ट, उमर झवेरी, फैसीको। गॉर्डन आये, वालजी भी आये।

डाक-टिकटोका दिया	०. २. ३
कैलेनबैकको दिये	०. २. ६
रोकड़ वाकी	१. ६. ५

जून ९, रविवार

वालजी, कै० और गॉर्डन गये, दाना और भगा भी। एडलेस्टीन [?] आये और गये।

जून १०, सोमवार

[पत्र -] श्रीमती मेयो, छगनलाल, सम्पादक, मॉड, विटरवॉटम, मेहता, भगा दाजी, नवसारी [हिन्दू युनाइटेड ट्रेडिंग] क०, स्लेसिनको। जोशी, छगन [लाल भवानीदास], केप टाउनके घीवाला [राँदेरिया] आये और चले गये।

माल-भाड़ा दिया	०. २. १
डाक-टिकट	०. १. ०
माल-भाड़ा	०. २. ३

जून ११, मंगलवार

[पत्र -] भगनलाल, जमनादास, वेस्ट, ठक्करको। दाना आया। छोटा भगा भी आया। टीकलीका भाई और दूसरे गुजराती हिन्दू अपने बेटोके सम्बन्धमे [पूछताछ करनेके लिए] आये। वे हिन्दू, टीकली और उसके भाई गये।

जून १२, बुधवार

दाना पाठशाला छोड़कर चला गया।

भगाके लिए डॉ० मेहताकी पुस्तक प्राप्त	०. १. ३
भगासे डाक-टिकटोके लिए प्राप्त	०. ०. ९
डाक-टिकट	०. १. ०

जून १३, गुरुवार

कै०, फकीर, रेवाशंकर और इस्माइल शहर गये। मै भी। कै० और मै छोटमके साथ वापस आये। सोराबजी भी आये।

शक्करके लिए प्राप्त	०.	०.	६
ढुलाई दी	०.	१.	०
माल-भाडा	०.	७.	०

जून १४, शुक्रवार

[पत्र—] दादा अब्दुल्ला, मुहम्मद हासिम, नाथू कासिम, डागरे, मोतीलाल दीवान, मणिलाल डॉक्टर और सोराबजी गये।

कै०से प्राप्त	१.	२.	६
डाक-टिकटका दिया	०.	१.	०

जून १५, शनिवार

[पत्र—] सम्पादक, वेलशी, मणिलाल, नारणदास

शक्करके लिए प्राप्त	०.	३.	०
डाक-टिकटोंके लिए प्राप्त	०.	०.	८

जून १६, रविवार, आषाढ़ सुदी १

कुप्पू, रेवाशकर, और फकीरा आये। इस्माइल नही लौटा [आजसे] पाठशाला छोड दी। कुप्पू, फकीरा आदि सज्जन गये। पत्र—पुरुषोत्तमदास, छगनलाल, विंटरबॉटम, मॉड, इलेसिन, दादा उस्मानको।

इसाकके लिए प्राप्त	२.	०.	०
दूधके लिए प्राप्त	०.	०.	६

जून १७, सोमवार

छोटा भगा वापस गया। कै० शहर गये और वापस आये।

छोटा भगाको दिया	०.	१.	६
डाक-टिकट	०.	२	३

जून १८, मंगलवार

[पत्र—] हरिलाल ठक्कर, सम्पादक, वेस्ट, छगनलाल, गॉर्डन, रिच, इस्माइलको। बाजा और मुहम्मद आये थे, गये।

मेहताकी पुस्तकके लिए प्राप्त	०.	१.	३
शक्कर	०.	०.	३
डाक-टिकट	०.	१.	०
माल-भाडा	०.	१.	०

जून १९, बुधवार

[पत्र—] फैसी, वेस्ट, शेर, प्रभु भगा, नारणदास, भरूचा, वाजा, मूसाजी और सम्पादकोंको। मोडका आये और गये। नायडूके लड़के आये।

माल-भाडा दिया

०. २. ५

डाक-टिकट

०. ०. ४

जून २०, गुरुवार

कै०, मै, हनीफ, देवदास, प्रभु, कुप्पू, कृष्णसामी, अली, लक्ष्मण, शिवपूजन, और भगा शहर गये। रात रिचके यहाँ रहे। रजब अली प्रिटोरिया गये। प्रभुका भाई दफ्तरमे ५ पौड लाया।

जून २१, शुक्रवार

अमीतक जो० ब०मे। रात गॉर्डनके यहाँ बिताई। सोराबजीके साथ चन्दा इकट्ठा करने गया।

जून २२, शनिवार

कै० और मै अली और प्रभुको छोडकर शेष सब लडकोंके साथ वापस आ गये। दोपहरको श्लेसिन आई। देवी, फकीरा, भारतसारथी आदि लेने आये।

जून २३, रविवार

बॉक्सवर्गके लोग आये। क्विन आये। गॉर्डन और मणिलाल भी आये। सब गये। रातको पत्र लिखे।

जून २४, सोमवार

[पत्र—] सम्पादक, छगनलाल, भायात, माँड, डॉक्टर, आनन्दलाल, बिटरबॉटम, वेस्ट, अभयचन्द, मोहनलाल, हरिलाल ठक्करको। कैलेनबैक और डेविस आये।

डाक-टिकट

०. २. ६

माल-भाडा

०. २. ४

जून २५, मंगलवार

[पत्र—] वेस्ट, ठक्कर, छगनलालको।

जून २६, बुधवार

मणिलाल और मै जो० ब० गये। बा और जेकी गाडीसे गईं। वापस आ गये। सोराबजी भी आये।

तार

०. १. ७

माल-भाडा

०. ०. ९

पता नही चला

१. ०. ०

रजब अली

०. ५. ३

रोकड़ बाकी

२. ५. १०

जून १७, गुरुवार

[पत्र] छगनलाल, टीकली, हाजी दादा, हाजी हबीब, मुहम्मद बाबा, दादा अब्दुल्लाको । सोराबजी गये । जॉन अफेदी आये । कै० गये और वापस आये ।

डाह्यासे दानाकी पुस्तकके लिए मिले	०.	०.	३
शक्कर आदि	०.	०.	६
खच्चरोका दिया	०.	१८.	६
बाकी	१.	८.	१
कुमारी एस०से प्राप्त	१०.	०.	०
रोकड़ बाकी	११.	८	१

जून १८, शुक्रवार

बा और मै डबनको रवाना ।

डबनके टिकट	६.	६.	८
इलेसिन	०.	३.	०

जून १९, शनिवार

डबन पहुँचे । रास्तेमे खासी तकलीफ । स्टेशनपर बहुत लोग आये हुए थे । सायकाल ऑटोमन क्रिकेट क्लबकी बैठक । जमनादास और हम दोनों सायकालकी ट्रेनसे फीनिक्स गये ।

जून २०, रविवार, आषाढ़ वड़ी १

जमनादास, मै और दूसरे फीनिक्ससे पैदल रवाना । रास्तेमे उमर सेठ आदि मिले । मै [घोडा-]गाडीसे इस्तम्बूल अजुमनकी सभामें गया । भोजन हाजी हासिमके घर किया । अब्दुल हकके घर गया । रातको कांग्रेसकी बैठक । अब्दुल करीम सेठ निर्वाचित । उपनिवेशमें पैदा हुए भारतीयोंकी समस्या । रात उमर सेठके घर बिताई ।

जुलाई १, सोमवार

प्रातःकाल फीनिक्स गया । ४ बजेकी गाडीसे लौटा । दस्तावेज (डीड) के सम्बन्धमें बैठक बुलाई । इस्माइल हाफेजी मूसाके घर भोजन । सायकाल गुजराती-सभा । उपनिवेशमें उत्पन्न भारतीयोंका प्रश्न ।

जुलाई २, मंगलवार

दाउद मुहम्मद, रस्तमजी, अब्दुल करीम, अब्दुल हक आदि फीनिक्स आये । १ वज-कर ३६की ट्रेनसे चेटीके घर भोजनार्थ रवाना । सायकाल मुहम्मद इब्राहीमके घर । अजुमनकी बैठक । रत्नमूके साथ उसके घर सोने गया । विचित्र बात ।

जुलाई ३, बुधवार

दाउद सेठ गये। अब्दुल कादिर सेठके घर गया। रातको उपनिवेशमें उत्पन्न भारतीयोंसे मिला। उमर सेठके यहाँ सोया।

जुलाई ४, गुरुवार

प्रातःकाल फीनिक्स गया। राघवजी, तालेवत सिंहसे मिला। सामकी पत्नीको एनीमा उपचार [बताया]। डॉक्टर स्टैंटन आये। सायकाल मुहम्मद इब्राहीम आगलिया आदि आये। रातको वे वापस गये। पुरुषोत्तमदास और अनी आये।

जुलाई ५, शुक्रवार

मैं और पुरुषोत्तमदास तीसरे पहरकी गाडीसे डर्वनको रवाना हुए। बन्नीके घर लोगोंसे भेंट। सायकाल जो० ब०को रवाना हुआ।

रेल, फोन, साइकिल

०. ६ ०

जुलाई ६, शनिवार

ट्रेनमें कष्ट हुआ।

जुलाई ७, रविवार

जो० ब० पहुँचा। मणिलाल डॉक्टरसे बातें की। रातको भाषण। कोटवाल पैदल आये। मणिलाल और वा फार्म गये। मणिलाल, देवी और जेकी आये।

यात्रा-टिकटका दिया

१. ६. ३

रिक्शा आदि

०. १. ६

जुलाई ८, सोमवार

रामदास, फकीरा तथा अन्य लडके फार्म गये। मणिलाल लिखता है कि उसे अब [फीजी] नहीं जाना है। रातको कोटवाल और मैं दफ्तरमें सोये। जेकी और सोल-बहन प्रातःकालकी गाडीसे गई। मणिलाल, सुलेमान, अली, कै० सायकालकी [गाडीसे] आये। सोरावजी, मैं और भगा पैदल आये।

फकीराके लिए मिले

३ ०. ०

जुलाई ९, मंगलवार

[पत्र—] सम्पादक और वेलशीको। सोरावजी शहर गये। श्रीमती वाँगलको यहाँ आनेका निमन्त्रण भेजा।

जासमाके लिए प्राप्त

० ० १

डाक-टिकटोंके लिए दिया

०. २. ०

हनीफ

०. १. ६

नेटाल यात्राका रेल-किराया आदि जो दर्ज

नहीं किया

० ४. ५

— — —

५ १६. १०

जुलाई १०, बुधवार

[पत्र -] सम्पादक, मेढ, प्रागजी, आनन्दलाल, उमर हाजी आमदको। ऊका भाणा, गोपाल वल्लभ, कानजी रावजी गुरुवार [?]को आये। इब्नाहीम अहमद और मुहम्मद अहमद सुनारा आये।

जुलाई ११, गुरुवार

कै० और मै पैदल शहर गये। कृष्णसामी और दाना भी आये। चैमनेसे मिला। कै०, दाना, डाह्या और मै वापस आये।

चैमनेको तारके लिए दिया	०.	३.	०
अनी आदिके सम्बन्धमे फीनिक्स तार देनेको दिया	०.	२.	०

जुलाई १२, शुक्रवार

[पत्र -] छगनलाल, सम्पादक, दादा उस्मान, राधवजी, पुरुषोत्तमदासको। कोटवाल, मणिलाल और मै सायकालकी गाडीसे गये। चेट्टियार आदिके सम्मानमे जलसा हुआ। कोटवाल और मै रिचके यहाँ सोये।

श्रीमती तिलक और श्रीमती स्टेडके लिए प्राप्त	१	१०.	०
रिक्शा	०.	१.	०

जुलाई १३, शनिवार

मै और कोटवाल लौटे। जमनादास, अनी और उसके पुत्र सायकाल आये।

शक्कर आदिके लिए प्राप्त	०.	२.	८
गुलको मणिलालके सम्बन्धमे तार भेजनेका दिया	०.	२.	६

जुलाई १४, रविवार

श्रीमती बघासिंह [?], रामजी कानजीके पिता, इलेसिन और उनकी बहिन गॉर्डन आये। सभी सायकाल लौट गये। बलेड भी आये थे।

डाह्याके लिए प्राप्त	०.	२.	०
एक अपरिचितके लिए दिया	०.	२.	०

जुलाई १५, सोमवार, आषाढ़ सुदी १

[पत्र -] नायक, डॉ० गुल, टीकली, पॉल, वेस्ट, सम्पादक, छगनलाल, विंटरवॉटम, मॉड, मेहता, मणिलाल, छगनलाल, टीपनिस, रुस्तमजी, श्रीमती जेर, सुलेमानजी पटेल, शेल्त, आगलिया, वल्लभजी ब्रदर्सको। कैलेनवैक और दाना गये और वापस आये। डाक-टिकटका दिया

०.	२.	६
----	----	---

जुलाई १६, मंगलवार

[पत्र -] इलेसिन, खारवा, सम्पादक, ठक्कर, साम, लॉटन, जोशी, आगलियाको। लॉटनको तार।

दानासे प्राप्त	०.	२.	०
डाक-टिकटका दिया	०.	२.	०

जुलाई १७, बुधवार

[पत्र—] खान, सम्पादक, मोरारजीको। मगा शहर गया। उसके साथ श्लेसिनको पत्र भेजा।

माल-भाड़ा दिया	०.	२.	०
कैलेनबैकका माल-भाड़ा	०.	१.	८
डाक-टिकट	०.	०.	२

जुलाई १८, गुरुवार

कैलेनबैक, दाना और मैं शहर गये। वापस आये। जुकाम हो गया। टाउन क्लार्कसे मिला। मलय वस्ती और श्मशान-भूमिके सम्बन्धमे बात की।

फकीराकी किताबोंके लिए प्राप्त	१.	०.	०
माल-भाड़ा दिया	०.	२.	५

जुलाई १९, शुक्रवार

तीन व्यक्ति आये और गये। जुकाम अभी है। सोराबजी सायकाल आये। गृह-मन्त्रालयसे तार आया कि समझौता कायम रहेगा।

रुस्तमजी और एशियाटिक्सको तार	०.	३.	८
. . . का भाड़ा दिया	०.	१.	०
रोकड बाकी	७.	७.	७

जुलाई २०, शनिवार

[पत्र—] छगनलाल, वीरजी, रुस्तमजी, नाथलिया, वीरजी नाथू नायक, गज्जर, बालकृष्ण, आजम आबिद, सुलेमान मामूजी, पुरुषोत्तमदास, प्रभाशंकर, बालकृष्ण, आजम आबिद, ई० [?] पारेख, दीवान, मुहम्मद इस्माइल, आदिको। सोराबजी और श्लेसिन आये और रातकी गाडीसे रवाना हो गये।

डाक-टिकट	०.	३.	६
----------	----	----	---

जुलाई २१, रविवार

[पत्र—] माँड, डॉक्टर, विंटरबॉटम और हरिलालको। कोटवाल, कैलेनबैक, जमनादास और मैं पैदल शहर गये। श्रीमती तिलकके बारेमे सभा। सोराबजी गये। गॉर्डन फार्मपर आये और वापस गये।

जुलाई २२, सोमवार

कोटवाल और मैं फार्मको वापस। बा और जमनादास शहरमे रुक गये। सायंकाल लौटेगे; कै० भी। [पत्र -] खडेरिया, आगलिया, सम्पादकको।

यात्रा-टिकटका दिया	१.	६.	३
सोराबजीके सम्बन्धमे चैमनेको तार	०.	२	१
चारेका भाड़ा	०.	१.	३
श्रीमती गा०	२.	०.	०
रोकड़ बाकी	३.	१४.	६

जुलाई २३, मंगलवार

दाना और मैं शहर गये। कै० ट्रेनसे गये। चैमनेसे मुलाकात। कै० और मैं वापस आ गये।

श्रीमती हर्थको दिया	०.	१.	०
---------------------	----	----	---

जुलाई २४, बुधवार

[पत्र -] आगलिया, सम्पादक, हकीम सालेजी, अब्दुल हाजी आदम, हाजी दादा, हाजी हबीब।

जुलाई २५, गुरुवार

[पत्र -] नायक, दादा अब्दुल्ला, जयशकर, सम्पादक, छोटाभाई, छोटाभाई उदयार, खुशालभाई, छगनलाल, मेषजीभाई, रेवाशकर, रायप्पन, रतनम्, पुरुषोत्तमदास, हरिलाल, सम्पादक, सोमाभाई, छवीलदासको। कै० और मणिलाल पैदल शहर गये और वहाँसे लौटे।

ढाक-टिकटोंका दिया	०.	२.	६
-------------------	----	----	---

जुलाई २६, शुक्रवार

[पत्र -] इब्नाहीम नूरमुहम्मद, शापुरजी, दुरबीन [?], नायक, पुरुषोत्तमदास, इलेसिन, चालीं, मलिया, जी० पी० पटेलको। एक नया लडका कानजी आया। उसे पहुँचानेके लिए दो व्यक्ति आये थे, वे वापस गये।

कानजीके भोजन-खर्चका मिला	१.	१०.	०
रोकड़ बाकी	५.	१.	०

जुलाई २७, शनिवार

[पत्र -] बल्लभ नाथू, विंटरवॉटम, डर्क, वेस्ट, दाना और भगा।

गॉर्डनसे रोटीके लिए प्राप्त	१.	०	०
-----------------------------	----	---	---

कैलेन०को वेस्ट और उसकी पत्नीके लिए रेल-खर्च दिया

१.	६.	९
----	----	---

गॉर्डनको जम[नादास]के सूटके लिए दिया

१.	१०.	०
----	-----	---

[नहानेके] टब तथा चटनीके बर्तन आदिके लिए	१. १३	०
निकर, कैलिको आदि	२	२ ०
जेकीका फलालेनी कपडा	०	५. ०
गार्डनका कम किया	६	१६ ९
आज नकद दिया	५.	०. ०
रोकड़ बाकी	१. १६.	९
डाक-टिकट	०.	२ ०

जुलाई २८, रविवार

इलेसिन और रिच आये और गये। तार आया कि गोखले ५ अक्टूबरको रवाना होंगे। मणिलाल शुक्रवारको फीजीके लिए रवाना हो गये।

जुलाई २९, सोमवार

[पत्र—] सम्पादक, जोशी, भगा दाजी, मनसुख^१ फीजी [?], पुरुषोत्तमदास, काली-दास, सोरावजी, मॉड, डॉक्टर, गोखले,^१ डूगरसी, कन्हैयालाल, दाना, बालजी, छगनलाल-को। कै० और दाना आये।

डाक-टिकट	०.	२.	०
रोकड़ बाकी	३.	०.	३

जुलाई ३०, मंगलवार

[पत्र—] दादा अब्दुल्ला, वाइवर्ग, उस्मान उमर, रुकनुद्दीन, हुसेन दाउद, कोल, इलेसिन, सुलेमान मामूजी, रामबहादुर, भवानीदयाल, मोतीलाल, बेस्ट, छबीलदास, खानको। यम्बी नायडू आये और अपने बच्चोको साथ ले गये।

जुलाई ३१, बुधवार

सायंकाल केशव फकीर, जोजेफ, साँलोमन, रायप्पन, आमद मेतर, गोबन मानजी, फूलचन्द शाह, गोविन्दलालको पत्र लिखे। साँलोमन, बितासी, सीगाराम, प्रागजी, शेख, कुवाडियाको भी। कै० और गार्डन आये।

अगस्त १, गुरुवार

कै०, कोटवाल, रामदास और मैं शहर गये। चेट्टियारको भोज।^१ जेकी सायकाल आई। मणिलाल और जमनादास ट्रेनसे आये।

यात्रा-टिकट	१.	६	३
-------------	----	---	---

१. देखिए “पत्र: मनसुखको”, जुलाई २७, १९१२ (पृष्ठ २८७-८८) ?

२. “पत्र: गो० कृ० गोखलेको”, जुलाई २८, १९१२ (पृष्ठ २८८) ?

३. देखिए “भाषण: वी० ए० चेट्टियारके लिये जोहानिसबर्गमें आयोजित विदार्थ-सम्मेलन”, पृष्ठ २८९-९०।

अगस्त १, शुक्रवार

शहरसे सब लोग प्रात काल लौटे, कै० सायंकाल लौटे ।

दूधके लिए दिया	०.	०.	३
चमड़ा	१.	५.	०
दही आदि	०	२.	०
दाना वालजी	०.	२	६

अगस्त ३, शनिवार

[पत्र—] अभयचन्द, छगनलाल, अल्बर्ट, नायक, व्यास, हटर, हसन, जसात, दुरवीन, रिच, टुटला, चुन्नू, उमर हाजी आमद, रस्तमजी, पुरुषोत्तमदास, चैमनेको ।

माल-भाड़ा	०.	२.	६
रोकड बाकी	०.	१.	९

अगस्त ४, रविवार

[पत्र—] श्लेसिन, चैमने, मॉड, ठक्कर, विटरबाँटम, गोखले,^१ छवीलदास, सम्पादक, डॉक्टर, फैसी, सोराबजी, फीजी मणिलालको । चैमनेको तार । श्लेसिन आई और गई । गॉडेंन भी रातको आये और वापस गये ।

अगस्त ५, सोमवार

कैलेनबैंक शहर गये । रतनसी आदि आये हुए थे । वे भी गये ।

अगस्त ६, मंगलवार

[पत्र—] जोशी [केप], श्लेसिनको । श्लेसिनके उपयोगके लिए उन्हें और . .^१को रेल-पोस्टसे टाउन क्लार्क और फातिमा-सम्बन्धी पत्रोके मसविदे भेजे । लॉटन, नाथ-लिया, माधवदास, उमर हाजी आमद, गोडबोले, राजकुमार, सोमाभाई [को भी पत्र लिखे ।] कैलेनबैंक आये ।

नायडूके पुत्र भी आये ।

अगस्त ७, बुधवार

कानजी आया । श्लेसिनको पत्र लिखा । कैलेनबैंक रातकी गाडीसे शहर गये ।

कानजीसे प्राप्त	०.	२.	०
माल-भाड़ा	०.	१.	६

अगस्त ८, गुरुवार

[पत्र—] नारणसामी अय्यर, छगन, चचल, उमियाशकर, नायडू, नायडू [?], ईश्वर-भाई गोवर्धनदास, एन० जे० शेखको, जानी [?], जगाभाई छवीलदास, गौरीशंकर,

१. देखिए “पत्र : गो० कृ० गोखलेको”, अगस्त ४, १९१२ पृष्ठ २९४-९५ ।

२. त्रि० मा० संघ, जोहानिसबर्ग ।

क्रिस्टोफर, मगनभाई, सम्पादकको भी। कै० रातको आये।

जॉनके लिए मिला

०. २. ९

माल-भाड़ा आदि मिला

०. १. ६

माल-भाड़ा दिया

०. १. ६

अगस्त ९, शुक्रवार

नेटाल बैंकको पत्र भेजा।

गोकुलदासको तारका दिया

०. १. ०

ढाक-टिकट

०. १. ६

दूधका भाड़ा दिया

०. ०. ३

अगस्त १०, शनिवार

कोटवाल और मैं पैदल शहर गये, कैलेनबैंक भी। मैं काछलियाके साथ रूडीपूट और क्रूगर्सडॉपें गया। कोटवाल अपने दस्तखत करके वापस आ गये।

अगस्त ११, रविवार

प्रातः कालकी गाड़ीसे क्रूगर्सडॉपेंसे जो० व० गया। वा और अनीको अस्वस्थ पाया। इलेसिन और फकीरा भी ट्रेनसे आये।

इलेसिनसे प्राप्त

०. १२. ६

लॉली [स्टेशन तक]का किराया दिया

०. २. ३

अगस्त १२, सोमवार

बीमारी जारी। सायकल पाठशाला बन्द रही। कैलेनबैंक शहर गये और लौटे। उनके साथ गोकुलदास, माकवाकी माँ, वा, म. आदि आये; तुलसी भी।

अगस्त १३, मंगलवार, श्रावण सुदी १

तुलसी आदि प्रातःकाल लौट गये। कैलेनबैंक शहर गये और वापस लौटे। थम्बी नाथडू आये और तीसरे पहर वापस गये।

अगस्त १४, बुधवार

बीमारी अभी जारी। रमजान शुरू हो गया है। लगभग सभी लडकोंने एक ही वक्त भोजन किया। इसाक जो० व० गये। कै० रातकी गाड़ीसे शहर गये। इलेसिन और उसकी एक सखी आईं। दोनों गईं। चेट्टियार सोमवारको आये थे। वे भी गये।

अगस्त १५, गुरुवार

कैलेनबैंक सायकल आ गये।

अगस्त १६, शुक्रवार

लल्लूभाई, लछमन पांडे और रामावतार आये। वे तीसरे पहर लौट गये। रजवअली और मुहम्मद शहर गये।

अगस्त १७, शनिवार

‘इ० ओ०’को पत्र भेजा । छगनलाल^१ और पुरुषोत्तमदासको पत्र लिखे । बीमारी अब घट गई है । हनीफ, कुप्पू और भगा शहर गये । देवी बहन भी शहर गई ।

गोकुलदासके लिए मिला	०.	७.	०
हनीफको दिया	०.	४.	६
देवी	०.	५.	०

अगस्त १८, रविवार

कोटवाल, कृष्णसामी, कानजी, गोपाल, लक्ष्मण, गोविन्दू और मैं पैदल गये । हिन्दुओंकी एक सभा थी । बहुत गड़बड़ी हुई । कोटवालसे लम्बी बातचीत हुई ।

अगस्त १९, सोमवार

कोटवाल, लक्ष्मण, देवी और मैं फार्मपर वापस आये । हनीफ, कैलेनबैंक और ईसाक रातकी गाड़ीसे आये ।

लक्ष्मणसे प्राप्त	५.	०.	०
किताबोंका १०% वापस जमा शामिल	०.	०.	९
यात्रा-टिकटका दिया	१.	६.	३
माल-भाड़ा	०.	१.	८
लक्ष्मणका टिकट	०.	१.	६

अगस्त २०, मंगलवार

[पत्र —] उमर झवेरी, रुस्तमजी, इलेसिन, चैमने,^२ आनन्दलाल, पोपट, वीरजी, पुरुषोत्तमदास, मोतीलाल, दादा अब्दुल्ला, छगनलाल, बेलशी, भगा, कानजी और गोपाल आये ।

डाक-टिकट	०.	१.	०
फलोपर भाड़ा	०.	१.	३

अगस्त २१, बुधवार

[कोई टीप नहीं ।]

अगस्त २२, गुरुवार

कोटवाल और मैं थिरयाँसफीपर व्याख्यान देनेके लिए शहर गये ।

कुमारी ^३ वेस्टके लिए यात्रा-टिकट	०	६.	३
कै०की भेंट	०.	१०.	०

अगस्त २३, शुक्रवार

फिर शहरमें ।

१. देखिए “पत्र : छगनलाल गांधीको”, अगस्त १६, १९१२ (पृष्ठ २९८-३००) ?

२. “पत्र : एशियाई-पंजीयकको”, अगस्त १९, १९१२ (पृष्ठ ३०२) ?

३. इस तारीखका हिसाब रद्द कर दिया गया है और २६ अगस्त, १९१२ में लिख दिया गया है ।

अगस्त २४, शनिवार

श्लेसिन और गीवर्स [?] आये और गये।

अगस्त २५, रविवार

कोटवाल, मैं और जमनादास सघकी बैठकमें गये।^१ गीवर्सके घर भोजन किया।

अगस्त २६, सोमवार

हम तीनों फार्म लौट आये। श्रीमती पी० के० नायडू आईं।

गुरुवारको कुमारी वेस्टको यात्रा-टिकट १. ६ ३

कैलेनवैक द्वारा भेंट ० १० ०

घोडा-गाड़ीकी मरम्मत १ ५. ०

अगस्त २७, मंगलवार

गीवर्स आये।

अगस्त २८, बुधवार, श्रावण वदी १

कोटवाल और मैं शहर गये। तमिलोकी सभा — वापस आये।

मूसा नाथीसे प्राप्त ०. ३. ०.

कोटवालके पार्सल ०. ७. ११

अगस्त २९, गुरुवार

कैलेनवैक, कोटवाल, मणिलाल, शिवपूजन, दाना पैदल शहर गये।

श्लेसिनके लिए प्राप्त ०. १०. ०

मेहताकी पुस्तकके लिए प्राप्त ०. १. ३

माल-भाडा दिया ०. २. ६

डाक-टिकट ०. ७. ०

अगस्त ३०, शुक्रवार

डर्वनको रवाना — साथमें कस्तूर, दाना, शिवपूजन, देवदास। जेकी, मणिलाल, रामदास और रेवाशकर शहर आये।

टिकट आदिका दिया ९ १९ १०

लॉली स्टेशनके टिकटोका दिया ०. ८ ६

शिवपूजनका टिकट ३ ३ ४

रोकड़ बाकी ७ १. ७

अगस्त ३१, शनिवार

डर्वन पहुंचा। सायकल फीनिक्स आया। साथमें पुरुषोत्तमदास थे।

सितम्बर १, रविवार

पूरा दिन फीनिक्समे

सितम्बर २, सोमवार

डर्वन शहर गया। पुरुषोत्तमदास और मैं पैदल चले। सायकाल वापस आये।
माकडाके सम्बन्धमें तार ०. ९. ९

सितम्बर ३, मंगलवार

शहर गया। रात शहरमे बिताई।

सितम्बर ४, बुधवार

पोलक आये। श्री मूसाके यहाँ ठहरे। प्रागजी भी आये।

डर्वनमे कैलेनवैकसे प्राप्त	१. १०. ०
प्रागजीके सम्बन्धमें तारका दिया	०. ८ ०
माकडाके सम्बन्धमे तारका दिया	०. २ ९
अल्बर्टको दिया	१ ० ०
तार और रेल किराया	०. १० १०
रोकड बाकी	६. १ ०

सितम्बर ५, गुरुवार

तमाम दिन फीनिक्समे। तालेबन्तसिंह आये और गये। प्रागजी, चेट्टियार, पोलक, श्रीमती रावजी और अमीन आये। आनन्दलालके साथ लम्बी बार्ता। उन्होंने छ. महीनेके लिए बीड़ी पीना छोड़नेका प्रण किया।

सितम्बर ६, शुक्रवार

फिर शहर गया। कजिन्ससे भेट। खानसे भी। सायकाल वापस आया।

सितम्बर ७, शनिवार

दोपहर बाद शहर गया। सभा हुई। उमर स्वागत-समितिके अध्यक्ष चुने गये।

सितम्बर ८, रविवार

छगनलाल और मैं गाड़ीसे शहर गये। अब्दुल हक लेनेके लिए आये। सभा हुई। उमर अध्यक्ष चुने गये।

सितम्बर ९, सोमवार

पोलक, छगनलाल और मैं पैदल फीनिक्स आये। प्रागजी रेलसे आये।
तार इलेसिनको ० १ ०

सितम्बर १०, मंगलवार

सर्दी लग गई। पोलक कल लौट गये। मैं आज शहर गया। समितिकी बैठक हुई। उमर सेठके यहाँ सोया।

गुरदीनको तारका दिया

०. १. ०

सितम्बर ११, बुधवार

गहरसे फीनिक्स वापस आया। डिपो रोडपर बैठक हुई। लॉटनसे मिला।
पोलकको दिया

१. ०. ०

सितम्बर १२, गुरुवार

फीनिक्समें दोपहर तक रहा—दोपहरको ही फिर गहर गया। सायंकाल फीनिक्स लौटा।

सितम्बर १३, शुक्रवार

दोपहर बाद फिर गहर गया और सायंकालकी गाड़ीमें प्रागजीके साथ फीनिक्स आ गया।

सितम्बर १४, शनिवार

प्रातःकालकी गाड़ीसे शहर आया। चन्दा इकट्ठा किया। हिन्दुओंकी सभामें गया और सायंकाल नवीन, छोटू, ललिता, शिवप्रसाद, शिवभूजन और प्रागजीके साथ जो० व० को खाना हुआ।

गोविन्दलालके लिए प्राप्त

१० ० ०

रेल

०. २. ६

प्रागजी और शिवप्रसादका जो० व० का किराया

२. १४. ३

पत्नी

०. १०. ०

सितम्बर १५, रविवार

रेलमें पत्र लिखे।

सितम्बर १६, सोमवार

प्रातःकाल गहर पहुंचा। गाँडफ्रेकी मृत्युकी खबर पाई। समवेदना प्रकट करने गया। फार्ममें आया। अनी और जेकीको बीमार देखा। प्रागजी, हनीफ और अल्बर्ट भी आये।
ढुलाई दी

०. १. ०

सितम्बर १७, मंगलवार

कैलेनवैक और प्रागजी शहर गये।

यात्रा-टिकटका

१. ६. ३

रेलगाड़ीका

०. १२. ७

रिक्षा

०. ०. ३

आलूबुखारा

०. ३. ९

दूध

०. ०. ३

सितम्बर १८, बुधवार

गहर गया और शामको लौटा।

०. ५. ३

जॉनसे प्राप्त

सितम्बर १९, गुरुवार

तीसरे पहरकी गाड़ीसे शहर गया। कोटवाल प्रातःकाल केप गये; कैलेनबैंक भी।

दूधके भाड़ेका दिया	०. ०. ६
कोटवाल	१. ०. ०
शिवपूजनके लिए पास	०. २. ६
माल-भाड़ा आदि	०. २. ११
रोकड़ बाकी	पौ० ८. ८. ०

सितम्बर २०, शुक्रवार

कल रातको पाटीदारोंके यहाँ चन्दा लेने गया। रातको दफ्तरमे सोया। दयाराम सहाय नामक एक लड़का फार्ममे आया। सुलेमान कल लौट आया। मुहम्मद और इब्नाहीम भी आज पहुँचे। देसाई और अभयचन्दके तार आये। मैं फार्मपर सुबह लौटा। प्रागजी, कैलेनबैंक शहर गये। कालीदासको पत्र लिखा। देसाईको भी।

सितम्बर २१, शनिवार

शोलत अपनी पत्नीके साथ आये। [पत्र—] मणिलाल डॉक्टर, पोलक, लक्ष्मण पाडे, कस्तूर, देवदास, डॉक्टर, छगनलाल, विंटरबॉटम, सोराबजीको।

दफ्तरके तारका दिया	०. १. ३
डाक-टिकट	०. १. ६
दूधका भाड़ा	०. ०. ३
माल-भाड़ा	०. १. १०
रोकड़ बाकी	८ ३. २

सितम्बर २२, रविवार

अभयचन्द, श्री कैलेनबैंक और गॉडन एक ही ट्रेनसे आये। दयाराम डूब गया।

'इ० ओ०' के डाक टिकटके लिए मिले ०. १. ०

सितम्बर २३, सोमवार

कैलेनबैंक, जमनादास और मैं पैदल शहर गये। उसी दिन लौट आये। इग्लैंडको डाक भेजी। सुलेमान आये। माँडको तार भजा।

सितम्बर २४, मंगलवार

फार्म गया।

सितम्बर २५, बुधवार

दो नये लड़के आये। — शिवपूजन, दाना [?], कानजी, देवी और मैं दोपहरको शहर गये और दोनो दफ्तरमे सोये।

रातको फँसीके यहाँ उनसे चन्दा लेनेके लिए गये।

नये लड़कोंकी किताबोंके लिए मिले

०. १०. ०

सितम्बर १६, गुरुवार

माँड आई। सब लोग स्टेगन गये। पुरुषोत्तमदास आया। सुबहकी गाडीसे पी० फार्म गये। माँड, कै०, देवी और मैं फार्मपर आये। कानजी फार्मपर आया।

गॉर्डनसे प्राप्त

१. ०. ०

सितम्बर १७, शुक्रवार^१ भाद्रपद वड़ी १

[दिन] फार्ममे विताया। कानजी पाठशाला छोड़ गया।

दूधके लिए दिया

०. ०. ६

सितम्बर १८, शनिवार

अभयचन्द और माँड गये।

अभयचन्दसे देवीके लिए प्राप्त

०. १०. ०

मेढके सम्बन्धमे चैमने, पोलक और नेढको तीन

तार भेजे

० ५ ६

माल-भाड़ा

०. १. १०

डाक-टिकट, माल-भाड़ा आदि

०. ८ ०

भूल

१. ०. ०

रोकड़ वाकी

८. ९ ०

सितम्बर १९, रविवार

वाँक्सवर्गसे कुछ लोग आये। रावजी और अन्य गये। वेचर ब्राह्मण और रामसामी मुदली भी आये।

सितम्बर २०, सोमवार

कैलेनवर्क, मणिलाल, वावू और गोविन्द मेरे साथ गहर गये। माँड और गीवर्स रेलसे आये।

चमड़ा

१. १५. ०

माल-भाड़ा

०. १. ५

वेरग पत्रोंका डाक-खर्च चुकाया

० १. २

रोकड़ वाकी

६. ११ ५

१. डायरीके छपे पृष्ठ (२७३ से २८०), जिनमें २७ सितम्बरसे ४ अक्टूबर तक की तारीखें आती हैं, जिनमें बाँधनेमें भूलसे उल्ट-पुल्ट गये लगते हैं — जैसे २९ सितम्बरका पृष्ठ २७ सितम्बरसे पहले लगा गया है, आदि। गांधीजीने इन तारीखोंको स्वाक्षरोंमें ठीक किया है।

अक्तूबर १, मंगलवार

[पत्र—] छवीलदास, आनन्दलाल, वेस्ट, अब्दुल-हक, कोटवाल, रस्तमजी, डॉसन, कस्तूर, दादा अब्दुल्लाको। प्रभा, विजया, चन्दा, रमा, और ललिताके वाल काटे। कैलेनवैक गये और आये।

शक्करके लिए प्राप्त	०. ०. ६
माँडके वक्सोका दिया	२. १५. ४
डाक-टिकट	०. १. ९
रोकड बाकी	पौ० ३. १४. १०

अक्तूबर २, बुधवार

[पत्र—] मूसा आकुजी, वेलशी, शेख रसूल, छगनलाल, मोतीलाल, मिलीको। प्रागजी रातको आये।

शक्करके लिए प्राप्त	०. ०. ६
शक्कर	०. ०. ९
डाक-टिकट	०. १. ०
जौन	०. २. ६
रोकड बाकी	३. १२. ७

अक्तूबर ३, गुरुवार

कैलेनवैक, मै, प्रागजी, कुप्पू और छोटू शहर गये। हाँस्केनके यहाँ सभा थी। माँड हम लोगोके साथ फार्मपर आई।

सुईदानियोके लिए और बाकी श्लेसिनको दिया	०. १०. ०
रेल	०. ०. ८
ट्राम	०. ०. ३
रोकड बाकी	३. १. ८

अक्तूबर ४, शुक्रवार

गीवर्स प्रात काल आये। रामदासने विना नमक और मसालोका भोजन आरम्भ किया; प्रभाने भी। रजवअली गया।

डाक-टिकटो और दूधके लिए दिया	०. १. ३
रजवअलीका किराया	०. ५. ३
नकद	०. २. ८

अक्तूबर ५, शनिवार

माँड गई। फलाहारपर रहते मुझे आज नौ दिन हुए, पुरुषोत्तमदासको तीन और जमनादासको चार दिन हुए। नायना शहर गया, भगा भी।

जॉनने वापस जमा कराये	०. २. ६
शक्करके लिए प्राप्त	०. ०. ६
शक्कर आदि	०. ३. ९
डाक-टिकट और दूध	०. १. ३
नायनाका किराया	०. २. ०
रोकड़ बाकी	२. १६. २

अक्टूबर ६, रविवार

[पत्र—] लछमन पाण्डे, विंटरवॉटम, उमियाशंकर, आनन्दलाल, कस्तूर, छगनलाल, सोरावजी, वेस्टको। लक्ष्मण गया। उसका चाचा और कानाके बहनोई यहाँ आये हुए थे। कुमारी वृण और मुर्गन आये और गये। मेढ आये; प्रागजी भी।

नायनाके लिए प्राप्त	२. ६. ०
डाक-टिकट 'कै०	०. ०. ६
मेढने कालीदास और नूर मुहम्मदके तारोंके दिये	०. २. ०
रोकड़ बाकी	पौड० ५. ०. ८

अक्टूबर ७, सोमवार

मेढ और देसाई गये। रातको दर्जी लोग और रतनजी लल्लूके सम्बन्धमें आये।

अक्टूबर ८, मंगलवार

कैलेनवैक और मैं शहर गये। जयनादास कुछ दूर साथ रहा। शहरमें चन्दा इकट्ठा करने गया। हाँस्केनके घर समा।

शक्कर आदिके लिए मिला	०. ०. ९
प्रागजीको भाडे आदिके लिए दिये	०. ५. ०
कैलेनवैक	१. ०. ०
रोकड़ बाकी	३. १६. ५

अक्टूबर ९, बुधवार

कै० और मैं शहर गये। हमारे साथ गीवर्स भी थे। जैमनेसे भेंट की।

[पत्र] नायक, मखेरा, रामप्यारी, रत्नम्, अब्दुल हकको।

दूधके लिए मिले	०. ०. ६
रोकड़ बाकी	३. १६. ०

अक्टूबर १०, गुरुवार

बुधवारकी टीप देखिए। वह [वहाँ] भूलसे दर्ज की गई थी।

अक्टूबर ११, शुक्रवार

भाई कोटवाल आये। डॉ० डर्निंग रातको कैलेनवैकके साथ आये।

भाडा दिया पु० दासकी मार्फत ०. ३. ५

अक्टूबर १२, शनिवार

[पत्र—] पोलक, आनन्दलाल, अमयचन्द, छगनलाल, मोहनलाल; तार—पोलक और हिन्दू . .को।^१ उमियाशकर, मोरारजी, भगा और नायक दोपहरको आये।

किताबके लिए मिला	१. ०. ०
जेकीके लिए रवर ट्यूवका दिया	०. ५. ६
तारोंका	०. २. ३
माल-भाडा	०. १. ३
माल-भाडा	०. ०. ३
डाक-टिकट	०. १. ६
रोकड बाकी	४. २. ९

अक्टूबर १३, रविवार

श्री गॉर्डन और माँड आये; सध्याको चले गये।

अक्टूबर १४, सोमवार

कैलेनवैक, जमनादास और मैं पैदल गये। उमियाशकर ट्रेनसे गये। मुहम्मद अली, कानजी पाठशाला वापस आये—बॉक्स ११६७।

कानजीके लिए प्राप्त	[०] ५ [०]
जमनादासको फल आदिके लिए दिया	१. ०. ०

अक्टूबर १५, मंगलवार

प्रागजी और मैं शहर गये। हाँस्केनके दफ्तरमे सभा हुई।

अक्टूबर १६, बुधवार

कैलेनवैक शहर गये। पत्र—रेवाशकरभाई, आनन्दलाल, पोलक, जोशी, डॉ० गुल, हरिलालको।^२ पी० नायडू आये और चले गये।

डाक-टिकटोका दिया	०. ३. ०
कोटवालको दिया	१. १५. ०

१. यहाँ कुछ अक्षर अस्पष्ट हैं।

२. देखिए “पत्र हरिलाल गाधीको”, पृष्ठ ३३०।

अक्टूबर १७, गुरुवार

कै०, कोटवाल और मैं शहर गये। मैं रातको शहरमें रहा।

कुमारी नुडसनसे मिले

०. ५ ०

माल-भाडा दिया

० २ ९

अक्टूबर १८, शुक्रवार

कैलेनबैंक, काछलिया और इमामके साथ केप गया।

मिला

पा० २[०?] ० ०

अक्टूबर १९, शनिवार

[केपके] रास्तेमें।

अक्टूबर २०, रविवार

सायकाल केप [टाउन] पहुंचा। डॉ० गुलके यहाँ ठहरा। रातको हिन्दुओंकी सभामें गया।

अक्टूबर २१, सोमवार

यह दिवस [केपमें] मानपत्र आदिके सम्बन्धमें [कार्यक्रम] समझानेमें बीता। नूरुद्दीनके लोगोसे मिला। श्री कजिन्ससे भेट।

अक्टूबर २२, मंगलवार

श्री गोखले प्रातः काल पहुंचे। टाउन हॉलमें मानपत्र दिये गये।

अक्टूबर २३, बुधवार

नूरुद्दीनकी सभामें गया। अब्दुर्रहमानके यहाँ चायपान। रातको समितिके सदस्योंसे बातचीत।

अक्टूबर २४, गुरुवार

किम्बरलेको रवाना।

अक्टूबर २५, शुक्रवार

श्रीमती ऑलिव ग्राइनर डी'आर आई। भारतीय विशेष ट्रेनसे आये; माँडर नदीपर [उनसे हमारी भेट हुई]। वहाँके मेयर तथा भारतीय लोग बेकन्स फील्ड पहुंचे।

१. गांधीजीने यहाँ यह टीप की है — “सोराबजीको ४५ पौंड भेजने हैं।” किन्तु लगता है कि इसे उन्होंने पीछे काट दिया।

२. डायरीके २९७ से ३०४ तक के पृष्ठ भी, जिनमें २१ अक्टूबरसे २८ अक्टूबरकी तारीखें पड़ती हैं, उल्टे-पुल्टे हो गये हैं, जैसा कि २७३ से २८० तकके पृष्ठोंके बारेमें है। देखिए शब्द-टिप्पणी १, पृष्ठ ४०४ पर। दोनों जगह पृष्ठोंकी संख्या ८ है। इससे स्पष्ट है कि ये ३२ पृष्ठके एक फार्मके भाग हैं। गांधीजीने पहले पृष्ठोंमें तारीखें ठीक कर ली थी; किन्तु यहाँ उन्होंने जिल्दसाजकी भूलका खयाल रखते हुए जिस अशुद्ध क्रममें पृष्ठ लगे हुए थे, उसीमें डायरी लिखी है।

३. देखिए “भाषण : केप टाउनमें गो० ब्र० गोखलेकी स्वागत-सभामें”, पृष्ठ ३३२-३४।

किम्बल्ले पहुँचे। मेयर आदि स्टेशनपर। सामीके यहाँ ठहरे। टाउन हॉलमे सभा।^१

अक्तूबर १६, शनिवार

एक खदानको देखने गये। ऑलिवर आये। मैक्लेरेन।^२ रातको भोज।^३

अक्तूबर १७, रविवार, आश्विन चढ़ी ?

ऑलिवरके यहाँ गये। भारतीयोकी सभा। क्लार्क्सडॉपको रवाना। क्रिस्टियाना, ब्लूम-हॉफ और विंडसॉर्टनमे मानपत्र।

अक्तूबर १८, सोमवार

क्लार्क्सडॉप, पाँचेपस्ट्रूम और क्रूगसंडॉपमे मानपत्र। जो० व० पहुँचे। स्टेशनपर मान-पत्र। माउट व्यूमे ठहरे।

नौकरोको दिया

३. ०. ०

अक्तूबर १९, मंगलवार

कार्लटन होटलमे यूरोपीयो द्वारा स्वागत।

अक्तूबर २०, बुधवार

हॉस्केनके यहाँ समारोह।

अक्तूबर २१, गुरुवार

फ्री मेसन हॉलमे भोज।

टी० नायडूको दिया

१०. ०. ०

नवम्बर १, शुक्रवार

ग्रेड नेशनल होटलमे चीनियोके साथ जलपान। ड्रिल हॉलमे भारतीयोकी सभा, स्त्रियो द्वारा मानपत्र। रातको अलेक्जेंडरके यहाँ ठहरे।

नवम्बर २, शनिवार

टॉल्स्टॉय फार्ममे।

नवम्बर ३, रविवार

टॉल्स्टॉय फार्ममे।

नवम्बर ४, सोमवार

टॉल्स्टॉय फार्ममे।

नवम्बर ५, मंगलवार

फार्मसे रवाना। चैपलिनके यहाँ चाय।

नवम्बर ६, बुधवार

वाँक्सवर्ग और जर्मिस्टनकी वस्तियाँ देखी। सायकाल नेटालको रवाना।

१. देखिए “भाषण: किम्बल्लेकी सभामे”, पृष्ठ ३३४-३५।

२. मैक्लेरेन ब्लूमफोर्टनके भारतीयोकी शिकायतें प्रस्तुत करनेके लिए आये थे।

३. देखिए “भाषण: किम्बल्लेमें श्री गोखलेको दिये गये भोजके अवसरपर”, पृष्ठ ३३५-३७।

नवम्बर ७, गुरुवार

न्यू कैसिल और डडीमे मानपत्र। मैरिट्सवर्ग पहुँचे। कैम्डन होटलमें ठहरे। टाउन हॉलमें मानपत्र।^१

नवम्बर ८, शुक्रवार

पाठशालामें भारतीयोंसे मेट। डर्वनसे विशेष रेलगाडी आई। दोपहरको डर्वन रवाना हो गये। डर्वनमें टाउन हॉलमें सभा। मानपत्र।^२

नवम्बर ९, शनिवार

लड़कोंके खेल। इनाम बाँटे।

नवम्बर १०, रविवार, कार्तिक सुदी १

लॉर्ड्स ग्राउन्डमें भारतीयोंसे मुलाकात। इसीपिंगोके लिए विशेष गाडी छूटी। वहाँ समारोह। सायकल मोटरसे फीनिक्स गये।

नवम्बर ११, सोमवार

दोपहर बाद फीनिक्ससे रवाना। रातको ड्रिल हॉलमें भोज।^३

नवम्बर १२, मंगलवार

मार्शल कैम्ब्रेलके यहाँ भोजन। गिरमिटियोंकी सभा। प्रिटोरियाको रवाना हुए।

नवम्बर १३, बुधवार

मार्गमें हाइडेलबर्ग, स्टैंडर्टन और फोक्सरस्टमें मानपत्र। प्रिटोरिया स्टेशनपर मानपत्र। ट्रान्सवाल होटलमें ठहरे।

नवम्बर १४, गुरुवार

जनरल बोथा, जनरल स्मट्स और फिशरसे मेट। रातको टाउन हॉलमें समारोह।^४

नवम्बर १५, शुक्रवार

प्रिटोरियासे मोटर द्वारा विंढमसे मिलने गये। वापस आये। ग्लैडस्टनके साथ भोजन। सायकल लॉलीको रवाना।

नवम्बर १६, शनिवार

फार्ममें

नवम्बर १७, रविवार

सर टॉमस स्मार्टसे मिलने मोटरसे गया। इमाम [अ० का० बाबजीर] से मिले; फैंसी और जीवन प्रेमासे भी। डेलागोआ-बेको रवाना।

१. देखिए “भाषण : मैरिट्सवर्गमें गोखलेके स्वागत-समारोहके अवसरपर”, पृष्ठ ३४४।

२. देखिए “भाषण : डर्वनमें गोखलेके स्वागत-समारोहमें”, पृष्ठ ३४६।

३. देखिए “भाषण : डर्वनमें गोखलेके सम्मान-भोजनमें”, पृष्ठ ३४७।

४. देखिए “भाषण : प्रिटोरियामें गोखलेके स्वागत-समारोहमें”, पृष्ठ ४४७।

कुमारी एस०से प्राप्त	१५.	०.	० ^१
दुखीको	४.	०.	०
डेलागोआ-वेके टिकट	६.	६.	०
कैलेनबैक	४.	०.	०

नवम्बर १८, सोमवार

डेलागोआ-वे पहुँचे। टाउन हॉलमे मानपत्र। होटलमे भोज।^१ जहाज रातके बारह बजे रवाना।

माघवजीसे प्राप्त	२०.	०.	०
नौकरोको	५.	०.	०

नवम्बर १९, मंगलवार

जहाजपर।

नवम्बर २०, बुधवार

उपवास। रातको बेरा पहुँचे।

नवम्बर २१, गुरुवार

बेरामे मानपत्र—दो वक्त भोजन शुरू।

कैलेनबैकको दिये	९.	०.	०
-----------------	----	----	---

नवम्बर २२, शुक्रवार

एजेटको तार कि डबनमे किरायेका पैसा नही मिला। तैयब शकूरसे ६३ पौड उधार लिये और एजेटको दिये। सायकाल बेरामे घूमे। गोखलेके लिए दैनिक कार्यका विवरण तैयार किया।

नवम्बर २३, शनिवार

रातको जहाज रवाना हुआ।

नवम्बर २४, रविवार

जहाजपर।

नवम्बर २५, सोमवार, कार्तिक वड़ी १

भोजाम्बिक पहुँचे। प्रातःकाल शहरमे मानपत्र। रिक्शा द्वारा घूमने गये। तीन घटे बाद जहाज रवाना।

नवम्बर २६, मंगलवार

श्री गोखलेको समुद्र-यात्रामे यह वचन दिया कि मैं तबतक भारतको रवाना न हूँगा जबतक दक्षिण आफ्रिकामे मेरी अनुपस्थितिमे काम चलता रहे, ऐसी व्यवस्था न कर

१. देखिए चित्र पृष्ठ ४१६ के सामने।

२. देखिए “भाषण : लॉरेको मार्क्समे गोखलेके सम्मानमे आयोजित भोजके अवसरपर”, पृष्ठ ३४९।

लूँ। बहुत सम्भावना यही है कि कामकी व्यवस्था पोलकके हाथोंमें रहेगी। मैं लन्दनकी समितिके लिए तीन सालमें ६०० पौड इकट्ठा करनेका प्रयत्न भी करूँगा। लोगोंको यह सूचित कर देनेकी अनुमति मिली कि [गोखलेकी ओरसे] और अधिक सहायता मिलना सम्भव है।

नवम्बर १७, बुधवार

प्रातःकाल जजीवार पहुँचे। शहर गये। श्री यूसुफ अली आदिसे मिलने गये। विक्टोरिया गार्डन्समें समारोह।

नवम्बर १८, गुरुवार

प्रातः काल तीनोंका सामान 'प्रेसीडेंट' जहाजमें चढा दिया गया। तीसरे पहर शहरमें मानपत्र दिया गया। दिन . 'मे' बिताया। जो० ब० के मानपत्रोंकी पेटी पीछे छूट गई जान पड़ती है।

नवम्बर १९, शुकवार

'प्रेसीडेंट' कल रातको खाना हो गया। प्रातः काल टोगाट पहुँचा।

श्री गोखलेको पेटीके खोनेकी बात मालूम हुई। उन्होंने दुःख प्रकट किया। कैलेनबैकने टोंगाट जाकर 'क्राउन प्रिंस' जहाजको तार दिया। गोखलेसे दोपहर बाद ४ बजे विदा ली। 'ट्रेवोरा' जहाजपर सवार हुए और डेकपर यात्रा की। जहाजमें कै० ने अपने उद्गार प्रकट किये।^१

डेक और तीसरे दर्जेका किराया

० १७ ०

पोर्टरोको दिया

०. १० ०

नवम्बर २०, शनिवार

जजीवार सुबह पहुँचे। शहरमें ठहरे। डेलागोआ-बेमें जीनवालाको तार दिया। जो० ब० को भी तार भेजा। कुर्सियाँ आदि खरीदी। 'ट्रेवोरा' पर १० बजे लौटे।

सफरी कुर्सियाँ आदि

०. ९. ०

घोटियाँ [?] आदि

०. १३ ०

तार

१. २ ०

दिसम्बर १, रविवार

प्रातः काल दारेसलाम पहुँचे। कप्तानने दूसरे दर्जेका टिकट भेजा ताकि उतरनेमें सुविधा हो। श्री रतनसीके यहाँ भोजन किया। भारतीय पोशाक [पहली बार] पहनी।

दिसम्बर २, सोमवार

मोम्बासासे श्री गोखलेका राजी-खुशीका तार मिला। जो० ब०से तार आया कि उनकी पेटी मिल गई है।^२ श्री [गोखलेको] माहीके पतेसे तार भेजा^३ और जो० ब०

१. यहाँ एक शब्द अस्पष्ट है।

२. देखिए "श्री गांधी-नजर-कैद", पृष्ठ ३५७।

३. देखिए नवम्बर २८ और २९ की टीपें।

४. देखिए "पत्र: गो० ब० गोखलेको", पृष्ठ ३५०-५१।

ग्लेसिनके नाम तार भेजा कि पेटी बीमा करके भेज दी जाये।
तार ०. १६. ०

दिसम्बर ३, मंगलवार

दारेसलाममें मानपत्र। श्री कैलेनवैकने हिन्दी सीखना आरम्भ किया।
टिकटोंके लिए प्राप्त ७. ०. ०

दिसम्बर ४, बुधवार

दारेसलाममें। महाराज मान-हानि केस और आगा खाँ केस आदिकी खबरे पढ़ी।

दिसम्बर ५, गुरुवार

सायंकाल जहाजमें बैठा। वावूके यहाँ समारोह।

गुलाम हुसेन सारनासजी [?] ऐड सन्ससे

'६० ओ०'के लिए प्राप्त ६० १२. [०. ०]

मणिलाल देसाईसे विशेषांकके लिए ६० ७ [०. ०]

दिसम्बर ६, शुक्रवार

दारेसलामसे खाना।

दिसम्बर ७, शनिवार

रातको मोजाम्बिक पहुँचे। डेककी यात्राका अनुभव ठीक चल रहा है। व्यापारी [मिलने] आये।

दिसम्बर ८, रविवार

मोजाम्बिकसे ११ वजे दिनमें खाना हुआ।

दिसम्बर ९, सोमवार, मार्गशीर्ष सुदी १

चिन्दी पहुँचा।

दिसम्बर १०, मंगलवार

प्रातःकाल बेरा पहुँचा। गहरमें, नैयव गकूरके यहाँ, ठहरा।

दिसम्बर ११, बुधवार

'डनव्रीजन कैसिल' जहाजके टिकट खरीदे। उसने दोपहरको सवार हुआ।

तार ग्लेसिन आदिको ०. ६. ०

इनाम आदि, कुलियोका खर्च १. ०. ०

दिसम्बर १२, गुरुवार

जहाजपर।

दिसम्बर १३, शुक्रवार

डेलागोआ-त्रे प्रातःकाल पहुँचा। कुछ समय तक उतरनेमें रोका गया, फिर उतरनेकी अनुमति दे दी गई। माधवजीके यहाँ गया। दोपहरको गाड़ी पकड़ी और कोमाटी [पूट] पहुँचा। पुलिस द्वांग पृष्ठताछ।

१. गोखलेकी आक्रान्तयात्राकी स्मृतिमें प्रकाशित इंडियन ओपिनियनका विशेषांक।

दिसम्बर १४, शनिवार

जो० ब० पहुँचा।

एक बजे [दिन]की गाडीसे लॉली पहुँचा। बर्नेटके पुत्रका बन्धित्वा। मेढ सामान लेकर औरोसे पहले चले गये।

दिसम्बर १५, रविवार

फार्ममे बिताया। द्वारकादास गांधी आये। गवो, कृष्णसामी और रेवाशकर आये। गवो अपना सामान साथ लेकर लौट गया।

दिसम्बर १६, सोमवार

फार्ममे। कुमारी बुश और उनकी माँ आई। कुनके आये।

दिसम्बर १७, मंगलवार

कैलेनबैक, गोविन्दू और मैं पैदल शहर गये। कोटवाल रेलसे आये। कोटवाल और गोविन्दू प्रिटोरिया गये। छोटम मेरे साथ फार्ममे आया। कृष्णाके^१ बारेमे छगनलालका तार आया।

फीनिक्सका टिकट

१. १७. १

दिसम्बर १८, बुधवार

प्रातःकालकी गाडीसे डबन गया।

दिसम्बर १९, गुरुवार

फीनिक्स पहुँचा।

दिसम्बर २०, शुक्रवार

फीनिक्समे बिताया।

दिसम्बर २१, शनिवार

तार मिलनेपर डबन गया। सर जॉन ह्यूलेटसे भेट हुई। तीसरे पहरकी गाडीसे वापस आया।

दिसम्बर २२, रविवार

आनन्दलाल, वेस्ट, आदिसे बातचीत की। सायकाल सभा हुई।

दिसम्बर २३, सोमवार

कृष्णा ठीक दिखाई दिया।

दिसम्बर २४, मंगलवार

प्रभुदास^१ बीमार हो गया। वेस्ट शहर गये। गज्जर आये।

दिसम्बर २५, बुधवार, मार्गशीर्ष वदी १

प्रेसमे देर तक काम किया। वीरजीसे बातचीत। गज्जर गये। उनके साथ प्रागजीको भेजा।

१ और २. श्री छगनलाल गांधीके, क्रमशः छोटे और बड़े पुत्र।

दिसम्बर २६, गुरुवार^१

नियमित रूपसे काम आरम्भ किया। ५ से ७ बागमे, ८ से ११ अध्ययन, १२ से ४-३० प्रेसमे, ५ से ६ बागमे। बढी, भवानीदयाल, देवीदयाल, गज्जर और उनकी पत्नी आये; उनके साथ प्रागजी भी आये। इस वर्षके हिसाबको देखनेसे पता चला कि अगले साल प्रेसमे घाटा होगा।

दिसम्बर २७, शुक्रवार

शिवलाल आये।

दिसम्बर २८, शनिवार

रामका पुत्र बीमार। उसे देखने गया। अब्दुल करीम सेठ आये।
रोकड बाकी २. १. ६

दिसम्बर २९, रविवार

दादा सेठ, उमर सेठ, रस्तमजी सेठ, अ० हक और इस्माइल हाफिजी मूसा आये और गये। रातको भवानीदयाल और देवीदयाल आये और गये।

दिसम्बर ३०, सोमवार

वर्षा —

दिसम्बर ३१, मंगलवार

वर्षा — पत्र लिखे। रातको सभा। नये फेरफार समझाये।

ता० [जनवरी] १, [१९१३]

डर्बनसे रवाना। बढीने १५ पौडका चेक दिया।

जनवरी ४

जो० ब० पहुँचा। उसी दिन फार्ममे बर्नेटकी पुत्री बीमार पड़ी। मेढ, देसाई और नायडू आये।

जनवरी ५

कैलेनबैक शहर गये। कुप्पू, शान्ति, उमियाशकर आये।

जनवरी ६

शिवपूजन. . १ मिला।

स्मरणीय^१

श्रीमती शेर
मार्फत श्रीमती मान
विक्टोरिया पैरेड
मोज [ली ?]
बिर्मिगहम

१. देखिए चित्र पृष्ठ ४१६ के सामने।

२. यहाँ एक शब्द अस्पष्ट है।

३. ये पते प्रायः अंग्रेजीमें हैं। जो गुजरातीमें हैं, उनके आगे गुजराती लिखा है।

एच० बी० गोडबोले

वाक्स १५४१

के[प]टाउन

पी० देसाई

जे० ई० दादा [?] ऐड क०

निकल्सन्स, शुगर एस्टेट [?]

ग्लैसडेल

हरिला[ल]

टोडानी पोल नं० १५१४

. . . नी पोल

कालूपुर रोड

[अहमदावाद]

[गुजराती]

श्रीमती मैकडानल्ड

५२१, बनाटाईन ऐवेन्यू

विनीपेग

वापूभाई दौलतराय मेढ

रायपुर

[गुजराती]

अकाशेठका

कुआ पोल

[गुजराती]

[अहमदावाद]

प्रागजी के० देसाई

सालेज

ढाकखाना अमलसाड

ताल्लुका — जलालपुर

ई० डैलवर्न [?]

६ सैंटीनियल चैम्बर्स

सिडनी

आस्ट्रेलिया

मेहता

[मार्फत] एम० स्पैंडजियन [?] महोदय

२६, न्यू डी ला ग्राड . . .^१

ऐटवर्प

१. यहाँ कुछ शब्द अस्पष्ट हैं ।

२. अस्पष्ट है ।



Mr. Gokhale and the Capetown Reception Committee

श्री गोखले और केपटाउनकी स्वागत समिति

जी० इसाक
१९ अपर हेड रो
लीड्स
तार . इस्लाम

कुमारी ए० ए० स्मिथ
२२, हार्ले रोड,
साउथ हेम्पस्टेड
एन० डब्ल्यू०

अर्देशिर जमशेदजी मेहता
योकोहाम स्पेसी बैंक लि०
फोर्ट
बम्बई

[गुजराती]

मानिक बाई अर्देशिर जमशेदजी मेहता
दोसा भाई बूटवालेका मकान
खेतवाडी, १४वी लेन
[बम्बई]

[गुजराती]

कुँवरबाई सोराबजी शापुरजी अडाजानिया
पालनजी ईंदुलजी. . . का मकान
खेतवाडी, १०वी लेन, बैंक रोड
बम्बई

[गुजराती]

पालनजी ईंदुलजी ऐड सन्स
खेतवाडी, १३वी लेन
बम्बई

[गुजराती]

मॉड पोलक
मार्फत श्रीमती सीज़
३१, मिटल गार्डेन्स
हनवेल
लन्दन

गाधीजीके स्वाक्षरोमे (जी० एन० ८२२०) से ।
सौजन्य : गाधी स्मारक निधि ।

१. यहाँ एक शब्द अस्पष्ट है ।

११-२७

३१०. राष्ट्रीय कांग्रेसमें श्री गोखले

श्री गोखलेने इस उपमहाद्वीप [के अपने दौरे] में अत्यन्त कठिन परिश्रम किया और अब भारत लौटते ही बिना विश्राम लिये वहाँ भी काम शुरू कर दिया है। कांग्रेसके बाँकीपुर अधिवेशनमें गिरमिट-प्रथाको पूरे तौरपर बन्द करनेके समर्थनमें वे एक प्रस्ताव पास करानेमें सफल हो गये हैं। हमारा विश्वास है कि शीघ्र ही इस प्रथाका अन्त हो जायेगा। श्री गोखलेकी आदत किसी कामको अधूरा छोड़नेकी नहीं है। वे जिस कामको हाथमें लेते हैं, उसे भली-भाँति सम्पन्न करते हैं। वे कोई भी लड़ाई अन्ततक लड़ते हैं। वे पीछे हटनेवाले सेनापति नहीं हैं। इसलिए हमारा निश्चित विश्वास है कि इन मूक गिरमिटिया मजदूरोके हित उनके हाथोंमें सुरक्षित हैं। कहते हैं, अपने प्रस्तावके समर्थनमें बोलनेके अलावा श्री गोखलेने अपने भाषणमें अपने भारतीय आलोचकोको भी जवाब दिया।^१ मालूम होता है, इन आलोचकोने कुछ ऐसा खयाल बना रखा था कि श्री गोखलेने कुछ अधिकारोका त्याग करके घाटेका सौदा किया है। यहाँ मेजर सिल्वर्न-जैसे लोगोंने उनकी आलोचना की है तथा उनपर दक्षिण आफ्रिकाके लोगोको घमकानेका आरोप लगाया है। यदि अपनी अन्तरात्माके ही निर्देशपर चलनेवाला कोई जनसेवक यह भी चाहे कि सभी लोग उससे खुश रहे तो यह बात असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य है। श्री गोखले यह मानते हैं कि यदि जनता उनसे खुश रहती है तो बहुत अच्छा; किन्तु यदि अपनी अन्तरात्माके निर्देशपर चलते हुए उन्हें जनता या उसके किसी वर्गको नाखुश भी करना पड़े, तो इससे कोई अन्तर नहीं पड़ता।

रायटरने [श्री] गोखले द्वारा आलोचकोको दिये गये जवाबका जो संक्षिप्त सारांश भेजा है, उससे उनके भाषणके वारेमें कोई सही राय बना सकना मुश्किल है। किन्तु, रायटरने यह कहकर हमें एक अच्छी कसौटी दे दी है कि हमने दक्षिण

१. रायटरके एक तारके अनुसार श्री गोखलेने गिरमिट-प्रथाको पूरी तरह समाप्त कर देनेका आग्रह करते हुए बाँकीपुर कांग्रेसमें एक प्रस्ताव पेश किया था जिसमें भारत सरकारसे भविष्यमें गिरमिटिया मजदूरोंकी भर्ती रोक देनेका आग्रह किया गया था। तारमें आगे बताया गया था, “... श्री गोखलेने अपने आलोचकोंको लक्ष्य करके कहा कि न मैंने और न श्री गांधीने ही दक्षिण आफ्रिकामें [भारतीय] प्रवासको सीमित करनेका कोई आश्वासन दिया है, और न हमने भारतीयोंका रस्ती-भर अधिकार ही छोड़ा है। मैं श्री गांधीके इस विचारसे सहमत हूँ कि अपने प्रयासको दक्षिण आफ्रिकामें पहलेसे ही रहनेवाले भारतीयोंकी वही दर्जा दिलाने तक सीमित रखना, जिसका उपभोग यूरोपीय कर रहे हैं, नीति और शिष्टाकी दृष्टिसे उचित है। भारतीयोंकी शिकायतें निम्न राहों देकर दूर की जानी चाहिये: बिना किसी कठिनाईके दक्षिण आफ्रिकामें प्रवेश तथा वहाँसे बाहर जाना; अवाध अन्तर्प्रान्तीय आवागमन; जहाँ चाहें वहाँ बसना, भूसम्पत्ति तथा अन्य सम्पत्तिपर भी अधिकार और स्वामित्व प्राप्त करना, . . . , राजनीतिक तथा नगरपालिका-सम्बन्धी मताधिकारका उपभोग करना, तथा सरकारी नौकरी और सार्वजनिक जीवनमें स्थान पाना . . .” । इंडियन ओपिनियन, ४-१-१९१३ ।

आफ्रिकामें जितनी भी मांगें पेश की हैं, श्री गोखलेने उन सबका आग्रहपूर्वक समर्थन किया। इसलिए उन मांगोंको यहाँ चन्द वाक्योंमें बताना देना अच्छा होगा। हमारे खयालसे वे इस प्रकार हैं— (१) सम्पूर्ण सभमें प्रवाससे सम्बन्धित पूरी-पूरी कानूनी समानता, परन्तु यद्यपि हमें प्रशासनिक भेदभावका समर्थन नहीं करना चाहिए और न हम उसका समर्थन कर ही सकते हैं, फिर भी यदि प्रतिवर्ष एक निश्चित सख्यामें नये भारतीयोंको सभमें आनेकी इजाजत दी जाती है तो हमें उसका विरोध नहीं करना है। (२) निश्चय ही हमारा लक्ष्य सभी बातोंमें पूर्ण समानता है, किन्तु हम वर्तमान राजनीतिक स्थितिमें किसी प्रकारका हेरफेर करानेके लिए आन्दोलन नहीं करते; हम आरेज फ्री स्टेटको छोड़कर सभके दूसरे सभी भागोंमें अन्य सारी कानूनी तथा प्रशासनिक नियोग्यताओंको दूर करानेके लिए अवश्य आन्दोलन करते हैं। (३) जहाँतक आरेज फ्री स्टेटका सवाल है, हम इतना ही चाहते हैं कि यदि कोई सर्वसामान्य प्रवासी विधेयक पास किया जाता है तो प्रवासकी हद तक उसमें समाज या कौमके आधारपर कोई भेदभाव न हो। उक्त राज्यमें हमारी अन्य सब नियोग्यताएँ तबतक बनी रहेंगी जबतक हमारे ठीक आचरण और समयके स्वाभाविक प्रभावसे फ्री स्टेटके उन यूरोपीयोंकी वर्तमान विद्वेष-भावना नरम नहीं हो जाती, जो पहले फ्री स्टेटके और बादमें दक्षिण आफ्रिकाके नागरिक प्रतीत होते हैं।

श्री गोखलेका पूरा भाषण मिल जानेपर नि सन्देह यही जान पड़ेगा कि उन्होंने अपनी दलील इसी आधारपर तैयार की है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-१-१९१३

३११. ‘इंडियन ओपिनियन’ के पाठकों के नाम

पाठकोंको इस अकमें कुछ परिवर्तन दिखाई पड़ेंगे। हमारा तो विश्वास है कि यह प्रगति ही है। हमने ऐसा इस विचारसे किया है कि अगर पत्रको दो कालमें बजाय तीन कालमें छपा जाये, तो अधिक अच्छा है। आसानी तो इसमें होती कि इसे पुस्तकाकार प्रकाशित किया जाता। हमारा उद्देश्य तो यह है कि समय-समय-पर स्थायी महत्वके लेखादिका प्रकाशन होता रहे ताकि जो पाठक इन प्रतियोंको सुरक्षित रखना चाहे, वे उन्हें एक जिल्दमें बँधवा सकें। हमारा तो मन्शा यह है कि पहले ही के समान सुपाठ्य सामग्री इसमें दी जाती रहे, लेकिन जहाँतक हो सके सक्षिप्त आकारमें उन्हें प्रकाशित किया जाये। ऐसा करनेसे उतने ही स्थानमें या उससे कम स्थानमें ही अधिकसे-अधिक सामग्री दी जा सकेगी। इस वारके अकसे ही हमने गुजराती और अंग्रेजीके पृष्ठ कम कर दिये हैं। लेकिन हमारी चेष्टा यही रहेगी कि यद्यपि शब्द कम हों मगर सूचनाएँ अधिकसे-अधिक उनमें समा सकें। इस तरह आशा है कि कम्पोजिटरोका कार्य तो कम हो जायेगा मगर लेखकोंका कार्य बढ़ जायेगा।

हम यह प्रयास तो गत आठ वर्षों से कर रहे हैं।^१ हमने इस दौरान जहाँ व्यापारियों के लिए वस्तुओं की दरे और कीमतें प्रकाशित की हैं वही गम्भीर विषयों पर भी चर्चा की है। 'इंडियन ओपिनियन' के गुजराती अनुभाग में चार पृष्ठों से लेकर बीस पृष्ठ तक की सामग्री दी जाती रही है। अब आशा है कि अधिकतर दो तरह की सामग्री प्रकाशित होगी। एक तो ऐसी सामग्री रहेगी जिससे समाज को यथासम्भव उन कठिनाइयों के सम्बन्ध में पूरी-पूरी सूचना देने का यत्न किया जायेगा जिससे हम पीड़ित हैं। साथ ही इसके निदान की राह भी सुझाई जायेगी। दूसरे, ऐसी सामग्री दी जायेगी जिसमें जन-चरित्र के नैतिक आचार-विचारों का निरूपण होगा अथवा सार-रूपेण इस समस्या पर महान व्यक्तियों के विचार प्रस्तुत किये जायेंगे। इस प्रकार, आशा है कि 'इंडियन ओपिनियन' शिक्षा का साधन बन जायेगा।

[गुजराती से]

इंडियन ओपिनियन, ४-१-१९१३

३१२. सम्राट् की भारतीय नौ-सेना

समाचारपत्रों में एक समुद्री तार छपा है जिससे ज्ञात होता है कि भारत के देशी राजा लोग साम्राज्य-सरकार की सहायता के लिए कुछ जमीन जहाज भेंट देने को तैयार हैं। इसका तख्तीना नहीं लगाया गया है परन्तु इसमें २१० लाख पौडों की लागत लगेगी। अर्थात् इसमें ३१ करोड़ ५० लाख का खर्च पड़ेगा। इस व्यय का औसत निकालने पर प्रत्येक भारतीय पर १ रुपये का खर्च पड़ता है। लेकिन यह आकड़े अपर्याप्त हैं। इससे सचाई का सही-सही अन्दाजा नहीं लग सकता। जमीन जहाजों के सम्बन्ध में जो नाम लिए जाते हैं उनमें निजाम और मैसूर, बड़ौदा, ग्वालियर, काश्मीर, त्रावण-कोर-कोचीन, और राजपूताना के महाराज तथा नेपाल-नरेश आदिके नाम आते हैं। इन सारे रजवाड़ों की कुल आबादी लगभग ४ करोड़ है। अब इन जमीन जहाजों की लागत के लिए जो कर वसूला जायेगा वह यही की जनता से उगाहा जायेगा। वह कर प्रत्येक व्यक्तिके ऊपर ८ रुपये पड़ेगा। अब एक अत्यन्त गरीब आदमी के सिर यह रकम चार महीने की कमाई होती है। और यह बात भी निश्चित है कि राजा लोग यह रकम आसमान से नहीं लाने वाले हैं। इसका बोझ उनकी मासूम प्रजा को ही डोना पड़ेगा। लेकिन साम्राज्य-सरकार के सम्मान के अनुरूप ही एक शुभ समाचार यह आया है कि रायटर का यह समाचार निराधार है, और सम्भवतः यह बात इसलिए निराधार ठहरी है कि भारत की किस्मत अच्छी है और भारतीय प्रजा पर अभी तक ईश्वर की कृपा-दृष्टि बनी है। इंग्लैंड के सारे समाचारपत्रों ने इस विचार को अव्यावहारिक मान-कर इसकी उपेक्षा कर दी। कुछ समाचारपत्रों ने तो इसके विरुद्ध जोरदार विचार प्रकट किये। एक-दो तो यहाँ तक कह गये कि यदि इस प्रकार की कोई सहायता भार-

१. वास्तव में यह अवधि ९ वर्ष है। खण्ड ३, पृष्ठ ३३६-३७ देखें।

तीय रजवाडोंसे ली गई तो वह ऐच्छिक तो हरगिज नहीं होगी। भारतीय रजवाडोंको वास्तविक स्वतन्त्रता प्राप्त नहीं है। अगर उन्हें केवल इतना-भर कहा जाये कि ऐसा करनेसे साम्राज्य-सरकार उनपर प्रसन्न होगी तो इसे वे अपना कर्तव्य मानकर करेंगे। इसके विपरीत, यदि राजनैतिक प्रतिनिधिगण उनपर दबाव डालेंगे तो भी उसी प्रकार वे चन्दा देनेको तैयार हो जायेंगे। किसी समाचारपत्रने तो यहाँतक कह डाला कि साम्राज्य-सरकारके युद्ध-प्रयासोंमें और किसी उपनिवेशसे एक पैसा भी नहीं आता और अकेले भारतको गोरी और काली दोनों फौजोंका भारी खर्चा उठाना पड़ता है। इसके अतिरिक्त भारतीय रजवाडोंको भी अपनी फौज इस तरह तैयार रखनी पड़ती है कि जब जरूरत हो वे मोर्चेपर आकर साम्राज्य-सरकारको सहायता दे। यद्यपि भारतपर घुमडनेवाले बादल छूट गये हैं, तथापि यह बात सम्भव नहीं लगती है कि भारतीय रजवाड़े पूर्ण रूपसे स्वतन्त्र रहेंगे। फिर भी कुछ समाचारपत्रोंने इस अफवाहका स्वागत किया। जर्मनी अपनी नौसेना बढ़ानेमें लगा हुआ है। उसीकी प्रतिद्वन्द्वितामें साम्राज्य-सरकार भी अपनी जल-शक्ति बढ़ा रही है। इसका अर्थ यह हुआ कि ब्रिटिश जनताको अधिक कर अवश्य देना चाहिए। लेकिन अगर प्रजाको इस तरह कर देते ही जाना पड़ा तो वह उब जा सकती है। ऐसी स्थितिमें ताज्जुब नहीं कि ब्रिटिश मन्त्रिमण्डल भारतपर गृह-दृष्टि डाले हुए है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-१-१९१३

३१३. भारतमें श्री गोखलेका भाषण

भारतसे प्राप्त समाचारपत्रोंसे मालूम होता है कि श्री गोखलेके इस देशमें दिये गये भाषणोंके सम्बन्धमें यहाँसे जो तार गये उनसे भारतमें कुछ गलतफहमी पैदा हो गई है। बम्बईके 'गुजराती' नामक पत्रसे जान पड़ता है कि इस गलतफहमीको पैदा करनेमें अवश्य ही मुख्य हाथ अंग्रेजीके अखबारोंका है। इस अखबारने श्री गोखलेके भाषणोंका समर्थन किया है। जान पड़ता है बम्बई पहुंचनेपर श्री गोखलेका ध्यान भारतमें अपने कार्यके बारेमें फैली हुई गलतफहमीकी ओर गया।^१ रायटरके तारोंसे ज्ञात होता है कि श्री गोखलेने कांग्रेसमें बोलते हुए अपने आलोचकोंको पूरा जवाब दिया है।^२ यहाँ हमारे मेजर सिल्वर्नने श्री गोखलेके भाषणका उलटा अर्थ लगाया था, किन्तु गोखलेने उसका भी जवाब दिया और उसे समीने मान्य किया।^३ भारतमें हमारे महापौर[मेयर] और मेजर सिल्वर्नकी तरहके लोगोंने भी श्री गोखलेके भाषणका अर्थ उलटा लगाया। श्री गोखलेके भाषणके बारेमें गलतफहमी होना कोई अचरजकी

१. देखिए परिशिष्ट २३।

२. देखिए पादटिप्पणी १, पृष्ठ ४१८।

३. देखिए परिशिष्ट २४।

बात नहीं, क्योंकि सार्वजनिक काम करनेवाले लोगोके सम्बन्धमें ऐसा हमेशासे होता आया है और होता रहेगा।

रायटरके तारोमें भाषणोका सार ठीक ही दिया जाता है, यह बात नहीं। फिर भी हमें उन तारोंका [यथाशक्ति ठीक] अर्थ करके यह देखना चाहिए कि वाँकीपुरमें क्या-कुछ हुआ होगा। रायटरके तारोको समझनेके लिए हमें पहले श्री गोखलेने यहाँ जो-कुछ कहा था, उसका अर्थ समझ लेना चाहिए। इस देशभक्तने यहाँ कहा था कि यदि प्रवासी कानूनमें सैद्धान्तिक समानता स्वीकार करके हमारी जरूरत पूरी करने लायक भारतीयोंको आने दिया जाये तो दूसरे भारतीयोंके प्रवेश-पर प्रतिबन्धमें भारतको कोई आपत्ति न होगी। इसके अतिरिक्त उन्होंने यहाँ यह भी कहा था कि हम फिलहाल राजनीतिक अधिकार नहीं माँगते। श्री गोखलेने अपने भारतीय आलोचकोंको उत्तर देते हुए कहा कि भारत [दक्षिण आफ्रिकामें] प्रवासके मामलेमें कोई अधिकतम सीमा नहीं निर्धारित करता। उन्होंने मताधिकारके सम्बन्धमें कहा कि मैंने दक्षिण आफ्रिकामें रहनेवाले भारतीयोंके लिए गोरोके बराबरके हुकोकी माँग की है; इसमें मताधिकार भी आ जाता है। यदि हम विचारपूर्वक देखें तो यह बात उनके दक्षिण आफ्रिकाके भाषणोके विरुद्ध नहीं लगेगी। श्री गोखलेपर यह आरोप लगाया गया जान पड़ता है कि उन्होंने भारतके हाथ बाँध दिये हैं और यहाँ और अधिक भारतीय न आने देनेकी जिम्मेदारी भारतपर ही डाल दी है। यह आरोप ठीक नहीं है; क्योंकि उन्होंने तो इतना ही माना है कि यदि सब-सरकार और अधिक भारतीयोंको न आने देगी तो भारतको उसपर आपत्ति न होगी। उनके इस कथनमें और इसमें कि स्वयं भारत ही प्रवास बन्द कर देगा, बहुत अन्तर है। यही बात मताधिकारके सम्बन्धमें है। वे कहते हैं कि हम यह माँग अभी नहीं करते। पर इसमें, और भारत मताधिकार नहीं माँगता इसमें बहुत बड़ा अन्तर और विरोध है। पिछली बात मजूर कर लेनेपर भारत हमपर लगी नियोग्यताओके लिए जवाबदेह हो जाता है। श्री गोखलेने आगे बताया कि उन्होंने एक भी हक छोड़नेकी बात मजूर नहीं की है। यह कहते हुए कि उन्होंने हमारी माँगोके अनुसार ही माँगें की हैं, श्री गोखलेने बता दिया कि उन्होंने कोई नई माँग तो नहीं की है, किन्तु साथ ही हम जो माँगते आये हैं उसमें से कुछ छोड़ा भी नहीं है। इस तरह, गलतफहमी बम्बईके आलोचकोंकी ही साबित हुई है। क्योंकि उन्होंने आज तक हमारी माँगोकी कहने लायक आलोचना नहीं की।

[गुजरातीसे]

: इंडियन ओपिनियन, ४-१-१९१३

।

।

३१४. डेकके यात्री

डेलागोआ-बेका प्रवासी अधिकारी कैसा बरताव करता है, इस सम्बन्धमें मैं अपना अनुभव बता चुका हूँ।^१ ऐसे बरतावके लिए कुछ हद तक डेकके यात्री भी जिम्मेदार हैं। डेकके यात्रियोंने अपने तौर-तरीकोसे अपनी साख ऐसी बिगाड़ ली है कि [उसकी आड़में] भारतीयोंपर कोई भी जुल्म चलता रह सकता है। अपनी कुछ दिनोंकी डेककी यात्राके अनुभवके आधारपर मेरा यह कथन एकदम अनुचित नहीं है।

डेकके यात्रियोंमें गन्दगीकी कोई सीमा नहीं जान पड़ती। जहाजमें नहाने-धोनेकी व्यवस्था होनेपर भी ज्यादातर यात्री तो शायद ही कभी नहाते हैं। वे समझते हैं कि समुद्रके खारे पानीसे स्नान किया ही नहीं जा सकता। यह सिर्फ बहम है, फिर भी वे इस बहमसे चिपटे हुए हैं। कुछ लोग आलस्यवश सप्ताहमें केवल एक बार ही नहाते हैं। डेकपर के बहुत-से भारतीय कपड़े बदलते ही नहीं और बहुत गन्दे लगते हैं। बहुत-से जहाँ बैठे होते हैं वही थूक देते हैं। उन्हें एक-दूसरेकी सुविधाका ध्यान भी नहीं रहता। एक व्यक्तिने जहाँ श्री कैलेनबैंक बैठे थे बिलकुल वही उनके सिरपर से थूका। डेक कूड़ा-करकट और थूकसे इतना भरा होता है कि उसपर नगे पैर चलनेमें जी घबराता है और पैर फिसल जानेका डर भी लगता है। अच्छी जगह लेनेके लिए लोग एक-दूसरेसे तकरार भी करते हैं। वे पाखानोंका उपयोग इतनी लापरवाहीसे करते हैं कि जिसे सफाईका थोड़ा भी ध्यान है उसे घृणा आये बिना नहीं रहती। हम इस तरह रहे और जहाजके अधिकारी हमारा तिरस्कार करे तो इसमें आश्चर्यकी कोई बात नहीं है; और होता भी बिलकुल यही है।

इसके अतिरिक्त ऐसे भारतीय भी डेक यात्रीके रूपमें यात्रा करते हैं जिन्हें यह शोभा नहीं देता, मेरी समझमें यदि सम्पन्न और प्रसिद्ध व्यापारी भी केवल पैसेके मोहके कारण डेकपर यात्रा करे तो उनके प्रतिस्पर्धी गोरे व्यापारियोंका उनके विरुद्ध हो जाना और उन्हें सम्मान न देना स्वभाविक है। मान लीजिए कि स्टैंडर्ड बैंकका मैनेजर, जिसका वार्षिक वेतन १,००० पौंड या अधिक है, जहाजके पहले दर्जेमें सफर कर रहा है। वह अपने एक भारतीय आसामीको डेकपर गन्दी हालतमें [यात्रा करते] देखता है। उसके पाँच-सात हजार पौंड सदा उसके बैंकमें जमा रहते हैं अथवा उसे बैंकसे २५,००० पौंड तक उधार मिल सकते हैं। वह हर बड़े दिन-पर मैनेजरको अपने डेकके किरायेसे दूने मूल्यका सामान भेटमें देता है। इस प्रकार यह यात्री स्पष्टतः मैनेजरसे अधिक समृद्ध है, किन्तु तब भी वह डेकपर यात्रा करता है। बैंकके मैनेजरके मनमें अपने आसामीको इस स्थितिमें देखकर क्या खयाल आयेगा? वह हमें और हमारी सम्पत्तिको धिक्कारे बिना कैसे रहेगा?

१. देखिए “श्री गांधी नजर कैद”, पृष्ठ ३५६-५९।

मैं यह नहीं चाहता कि हम इस बारेमें गोरोंकी नकल करे। परन्तु मैं यह अवश्य कहूँगा कि यदि हम व्यापार आदिमें गोरोंसे मुकाबला करते हैं, उनके समान हक माँगते हैं और हमारे पास पैसा है तो जिन बातोंमें हमारी अन्तरात्माको ठेस न पहुँचे उन बातोंमें हमें गोरोंको अपनी ओर अंगुली उठानेका अवसर न देना चाहिए। पैसेवाले आदमीका फर्ज है कि वह पहले अपने सम्मानके लिए और भारतके सम्मानके लिए दूसरे दर्जेमें यात्रा करे और सफाईका पूरा ध्यान रखे। हम बहुत-सी बातोंमें अपने सम्मानको भुला देते हैं।

गरीब यात्री डेकपर जायें; परन्तु जिन बातोंमें सम्भव हो उनमें किसीके लिए कुछ कहनेकी गुजाइश न दे। हम अपनी पैदा की हुई अड़चने दूर कर दें तो हमें सुख मिलेगा और तब यात्रामें सुविधाएँ देनेकी जिम्मेदारी अधिकारीकी होगी और वह उसे निभानी ही होगी।

यदि हमने आरम्भसे ही ऐसा किया होता तो आज डेकके यात्रियोंकी जो दुर्गति होती है वह कभी न होती। सफाई रखना और साफ कपड़े पहनना कोई बड़ी बात नहीं है। यह मामूली-सी सावधानीका काम है। परन्तु मेरे इस कथनका कोई यह अर्थ न निकाले कि हमें जहाजोंके भेट बगैरह जो कष्ट देते हैं उसका विरोध न करना चाहिए या वे जो-कुछ करते हैं वह उचित है। जिस जहाजमें मैं डेक-यात्रीके रूपमें आया मैंने तो उसमें प्रत्येक शिकायतको दूर करवानेका प्रयत्न किया है। और इन शिकायतोंको दूर कराना ऐसे प्रत्येक यात्रीका कर्तव्य है जिसमें अंग्रेजीका ज्ञान आदि होनेसे ऐसा करनेकी शक्ति है। पुरनिया नामके एक यात्रीने एक विवरण भेजा है। यदि यह विवरण सच्चा हो तो इसके विरोधमें कार्रवाई करना अत्यन्त आवश्यक है। मेरे कहनेका मतलब यही है कि हम अपनी ओरसे गलती न करें। हम निर्दोष रहें तो हम अपनी शिकायतें अधिक अच्छी तरह दूर करा सकते हैं। और हम चाहे जैसे हों, किन्तु नहानेकी असुविधा या व्यवस्थाका अभाव, अपर्याप्त या बुरी और खुली टट्टियाँ, ठंड या गर्मीसे बचावके अल्प साधन, रसोई करनेकी असुविधा, स्त्रियोंके लिए विशेष स्थान आदिका अभाव और यात्रियोंको ढोरोंकी तरह एक जगहसे दूसरी जगह हटाते रहना आदि जो खामियाँ हैं, उनका बचाव या जवाब हमारी गन्दी हालत या दूसरी अपूर्णता नहीं हो सकती। इस मामलेमें जहाजोंके एजेटोंको कदम उठाने चाहिए और यात्रियोंकी शिकायतें दूर करनी चाहिए। मैंने अपने अनुभवकी चर्चा इसी अभिप्रायसे की कि हम मनुष्य और भारतीयोंके रूपमें हर तरहसे अपने कर्तव्यका पालन करके भारतकी प्रतिष्ठाको कायम रखें।

मोहनदास करमचन्द गांधी

फीनिक्स

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-१-१९१३

३१५. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-१]

आरोग्यके सम्बन्धमें मुझे पिछले बीस वर्षोंसे विचार करते रहना पडा है। विलायत जानेके कारण और एक विशेष प्रकारकी जीवन-पद्धतिसे बँधा हुआ होनेके कारण अपने खाने-पीनेकी सारी व्यवस्था मुझे ही करनी पडती थी। कहा जा सकता है कि इन्हीं कारणोंसे इस सम्बन्धमें मुझे ठीक-ठीक अनुभव हुए हैं। इन अनुभवोंके आधारपर मैं अपने कुछ विचार निश्चित कर सका हूँ और वे विचार 'इंडियन ओपिनियन' के पाठकोंके लिए उपयोगी सिद्ध हो, यह सोचकर ये प्रकरण लिख रहा हूँ।

अंग्रेजीमें एक कहावत है कि "रोगको मिटानेकी अपेक्षा उसे होने ही न देना कहीं अधिक अच्छा है।" "पानीसे पहले पाल बाँधना", यह [गुजराती] कहावत भी इसी विचारको प्रकट करती है। रोगको होने न देनेकी दिशामें जो प्रयत्न किये जाते हैं, उन्हें अंग्रेजीमें "हाइजीन" कहते हैं। गुजरातीमें उसे "आरोग्य संरक्षण शास्त्र" कहा जा सकता है। यह शास्त्र वैद्यक शास्त्रसे भिन्न माना जाता है। कोई-कोई इसे वैद्यक शास्त्रका अंग मानते हैं। यहाँ इस भेदको स्पष्ट करनेका एकमात्र कारण इतना ही है कि इन प्रकरणोंमें प्रधान रूपसे आरोग्यका संरक्षण करनेके उपाय बतलाये जायेंगे। जैसे कोई खोया हुआ रत्न मुश्किलसे ही हाथ लगता है और जैसे उसकी देख-रेखमें हम जितना प्रयत्न करते हैं, उससे कहीं अधिक प्रयत्न उसके [खो जानेपर] उसकी खोजबीनमें हमें करना पडता है, ठीक इसी प्रकार आरोग्य-रूपी रत्नके हमारे हाथसे चले जानेपर उसे पुनः प्राप्त करनेमें बहुत समय और परिश्रम करना पडता है। इन्हीं कारणोंसे आरोग्यके संरक्षणपर विचारशील मनुष्यको बहुत ध्यान देना चाहिए। हम प्रसंगानुकूल इसका विचार भी करेंगे कि स्वास्थ्य खो देने-पर उसे पुनः किस प्रकार प्राप्त किया जा सकता है।

अंग्रेज कवि मिल्टनने कहा है कि मनुष्यके लिए उसका मन ही स्वर्गलोक और नरकलोक है। जहन्नुम कोई जमीनके नीचे नहीं है और न जन्नत आसमानमें। सस्कृत ग्रंथोंमें भी ऐसा विचार मिलता है। "मन ही बन्धन और मोक्षका कारण है।" इस सूत्रके अनुसार कहा जा सकता है कि मनुष्यके रोगी या निरोगी रहनेका कारण बहुत हद तक वह स्वयं ही है। जिस प्रकार हम अपने कर्मोंसे बीमार पडते हैं, ठीक उसी प्रकार विचारोंसे भी बीमार पडते हैं। अपने लडकेको हैजा हुआ देखकर बापको भी हो गया, कई बार ऐसे उदाहरण देखनेको मिलते हैं। एक प्रसिद्ध वैद्यने कहा कि महामारी आदि रोगोंसे जितने लोग मरते हैं, उससे कहीं अधिक उसके भयके कारण मरते हैं। "डरपोक बेमौत मरता है", यह कहावत विचारणीय है।

अज्ञान भी आरोग्यको नष्ट करनेका एक प्रधान कारण है। यदि सिरपर कोई आपत्ति आ जाये और हमें तत्सम्बन्धी उपायोंकी जानकारी न हो, तो हम किकर्तव्यविमूढ हो जाते हैं और कुछ अच्छा करनेकी फिक्रमें बुरा कर बैठते हैं।

शरीरसे सम्बन्ध रखनेवाले सर्वसाधारण नियमोंकी जानकारी न होनेके कारण हम अनेक बार ऐसा कुछ कर डालते हैं जो करने योग्य नहीं होता, अथवा स्वार्थी और घूर्त नीम-हकीमोंके हाथोंमें जा पड़ते हैं। यह अत्यन्त आश्चर्यकी बात है, फिर भी है सत्य कि हमें अपने पासमें पड़ी हुई वस्तुका ज्ञान उन वस्तुओंके ज्ञानकी अपेक्षा बहुत कम होता है जो हमसे दूर होती है और जिनसे हमारा सम्पर्क नहीं होता। मैं अपनी गलीका भूगोल नहीं जानता, किन्तु इंग्लैंडके गाँव और नदियोंके नाम मुझे कण्ठस्थ हैं। आकाशके तारोंके विषयमें मैं अवश्य ही बकवास करूँगा, परन्तु अपने घरके छप्परका ज्ञान मुझे नहीं होता। सम्भव है, मैं आकाशके तारोंको गिन डालनेका विचार करने लगूँ, किन्तु मेरे घरकी छतमें क्या-क्या लगा है या उसमें कितनी वल्लियाँ हैं, यह जाननेकी मुझे कोई इच्छा नहीं होती। मेरी दृष्टिके सामने कुदरतका जो नाटक चल रहा है, मैं उसे नहीं देखना चाहता, किन्तु नाटकगालाओंमें जो स्वाँग रचे जा रहे हैं उन्हें देखनेका अवश्य मेरा मन होता है। ठीक इसी प्रकार मेरे शरीरमें क्या होता है, यह शरीर क्या है, यह किन चीजोंका बना हुआ है, इसकी ये हड्डियाँ, यह मांस, रक्त आदि किस प्रकार बनते हैं और इन सबका काम क्या है, मेरे शरीरमें यह बोलनेवाला कौन है, मेरी गतिका आधार क्या है, मनमें एक बार अच्छे और दूसरी बार खराब विचार क्यों आने लगते हैं, मेरी इच्छाके विरुद्ध भी मेरा यह मन करोड़ों मील क्यों दौड़ जाता है, मेरा शरीर तो वीरबहूटीकी गतिसे धीमे-धीमे चलता है तब मेरा यह मन वायुवेगसे भी हजारों गुना अधिक वेग कैसे धारण किये हुए है; इस सबका मुझे कोई भान नहीं है। इस प्रकार मेरे इस शरीरसे, जो मेरे लिए सबसे अधिक निकटकी वस्तु है, मेरे मनका सम्बन्ध कैसा है, उसकी मुझे लगभग कोई जानकारी ही नहीं है।

इस दारुण स्थितिसे छुटकारा पाना हरएकका फर्ज है। शरीर और मनके सम्बन्धको समझ पाना एक बहुत ही कठिन काम है। किन्तु शरीरके साधारण व्यापारके विषयमें थोड़ा-बहुत जान लेना तो हरएक मनुष्यको अत्यन्त आवश्यक मानना चाहिए। वच्चेके पाठ्यक्रममें भी यह जानकारी शामिल की जानी चाहिए। मेरी अँगुली कट जाये और उसका उपाय मैं न जानूँ, मुझे काँटा गड़े और उसे मैं न निकाल सकूँ, मुझे सर्पदंश हो जाये तो बिना भयभीत हुए मुझे क्या करना चाहिए, इनकी जानकारी न हो! इन सब बातोंका विचार करे तो यह शर्मकी बात प्रतीत होती है। आरोग्यके विषयमें केवल कठिन शब्दोंका प्रयोग करके ऐसा कुछ कह देना जिसे साधारण मनुष्य बिलकुल न समझ सके, यह निरा “मिथ्याभिमान” होगा अथवा इसे “मनुष्यको धोखा देनेका महान् प्रपंच” ही कहा जायेगा।

‘इंडियन ओपिनियन’ के जो पाठक अभीतक ऐसी पराधीनता और अज्ञानसे मुक्त न हो पाये हों, वे कुछ हद तक इससे मुक्त हो सके, यही इन प्रकरणोंके लिखनेका हेतु है।

इस प्रकारके लेख और कही लिखे ही न गये हों, सो बात भी नहीं है। किन्तु मनुष्योंको विशिष्ट पुस्तकें अथवा अखबार पढ़नेकी आदत पड़ जाया करती है। ‘इंडियन

ओपिनियन' के पाठकोको भी अपनी पसन्दके दूसरे अखबारोंके साथ इस पत्रको पढ़नेकी आदत पड़ गई है। इन पाठकोमें अनेक ऐसे हैं जो आरोग्य-विषयक पुस्तके नहीं पढ़ते। सम्भव है, ऐसे लोगोको इन प्रकरणोंसे लाभ हो। इसके अलावा मुझे ऐसा भी लगता है कि भिन्न-भिन्न पुस्तकोमें आये हुए [स्वास्थ्य-सम्बन्धी] विचारोंका निचोड़ इन प्रकरणोंमें आयेगा। अनेक पुस्तके पढ़कर, उनमें व्यक्त किये हुए परस्पर विरोधी मतोंपर चिन्तन करके मैंने अपने ये विचार ग्रथित किये हैं, अतः इन प्रकरणोंमें एकसे अधिक ग्रंथोंके सारांशका समावेश होगा। इतना ही नहीं, इससे इस विषयमें विरोधी मत व्यक्त करनेवाली पुस्तके पढ़कर नया पाठक जिस उलझनमें पड़ जाया करता है, उससे बचनेकी सम्भावना भी होगी। एक ग्रन्थ एक स्थितिमें गर्म पानीका प्रयोग करनेको कहता है, दूसरा उसी स्थितिमें ठण्डेका। नया पाठक दुविधामें पड़ जायगा। ऐसे परस्पर विरोधी प्रयोगोंका भी इन प्रकरणोंमें यथामति विचार किया जायगा। जिन्हें मूल पुस्तके पढ़नी होगी, वे स्वयं उन्हें पढ़कर इन प्रकरणोंमें सूचित निष्कर्षोंमें रद्दोदल कर सकेंगे। अतः यह मान लेनेमें किसी प्रकारकी आपत्ति नहीं मानी जानी चाहिए कि इंडियन ओपिनियन' के सभी पाठकोके लिए ये प्रकरण कम-ज्यादा रूपमें उपयोगी साबित होंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-१-१९१३

३१६. पत्र : मणिलाल इच्छाराम देसाईको

[जनवरी ९, १९१३ या उसके बाद]

सेवामें,

रा० रा० मणिलाल इच्छाराम देसाई,

बम्बई

महोदय,

आपके पिताके^१ स्वर्गवासका इस देशमें समाचार आनेपर जोहानिसवर्गमें हिन्दुओंको एक सभा हुई। सूचनार्थ निवेदन है कि उस सभामें एक प्रस्ताव द्वारा आपके पिताके स्वर्गवासपर शोक प्रकट किया गया और आपके कुटुम्ब तथा आपके साथ समवेदना प्रकट की गई।

आपका सेवक,

मोहनदास करमचन्द गांधी

सभाध्यक्ष

[गुजरातीसे]

गुजराती, ६-४-१९१३

१. पत्रमें उल्लिखित सभा ९ जनवरी, १९१३ को हुई थी।

२. इच्छाराम सूर्यराम देसाई; गुजरातीके लेखक, पत्रकार और प्रकाशक।

३१७. “अनुग्रह” का एक कार्य

ट्रान्सवालमें प्रवेशाधिकारका दावा करनेवाले, दक्षिण आफ्रिकामें उत्पन्न, दो तरुण भारतीयोंके साथ मुख्य प्रवासी-अधिकारी द्वारा किये गये वरतावके^१ वारेमें श्री पोलकने गृह-मन्त्रीको जो पत्र भेजा था, उसे हम पिछले सप्ताह छाप चुके हैं। इस पत्रमें सारा मामला इतनी अच्छी तरह पेश किया गया है कि और समझानेकी जरूरत नहीं रह जाती! उससे बहुत ही स्पष्ट रूपसे प्रकट हो जाता है कि सम्बन्धित अधिकारीका व्यवहार कितना अन्यायपूर्ण था। उसी समय श्री पोलकने ‘नेटाल मर्क्युरी’ को भी एक पत्र लिखा था, जिसमें उन्होंने न केवल इन दो तरुण भारतीयोंके, बल्कि श्री गज्जरके मामलेपर^२ भी प्रकाश डाला था। हमारे पाठक श्री गज्जरके मामलेसे

१. दिसम्बर २२, १९१२ को भवानी दयाल तथा देवी दयाल नामके दो भारतीय तरुण, जो ट्रान्सवालके अधिवासी एक भारतीयके पुत्र थे और जिनका जन्म भी वहीं हुआ था, ट्रान्सवाल लौटते हुए डर्बन पहुँचे। दोनोंकी पत्नियाँ भी साथ थीं और उनमें से एकके बच्चा भी था। यद्यपि दोनोंका दावा था कि ३१ मई, १९०२ को वे ट्रान्सवालमें थे और उनमें से एक शैक्षणिक परीक्षा भी पास कर सकता था, किन्तु प्रवासी-अधिकारी कजिन्सने उन्हें निकासी-अनुमतिपत्र (विजिटर्स परमिट) देनेसे इनकार कर दिया। पोलकने उनकी शिनाह्ती करने तथा ३१ मई, १९०२ को उनके ट्रान्सवालमें होनेके सम्बन्धमें वहाँके एक प्रतिष्ठित भारतीयका हलफनामा भी प्राप्त किया, किन्तु कजिन्सने एशियाई-पजीयकके निर्देशके बिना उनके दावेपर विचार करनेसे इनकार कर दिया। उसने पजीयकके नाम भी कुछ लिखनेसे इनकार कर दिया। आखिर पोलकने दो वकीलोंकी सहायतासे मामलेको न्यायालयमें पेश किया और तब वही परेशानीके बाद प्रार्थियोंको कजिन्ससे निकासी-पास प्राप्त हुआ; किन्तु उसने पजीयनके लिए उनके प्रार्थनापत्रोंको तब भी स्वीकार नहीं किया। इसके बाद पोलकने सारे मामलेका विवरण देते हुए गृह-मन्त्रीको पत्र लिखा और उनसे अनुरोध किया कि प्रवासी कानूनके प्रशासनमें कुछ अधिक नमीका रख अपनाया जाये। इंडियन ओपिनियन, ४-१-१९१३।

२. कैप-स्थित समरसेट ईस्टके गज्जर नामक एक भारतीय व्यापारीकी पत्नी भारतसे उनके पास आ रही थी। श्री गज्जर उनकी अगत्वानी करने डर्बन गये थे। वहाँ जाते समय उन्होंने स्थानीय मजिस्ट्रेटसे नेटालके लिए एक निकासी-अनुमतिपत्र देनेको कहा, किन्तु मजिस्ट्रेटने अज्ञानवश उसे अनावश्यक बताया। परन्तु उन्हें एक प्रमाणपत्र दे दिया गया था। उनके डर्बन आनेपर कजिन्सने उनको तलब किया और पूछताछ करनेपर पाया कि उनके पास न तो नेटालके लिए निकासी-पास है और न केपसे अनुपस्थित रहनेका अस्थायी अनुमतिपत्र। उसने उनके नाम नेटालके लिए एक निकासी-पास तो जारी कर दिया, किन्तु श्री गज्जरको मन्त्रीसे निर्देश प्राप्त होने तक नेटालमें ही रहे रहनेका आदेश दिया और उनकी पत्नीको भी जहाजपर से नहीं उतरने दिया। उसका तर्क यह था कि चूँकि श्री गज्जरके पास न नेटालके लिए निकासी-पास है और न केपके लिए वहाँसे अनुपस्थित रहनेका अस्थायी अनुमतिपत्र, इसलिए वे “निषिद्ध प्रवासी” हैं, और इस कारण उनकी पत्नीको उपनिवेशमें आनेका अधिकार नहीं है। किन्तु उसने उन्हें “एक अनुग्रहके कार्य” के रूपमें घर लौटनेकी अनुमति दे दी। इस बातकी आलोचना करते हुए श्री पोलकने नेटाल मर्क्युरीको एक पत्र लिखा था। इंडियन ओपिनियन, ११-१-१९१३।

भी परिचित है। हमारे सहयोगीने इन मामलोपर एक बड़ा जोरदार सम्पादकीय^१ लिखा है, जिसे हम इस अकमे प्रकाशित कर रहे हैं। साथ ही हम श्री पोलकके पत्रका वह अंश भी छाप रहे हैं जो श्री गज्जरके मामलेसे सम्बद्ध है।

श्री पोलकके पत्रका सबसे दुःखदायी अंश वह है जिसमें वे कहते हैं कि श्री गज्जरको “अनुग्रह” के रूपमें केप लौटनेकी अनुमति दे दी गई है। केप प्रवासी अधिनियमके अन्तर्गत अन्य अधिक कठोर मामले सामने आ चुके हैं; किन्तु जिस खण्डमें प्रान्तसे बाहर जानेवाले भारतीयको अनुपस्थितिके लिए एक खास तरहका अनुमतिपत्र लेनेका विधान है, उसमें शायद ही किसी मामलेमें स्पष्ट इतनी अधिक कूरता बरती गई हो। यद्यपि श्री गज्जरके पास अपने नगरके मुख्य कास्टेबलके हाथकी शिनाख्त लिखित थी, फिर भी यदि उनके साथ यह मूल्यवान “अनुग्रहका कार्य” न किया गया होता तो वे केप प्रान्तके लिए निषिद्ध प्रवासी हो जाते। इस कानूनके अन्तर्गत यदि कोई एक केपनिवासी भारतीय, सघके किसी दूसरे प्रान्तसे अनुमतिपत्र लेकर वहाँ जाता है और वह समरसेट ईस्टके मजिस्ट्रेटकी तरह केप प्रवासी कानूनकी शर्तोंको ठीक-ठीक नहीं जानता तो उसे अपने प्रान्तमें लौटनेसे रोका जा सकता है। श्री पोलकके निरन्तर प्रयत्नके परिणामस्वरूप श्री गज्जरके मामलेमें सरकारको न्याय देनेके लिए मजबूर होना पड़ा, किन्तु केपवासी भारतीयोंको तबतक चैन नहीं लेना चाहिए जबतक उस खण्डमें परिवर्तन नहीं कर दिया जाता, और सरकारसे यह वादा नहीं करा लिया जाता कि परिवर्तन न होने तक धारापर सख्तीके साथ अमल नहीं किया जायेगा।

जहाँतक सम्बन्धित अधिकारीके^२ कार्यका सवाल है, जनताको यह जानकर शायद प्रसन्नता होगी कि उसने अब इस पदकी जिम्मेदारी श्री हैरी स्मिथको सौंप दी है। श्री हैरी स्मिथ नेटालकी हद तक एक पुराने अनुभवी अधिकारी है, जिन्हें सम्बन्धित लोगोंके बारेमें आवश्यक कानूनी जानकारी प्राप्त है। किन्तु संघ-सरकारके अधीन श्री हैरी स्मिथ अपने विभागको किस प्रकार चलाते हैं, इसे भारतीय समाज काफी सतर्क होकर देखेगा। श्री कजिन्स द्वारा नेटालके प्रवासी कानूनका जैसा अमल किया गया, उसकी कटु आलोचना^३ करनेका दुःखद कार्य हमें करना पड़ा है; किन्तु हमें बराबर ऐसा लगता रहा है कि अब जब कि वे संघ-सरकारके अधिकारी हैं और हो सकता है, गृह-विभागके आदेशोंके अनुसार उन्हें अपनी इच्छाके विरुद्ध भी काम करना पड़ रहा हो, इस तथ्यकी उपेक्षा करके हम उनके साथ अन्याय तो नहीं करते रहे। लेकिन कही-कही, जैसे श्री गज्जरके मामलेमें, हम उनकी कारंवाईकी ऐसी कोई उदार व्याख्या करनेमें असमर्थ रहे हैं। गृह-विभागके आदेश चाहे कुछ भी हो, दयालु प्रवासी-

१. इसमें नेटाल मवर्युरीने कजिन्सकी तीव्र भर्त्सना की थी। उसने लिखा था कि स्पष्ट ही उनका व्यवहार ऐसा है, मानो लोगोंको अधिकसे-अधिक असुविधा देनेके लिए ही उन्हें नियुक्त किया गया हो। पत्रने कजिन्सको इस पदके लिए सर्वथा अनुपयुक्त व्यक्ति घोषित किया था। इंडियन ओपिनियन, ११-१-१९१३।

२. कजिन्स।

३. देखिए “नया मुल्ला”, पृष्ठ २७४-७६ और “नये मुल्लाके बारेमें कुछ और”, पृष्ठ २७८-७९।

अधिकारियोंके लिए उनके अमलमें असहाय स्त्री-पुस्त्रोंके प्रति दयाभाव रखनेकी गुंजाइश बराबर बनी रहेगी। और हमें विश्वास है कि श्री हैरी स्मिथ भारतीय समाजके साथ अपने व्यवहारमें दयालुतासे काम लेंगे, जैसा कि वे पहले अक्सर करते रहे हैं।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-१-१९१३

३१८. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-२]

हमारी कुछ ऐसी आदत है कि जरा-सी तकलीफ हुई कि हम डॉक्टर-वैद्य या हकीमके यहाँ दौड़ जाते हैं। यदि ऐसा नहीं किया, तो हमारा हज्जाम या पडोसी जिस-किसी दवाको लेनेकी सलाह देता है, हम वही ले लेते हैं। हमारी मान्यता ही ऐसी बन गई है कि बिना दवाके दर्द नहीं जायेगा। यह एक जबरदस्त भ्रम है और इस भ्रमके कारण जितने लोग दुःखी हुए हैं और हो रहे हैं, उतने किसी दूसरे कारणसे न होते हैं और न कभी होंगे ह। अतः दर्द या रोग क्या चीज है, यदि हम इतना साफ समझ पायें तो थोड़ा-बहुत सन्तुलन रख सकते हैं। दर्दका शब्दार्थ होता है दुःख। रोगका अर्थ भी यही होता है। दर्दका इलाज करना तो ठीक है, किन्तु दर्दको मिटानेके लिए दवा लेनी चाहिए, यह निरर्थक बात है। इतना ही नहीं, इससे अनेक बार हानि ही होती है। मेरे घरमें कचरा हो गया हो और मैं उसे केवल ढँक दूँ तो इसका जो परिणाम होगा वही परिणाम दवाका समझिए। यदि मैं कचरेको ढँक दूँ, तो वह सड़ उठेगा और मुझे हानि पहुँचायेगा। फिर, ढक्कन ही सड़ जाये, तो यह ढक्कन एक अतिरिक्त कचरा हो गया। अर्थात् जो कचरा पहले था वह, और यह नया कचरा, इन दोनोंको मुझे साफ करना पड़ेगा। ठीक यही दशा दवा लेनेवालेकी होती है। किन्तु यदि ढाँकनेके बजाय यह कचरा साफ कर दिया जाये तो घर फिर साफ और स्वच्छ हो जायेगा। दर्द या दुःख पैदा करके प्रकृति हमें सूचित करती है कि हमारे शरीरमें कचरा है। प्रकृतिने तो हमारे शरीरमें ही कचरेको साफ करनेके मार्ग बना रखे हैं और जब कोई रोग पैदा हो जाये, तब हमें समझ लेना चाहिए कि हमारे शरीरमें जो कचरा था उसे अब प्रकृतिने साफ करना शुरू किया है। मेरे घरमें जमा हुए कचरेको कोई मनुष्य साफ करनेके लिए आये, तो मैं उसका उपकार मानूँगा। वह मनुष्य इस कचरेको साफ करेगा, तबतक मुझे थोड़ी असुविधा अवश्य होगी। लेकिन मैं चुप रहूँगा। इसी प्रकार जबतक प्रकृति मेरे शरीर-रूपी घरका कचरा साफ कर रही हो, तबतक मैं यदि खामोश रहूँ, तो मेरा शरीर ठीक हो जाये और मैं नीरोग या दुःखसे मुक्त हो जाऊँ। मुझे सर्दी हो गई है, इसलिए मुझे झटपट कुछ दवा लेनेकी — सोंठ आदि खा लेनेकी — फिक्र नहीं करनी चाहिए। मैं जानता हूँ कि मेरे शरीरके अमुक भागमें कचरा इकट्ठा हो गया है, उसे निकालनेके लिए कुदरत आ पहुँची है और मुझे उसे मार्ग देना चाहिए, जिससे कमसे-कम समयमें मैं निर्मल हो जाऊँ। किन्तु यदि मैं प्रकृतिको रोकूँ तो उसका काम दुगुना हो जायेगा,

यानी कचरा साफ करना और प्रतिरोधसे जूझना। मैं प्रकृतिकी मदद कर सकता हूँ; जैसे कि जिन कारणोंसे कचरा इकट्ठा हुआ है उन कारणोंको हटा दूँ ताकि और कचरा जमा न होने पाये। मतलब यह कि इस बीच खाना बन्द कर दूँ, इससे अधिक कचरा जमा होना बन्द हो जायेगा। साथ ही खुली हवामें कुछ आवश्यक कसरत करूँ। इससे भी मैं शरीरकी चमड़ी आदिके मार्गोंसे कचरेको निकाल सकूँगा। यह देहको नीरोग रखनेका स्वर्ण-नियम है और प्रत्येक मनुष्य स्वयं ही इसे सिद्ध कर सकता है। आवश्यकता इस बातकी है कि हम अपने मनको स्थिर रखें। जो मनुष्य ईश्वरपर सच्ची आस्था रखता है, वह तो सदैव यही करेगा। मनकी ऐसी स्थिति बनानेमें इस प्रकार सोचनेसे मदद मिलेगी कि “यदि मैं वैद्यो आदिकी दवा लूँ तो उससे रोग दूर हो ही जायेगा, ऐसा जिम्मा तो कोई नहीं लेगा। वैद्योके हाथोंमें सभी लोग नीरोग नहीं हो जाते।” यदि ऐसा होता, तो मुझे यह प्रकरण लिखना ही नहीं पड़ता और हम सब सुखकी जिन्दगी भोगते।

अनुभव तो ऐसा है कि घरमें दवाकी शीशीका एक बार प्रवेश हो जाये तो फिर वह बाहर नहीं निकलती। असख्य मनुष्य सारी जिन्दगी किसी-न-किसी रोगके शिकार बने रहते हैं और एकके बाद एक दवाएँ लेते चले जाते हैं, वैद्यो और हकीमोंको बदलते रहते हैं। रोगको दूर कर सके, ऐसे किसी वैद्यकी तलाशमें भटकते रहते हैं और अन्तमें स्वयं बर्बाद होकर तथा दूसरोको बर्बाद करके छटपटा कर मर जाते हैं। प्रख्यात जज स्वर्गीय स्टीफेनने, जो हिन्दुस्तानमें भी रह चुके हैं, एक बार कहा, “एक तो चिकित्सकोको वनस्पतियोंके विषयमें बहुत कम जानकारी होती है; फिर, वे उन शरीरोंमें इन वनस्पतियोंको उँडेलते जिनके विषयमें इससे भी कम जानकारी रखते हैं।” स्वयं चिकित्सकगण भी ठीक अनुभव प्राप्त करनेके बाद यही बात कहते हैं।

डॉ० मेजेन्दीने कहा है: “दवा एक भारी पाखण्ड है।” सर ऐशले कूपर नामके एक प्रख्यात डॉक्टर हुए हैं। उन्होंने कहा है कि “वैद्यकशास्त्र निरी अटकलवाजी-पर रचा हुआ शास्त्र है।” सर जॉन फोर्वीजने कहा है, “वैद्यो और डॉक्टरोंकी चतुराईके बावजूद तमाम लोगोंके रोग स्वयं प्रकृतिने ही दूर किये हैं।” डॉ० बेकरका कहना है कि “लाल ज्वरसे जितने रोगी मरते हैं, उससे कहीं अधिक लोग उस ज्वरकी दवासे मरते हैं।” डॉ० फ्राँथ कहते हैं कि “वैद्यकसे बढ़कर दूसरा कोई अप्रामाणिक व्यवसाय शायद ही मिले।” डॉ० टॉमस वाटसन कहते हैं “हमारा यह व्यवसाय एक अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रश्नके विषयमें सन्देहके समुद्रपर भटक रहा है।” डॉ० कॉसवेल कहते हैं “यदि डॉक्टरों या वैद्यकोंको नाबूद कर दिया जाये, तो मनुष्य जातिका अपार लाभ हो।” डॉ० फ्रैंक कहते हैं “दवाखानोंमें हजारों मनुष्योंकी हत्या होती है।” डॉ० मैसन गुड कहते हैं “लड़ाइयों, महामारियों और अकालसे जितने लोगोंकी बलि होती है, उससे कहीं अधिक दवाओंसे होती है।” कई बार देखा गया है कि जहाँ-जहाँ वैद्योंकी सख्या बढ़ती है, रोग भी बढ़ते हैं। जिन अखबारोंमें दूसरे विज्ञापन प्रकाशित नहीं होते, उनमें भी दवाओंके बड़े-बड़े विज्ञा-

पन प्रकाशित होते हैं। 'इंडियन ओपिनियन' में जब विज्ञापन लिये जाते थे, तब उसके कार्यकर्ता विज्ञापन प्राप्त करनेके लिए लोगोंके पास जाते थे। किन्तु दवाओंके विज्ञापन प्रकाशित करनेके आग्रहपूर्ण प्रस्ताव दवाओंके निर्माताओंकी ओरसे अपन-आप आते रहते थे और वे खूब पैसा देनेका लालच भी देते थे। जिसकी कीमत एक पाई है, ऐसी दवाका हम लोग एक रुपया देते हैं। परन्तु अधिकांशतः उत्पादक हमें यह बात नहीं जानने देता कि वह दवा किस चीजकी बनी हुई है। 'छिपी दवाइयाँ' नामकी एक पुस्तक प्रकाशित हुई है। इसे प्रकाशित करनेका हेतु यह है कि बहुत-से लोग व्यर्थ न भटके। उस पुस्तकमें बतलाया गया है कि सार्सापेरिला, फ्रूट साल्ट, शरबत आदि जो प्रसिद्ध और पेटेंट दवाइयाँ हैं और जिनके दाम हम ३ से ७ शिल्लिंग तक देते हैं, उनकी लागत एक फार्दिंगसे लेकर एक पेनी तक की होती है। मतलब यह हुआ कि हम कमसे-कम ३६ गुना और अधिक-से-अधिक ३३६ गुना दाम देते हैं। यानी हम ३,५०० प्रतिशतसे लेकर ३५,००० प्रतिशत तक मुनाफा देते हैं।

इससे पाठकको इतना तो समझ ही लेना चाहिए कि रोगीको डॉक्टरके यहाँ भाग कर जानेकी जरूरत नहीं है। एकाएक दवा भी नहीं लेनी है। परन्तु सब लोग इतना धीरज नहीं रख पाते। फिर सभी डॉक्टर अप्रामाणिक भी नहीं होते। दवा हमेशा खराब ही होती है, यह भी आम लोग नहीं मानते। ऐसे सब लोगोसे इतना तो कहा ही जा सकता है कि आप यथासम्भव धीरज रखे। डॉक्टरोंको जबतक वन पड़े, कष्ट न दे। यदि डॉक्टरको बुलाया ही जाये, तो किसी अच्छे डॉक्टरको बुलाना चाहिए और जब एकको बुला लिया, तो उसीको पकड़े रहना चाहिए। और जब वही किसी दूसरेको बुलानेके लिए कहे तभी दूसरेको बुलायें। आपका रोग उस डॉक्टरके हाथकी बात नहीं है। यदि आपकी जिन्दगी बाकी है, तो आप निश्चय ही अच्छे होंगे; और यदि प्रयत्नोके बावजूद आपकी या आपके सम्बन्धीकी मौत हो जाये, तो समझना चाहिए कि मृत्यु भी जीवनका एक रूप ही है। हम इस प्रकार सोचें और तदनुसार चले, यही इन प्रकरणोंके लिखनेका हेतु है। इनमें मैं शरीरकी रचना, हवा, पानी, खुराक, कसरत, पानी और मिट्टीके उपचार, दुर्घटनाओं, बच्चोंकी सार-सँभाल, गर्भावस्थाके सम्बन्धमें स्त्रीके कर्तव्य और सर्वसाधारण रोगोंके सम्बन्धमें पाठकके साथ चर्चा करनेकी बात सोचता हूँ।

मोहनदास करमचन्द गांधी

फीनिक्स

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-१-१९१३

३१९. पत्र : मणिलाल गांधीको

[जनवरी १८, १९१३ से पूर्व]¹

चि० मणिलाल,

तुम्हारे दो पत्र मिले। मैं कोई कदम उठावलीमें नहीं उठाऊंगा। विचार तो आने ही चाहिए और उनके अनुसार मेरे रहन-सहनमें बड़े-बड़े परिवर्तन भी होने ही चाहिए। लेकिन मैं ऐसा कोई भी कदम नहीं उठाऊंगा जिससे तुम्हें परेशानी हो। तुम्हें निराश नहीं होना चाहिए। ऊँचा उठनेके लिए बड़ा प्रयत्न करना पड़ता है। लेकिन ऊँचे उठ जानेपर तुम्हें असीम प्रकाश मिलेगा। यह बड़े साहसका काम है। तुम यह काम करनेमें समर्थ हो; क्योंकि आत्माके गुण [सर्वत्र] एक-से हैं। जिन आवरणोंने आत्माको ढक रखा है, उनको हटानेपर तुम अपनी शक्ति स्वयं ही देख सकोगे। उसकी कुजी यम-नियम है। यम-नियमके सम्बन्धमें वादमें लिखनेका सोच रहा हूँ। लिखनेको और भी है, लेकिन अभी समय नहीं है। 'शतक' वाले श्लोकको सुधार दिया है। उसे ठीकसे देखना। समझमें न आये तो फिर पूछना। जो पढो उसपर हमेशा खूब विचार करो। बिना विचारे एक भी बात न बोलना, एक भी शब्द न लिखना तथा एक भी कार्य न करना।

आज डेविड अर्नेस्ट आदि आ रहे हैं।

वापूके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० १०५) से।

सौजन्य : सुशीलाबहन गांधी

३२०. क्या फिर सत्याग्रह करना पड़ेगा ?

हमें सारे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजको एक अत्यन्त महत्वपूर्ण सूचना देनी है। शायद अगले सप्ताह हम उस मामलेका पूरा विवरण दे सकें, जिसके कारण पुनः सत्याग्रह शुरू करना आवश्यक हो गया है, वैसे हमने यह आशा बांध रखी थी कि अब उसकी आवश्यकता नहीं होगी। हमें मालूम हुआ है कि उन ब्रिटिश भारतीयोंके बारेमें सरकार अपने वादेका पालन नहीं कर रही है, जिन्हें समझौतेकी शर्तोंके अनुसार यथाशक्ति ट्रान्सवाल या संघमें, अधिवासका अधिकार दिया जाना चाहिए। लगता है कि वह सत्याग्रह-समिति द्वारा भेजे गये सभी नामोंको स्वीकार करनेसे

१. इस पत्रमें गांधीजीने अपने जीवनमें जिस भारी परिवर्तनका जिक्र किया है, उससे तात्पर्य सम्भवतः उनके १९१३ के मध्यमें भारत जानेके निश्चयसे है, जो १८-१-१९१३ के इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित किया गया था।

इनकार कर रही है। यद्यपि परिस्थिति नाजुक है, फिर भी अभी पत्र-व्यवहार जारी है और हमें आशा है, उसका अन्त सन्तोषजनक होगा। दूसरे भी ऐसे मुद्दे हैं जो प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूपसे समझौतेसे सम्बन्धित या उत्पन्न हैं। उन मुद्दोंमें से कोई भी एक मुद्दा समाजमें आग भड़कानेके लिए काफी है। हम सरकारको सावधान हो जानेकी चेतावनी देते हैं और आशा करते हैं कि वह सतर्कतासे काम लेगी। किन्तु यदि वह ऐसा नहीं करती तो हम जानते हैं कि सत्याग्रहके अनुभवों सिपाही, कर्तव्यकी पुकारपर, अपना जौहर दिखायेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-१-१९१३

३२१. गिरमिट-प्रथा

यदि गिरमिट प्रथाकी बुराईको समझनेके लिए किमी और प्रमाणकी जरूरत हो तो उसकी पूर्ति कुमारी डडलेके उस पत्रसे हो जायेगी जिसे हम 'इंडिया' से लेकर इसी अकर्म अन्यत्र उद्धृत कर रहे हैं। इस महिलाने फीजीमें पन्द्रह साल तक मिशनरी-का काम किया है, और इस अनुभवके आधारपर उसे कहना पड़ा है कि इस प्रथामें सुधार सम्भव नहीं है। पाठकोसे उनका अनुरोध है कि वे किसी सुधारसे सन्तुष्ट न होकर इस प्रथाके खिलाफ तबतक अपने प्रभावका उपयोग करते रहें जबतक कि उसे समाप्त नहीं कर दिया जाता। हम इस खरे पत्रके लिए कुमारी डडलेके आभारी हैं। ऐसे स्वतन्त्र प्रमाणोंका बड़ा मूल्य होता है। हमें विश्वास है कि इस प्रथाके खिलाफ अन्य यूरोपीय मित्र भी प्रमाण पेश करेंगे, और उसका अन्त, जो प्रायः दृष्टिगोचर होने लगा है, निकट लानेमें सहायक सिद्ध हों। हमें विश्वास है, माननीय श्री गोखले इस प्रथाको समाप्त करानेके लिए कृतसंकल्प हैं। अभी पिछले दिनों ही राष्ट्रीय कांग्रेसने इस सम्बन्धमें पुनः एक प्रस्ताव पास किया है। यह प्रस्ताव श्री गोखलेने ही पेश किया था।' इस प्रथाकी आड़में स्त्रियों और बच्चोंको गुलामोकी स्थितिमें ढकेल दिया जाता है, और इसके परिणाम इतने भयंकर निकलते हैं कि उनकी चर्चा भी नहीं की जा सकती। जबतक यह स्थिति कायम है तबतक इस अत्यन्त अन्यायपूर्ण, क्रूर एवं अनैतिक प्रथाको पूर्णतः समाप्त कर देनेके लिए हमें आवाज बुलन्द करते रहना है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-१-१९१३

३२२. भारतीय बच्चोंकी शिक्षा

सरकारी स्कूलोंके शिक्षकोंके पथप्रदर्शनके लिए 'नेटाल प्रॉविशियल गजट' में निम्नलिखित नियम प्रकाशित हुए हैं —

किसी भी बतनी, भारतीय या रंगदार बच्चेको उन स्कूलोंके सिवाय, जो खास तौरपर उनके लिए खोले गये हैं, किसी दूसरे स्कूलमें भरती न किया जाये।

जिन भारतीय स्कूलोंमें पढ़ानेवाले शिक्षक यूरोपीय हैं उनमें दूसरी कक्षासे नीचेकी क्षेणीमें कोई विद्यार्थी न लिया जाये।

यूरोपीय शिक्षकोंके निरीक्षणमें चलनेवाले किसी भी भारतीय स्कूलमें स्कूलके घंटोंमें प्रारम्भिक स्कूलोंके प्रामाणिक पाठ्यक्रममें दिये गये विषयोंके अलावा कोई अन्य विषय न पढ़ाया जाये।

चौथी कक्षा पास कोई भी विद्यार्थी किसी प्राथमिक (एलिमेंटरी) भारतीय स्कूलमें नहीं रहने दिया जायेगा।

अभीतक कोई ऐसे नियम गजटमें प्रकाशित नहीं थे जिनसे भारतीय बच्चोंके खास तौरसे अपने लिए स्थापित स्कूलोंके अलावा अन्य स्कूलोंमें भर्ती होनेपर प्रतिबन्ध लगता हो। किन्तु प्रस्तुत नियमोंने परिस्थिति पूरी तरह बदल दी है। यह तो प्रान्तीय प्रशासनकी चुनौती है। उसने इसे कानूनका विषय बना दिया है। इसके अलावा ये नियम, बहुत-सी अन्य बातोंमें भारतीयोंकी शिक्षाके लिए बाधक हैं। परिणामतः सरकारी स्कूलोंमें भारतीय भाषाएँ पढ़ाने तथा हमारे बच्चोंके प्रारम्भिक शिक्षासे आगेकी शिक्षा प्राप्त करनेपर रोक लग जायेगी। भारतीय माता-पिताओंका कर्तव्य स्पष्ट है। उन्हें अपने बच्चोंके शिक्षणका राष्ट्रीय पैमानेपर पर्याप्त प्रबन्ध करना चाहिए। हमें अपने स्कूल खोलने चाहिए, जिनमें हमारे बच्चोंको अपनी मातृभाषाएँ सीखने और उनके द्वारा अपना इतिहास पढ़नेका अवसर प्राप्त हो। हमारे लिए यह गम्भीर चिन्ताका विषय है कि हमारे बच्चोंका पालन और संवर्धन ऐसी किसी समुचित नीवके बिना हो रहा है, जिसपर उनके चरित्रका निर्माण हो सके।^१

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-१-१९१३

३२३. इंग्लैंडका सबसे बड़ा ग्राहक

“स्टेट्समैन” कलकत्ताकी आर० नाइट ऐंड सन्स नामक पेढीने इंग्लैंडके अखबारो-को एक पत्र भेजा है। इस पत्रमें उन्होंने बताया है कि भारत इस समय इंग्लैंडका सबसे बड़ा ग्राहक है। सन् १९११ में उसने इंग्लैंडसे ५,२२,४६,००० पाँडका माल खरीदा था, जबकि इंग्लैंडके महान् प्रतिस्पर्धी जर्मनीसे केवल ३,९२,८४,००० पाँडका। ये महानुभाव आगे बताते हैं कि भारत ब्रिटेनकी उपज तथा तैयार मालका १४½ प्रतिशत खरीदता है, जबकि आस्ट्रेलिया सिर्फ ८ प्रतिशत और कैंनेडा तथा दक्षिण आफ्रिका मात्र ६-६ प्रतिशत ही खरीदते हैं। इन आँकड़ोंमें एक ऐसी नसीहत छिपी हुई है जिसे साम्राज्यके प्रत्येक शुभेच्छुको समझाया जाना चाहिए। ऊपर हमने जिन उपनिवेशोंके नाम लिये हैं वे ब्रिटिश भारतीयोंके प्रति अपने व्यवहारकी दृष्टिसे सबसे बड़े अपराधी हैं और भारतके मुकाबले ब्रिटेनसे उनका व्यापार भी बहुत कम है। जब भारतको अपनी शक्तिका भान होगा तब स्वशासित उपनिवेशोंमें ब्रिटिश भारतीयोंकी नियोग्यताओंका सवाल निपटानेमें ब्रिटिश राजनयिक ‘असमर्थता’ की जिस नीतिका आश्रय लेते रहे हैं उसका औचित्य सिद्ध करना उनके लिए मुश्किल हो जायेगा। उदाहरणके लिए, तब वे दक्षिण आफ्रिकामें दूसरी बार सकटकी घड़ी उपस्थित होने तक प्रतीक्षा करते नहीं बैठे रहेंगे। हम स्पष्ट देख रहे हैं कि यदि गृह-मन्त्रीने यहाँके भारतीयोंको चुभनेवाली अनेक बातोंको दूर नहीं किया तो यह सकटकी घड़ी आकर रहेगी। प्रवास-सम्बन्धी नीति बिलकुल असह्य होती जा रही है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-१-१९१३

३२४. लॉर्ड ऐम्स्टहिलकी समिति'

जो समिति इंग्लैंडमें चलती है और जिसने, सभी मानते हैं, हमारे लिए बहुत बड़ा काम किया है, आज तक का उसका खर्च प्रायः ट्रान्सवालपर ही पड़ा है। यह स्थिति सदा नहीं चल सकती। फिर इस समितिने काम सारे दक्षिण आफ्रिकाके लिए किया है। ऐसी स्थितिमें इसका खर्च केवल ट्रान्सवालपर डालना स्पष्टतः अनुचित है। सभी इस समितिको बनाये रखना नितान्त आवश्यक समझते हैं। इस अकके दूसरे भागमें पाठक श्री गोखलेके सुझावको पढ सकते हैं। उन्होंने कहा है कि इस समितिके खर्चके लिए २०० पाँड प्रति वर्ष इकट्ठे किये जाने चाहिए और तीन वर्षके लिए कुल मिलाकर ६०० पाँड इकट्ठे किये जाने चाहिए।' इस सम्बन्धमें 'इंडियन ओपिनियन' के पाठक उचित उद्योग करे तो धनसंग्रहमें देर नहीं लगेगी। जो लोग पैसा

१. देखिए “लॉर्ड ऐम्स्टहिलकी समिति”, पृष्ठ २६९-७० भी।

२. “दायरी: १९१२”, में नवम्बर २६ की टीप, पृष्ठ ४११-१२।

देना चाहे वे हमें भेज दें और हम वह पैसा श्री गोखलेको भेज देंगे। हमें आशा है कि विभिन्न समितियाँ भी चन्दा इकट्ठा करेगी। इस कार्यके महत्वके सम्बन्धमें यहाँ लिखनेकी आवश्यकता नहीं होनी चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-१-१९१३

३२५. माँ-बापका फर्ज

भविष्यमें अपने बेटोंको क्या बनाये, इस विषयपर बहुत-से माता-पिता बड़ा विचार करते हैं। अंग्रेज परिवारोंमें यह नियम दिखाई देता है कि वे सबसे सुन्दर लड़केको सैनिक बनाते हैं, सबसे होशियारको डॉक्टर या बैरिस्टर और सबसे मन्द-बुद्धिको पादरी। इस नियमके अपवाद बहुत हैं। और एक बड़ा अपवाद यह है कि किसी-किसी अच्छे परिवारमें से एकाध व्यक्ति सार्वजनिक कार्य करनेके लिए तैयार किया जाता है। इस समय भारतकी जैसी दशा है, उसमें हरएक माँ-बापको चाहिए कि वे अपनी सन्तानमें से कौमकी सेवा करनेके लिए एक बेटेको अवश्य तैयार करे। जहाँ परिवारमें एक ही बेटा हो वहाँ यह बात लागू नहीं हो सकती। परन्तु बहुत-से परिवारोंमें एकसे अधिक लड़के होते हैं। यदि ऐसे सभी परिवार अपने एक लड़केको देश-सेवाके लिए तैयार करे तो बहुत ही कम समयमें देशका उद्धार हो जाये। इस सम्बन्धमें प्रत्येक माँ-बापको भली-भाँति विचार करना चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-१-१९१३

३२६. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-३]

प्रकरण १. नीरोग स्थिति

साधारणतया यह खयाल देखनेमें आता है कि जब एक मनुष्य ठीक ढंगसे खाता-पीता है, घूमता-फिरता है और बैचको नहीं बुलाता है, तब उसे लोग नीरोग समझते हैं। लेकिन ऐसा मानना अमपूर्ण ही है। थोड़ा-सा विचार करे तो यह बात समझमें आ सकती है। ऐसे अनेक उदाहरण देखनेमें आते हैं जहाँ व्यक्ति खाता-पीता और घूमता-फिरता है तथा यह मानकर कि उसे कुछ नहीं है अपनी बीमारीकी परवाह नहीं करता।

सच पूछा जाये तो पूर्ण रूपसे नीरोगी मनुष्य इस दुनियामें बहुत थोड़े ही मिलेंगे।

१. जि० मा० सं०, जोहानिसबर्गसे सम्बद्ध अन्य स्थानीय संस्थाएँ।

एक अंग्रेज लेखकने लिखा है कि उसी मनुष्यको नीरोगी कहा जा सकता है जिसके स्वस्थ शरीरमें पवित्र मनका निवास है। मनुष्य केवल शरीर ही शरीर नहीं है, शरीर तो उसका निवास-स्थान है और शरीर, मन तथा इन्द्रियोंका ऐसा घनिष्ठ सम्बन्ध है कि इनमें से एक व्याधिग्रस्त हो तो दूसरे खराब हो जाते हैं। शरीरको गुलाबके फूलकी उपमा दी जाती है। गुलाबके फूलका बाहरी दिखावा ही उसका शरीर है। मुगन्ध उसकी आत्मा — रूह — है। कागजका बना हुआ गुलाबका फूल कौन पसन्द करेगा? मूल जानेपर गुलाबमें उसकी सुवास नहीं मिलेगी। गुलाबकी पहचान तो उसकी सुवास ही है। ठीक इसी प्रकार मनुष्यकी सुवास — उसकी आत्मा-का चारित्र्य ही उसकी पहचान है। गुलाबकी तरह दीखनेवाली अन्य कोई भी वस्तु, यदि उसकी गंध खराब है, हम फेंक देंगे। ठीक इसी प्रकार मनुष्यका शरीर ठीक दिखाई देता हो, किन्तु उसमें निवास करनेवाली रूह यदि अनाचार करनेवाली हो, तो हम उसके शरीरके प्रति मोह नहीं रख सकेंगे। अतः हम देख सकते हैं कि जिस मनुष्यका चरित्र खराब है, उसे नीरोगी नहीं कहा जा सकता। शरीरका आत्माके साथ ऐसा कुछ घनिष्ठ सम्बन्ध है कि जिसका शरीर नीरोगी होगा उसका मन भी नीरोगी ही होगा। इसी मान्यताके आधारपर पश्चिममें एक पन्थ निकल पड़ा है। वह मानता है कि जिसका मन शुद्ध हो, उसे रोग होगा ही नहीं। और जिसे रोग है, वह अपने मनको शुद्ध रखकर शरीरको नीरोगी बना सकता है। यह मत उपेक्षा करने योग्य नहीं है। वास्तवमें यह सही है, परन्तु पश्चिमके सुबरे हुए लोग इसका दुरुपयोग करते हैं। हमें तो इसमें से इतना ही सार लेना चाहिए कि आरोग्यताको बनाये रखनेका सबसे बलवान साधन हमारा मन ही है और मनकी शुद्धता ही आरोग्यताका निर्वाह करनेवाली वस्तु है।

एक मनुष्य क्रोधी है, उसका मिजाज तामसी है; दूसरा आलसी है, तीसरा बहुरा है। ये जो मारी त्रामियाँ हैं, सब देखा जाये तो ये बीमारीके ही चिह्न हैं। कई डॉक्टर ऐसा मानते हैं कि चोरी आदि बुराइयाँ भी रोग ही हैं। विलायतमें कई घनाढ्य स्त्रियाँ दूकानोंसे छोटी-छोटी चीजोंकी चोरी कर लेती हैं। ऐसी मन स्थितिको विलायतके डॉक्टर चौर्योन्माद (क्लेप्टोमेनिया) की बीमारी कहते हैं। कुछ मनुष्य ऐसे होते हैं जो खून-खराबी न करे, तो उन्हें चैन नहीं पड़ता। यह भी एक रोग ही है।

इन सब बातोंपर विचार करके हम कह सकते हैं कि वही मनुष्य तन्दुरुस्त है, जिसका शरीर व्यंग-रहित है, अंगोंमें कोई खामी नहीं है, जिसके दाँत ठीक हैं, जिसके कान, आँख, आदि भी ठीक हैं, जिसकी नाक नहीं बहती, जिसकी चमड़ीसे पसीना निकलता है और उसमें बदबू नहीं होती, जिसके पैरोंसे वास नहीं आती और न मुँहसे ही दुर्गन्ध आती है, जिसके हाथ-पैर रोजमरके काम कर सकते हैं, जो विपयासक्त नहीं रहता, जो न बहुत मोटा है और न बहुत पतला और जिसका मन तथा इन्द्रियाँ सदैव बगमें रहती हैं। इतना स्वस्थ होना या रहना सहज बात नहीं है। हमें ऐसा आरोग्य नहीं मिला, क्योंकि हमारे माँ-बाप भी ऐसे नीरोग नहीं थे। एक महान् लेखकने कहा है कि यदि माता-पिता सब प्रकारसे योग्य हों और उनके सन्तति हो,

तो वह सन्तति उनसे बढ़-बढ़कर होनी ही चाहिए। यदि यह बात सत्य न हो, तो दुनिया प्रगति करती है, ऐसा माननेवालेको अपने वचन वापस ले लेने होंगे। पूर्ण रूपसे नीरोगी मनुष्यको मौतका डर होता ही नहीं। हम सभी मौतसे डरते हैं, इससे जाहिर होता है कि हम लोग तन्दुरुस्त नहीं हैं। मौत तो हमारे लिए एक बड़ा परिवर्तन है और सृष्टिके नियमानुसार यह परिवर्तन अच्छा ही होना चाहिए। उत्कृष्ट नीरोगताको प्राप्त करनेके लिए प्रयत्नशील होना हमारा कर्तव्य है। हम सब आगे इस बातका विचार करेंगे कि ऐसी उत्कृष्ट नीरोगता कैसे प्राप्त की जाये और उसे कैसे कायम रखा जाये।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-१-१९१३

३२७. काफी देरसे

हम अन्यत्र 'टाइम्स ऑफ नेटाल' के एक ताजे अंकमें छपी इस आशयकी खबर प्रकाशित कर रहे हैं कि जिन गिरमिटिया भारतीयोंकी गिरमिटकी अवधि समाप्त हो चुकी है, सघ-सरकारने उनसे तथा उनके बीबी-बच्चोंसे प्रतिवर्ष लिये जानेवाले तीन पौड़ी करको समाप्त कर देनेका निश्चय किया है। यदि यह खबर सही है तो काफी देरसे मिलनेपर भी इस राहतका स्वागत है। अब वह समय आ गया है, जब दक्षिण आफ्रिकाके लोगोंको इस रक्त-रजित धनका लालच छोड़ देना चाहिए। हम बहुत सोच-समझकर इसे रक्त-रजित धन कह रहे हैं। जो कर एक गरीब आदमी, उसकी पत्नी और उसके बच्चोंसे स्पष्टतः इस उद्देश्यसे वसूला जाये कि जिस देशकी सेवा करनेके लिए उसने तथा उसके परिवारने पाँच वर्ष तक गुलामीकी जिन्दगी बिताई, उसी देशसे उसे और उसके परिवारको निकाल दिया जाये या उसे फिर एक निश्चित अवधिके लिए गुलामीके बन्धनमें बँधनेपर मजबूर कर दिया जाये उस करके स्वरूपका सही अन्दाज देनेवाला और कोई शब्द नहीं है। यह कर जिस दिन सचमुच समाप्त कर दिया जायेगा वह दिन समस्त दक्षिण आफ्रिकी भारतीय समाजके लिए खुशी मनानेका दिन होगा; क्योंकि उससे हमारे हजारों मूक देशवासियोंको राहत मिलेगी। यदि यह घृणित कर इस वर्ष उठा लिया जाता है, तो इसका श्रेय श्री गोखलेको होगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-१-१९१३

३२८. परवानेसे सम्बन्धित प्रश्न

इस मासकी २० तारीखको उत्तरेखमें नेटाल नगरपालिका संघकी जो सालाना बैठक हुई, उसमें सघके अव्यक्तके भाषणमें एक महत्वपूर्ण उल्लेख आया। बताया गया कि संघकी संसदके पिछले अधिवेशनमें जिस वित्तीय-सम्बन्ध विधेयक (फाइनेंगियल रिले-गंस बिल) को छोड़ दिया गया था, वह इस अधिवेशनमें, कुछ परिवर्तनोंके साथ, फिरसे पेश किया जायेगा। संक्षेपमें उसके ये उद्देश्य बताये गये: दूकानदारोंके परवानों-से प्राप्त आमदनी प्रान्तीय परिषदोंको हस्तान्तरित करना और उनके सम्बन्धमें कानून बनानेका अधिकार भी उन्हींके सुपुर्द कर देना — “जिसका मतलब यह हुआ कि यदि विधेयक इसी रूपमें पास हो जाता है तो परवानोंका नियन्त्रण प्रान्तीय परिषदोंके हाथमें चला जायेगा।” यदि विधेयकका उद्देश्य नगरपालिकाओंके हाथसे व्यापारके परवानोंका नियन्त्रण ले लेना है तो निःसन्देह इसके लिए भारतीय समाजको बचाई दी जानी चाहिए। पर यदि इसका मतलब यह है कि परवानोंका नियन्त्रण संघीय सरकारसे प्रान्तीय परिषदोंको दे दिया जाये तो निःसन्देह इसका परिणाम समाजके हितोंके लिए अत्यन्त हानिकारक मिद्ध होगा। हम अनुभव करते हैं कि भारतीय जनताको इस विधेयकपर जितना विचार करना तथा इसकी जितनी आलोचना करनी थी, उतनी उसने नहीं की। और हमें ऐसा जान पड़ता है कि इसका दक्षिण आफ्रिका अधिनियमके खण्ड १४७ से विरोध है। उस धारामें कहा गया है कि “जिन मामलोंका विशेष रूपसे, या सामान्यतः सारे सघके एगियाइयोपर प्रभाव पड़ता हो, उन सबका नियन्त्रण एवं प्रशासन सपरिषद् गवर्नर-जनरलके अधिकारमें होगा,” अर्थात् प्रान्तीय परिषदोंके नहीं, बल्कि संघीय संसदके अधिकारमें होगा। जहाँतक नेटालका सम्बन्ध है, सभी जानते हैं कि भारत द्वारा गिरमिटिया मजदूरोंका भेजना बन्द करनेकी बातको लेकर बदलेकी भावनासे श्री जी० एच० ह्यूलेटके प्रस्तावको प्रान्तीय परिषदने १९११में जो स्वीकृति दी उससे [भारतीय-विरोधी क्षेत्रोंमें] यह आशा बाँधी जा रही है कि संघके भारतीयोंका बोझ और भी बढ़ाया जा सकेगा। इसमें जरा भी सन्देह नहीं है कि जब साम्राज्य-सरकारने दक्षिण आफ्रिका अधिनियममें उसके खण्ड १४७ में दिये गये संरक्षणोंको शामिल करनेपर जोर दिया था तो उसके दिमागमें व्यापारिक परवानोंका सवाल भी था। किन्तु हम आगाह किये देते हैं कि यदि यह विधेयक हमारे द्वारा अनुमानित रूपमें पास हुआ तो वे सभी संरक्षण खत्म हो जायेंगे। और चूँकि साम्राज्य-सरकारके मन्त्रियोंने हमें बतला दिया है कि सम्राट्के हाथमें जो निषेधाधिकार है वह अवास्तविक और भ्रममात्र है और राज्यादेशोंमें इसका उल्लेख केवल एक कूटनीतिक चाल है, इसलिए निष्कर्ष यह निकलता है कि भारतीयोंके व्यापारिक अधिकारोंकी स्थिति अब पहलेसे भी अधिक

संकटपूर्ण हो जायेगी। यदि भारतीयोंने इस चुनौतीको स्वीकार करके उसका प्रबल विरोध नहीं किया तो उनके अधिकारोंको जल्दीसे-जल्दी खत्म कर दिया जायेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-१-१९१३

३२९. भारतीय महिलाओं द्वारा आयोजित बाजार

यह बाजार, जिसकी प्रेरक शक्ति श्रीमती वांगल है, इस वर्षके अन्तमें भरनेवाला था। अब वह मई महीनेके आसपास भरेगा। यह तो स्पष्ट ही है कि बाजार भारतीय महिला संघ (इंडियन विमेन्स असोसिएशन) के तत्वावधानमें भरेगा। 'इंडियन ओपिनियन' के पाठकोंमें से जो श्रीमती वांगलकी योजना और भारतीय स्त्रियोंकी शिक्षामें दिलचस्पी रखते हो, मुझे आशा है कि वे उदारतापूर्वक इसमें सहायता करेंगे और अपनी सहायताकी रकम आदि अप्रैल खत्म होनेसे पूर्व ही भेज देंगे। भारतमें रहनेवाले मददगारोंको अपना माल ज्यादासे-ज्यादा मार्चके अन्ततक भेज देना चाहिए। पता है—मन्त्री, भारतीय महिला संघ, बॉक्स ६५२२, जोहानिसबर्ग।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-१-१९१३

३३०. हमारी लापरवाही

डॉ० म्यूरिसिन स्वास्थ्यके सम्बन्धमें प्रतिवर्ष जो रिपोर्ट निकालते हैं, वह पढने लायक होती है। इस वर्षकी रिपोर्टका सार हमने दूसरी जगह दिया है। डॉ० म्यूरिसिन और डॉ० एडम्सने, जो क्षय-रोगके सम्बन्धमें जांच करनेके लिए विशेष रूपसे नियुक्त किये गये हैं, हमारी लापरवाहीकी आलोचना की है। डॉ० एडम्सने कहा है कि हम उनके विभागको छूतके रोगोंकी भी खबर नहीं देते। हम हवा और पानीके बारेमें दी गई उनकी हिदायतोंपर ध्यान नहीं देते। उन्होंने हमारी आदतोंकी भी आलोचना की है। हमें स्वीकार करना चाहिए कि यह आलोचना सही है। यह कहना निरर्थक है कि गोरे हमारे सम्बन्धमें हमेशा द्वेष-भावसे ही लिखते हैं। हम चाहते हैं कि हम ऐसे मामलोंमें किसीको भी आलोचना करनेकी गुजाइश न दें। यदि कुछ नेतागण लगनके साथ इस दिशामें शिक्षण देनेका काम हाथमें ले ले तो हमारी स्थिति बहुत-कुछ बदल सकती है। इस कामको मुख्यतः जमीन-जायदादवाले लोग, जो मकान किरायेपर देते हैं, आसानीसे कर सकते हैं। परन्तु उन्हें पहले किरायेका अतिलोभ छोड़ना चाहिए, तभी वे ऐसा कर सकेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-१-१९१३

३३१. “शुं देशनो उदय एम करी शकाये ?”

यह पक्ति एक प्रसिद्ध गुजराती कविताकी है। यह हमें ‘गुजराती पंच’ का निम्न अनुच्छेद पढ़कर स्मरण हो आई:

श्रीमन्त सरदार बलवन्तराय भाई साहब सिधियाने दुनियादारी छोड़कर वानप्रस्थ्य लेनेवाले वैष्णवोंको १२५ रुपये मासिक वृत्ति देनेके लिए दो लाख रुपयेकी रकम मंजूर की है।

यह ठीक है कि श्रीमन्त सरदारने यह रकम अत्यन्त उदार हृदयसे मंजूर की है। यह भी सच है कि कुछ योग्य वैष्णव वानप्रस्थ्य लेने हैं। वानप्रस्थ्य लेना — फकीरी अस्तित्वार करना — एक ऊँची स्थिति है। परन्तु वानप्रस्थ्यीको मासिक वृत्तिका लालच देना तो उससे द्रोह करने-जैसा है। वानप्रस्थ्यीको वृत्ति देनेका क्या अर्थ? वानप्रस्थ्य और पैसा, दोनों परस्पर विरोधी हैं। हमारा अनुमान है कि उक्त रकम श्रीमन्त सरदारने वानप्रस्थ्यियोंके कुटुम्बियोंको देनेके लिए मंजूर की होगी। ऐसी बात हो तो भी वह हमारे मतानुसार दोषयुक्त है। वानप्रस्थ्यी अपने कुटुम्बके निर्वाहके लिए दुनियापर निर्भर नहीं रहना। वह तो अपने बाल-वच्चोंको ईश्वरके हाथमें सौंप देता है। यदि वह अपने स्त्री-वच्चोंके वारेमें मानवीय सहायता लेकर बीमा करे तो उसका वानप्रस्थ्य मन्त्रा वानप्रस्थ्य नहीं है। इसके अनिश्चित मनुष्य वानप्रस्थ्य या फकीरी हिमाव लगाकर नहीं लेना। जब उसे उनका रंग चढ़ता है तब उसे दुनियामें कोई रोक नहीं सकता।

हमें तो श्रुता है कि श्रीमन्त सरदारकी सहायतासे डाँग बढ़नेकी सम्भावना अविक है। बहुत-से नाम-मात्रके “वैष्णव” वानप्रस्थ्य लेनेके लिए तैयार हो जायेंगे और उनके कुटुम्ब १२५ रु० की मासिक वृत्ति ले लेंगे। कहा जा सकता है कि उचित जाँच-पड़तालके पश्चात् मासिक वृत्ति दी जायेगी। इनका उत्तर है कि सच्चे वानप्रस्थ्यीका कुटुम्ब जाँच-पड़ताल नहीं करायेंगा। स्वयं वानप्रस्थ्यी दाताको ‘नोटिस’ नहीं देगा। बरमेके नामपर ऐसा दान लेना लूटके समान है; और इन तरह वानप्रस्थ्यी या देवभक्त उत्पन्न करनेसे देशका उत्थान नहीं होगा। किसी भी देशका उत्थान इस तरह हुआ हो। इसका एक भी उदाहरण इतिहासमें दिखाई नहीं देता।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-१-१९१३

१. अर्थात्, “क्या देशका उत्थान ऐसे किया जा सकता है?”

३३२. आरोग्यके सम्बन्धमे सामान्य ज्ञान [-४]

२. हमारा शरीर

अनल, अनिल, जल, गगन, रसा है।

इन पाँचोंसे विश्व बसा है॥

ऊपरकी इन पक्तियोंमे शरीरका प्रायः सम्पूर्ण वर्णन आ जाता है। इनमें कहा गया है कि पृथ्वी यानी मिट्टी, पानी, आकाश, वायु और तेज, इन पाँच तत्वोंको मिलाकर कुदरत और कुदरतके सृष्टाने यह खेल, जिसे हम ससारके नामसे जानते हैं, रचा है। जिस चीजका यह जगत बना है, ठीक उसी वस्तुसे मिट्टीका यह पुतला, जिसे हम अपना शरीर कहते हैं, बना हुआ है। हमारे यहाँ कहावत है, “यथा पिण्डे तथा ब्रह्माण्डे।” अर्थात् “जो देहमे है, वही देशमे है।” यदि हम इस सूत्रको याद रखे, तो हम निश्चित रूपसे यह समझ सकेंगे कि शरीरके निर्वाहके लिए स्वच्छ मिट्टी, स्वच्छ जल, स्वच्छ आकाश, स्वच्छ अग्नि (सूर्य) और स्वच्छ हवा, ये अत्यन्त जरूरी हैं, और इनमे से किसी भी तत्वसे भयभीत होनेका कोई कारण नहीं है। सच देखा जाये, तो शरीरमे इनमे से किसी एक भी तत्वके वाछित परिमाणसे कम हो जानेपर ही रोग होता है।

इस शरीरके सम्बन्धमे इतना ज्ञान लेनेकी जरूरत है, लेकिन केवल इतना ही जानना हमारे लिए काफी नहीं है।

यह शरीर चमड़ी, हड्डियों, मांस और रुधिरसे बना हुआ है। हड्डियोंका पिंजर शरीरका मुख्य आधार है, हड्डियोंके सहारे ही हम सीधे खड़े हो सकते हैं और चल-फिर सकते हैं। हड्डियाँ ही शरीरके नाजुक अवयवोंका रक्षण करती हैं, जैसे कि खोपड़ी मस्तिष्कका और पसलियाँ हृदय तथा फेफड़ोंका। डॉक्टरोंकी गिनतीके अनुसार हमारे शरीरमे २३८ हड्डियाँ हैं। इन हड्डियोंका बाहरी भाग सख्त है, यह हम सभी देख सकते हैं। किन्तु ऐसी स्थिति भीतरी भागकी नहीं होती। भीतरी भाग नरम और पोला है। एक हड्डी दूसरीके साथ जुड़ी हुई है। जोड़के इस स्थानपर झिल्लियोंका एक आवरण होता है। हड्डियोंका नर्म भाग ही ये झिल्लियाँ हैं।

हमारे दाँत भी हड्डियाँ ही हैं। बचपनमे प्रथम दूधके दाँत आते हैं। वे तो सभीके गिर जाते हैं। इसके बाद पक्के दाँत आते हैं, जो फिर [बुढ़ापेमे] गिरते हैं और दुबारा नहीं आते। दूधिया दाँत ६ से ८ महीनेकी अवस्थामे ही निकलने लगते हैं और बालक जब एक-दो वर्षका हो जाता है, तब प्रायः सभी दाँत निकल आते हैं। दाढ़े सबके बाद निकलती हैं।

हम अपनी चमड़ीको टटोले तो हमें अनेक स्थानोंपर मांसके लोदोंका अन्दाज लगेगा। ये ही स्नायु कहलाते हैं, जिनके सहारे हमारे ज्ञान-तन्तु कार्य करते हैं। हम अपने हाथोंको बन्द करते हैं और खोलते हैं, जबड़ोंको हिला सकते हैं, आँखें मटका सकते हैं। यह सारा कार्य स्नायुओंके आधारपर ही होता है।

इस जहरीले पदार्थको समेटकर यह हवा बाहर निकलती है और जो प्राणवायु भीतर छोड़ आई है, वह नसोंके जरिये सारे शरीरमें दौड़ती है। इससे समझा जा सकता है कि बाहर निकलनेवाला उच्छ्वास एक हद तक जहरीला होता है। हमारे शरीर-तन्त्रपर हवाका प्रभाव कुछ इतना अधिक होता है कि इस सम्बन्धमें विस्तारपूर्वक चर्चा हम अलग प्रकरणमें ही करेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-१-१९१३

३३३. पत्र : हरिलाल गांधीको

[फीनिक्स]

पौष वदी ४ [जनवरी २६, १९१३]

चि० हरिलाल,

भाई मेढको एक पत्र मिला है, जिसमें उनके पिताने तुम्हारे अनुत्तीर्ण होनेका समाचार दिया है। तुम्हें स्वयं पत्र लिखना चाहिए था।

तुम्हारे अनुत्तीर्ण होनेसे मैं निराश नहीं हुआ हूँ। तुमने यह परीक्षा पास करनेका निश्चय किया है, इसलिए फिरसे इसके पीछे पड़ जाओ। अपनी परीक्षाके पर्चे मुझे भेजना। उन्हें तुमने सँभाल कर रखा ही होगा। यह बताना कि तुम किस विषयमें रह गये।

‘मुम्बई’ समाचारसे पता चलता है कि तुम श्री गोखलेके सम्मानमें आयोजित सभामें उपस्थित थे। तुम्हारे मनपर उसका जो प्रभाव पड़ा हो, मुझे बताना।

मैं छ. महीनेमें वहाँ आ जानेकी तैयारी कर रहा हूँ। ऐसा लगता है कि अगर हमारी माँगके अनुसार विधेयक पास हो गया तो अवश्य आ जाऊँगा। इसीलिए फीनिक्समें आकर बस गया हूँ। मैं चाहता हूँ, पाँच महीने तक फीनिक्ससे बाहर न जाऊँ।

फीनिक्समें [पहलेसे ही] रहनेवाले बच्चोंको मिलाकर अब कुल ३० लड़कोंको पढाना पढता है। जेकी बहन, कुमारी बेस्ट, मगनभाई पटेल नामक एक व्यक्ति, काशी और मैं — इतने लोग पढाते हैं। मैं सवेरे पौने पाँच बजे उठता हूँ और लड़कोंको

१. तीसरे परिच्छेदमें जिस समाक्षी चर्चा की गई है, वह श्री गोखलेके दक्षिण आफ्रिकाकी यात्रासे लौटनेपर उनके सम्मानमें बम्बईके शेरिफ द्वारा १६ दिसम्बर १९१२ को बुलाई गई थी। इसलिये यह पत्र उसके बाद ही लिखा गया होगा। और उसके बाद पढ़नेवाली पौष वदी ४ को ईसवी सन् की उक्त तिथि ही थी।

२. बम्बईसे प्रकाशित प्रसिद्ध गुजराती दैनिक।

३. गांधीजी अपने साथ टैल्सॉय फार्मके स्कूलके विद्यार्थियोंको भी लेते आये थे। यह स्कूल जनवरी १९१३ में बन्द कर दिया गया था। इंडियन ओपिनियन, १८-१-१९१३

४. फीनिक्समें एक अध्यापक। वे मगनलाल गांधी तथा अन्य लोगोंके साथ १९१५ में भारत वापस आ गये थे।

पाँच बजे उठाता हूँ। प्रेसके कर्मचारी, विद्यार्थी और मैं सबके-सब छ बजेसे आठ बजे तक खेतीका काम करते हैं। आठ और साढ़े आठके बीच प्रेस-कर्मचारी तथा विद्यार्थी नाश्ता करते हैं। साढ़े आठ बजे प्रेसके सब लोग फिर वापस खेतमें जाते हैं और वहाँ ११ बजे तक काम करते हैं। मैं लडकोको पाठशालामे ले जाता हूँ। वहाँ वे ८-३० बजेसे १०-३० बजे तक किताबी ज्ञान प्राप्त करते हैं, और इसके बाद १०-३० से ११ तक खेतीका काम सीखते हैं।

११ से १२ बजेतक नहाना-खाना चलता है, और १२-३० से ४-३० तक प्रेसका काम। उसमें बड़ी उम्रके लडके दो घंटे प्रेसका काम सीखते हैं और बादके दो घंटे पाठशालामे पढ़ते-लिखते हैं। मैं दोपहरको पाठशालाकी देखभाल बिल्कुल नहीं कर सकता। लगता है, यहाँ काम-धामका सिलसिला ठीक होनेपर यह कर सकूँगा।

५-३० बजे लडके खाना खाते हैं। ७ से ७-३० बजेतक कथा-कीर्तनके बाद वे सो जाते हैं। ७-३० से ९ बजेतक मणिलालको पढ़ाता हूँ। दास' डबनमें प्रेस खोलना चाहता है। सम्भवतः वीरजी भी वहाँ जायेंगे।

यह पत्र चचीको पढ़नेके लिए भेज देना। उसे अलगसे पत्र लिखनेकी फुरसत नहीं है।

बापूके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ९५३८)की फोटो-नकलसे।

३३४. एक संशोधन

गत मासकी १८ तारीखके अकमे हमने नेटालके स्कूलोंके सम्बन्धमें हाल ही प्रकाशित नियमोंका उल्लेख करके बताया था कि ऐसे नियम पहली ही बार बनाये गये हैं जिनके द्वारा भारतीय विद्यार्थियोंका उनके लिए खास तौरपर निश्चित स्कूलोंके अलावा अन्य सरकारी स्कूलोंमें दाखिल होना निषिद्ध कर दिया गया है। किन्तु अब हमारा ध्यान इस तथ्यकी ओर आकर्षित किया गया है कि इसी प्रकारके नियम कुछ समय पहले भी बनाये गये थे और तब भी हमने उनपर टिप्पणी की थी। हमें खेदके साथ कहना पड़ता है कि इन नियमोंसे हमने यह निष्कर्ष नहीं निकाला था कि कठिनाइयोंकी जो लम्बी सूची पहलेसे ही मौजूद थी, उसमें अधिकारियोंने एक और कठिनाई जोड़ दी। किन्तु महज इस बातसे कि वह कुछ समयसे चली आ रही है, उस बुराईकी गम्भीरता कुछ कम नहीं हो जाती। जब प्रांतीय सरकार इन नियमोंको नया रूप दे रही थी तब वह इस अवसरका उपयोग दोषोंको स्थायी बनानेके बदले उन्हें दूर करनेके लिए कर सकती थी।

हमारा ध्यान इस तथ्यकी ओर भी खींचा गया है कि हमारी टिप्पणीसे कोई जल्दबाज पाठक यह निष्कर्ष भी निकाल सकता है कि नेटालके भारतीय बच्चे सरकारी स्कूलोंमें चौथी कक्षाके आगे शिक्षा प्राप्त नहीं कर सकते। जिस मित्रने हमें इस प्रकार सावधान करनेकी कृपा की है उसीने यह भी बताया है कि डर्वनके जिस स्कूलको पहले उच्चतर भारतीय विद्यालय (हायर-ग्रेड इंडियन स्कूल) कहा जाता था, उसमें भारतीय बच्चोंको छठे दर्जेतक शिक्षा देनेका प्रवन्ध है। यह बात हम भली-भाँति जानते हैं। किन्तु हमने कहा यह था कि वस्तुतः भारतीय बच्चे प्राथमिक शिक्षासे आगेकी शिक्षा प्राप्त नहीं कर सकते। और पहलेका उच्चतर भारतीय विद्यालय, जिसे बराबर एक असगत नामसे पुकारा जाता रहा है, प्राथमिक शिक्षासे आगे कोई शिक्षा नहीं देता। उस स्कूलकी छठी कक्षा किसी प्राथमिक स्कूलकी ही है और वह मुश्किलसे भारतके उच्च विद्यालयकी चौथी कक्षाके बराबर है। जो बच्चा केप विश्वविद्यालयसे मैट्रिक करना चाहता है, उसके लिए इस स्कूलमें कोई व्यवस्था नहीं है। सम्भव है, उसे सामान्य उच्च विद्यालयों या नेटाल विश्वविद्यालय-कॉलेजमें प्रवेश ही न मिले। उसे स्वयं कोई शिक्षक रखकर पढ़ना चाहिए। यह ऐसी बाधा है जिसकी यदि समाज शिकायत करता है तो वह उचित ही है। अभी उस दिन केप टाउनमें एक मुस्लिम स्कूलके उद्घाटनके अवसरपर श्री मेरीमैनने कहा था कि रंग-भेदके सवालका असली हल शिक्षा है। श्री मेरीमैनकी बात सोलहो आने सही है। किन्तु सच-सरकार तो रंगदार बच्चोंकी शिक्षाके मार्गमें, चाहे वे बतनी हो या एशियाई, हर तरहकी बाधा ही उपस्थित करती है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-२-१९१३

३३५. हेटसॉंगवाद

जब जनरल हेटसॉंग सघीय मन्त्रिमण्डलके सदस्य थे, तब उसमें उनकी क्या स्थिति थी, इस सम्बन्धमें 'स्टार' के विशेष सवाददाताने जो-कुछ कहा है, वह यदि सच है, तो बात चिन्ताजनक है। हमने गत सप्ताह 'स्टार' के सवाददाताकी रिपोर्ट छपी थी, इस रिपोर्टके अनुसार श्री गोखलेका आगमन जनरल बोथा और जनरल हेटसॉंगके बीच झगड़ेका एक तात्कालिक कारण बन गया। जनरल हेटसॉंग चाहते थे कि चूँकि बतनी मामले उनके अधीन है, इसलिए श्री गोखले उनसे मिले। स्पष्ट है कि जनरल हेटसॉंगके विचारमें बतनी और एशियाई लोगोंको एक ही श्रेणीमें रखा जाना चाहिए। पर अन्तमें बात जनरल बोथाकी ही रही। वे श्री गोखलेसे

१. स्टारकी रिपोर्टमें बताया गया था कि हेटसॉंगके एक मित्रने कहा कि चूँकि बतनी मामलोंके मन्त्रीके रूपमें वे भारतीयोंके सवालसे सम्बद्ध हैं, इसलिए श्री गोखलेसे उन्हें ही बातचीत करनी चाहिए। किन्तु, जनरल बोथा इसे साम्राज्यीय प्रश्न मानते थे और इसलिए प्रधान-मन्त्रीकी हैसियतसे स्वयं ही उसका

स्वयं ही बातचीत करना चाहते थे, क्योंकि उनके आगमनका एक साम्राज्यीय महत्व था। इससे चिढ़कर जनरल हेटसॉगने साम्राज्यीय उत्तरदायित्वपर अपना वह प्रसिद्ध भाषण दे डाला, जिसके कारण उन्हें हठात् मन्त्रिमण्डलसे हटा दिया गया। जनरल बोयाके लिए अपने सहयोगीको हटाना कोई मामूली बात न थी। उन्हें अभी हेटसॉग-वादसे निवटना बाकी है। और हमारे लिए तो इन महान जनरल या उनकी नीतिकी ओरसे आँखें मूंद लेना और भी कठिन है। अब भी वे दक्षिण आफ्रिकाकी राजनीतिमें एक बड़ी हस्ती हैं। स्पष्टतः वे एशियाई-विरोधी दलके उस कट्टरतम वर्गके प्रतिनिधि हैं, जो हमारे पूर्ण पृथक्करण (संघीभ्रेशन) एवं राष्ट्रीय अपमानसे कम किसी भी बातसे सन्तुष्ट नहीं होगा। समझौतेको अभी कानूनी रूप दिया जाना बाकी है, और जैसा कि हमने दो सप्ताह पूर्व सकेत दिया था, उसके प्रायः टूट जानेका खतरा पैदा हो गया है। विक्रेता परवाना-सम्बन्धी विधान अब भी स्पष्ट ही एक शिकायतकी चीज है। प्रवासियोंके मामलेमें अधिकारियोंकी कार्रवाईसे अब भी भारतीय समाज क्षुब्ध है। यदि हेटसॉगवाद विजयी होता है तो हमारे लिए बड़ा कठिन समय आनेवाला है; परन्तु यदि उसकी विजय नहीं होती तो भी बहुत सम्भावना है कि उसके एशियाई-विरोधी कार्यक्रमकी हद तक जनरल बोया उसे ज्योंका-त्यों स्वीकार कर ले। जहाँ एक-एक मतका महत्व है वहाँ हम मताधिकारहीन लोगोंको बरतारफ कर देना बहुत ही आसान है। परन्तु, जबतक हम सत्याग्रहरूपी शक्तिशाली किन्तु निर्दोष अस्त्रसे सज्जित हैं, तबतक हम मताधिकार-विहीन भले ही हैं, स्वर-विहीन नहीं हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-२-१९१३

निनटारा करना चाहते थे। इसके बाद मन्त्रिमण्डलमें बड़ी गरमागरम बहस हुई, और अन्तमें भारतीय प्रश्नके सम्बन्धमें एक मध्यममार्गी प्रस्ताव स्वीकार कर लिया गया। स्टारके संवाददाताको समाचार देनेवाले व्यक्तिका कहना था कि जब जनरल हेटसॉगने डॉ॰ विक्टोरे अपने भाषणमें यह कहा था कि हमारे लिए पहले दक्षिण आफ्रिकाके द्वितीका महत्व है और फिर साम्राज्यके द्वितीका तब उनके मनमें यही घटना रही होगी। उसके विचारसे हेटसॉगका मन्त्रिमण्डलसे बाहर निकलना जनरल बोया तथा उनके बीच बहुत दिनोंसे चली आ रही दुर्भावनाकी चरम-परिणति था। इंडियन ओपिनियन, २५-१-१९१३।

३३६. जर्मिस्टनके भारतीय

‘ईस्ट रैड एक्सप्रेस’ से मालूम हुआ है कि जर्मिस्टन बस्तीके भारतीयोंको फरवरी महीनेके अन्ततक नई बस्तीमें जाना पड़ेगा। वतनी सब चले गये हैं। उन्हें नगरपालिकाने मुआवजेमें १,५०० पौड दिये हैं। भारतीय अभी नहीं गये हैं। नगरपालिका उन्हें ७०० पौड तक देनेके लिए तैयार है। हमारा सहयोगी ‘एक्सप्रेस’ लिखता है कि भारतीयोंको ऐसा मुआवजा लेनेका हक नहीं है। यदि नगरपालिका उन्हें मुआवजा देती है तो यह उसकी मेहरबानी और अच्छाई है। ‘एक्सप्रेस’ को ऐसा करना अच्छा नहीं लगता। वह कहता है कि यदि मुआवजाके ध्यानसे देना हो तो उसका खर्च ट्रान्सवालकी सरकारको उठाना चाहिए। फिर उसका कुछ भाग नगरपालिका भले ही दे। तथ्य यह है कि यदि नगरपालिका कुछ देती है तो उसका कारण मेहरबानी नहीं, बल्कि भय है—सत्याग्रह, लन्दन-समिति और ब्रिटिश सरकारका भय। उसे भय है, कहीं सोते भारतीय जग गये तो! कहीं लॉर्ड एंम्टहिल जर्मिस्टन नगरपालिकाको बदनाम करे तो! कहीं ब्रिटिश सरकारने इसे अनुचित माना तो! नगरपालिका शायद इनमें से किसी एक भयकी उपेक्षा कर देती, परन्तु इन सब भयोंके एक साथ उपस्थित होनेपर उसके लिए दीनता अपनानेके अलावा और कोई चारा नहीं है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-२-१९१३

३३७. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-५]

३. हवा

संक्षेपमें हमने अपने शरीरकी रचना देखी। इसके आधारपर हमें ज्ञात हुआ कि शरीरको तीन प्रकारकी खुराक चाहिए—हवा, पानी और अन्न। इनमें हवा सबसे महत्वपूर्ण खुराक है। यही कारण है कि प्रकृतिने उसे सब जगह इतना सुलभ रखा है; वह हमें बिना किसी खर्चके उपलब्ध है। ऐसा होते हुए भी आजकलकी नई सम्यताने हवाको भी कीमती बना डाला है। आजके जमानेमें हवा खानेके लिए हमें दूर देशोंमें जाना पड़ता है और जानेमें पैसा खर्च होता है। बम्बईमें रहनेवाले की तबीयत बिगड़ जाये तो वह माथेरानकी हवा खानेपर ही सुधर सकती है। और जो बम्बईमें रहते हैं, उन्हें मलावार हिलमें रहना नसीब हो, तो वहाँ अच्छी हवा मिल पाये। परन्तु इसके लिए रुपया चाहिए। डर्वनमें रहनेवालेको यदि शुद्ध हवा प्राप्त करनी हो, तो उसे बेरियामे जाकर रहना चाहिए। इसमें भी पैसे लगते हैं। अतः, आजके जमानेमें यह कहना गैरवाजिब ही है कि हवा मुफ्तमें मिलती है।

हवा चाहे मुफ्तमें मिले, अथवा उसके लिए पैसा खर्च करना पड़े, लेकिन उसके बिना हमारा कार्य क्षण-भर भी नहीं चल सकता। हम देख चुके हैं कि रक्त सारे शरीरमें दौड़ता है और पुनः फेफड़ोंमें आकर साफ होता है और फिर दौड़ता है। उसकी यह गति दिन-रात हमारे शरीरमें चलती रहती है। हम प्रत्येक श्वासके साथ जहरीली हवा बाहर फेंकते हैं और जब श्वास अन्दरको खींचते हैं तो बाहरी हवामें जो प्राणवायु है, उसे भीतर लेते हैं और उससे रक्तको शुद्ध करते हैं। श्वासोच्छ्वासकी यह क्रिया प्रति क्षण चलती है और इसीपर जीवन आधारित है। पानीमें डूबनेपर लोग मर जाते हैं, उसका कारण केवल इतना ही है कि उस समय शरीरमें प्राणवायुका प्रवेश नहीं हो पाता और न भीतरकी जहरीली वायुको बाहर फेंका जा सकता है। जो लोग समुद्रसे मोती निकालते हैं वे एक बख्तर पहन कर पानीमें उतरते हैं और पानीकी सतहके बाहर निकली हुई एक नलीके जरिये बाहरकी हवा लेते रहते हैं। इसीके बलपर वे अधिक समय तक पानीके अन्दर रह सकते हैं।

कुछ डॉक्टरोंने प्रयोग करके यह साबित कर दिया है कि मनुष्यको यदि ५ मिनटके लिए भी हवाके बिना रखा जाये तो उसका प्राणान्त हो जायेगा। कितनी ही बार माताके पार्श्वमें सोया हुआ बालक श्वास-निरोध होनेके कारण मर जाता है। कारण यह होता है कि बच्चेकी नाक और उसका मुँह माँके शरीरसे दब जाता है और उसे बाहरकी हवा नहीं मिल पाती।

इस प्रकार हम देख सकते हैं कि हवा हमारे लिए सबसे अधिक महत्वपूर्ण खुराक है और वह हमें बिन माँगे ही मिलती है। जल और अन्न तो जब हम माँगते हैं या उनकी खोज करते हैं, तभी मिल पाते हैं, परन्तु हवा तो हमारी इच्छाके बिना भी हमें मिलती रहती है।

जिस प्रकार हम दूषित जल और खराब खुराक लेते हुए हिचकते हैं, वही बात हवाके सम्बन्धमें भी होनी चाहिए। परन्तु हकीकत तो यह है कि जिस हदतक हम बिगड़ी हुई हवाका सेवन करते हैं, उस हदतक हम खराब अन्न और जल नहीं ग्रहण करते। दृष्टिका ही दोष है। हम लोग तो मूर्तिपूजक हैं। हवा चूँकि आँखसे दिखाई नहीं देती, अतः हम कब-कब खराब हवाका सेवन करते हैं, इसका हमें खयाल नहीं रहता। दूसरोका स्पर्श किया हुआ भोजन करते हुए हम हिचकिचाते हैं। दूसरेका छुआ हुआ पानी पीते हुए विचार करते हैं और यद्यपि हम जरा भी घृणाका भाव न रखते हों, तो भी हम उस खुराक या जलका सेवन तो कभी नहीं करते जो दूसरे मनुष्यके द्वारा वमन किया गया है। अकालसे पीड़ित व्यक्तिके समीप भी किसीका उलटी किया हुआ अन्न रख दिया जाये, तो वह मरना कबूल करेगा, उसे ग्रहण करना नहीं। लेकिन पास खड़े हुए व्यक्ति द्वारा वमन की गई—श्वास द्वारा छोड़ी हुई हवा हम सभी बिना किसी प्रकारकी नफरत किये ग्रहण करते रहते हैं। आरोग्य-शास्त्रके नियमके आधारपर तो यह वमन की गई हवा वमन किये हुए अनाजके समान ही दूषित है। यह बात साबित हो चुकी है कि एक मनुष्यके द्वारा छोड़ा हुआ श्वासोच्छ्वास यदि दूसरे मनुष्यके फेफड़ोंमें भर जाये, तो उसकी तत्काल मृत्यु हो जायेगी। यह श्वास इतना जहरीला होता है! किन्तु फिर भी एक कोठरीमें

बैठे या सोते हुए मनुष्य इस प्रकारका जहरीला श्वासोच्छ्वास हर समय ग्रहण किया करते हैं। इसे मनुष्यकी खुशकिस्मती ही समझिए कि हवा एक ऐसी चंचल चीज है कि वह हर क्षण बहती ही रहती है और क्षण-भरमें ही सर्वत्र फैल जाती है। बारीक-से-बारीक छिद्रोंमें से भी यह प्रवेश कर सकती है। यही कारण है कि जहाँ हम लोग एक कोठरीमें इकट्ठे होकर हवाको जहरीला बनाते रहते हैं, वही दूसरी ओर दरवाजेकी दरारोंमें से बाहरकी हवा कमोबेश आया ही करती है और हम श्वासमें बिलकुल दूषित हवा ही नहीं खींच पाते। जिस हवाको हम बाहर फेंकते हैं, वह निरन्तर शुद्ध होती रहती है। ज्यों ही भीतरकी हवाको हम बाहर छोड़ते हैं कि यह जहरीली हवा बाहरकी हवामें एक क्षणमें प्रवाहित हो जाती है। इस प्रकार प्रकृति शुद्ध हवाके आवश्यक परिणामको बनाये रखती है। हवा हमारी इस छोटी-सी पृथ्वीके चारों ओर एक बड़े विस्तारमें लिपटी हुई रहती है।

तो इस प्रकार हम जान सकते हैं कि अनेक लोग दुर्बल और बीमार क्यों बने रहते हैं। सैकड़ें नित्यानवे फीसदी बीमारियोंका कारण खराब हवा ही होती है, इसमें किसी प्रकारकी शकाकी गुजाइश नहीं है। क्षय, ज्वर, आदि अनेक प्रकारके सक्रामक रोगोंका मूल कारण तो हमारे द्वारा सेवन की गई खराब हवा ही है। इसीलिए इन रोगोंको दूर करनेका प्राथमिक, सहज और अन्तिम उपाय शुद्धसे-शुद्ध हवा ही है। इस दुनियामें ऐसा कोई वैद्य, डॉक्टर या हकीम नहीं है जो इसकी बराबरी कर सके। क्षयका रोग फेफड़ोंके सड़ जानेकी निशानी है। फेफड़ा जो सड़ जाता है, सो जहरीली हवाके कारण ही। जिस प्रकार खराब कोयला भर देनेसे इजिन खराब हो जाता है, वही बात फेफड़ोंकी है। इसीलिए आजके डॉक्टर जो असलियतको समझ पाये हैं, वे क्षयके रोगके लिए सबसे अच्छा इलाज यही बतलाते हैं कि चौबीसो घंटे खुली हवाका सेवन किया जाये। इसके मुकाबलेमें दूसरे सारे उपाय गौण हैं। शुद्ध हवाके बिना एक भी उपाय कारगर नहीं हो सकता।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-२-१९१३

३३८. प्रवासके दो मामले

न्यायमूर्ति ब्रूमने प्रवास (इमीग्रेशन)के दो मामले फौसले दिये हैं। ये दोनों मामले जानने लायक हैं। एक मामलेमें एक पिताने गिकायत की थी कि प्रवासी-अधिकारीने उसके लड़केको निर्वासित कर दिया है। उसने हर्जनिका दावा करते हुए लड़केको अदालतके सामने भी हाजिर करनेकी माँग की। अधिकारीने लड़केके [देशमें रहनेके] दावेको नामजूर कर दिया था। इसपर पिताने सर्वोच्च न्यायालयसे निवेदाज्ञा लेकर लड़केका निर्वासन रद्दवा दिया। इस बीच उसने अधिकारीके सामने अतिरिक्त प्रमाण प्रस्तुत किये; परन्तु अधिकारीने उन्हें भी नामजूर कर दिया। इसके बाद अधिकारीने लड़केको निर्वासित करनेके लिए कानूनके मुताबिक कार्रवाई की। उसने सम्मन जारी करनेके लिए मुकदमेको मुलतवी किया। फिर उसका विचार बदल गया

और उसने सम्मन जारी किये बिना और अदालतका हुक्म लिये बिना लड़केको निर्वासित कर दिया। उसने यह मान लिया कि उसे ऐसा करनेका अधिकार है। पिताकी दलील यह थी कि अधिकारीको ऐसा अधिकार नहीं है। अदालतने यह दलील नामजूर कर दी और फैसला दिया कि अधिकारीको अदालतके हुक्मके बिना निर्वासित करनेका हक है। इस फैसलेका परिणाम भयकर होगा। इससे अधिकारीके हाथमें अन्याय करनेकी ऐसी सत्ता आ गई है कि वह चाहे तो हर एक भारतीयका हक खत्म कर सकता है।

दूसरा मामला जमानतकी १०० पौंडकी रकम वापस लेनेका था।^१ अदालतने फैसला दिया है कि यदि १०० पौंड प्रवासी कानूनके अन्तर्गत जमा किये गये हो तो उन्हें वापस देना-न-देना सरकारकी मर्जीपर है। जिसके लिए रुपया जमा किया गया है उसका हक साबित हो जाये तो वह वापस दिया जा सकता है, और इस प्रकार जमा की हुई रकमको जप्त करनेके लिए सरकारको अदालतके हुक्मकी जरूरत भी नहीं है। इस तरहकी दलील देकर अदालतने यह मुकदमा भी खारिज कर दिया है। अदालतने सिर्फ यह कहा है कि जहाँ रुपया निश्चल भावसे जमा कराया गया हो वहाँ सरकारको दया करके उसे वापस दे देना चाहिए।

ऊपरके दोनों मामलोका परिणाम भयकर है। इनसे प्रवासी अधिकारियोंकी सत्ता बहुत बढ गई है और ऐसी स्थिति आ गई है कि भारतीय भयके कारण ही इस देशमें आना बन्द कर दे सकते हैं। इसके विरुद्ध जबरदस्त आन्दोलन करना हमारा फर्ज है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-२-१९१३

३३९. कांग्रेसमें हमारे सवालपर विचार

अभी इस ढाकसे हमें कांग्रेस [के अधिवेशन] का विवरण^२ मिला है। उससे स्पष्ट है कि यहाँके भारतीयोंके प्रश्नपर वहाँ पहलेकी अपेक्षा अधिक चर्चा हुई। अध्यक्ष श्री मुधोलकरने^३ अपने भाषणमें यहाँकी पूरी स्थिति बताई, श्री गोखलेके कामका समर्थन किया, हमारी मदद करते रहनेकी जरूरत बताई और कहा कि गिर-मिटकी प्रया विलकुल बन्द कर दी जानी चाहिए। स्वागत-समितिके अध्यक्ष माननीय श्री मजहबुल हकने^४ अपने भाषणमें हमारे सवालपर जोर दिया और यहाँ तक

१. जहाँ कहीं कोई एशियाई किसी प्रवासी-अधिकारीके निर्णयके विरुद्ध अपील करके अपने अधिवास-सम्बन्धी अधिकारोंकी कसौटी किसी न्यायालयमें करवाना चाहता था, उसे जमानतके तौरपर सौ पौंड जमा करने पड़ते थे।

२. बाँकीपुर कांग्रेस अधिवेशनका विवरण, १९१२।

३. रघुनाथ नरसिंह मुधोलकर (१८५७-१९२१)।

४. मौलाना मजहबुल-हक (१८६६-१९३०); इंग्लैंडमें शिक्षा-ग्रहण करते हुए १८८८ में "अजुमन इस्लामिया" की स्थापना की; १८९३ में अवधमें मुस्लिमोंके पदपर नियुक्त, किन्तु ३ वर्ष बाद ही उक्त पदसे इस्तीफा; मुस्लिम लीगके संस्थापकोंमें से एक, बादमें उसके मंत्री और १९१५ के बम्बई अधिवेशनके अध्यक्ष; पृथक्-निर्वाचन पद्धतिके अन्तर्गत १९१० में केन्द्रीय विधान परिषदके सदस्य; सन् १९१४ में इंग्लैंड जानेवाले

कहा कि यदि सघ-सरकार भारतीयोंके सवालका फैसला सन्तोषजनक रूपमें न करे तो भारत-सरकारपर दबाव डालकर बदलेकी कार्रवाई कराई जाये। उन्होंने बताया कि भारत-सरकारके हाथमें ऐसे बहुत-से साधन हैं, जिनसे सघ-सरकारके होश ठिकाने लाये जा सकते हैं। हमारे सम्बन्धमें पास किया गया यह प्रस्ताव क्रममें दूसरा ही था। इससे भी प्रकट होता है कि हमारे सवालको कितना महत्व दिया गया। प्रस्ताव श्री गोखलेने रखा, यह खबर तो हमें तारसे मिल ही चुकी है। कांग्रेसने जिस आशयका प्रस्ताव पिछली बार पास किया था,^१ यह प्रस्ताव उसी आशयका था। इलाहाबादके 'लीडर' पत्रने लिखा है कि श्री गोखलेने यह प्रस्ताव पेश करते वक्त एक घंटे तक भाषण दिया, जिसे सुनकर श्रोता स्तब्ध रह गये। गिरमिटियोंकी दुर्दशा बताते हुए श्री गोखलेकी आँखोंसे आँसू बहने लगे और उनका कण्ठ रुद्ध हो गया। इस सवालका समर्थन भी प्रमुख नेताओं द्वारा किया गया। माननीय श्री मदनमोहन मालवीय,^२ माननीय श्री मजहूरल हक, श्री लाला लाजपतराय,^३ माननीय श्री हरचन्द्र राय बिशनदास, श्री प्रमथनाथ बनर्जी, श्री मदनजीत^४ और श्री सी० बाई० चिन्तामणि^५ समर्थकोमे थे। इस तरह जब हमारे सवालपर भारतमें इतनी गर्मागर्म चर्चा हो रही है, तब हमें यहाँ इतना प्रयत्न करना चाहिए। भारत हमारी मदद तभी कर सकता है जब हम भी अपनी पूरी शक्ति लगाये।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-२-१९१३

कांग्रेस प्रतिनिधि-मण्डलके सदस्य; १९१६ में लखनऊमें कांग्रेस-लीग ससहोता करनेमें मदद पहुँचाई, सन् १९१७ में चम्पारन आन्दोलनके समय गांधीजीका साथ दिया और १९२० में असहयोग आन्दोलनमें सक्रिय भाग लिया; मदरलैंडकी स्थापना की और उसमें लिखे गये अपने लेखोंके कारण १९२१ में जेल गये, बिहार विद्यापीठ और सदाकत आश्रमके संस्थापकोंमें से एक।

१. देखिए "श्री पोलक भारतीय राष्ट्रीय महासभामें" पृष्ठ २०३।

२. पण्डित मदन मोहन मालवीय (१८६१-१९४६), कांग्रेसके "पूज्य पुरुष", सम्पादक, हिन्दुस्तान, १८८७-८९, इंडियन यूनियन, १८८९-९२ और अभ्युदय, १९०७-०९; सदस्य, १९०२-१२ में प्रान्तीय विधान सभाके, १९१०-१२ में केन्द्रीय विधान परिषदके और १९२४ में भारतीय विधान सभाके, कांग्रेससे १८८६ से ही सम्बद्ध और उसके १९०९ तथा १९१८ के अधिवेशनोंके अध्यक्ष, सन् १९१६ में काशी हिन्दू विश्वविद्यालयकी स्थापना की और १९१९ से १९४० तक उसके उपकुलपति रहे, हिन्दू महासभाके अध्यक्ष, १९२३-२५; सनातन धर्म महासभाके अध्यक्ष, १९२८; सन् १९३१-३२ की गोलमेज कांग्रेसमें शामिल; देखिए आत्मकथा, भाग १, अध्याय १० और भाग ५, अध्याय ३७।

३. पंजाब-केसरी लाला लाजपतराय (१८६५-१९२८), समाज-सुधारक, पत्रकार, सर्वेंट्स ऑफ पीपुल्स सोसाइटीके संस्थापक, कांग्रेसके अग्रणी कार्यकर्ता, अपनी राजनीतिक गतिविधियोंके लिए १९०४ में निर्वासित; १९०६ और १९१४ में भारतीय सिष्ट-मण्डलके सदस्यके रूपमें इंग्लैंड गये; १९२० में कांग्रेसके असाधारण अधिवेशनके अध्यक्ष; लाहौरमें साइमन कमीशनके खिलाफ प्रदर्शन करते हुए पुलिस-लाठी चार्जमें शहीद हो गये।

४. मदनजीत व्यावहारिक, भारतीय कांग्रेसके सामने दक्षिण आफ्रिकी प्रश्नको बराबर उठाने रहे, १८९८ में गांधीजीके सुझावपर डर्बनमें इटरनेशनल प्रिटिंग प्रेसकी स्थापना की, १९०३ में इंडियन ओपिनियन प्रारम्भ किया, जिसे १९०४ में गांधीजीने अपने हाथोंमें ले लिया; बादमें यूनाइटेड वर्मके संस्थापक और उसका सम्पादन किया; देखिए खण्ड ३, पृष्ठ २७७ और खण्ड ४, पृष्ठ ३०१ तथा खण्ड ६, पृष्ठ ३२१।

३४०. श्री गोखलेके प्रयत्नका फल

श्री गोखलेके प्रयत्नोंके एकके-बाद-एक परिणाम निकलते जा रहे हैं। एक परिणाम यहाँसे बहुत दूर फीजीमें दिखाई दिया है। वहाँसे प्राप्त एक अखबारका एक अनुच्छेद हमने अंग्रेजी विभागमें उद्धृत किया है। उसमें बताया गया है कि फीजीके गन्नेके खेतोंके गोरे मालिकोंने एक प्रस्ताव पास किया है। इसमें कहा गया है कि भारतमें गिरमिटियोंके सम्बन्धमें आन्दोलन किया जा रहा है, इसीलिए फीजीके गिरमिटके कानूनमें परिवर्तन कर दिया जाये। अर्थात्, मजदूरोंके काम न करनेपर उन्हें सजा देनेसे सम्बन्धित धाराएँ निकाल दी जायें। इसमें शक नहीं कि बुराई इन्हीं धाराओंमें सबसे ज्यादा है। इन धाराओंके कारण ही भारतीय मजदूरोंको कष्ट उठाने पड़ते हैं। माघारण मजदूर और गिरमिटिया मजदूरोंमें जो बड़ा फर्क है सो उन्हींके कारण है। साधारण मजदूर कमूर करता है तो वह वरतरफ कर दिया जाता है। गिरमिटिया कमूर करता है तो जेल भेज दिया जाता है और जेलसे छूटनेपर फिर जहाँका-तहाँ भेज दिया जाता है। ऊपर बताया गया परिवर्तन होनेपर भी गिरमिटकी प्रथाको कायम रखना अवाञ्छनीय है। गिरमिटको तो सभी रूपोंमें खत्म कर दिया जाना चाहिए। परन्तु गोरे मालिक अपनी हदतक किसी कानूनमें अपने-आप ऐसा परिवर्तन करना चाहते हैं जिससे उन्हें हानि पहुँचनेकी सम्भावना हो तो यह कोई सामान्य बात नहीं है। एक व्यक्ति भी सच्चा प्रयत्न करे तो उसके कितने अच्छे परिणाम निकल सकते हैं !

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-२-१९१३

३४१. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-६]

हवा हम लोग फेफड़ोंके जरिये ही नहीं लेते, उसका कुछ भाग त्वचाके द्वारा भी लेते हैं। हमारी त्वचामें अगणित बारीक छिद्र हैं। इन्हींके जरिये हम लोग हवाका सेवन करते हैं।

जो पदार्थ इतना महत्वपूर्ण है, उसे शूद्ध कैसे रखा जाये, इसे जान लेना हम सभीका फर्ज है। सब देखा जाये, तो ज्यों ही बालक कुछ-कुछ समझने लगे, उसे हवाके महत्वके विषयमें जानकारी दी जानी चाहिए। इन प्रकरणोंको पढ़नेवाले सज्जन यह अत्यन्त सरल, किन्तु महत्वपूर्ण काम अवश्य करेंगे और हवाके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान प्राप्त कर उसके अनुसार चलकर अपने वच्चोंको जानकारी और तदनुसार चल्नेकी प्रेरणा भी देंगे। यदि उन्होंने इतना किया, तो मैं खुदको कृतकृत्य मानूँगा।

हवाको दूषित करनेके मुख्य साधन हैं, हमारे सडास, हमारे आंगन और जहाँ अलहदा पेशावघर होते हैं, वहाँ पेशावघर। बहुत कम लोग सडासोंकी गन्दगीसे होनेवाली हानियोंसे परिचित होते हैं। विल्ली और कुत्ते भी जब पाखाना फिरते हैं, तब प्रायः अपने पजोसे जमीनको खोद लेते हैं और उस गढेमें मल-त्याग करके ऊपर पुनः घूल फैला देते हैं। जहाँ सुघरे हुए ढगके फलश—संडास नहीं है, वहाँ इसी प्रकार करना चाहिए। हमें चाहिए कि हम अपने सडासमें राख या सूखी मिट्टीकी एक वाल्टी भरकर रखे और हर बार जब उसका उपयोग करे, तब मलपर वह राख या सूखी मिट्टी डाल दिया करे। इससे बदबू भी नहीं फैलेगी और मक्खी आदि कीटाणु भी मैलेपर बैठकर वह गन्दगी फैला नहीं सकेंगे। जिनकी नाक बिगड़ न गई हो अथवा मैलेकी बदबूकी अभ्यस्त न हो गई हो, वे इस बातको अच्छी तरह जान सकते हैं कि मैला खुला रहकर हवामें कितनी गन्दगी फैलाता है। यदि कोई हमारी खुराकमें मैला मिला दे और उसे हमारे सामने लाकर रख दे, तो हमें उलटी हो जायेगी। सडासोंकी बदबू हवामें फैलती रहती है और हम लोग उस हवाका सेवन करते रहते हैं, किन्तु सच पूछें तो पाखाना मिले हुए अन्नमें और इस हवामें तिल-भर भी फर्क नहीं है। यदि कुछ फर्क है, तो इतना ही है कि मलमिश्रित अन्नको हम खुली आँखसे देख सकते हैं, किन्तु हवामें मिश्रित मलको हम देख नहीं पाते। पाखानोंकी बैठक आदि भी विलकुल साफ रखनी चाहिए। ऐसा काम करते हुए हम लोग शर्म खाते हैं अथवा करते हुए झुंझलाते भी हैं। परन्तु जो मैला हमारे ही शरीरसे निकलता है और जिसे हम दूसरोंके जरिये साफ करवाते हैं, उसे हम स्वयं भी क्यों नहीं साफ कर सकते? ऐसा काम करनेमें मुझे तो कोई बुराई नजर नहीं आती। स्वयं सीखकर हमें यह कार्य अपने बच्चोंको भी सिखाना चाहिए। मैलेकी वाल्टी जब भर जाये, तब मैलेको दो-एक फीट गहरे गढेमें उलटाकर उसपर अच्छी तरहसे घूल ढँक देनी चाहिए। यदि हमें जगलमें जाकर मैला त्यागनेकी आदत हो, तो घरोसे काफी दूर जाना चाहिए। वहाँपर हथफावडेसे एक छोटा-सा गढा खोदकर उसमें मलत्याग करना चाहिए और खोदी हुई मिट्टीको उसपर ढँक देना चाहिए।

हम लोग पेशाव भी चाहे जहाँ करके हवाको दूषित किया करते हैं। यह आदत सर्वथा त्याग देने योग्य है। जहाँ पेशाव करनेकी खास जगह न बनी हो, वहाँ घरोसे कुछ दूर जाकर सूखी हुई जमीनपर पेशाव करना चाहिए और उसपर भी घूल डाल देना चाहिए। मलको बहुत गहरा नहीं दवानेके कुछ विशेष कारण हैं। एक तो यह कि यदि उसे बहुत गहरा दवा दिया जाये, तो उसपर सूरजकी गरमी काम नहीं कर सकेगी। और दूसरे यह कि अधिक गहरे दबे हुए मलके कारण आसपासके पानीके स्रोतको हानि पहुँचनेकी सम्भावना है।

हम लोग गलीचेपर, कोठरीकी जमीनपर, आंगनमें, या जहाँ-तहाँ बिना विचार ही थूक देते हैं। थूक भी अनेक बार जहरीला होता है। क्षयके रोगीका थूक बहुत ही जहरीला माना जाता है। उसमें से क्षयके कीटाणु उड़कर दूसरेके श्वासोच्छ्वासमें प्रवेश करते हैं और उसे नुकसान पहुँचाते हैं। थूकनेसे घर खराब होता है, यह बात तो

है ही। इस सम्बन्धमें हमारा फर्ज यह है कि घरोंके अन्दर जहाँ-तहाँ कदापि नहीं थूकना चाहिए। हमें थूकडानी रखनी चाहिए और जब मार्ग चलते हुए थूकनेकी जरूरत महसूस हो, तो सूखी जमीनपर जहाँ खूब धूल दिखाई दे, वहाँ थूकना चाहिए। इससे थूक मिट्टीमें मिलकर सूख जायेगा और कम नुकसानदेह होगा। अनेक डाक्टरोंका अभिप्राय तो यह है कि क्षयके रोगियोंको तो ऐसे वर्तनमें ही थूकना चाहिए जिनमें कीटाणुनाशक औषधि पड़ी हो। ऐसा बीमार मृत्ती जमीनपर या जहाँ अविक धूल हो वहाँ भी यदि थूकता है, तब भी उनके थूकके कीटाणु नष्ट नहीं हो पाते। यह धूल उड़ती है, तो उसमें सनाये हुए थूकके कीटाणुओंको भी उड़ा ले जाती है और दूसरे लोगोंपर रोगका संक्रमण होना है। यह बात ठीक हो या न हो, फिर भी इससे हम इनका तो समझ ही सकते हैं कि यत्र-तत्र थूकनेकी आदत गन्दी है और नुकसानदेह है।

कुछ लोगोंमें यह आदत होनी है कि वे बचे हुए और पकाये हुए अनाजको या शाक-सब्जीके छिलकोंको डबरा-उदर फेंकते रहते हैं। इन सबको भी जमीनमें ही थोड़ी-सी गहराईपर दबा दिया जाये, तो ये हवाको खराब नहीं कर सकेंगे और समय पाकर उनसे उपयोगी खाद तैयार होगी। ऐसी कोई भी वस्तु, जो सड़ने लगती है, खुलेमें फेंकी ही नहीं जानी चाहिए। इन सारी सलाहोंको समझ लेनेके बाद इन पर अमल करना ब्रह्म ही महज है। यह बात हरएक मनुष्य आजमा कर देख सकता है।

हमारी दुरी आदतोंमें हवा किम प्रकार दूषित होती है और उसे खराब होनेसे कैसे बचाया जा सकता है, यह हमने देखा। अब हवाका सेवन किस प्रकार किया जाये, इस विषयमें हम विचार करेंगे।

[गुजरतीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-२-१९१३

३४२. पत्र : गो० कृ० गोखलेको

फीनिक्स

फरवरी १४, १९१३

प्रिय श्री गोखले,

डॉ० गुलने^१ मुझे अभी बताया है कि आपका छाता मिल गया है। कुछ ही दिन हुए, वह श्री जोशीके भारत रवाना होते समय उनके साथ भिजवा दिया गया है। श्री जोशी आपसे केप टाउनमें मिले थे। आपकी टोपी भी मिल गई है। इसे श्री कोटवाल भारत पहुंचनेपर आपको दे देंगे। वे जल्दी ही रवाना हो रहे हैं।

अबतक भारतके अखबारोंकी सभी आलोचनाएँ मुझे मिल चुकी हैं। उन्हें पढ़कर दुःख होता है। लेकिन आपसे बातें होनेके बाद मेरा मन इसके लिए तैयार हो चुका था। मैं देखता हूँ, आप इसका उत्तर अपने ढंगसे दे रहे हैं। इन आलोचनाओंका असर यहाँ भी हुआ है। अथर्व अपने अखबारमें तीखे लेख लिख रहे हैं। मैं आपको सब कतरने नहीं भेज रहा हूँ, लेकिन आप शायद 'एडवर्टाइजर' का लेख पढ़ना पसन्द करेंगे। 'एडवर्टाइजर' में अथर्व द्वारा उद्धृत आलोचनाएँ छापी गई हैं।

जनरल हेट्सॉगके अलग हो जानेसे खुद बोथा मन्त्रिमण्डलमें भीतरी झगड़े खड़े हो गये हैं।^२ आपने 'इंडियन ओपिनियन' में देखा होगा कि 'स्टार' के संवाददाताने यह कहकर आपकी प्रशंसा ही की है कि चूँकि जनरल बोथा भारतीय प्रश्नको एक साम्राज्यीय प्रश्न मानते हुए आपसे स्वयं ही मिलना चाहते थे, इसलिए जनरल हेट्सॉग अपने सहयोगी-मन्त्रियोंसे लड़ पड़े।^३ मन्त्रालयके इन आन्तरिक झगड़ोंने ससदीय मन्त्रिमण्डलको छिन्न-भिन्न कर दिया है और बहुत सम्भव है कि जिस कानूनको पास करनेका वादा किया गया है, वह फिर स्थगित कर दिया जाये। यदि ऐसा हुआ तो मेरी स्थिति विषम हो जायेगी और फिर मैं सम्भवतः इस वर्षके मध्य तक भारत रवाना नहीं हो सकूँगा।

मन्त्रिगण निश्चय ही अपने वादोंको पूरा नहीं कर रहे हैं। प्रवासी-अधिनियमोंके अमलमें सख्ती बढ़ती जा रही है। वैध अधिवासी भारतीयोंकी पत्नियोंको बहुत परेशान किया जा रहा है और उन्हें बहुत खर्च उठाना पड़ रहा है। सब मामले 'इंडियन ओपिनियन' में सगृहीत हैं।

मैं यह माने लेता हूँ कि आप वहाँ एक स्थायी समिति^४ बना लेंगे और लन्दन जानेपर वहाँकी संस्थाको भी पुनर्गठित कर लेंगे।

१. डॉ० ए० एच० गुल

२ और ३ देखिए "हेट्सॉगवाद", पृष्ठ ४४७ तथा उसकी पादटिप्पणी भी।

४. दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समिति, लन्दन।

श्री पेटिटने तारसे ४०० पाँड भेजे हैं और लिखा है कि इनमें आपके दिये हुए ८० पाँड भी शामिल हैं।

श्री कैलेनवैकको जस्टकी 'रिटर्न टु नेचर' पुस्तककी एक प्रति मिल गई है। यह आपको डाकसे कल भेज दी गई है। आशा है, आप इसे पढ़नेका समय निकाल सकेंगे।

क्या यह नीमहकीम जान सकता है कि उसके मरीजकी ठीक क्या हालत है और वे उन हिदायतोपर चल रहे हैं, या नहीं, जिनके अनुसार चलनेका उन्होंने जिम्मा लिया था?

पता नहीं, आपको कांग्रेसमें वांटनेके लिए विगेपांक' समयपर मिल गया था या नहीं।

आपका,

मो० क० गांधी

[पुनश्च]

क्या आप श्रीमती वाँगलके बाजारके लिए कुछ कर सकते हैं? यदि आप कुछ ऐसी महिलाओंको जानते हों जो काम भेज सकें तो हम कृतज्ञ होंगे। बाजार जूनमें लगेगा।

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल अंग्रेजी प्रति (सी० डब्ल्यू० ९२५) से।

सौजन्य: सर्वेक्स ऑफ इंडिया सोसाइटी।

३४३. श्री गोखलेके भारतीय भाषण

अपने दक्षिण आफ्रिकाके सफल दौरेके बाद श्री गोखलेके भारत लौटनेपर दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी समस्या जिस तरह सामने आई है, उस तरह श्री पोलकके भारत-प्रवासके समयको छोड़कर वह और कभी सामने नहीं आई थी। किन्तु श्री पोलकके भारत-प्रवास-कालमें भारतीय जनता बराबर सहानुभूतिपूर्ण ही रही; उसकी दृष्टि आलोचनात्मक नहीं थी। यह एक तरहकी कमी थी। पर श्री गोखलेके बम्बईमें उतरते ही एक ओर तो अभूतपूर्व स्वागत हुआ, जैसा कि 'टाइम्स' के सवाददाताने बताया है, और दूसरी ओर श्री गोखलेके कार्यकी आलोचना की गई। हमारी नम्र सम्मतिमें यह आलोचना जल्दवाजीसे भरी हुई और अविचारपूर्ण है। जो काम श्री गोखलेने कभी नहीं किया उसे करनेका आरोप उनपर लगाया गया और वही समझौता, जिसका दो साल पहले सभीने अनुमोदन किया था, अब निन्दनीय हो गया; क्योंकि मौकेपर आकर, जाँच-परखकर श्री गोखलेने उसके सम्बन्धमें अपने मौलिक रस्खकी पुष्टि कर दी। इसीलिए जहाजसे उतरनेके तुरन्त बाद ही श्री गोखलेको अपने

१. टाइम्सवाला भारतीय महिला संघ द्वारा प्रेषित।

२. देखिए "भारतीय महिलाओं द्वारा आयोजित बाजार", पृष्ठ ४४१।

कार्य और श्री गांधीने समझौतेमें जो हिस्सा लिया था, उसके बचावमें लग जाना पड़ा।^१ जैसी कि आशा की जाती थी, श्री गोखलेकी दलीलें कायल करने वाली रही। पूनामें भी वे इस विषयपर बोले और वहाँ भी उनका स्वागत जबरदस्त हुआ। किन्तु अपने आलोचकोको मुंहतोड़ जवाब तो श्री गोखलेने वाँकीपुरमें दिया।^२ उन्होंने कांग्रेसके श्रोताओंको वहाँ एक घंटेसे भी अधिक समय तक अपने भाषणसे मन्त्रमुग्ध रखा। इस वादविवादका परिणाम यह हुआ है कि जो पत्र श्री गोखलेकी दक्षिण आफ्रिकाकी सफलताकी या तो खुद आलोचना कर रहे थे या अपने नियमित सवाददाताओंको अनुत्तरदायित्वपूर्ण और गलत जानकारीपर आधारित आलोचनाएँ लिखनेका मौका दे रहे थे, वे सही रास्तेपर आ गये हैं। उन्होंने अपनी गलती स्वीकार की है और मजूर किया है कि श्री गोखले सही हैं और उन्होंने किसी भी सिद्धान्तकी हत्या नहीं की, और यह भी कि उन्होंने समस्याका ऐसी शान्त, राजनयिकोचित एवं देशभक्तिपूर्ण भावनासे समाधान किया है, जिसे केवल वही कर सकते थे। उन्होंने कुछ भी नया नहीं कहा, या किया। उन्होंने वही काम, जो स्थानीय भारतीय करते थे, अपने मौलिक ढंगपर किया और अपने महान् प्रभाव एवं प्रतिष्ठाका हमारे पक्षमें उपयोग किया। उन्होंने भारतके नामपर कुछ नहीं कहा या किया, क्योंकि वे उसके विधिवत् प्रतिनिधि नहीं थे, फिर भी वे गैर-सरकारी रूपसे सचमुच भारत और साम्राज्य, दोनोंके लिए बोले। अपने समालोचकोके बावजूद श्री गोखले अपने देशवासियोके आदरणीय हैं और साम्राज्यका जो सम्मान उन्हें प्राप्त है, वह आज किसी दूसरे भारतीयको प्राप्त नहीं है। हमें आशा है कि हम जल्दी ही कांग्रेसमें दिया हुआ उनका भाषण तथा पक्ष-विपक्षमें हुई आलोचनाओंका सारांश छाप सकेंगे। श्री गोखलेके दक्षिण आफ्रिकाके दौरे और भारतमें उनके लौटनेसे जो खलवली मची है उससे लाभ ही हुआ है। हम ऐसा इस कारण कहते हैं कि उनके अधिकांश आलोचकोने समझौतेको स्वीकार कर लिया है और स्थितिको ठीक तरहसे समझ लिया है, इसलिए भारतमें आगे हमारे पक्षमें जो भी आन्दोलन होगा वह ज्यादा परिणामकारी होगा। और यह तो ईश्वर ही जानता है कि हमारी मातृभूमि हमें जो भी सहायता दे सके, उस सबकी हमें आज भी कितनी आवश्यकता है। अभी तो सेरमें एक पौनी भी नहीं कती है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-२-१९१३

१. श्री गोखलेके बम्बईके भाषणके लिए देखिए परिशिष्ट २३।

२. देखिए पादटिप्पणी १, पृष्ठ ४१८।

३४४. बढ़िया सुझाव !

एस्टकोर्टके मजिस्ट्रेटने यह सुझाव दिया है कि हरएक काले आदमीपर यानी हरएक भारतीय और हब्सीपर तीन पाँबी कर लगाना चाहिए। जो काला आदमी किसी गोरेकी नौकरी करे उसे उस करमें १० गिलिंगकी छूट दी जाये। यह मजिस्ट्रेट कहता है कि ऐसा करनेसे तमाम भारतीय और हब्सी [गोरोका] काम करने लग जायेगे। इसके सिवा वह यह सुझाव भी देता है कि एशियाइयोको नये परवाने (लाइसेंस) न दिये जायें, उन्हें अपने कारोवारकी जगह न बदलने दी जाये, उन्हें अपनी पेढीमें नये साझेदारोंको स्थान देनेका अधिकार न दिया जाये, जब किसी कारोवारका मालिक मर जाये तो उसका कारोवार किसी गोरे न्यासी (ट्रस्टी)को सौंप कर विकवा दिया जाये और वन्द करा दिया जाये और जो भारतीय स्वय अंग्रेजी या डच भाषामें अपनी वहियाँ न रख सकें उनका परवाना रद्द कर दिया जाये। इसके बाद यह मजिस्ट्रेट कहता है कि यदि ऐसा कानून न बनाया गया तो [व्यापारपर] भारतीयोका बहुत बड़ा अविकार ही जम जायेगा। एक मजिस्ट्रेटने खुल्लमखुल्ला यह कहा, परन्तु ऐसे विचार तो सैकड़ो गोरोके हैं। उनका यह इरादा अभी पूरा नहीं हुआ क्योंकि हममे कुछ तेज वाकी है। परन्तु यदि हमारा तेज इतना ही रहा और उक्त विचार रखनेवाले गोरोकी सख्या बढ गई तो यहाँसे हमारा अस्तित्व मिटनेमें देर न लगेगी। इस बातको समझना इतना ही आसान है जितना किसी त्रैराशिक सवालको समझना।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-२-१९१३

३४५. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-७]

पिछले प्रकरणमे हम देख चुके हैं कि हवा ग्रहण करनेका मार्ग नाक है, मुंह नहीं; यह जानते हुए भी बहुत थोड़े लोग ऐसे हैं, जिन्हें ठीक ढगसे श्वास लेना आता है। कई लोग मुंहसे ही श्वास लेते हैं। यह आदत हानिकारक है। यदि बहुत सदा हवा मुंहके मार्गसे ली जाये, तो अनेक बार जुकाम हो जाता है और गला बैठ जाता है। मुंहसे श्वास लेनेवालेके फेफड़ोंमे हवामें मिले हुए रजकण प्रवेश कर जाते हैं, जिनके कारण कई बार फेफड़ोको बहुत हानि पहुँचती है। इस बातका प्रत्यक्ष उदाहरण लन्दन-जैसे शहरमे शीघ्र ही मिल जाता है। वहाँ जो घुएँकी चिमनियाँ हैं, उनके कारण नवम्बरके महीनेमें कुहरा — पीला धुआँ — छा जाता है। इसमें धूलके बहुत बारीक, काले कण हुआ करते हैं। जो लोग इन रजकणोंसे भरी हुई हवा मुंहके जरिये खींचते हैं, उनके थूकमें इन रजकणोंको देखा जा सकता है। इसे रोकनेके लिए कई स्त्रियाँ, जिन्हें नाकके जरिये श्वास लेनेकी आदत नहीं है, अपने मुंहपर

एक जालीदार कपड़ेकी पट्टी बाँध लेती है, जिसमें से होकर साफ हवा मुँहमें प्रवेश करती है। कुछ एक दिनो उपयोग कर लेनेके बाद यदि इस पट्टीकी जाँच की जाये, तो इसमें भी ये रजकण दिखाई देगे। किन्तु ईश्वरने हमारी नाकमें ही ऐसी छलनी लगा रखी है कि हवा नाकसे साफ होनेके बाद ही फेफड़ोंमें पहुँचती है और सो भी गर्म होकर। इसलिए हरएक मनुष्यको नाकके जरिये ही श्वास लेना सीखना चाहिए। यह कुछ मुश्किल बात नहीं है। जब हम बोल न रहे हो, तब मुँह बन्द रखना चाहिए। जिन लोगोंको मुँह खुला रखनेकी आदत पड़ गई हो, उन्हें चाहिए कि रातको सोते समय वे मुँहपर पट्टी बाँधे। इससे मजबूरन नाकके जरिये ही साँस लेनी पड़ेगी। ऐसे लोगोको सुबह और शाम खुली हवामें खड़े होकर नाकके जरिये कोई २० बार श्वास लेनी चाहिए। ऐसा करनेसे नाकसे ही श्वास लेनेकी आदत पड़ जायगी। जो मनुष्य तन्दुरुस्त है और श्वास भी नाकसे ही लेता है, वह भी यदि नाकके जरिये शुद्ध हवामें हमेशा श्वास ले तो उसकी छाती मजबूत और चौड़ी होगी। यह प्रयोग तो हरएक मनुष्यको करके देखना चाहिए। इसे आरम्भ करनेसे पूर्व अपने सीनेका माप ले लेना चाहिए और एक महीनेके बाद पुनः माप लेना चाहिए। प्रयोगके बाद हम देखेंगे कि थोड़ेसे समयमें ही छाती पहलेसे चौड़ी हो गई है। सँडो आदि पहलवान डम्ब-वेलकी जो कसरत करवाते हैं, उसमें भी यही रहस्य छिपा हुआ है। बहुत तेजीसे डम्ब-वेलकी कसरत करनेपर श्वासोच्छ्वास गहरा और अधिक लेना पड़ता है और उससे छाती खूब चौड़ी और मजबूत बन जाती है।

इस प्रकार हवा कैसे ली जाये, इसे जाननेकी और साथ ही रात-दिन खुली हवा लेनेकी आदत डालना बहुत जरूरी है। हमारी साधारण आदतें कुछ ऐसी पड़ गई हैं कि हम दिनके समय घरमें या दूकानोंमें बन्द पड़े रहते हैं और रातके समय भी तिजोरी-जैसी कोठरियोंमें सोते हैं। जो खिड़कियाँ और दरवाजे होते हैं, उन्हें बन्द कर देते हैं। यह आदत बहुत ही बुरी है।

जितने समय तक बने, और खास तौरसे सोते समय तो, हमें खुली हवा ही लेनी चाहिए। अतः जिन लोगोको सहूलियत हो, उन्हें तो खुले बरामदो, छतों या छज्जोमें ही सोना चाहिए। किन्तु जिन लोगोके नसीबमें ऐसा कर सकना न हो, उन्हें यथासम्भव अपनी कोठरीके सभी दरवाजे और खिड़कियाँ खुली रखनी चाहिए। हवा खाना तो हमारी चौबीसों घंटेकी आवश्यकता है, इससे हमें बिल्कुल ही डरना नहीं चाहिए। यह सोचना बिल्कुल बहमकी बात है कि खुली हवा अथवा सुबहकी स्वच्छ हवा लेनेसे कोई बीमार हो जायेगा। जिन लोगोंने बुरी आदतोंसे अपने फेफड़ोंको खराब कर लिया है, यह बहुत सम्भव है कि उन्हें एकाएक खुली हवा लेनेके कारण जुकाम हो जाये। लेकिन जुकामसे डरनेका कोई कारण नहीं है। यह थोड़े समयमें ही दूर हो जायेगा। क्षय-रोगके भुक्त-भोगियोंके लिए आजकल यूरोपमें स्थान-स्थानपर खुली हवा मिल सके, ऐसे खुले-खुले मकान बनाये गये हैं। देशमें महामारीका उपद्रव रहा ही करता है। इसका खास कारण भी हमारा हवाको खराब करना और इस खराब हवाका सेवन करनेकी हमारी बुरी आदत ही है। नाजुकसे-

नाजुक मनुष्य भी खुली हवाका सेवन करे, तो उसे फायदा ही होगा। यह एक ऐसा तथ्य है, जिसे पूर्ण रूपसे मान लेना चाहिए। यदि हम हवाको दूषित न करना और स्वच्छ हवाका सेवन करना सीख लें, तो अनेक रोगोंमें सहज ही वच सकेंगे और दक्षिण आफ्रिका-जैसे इस मुल्कमें हमपर गन्दे रहनेका भी जो एक आरोप है, वह भी कुछ हद तक दूर हो सकेगा।

जिस प्रकार खुली हवामें सोना अत्यन्त आवश्यक है, उसी प्रकार मुंह ढँककर न सोना भी जरूरी है। अनेक भारतीयोंकी आदत मुंह ढँककर सोनेकी है। ऐसा करनेसे हम अपने ही स्वासमें छोड़ी हुई जहरीली हवाका पुनः सेवन करते हैं। हवा वस्तु ही ऐसी है कि उसे जरा-सा मार्ग मिल जाये तो वह प्रवेग कर जाती है। हम अपने ओढ़नेके वस्त्रको कैसा ही लपेट कर क्यों न सोयें, तब भी बाहरकी थोड़ी-बहुत हवा तो अन्दर प्रवेश कर ही जाती है। यदि ऐसा न हो तो सिरको ढँककर सोनेसे दम घुट जाता और हम मर जाते। परन्तु ऐसा नहीं होता, क्योंकि थोड़ी-बहुत बाहरकी प्राणवायु हमें मिलती ही रहती है। परन्तु उतना काफी नहीं है। यदि सिरमें हवा लगती हो, तो सिरपर कोई दूसरा वस्त्र लपेट लेना चाहिए अथवा कनटोपी पहन लेनी चाहिए। परन्तु नाक तो अवश्य खुली रखनी चाहिए। चाहें जैसी ठण्ड पड़ती हो, नाक ढँककर तो कभी नहीं मोना चाहिए।

हवाका और उजालेका कुछ ऐसा घनिष्ठ सम्बन्ध है कि इसी प्रकरणमें उजालेके सम्बन्धमें भी दो शब्द लिख देने चाहिए। जिन प्रकार हवाके बिना हमारा निर्वाह नहीं हो सकता, उसी प्रकार उजालेके बिना भी जिया नहीं जा सकता। नर्कमें हमने उजालेका ही अभाव माना है। जहाँ रोगनी नहीं होगी, वहाँकी हवा हमें खराब ही होगी। यदि हम किसी अँधेरी कोठरीमें प्रवेग करे, तो वहाँ की हवामें हमें बदबू मालूम होगी। अँधेरेमें हम अपनी आँखका उपयोग भी नहीं कर सकते। इससे साबित होता है कि हम उजालेमें ही रहनेके लिए पैदा हुए हैं। जितने अँधेरेकी जरूरत प्रकृतिने हमारे लिए महसूस की है, उतना उसने हमें मुखदायक रात्रिको पैदा करके प्रदान किया है। बहुतेरे मनुष्योंको कुछ ऐसी आदत पड़ जाती है कि भीषण गरमीके दिनोंमें भी वे लोग अपनी गुफा-जैसी कोठरीमें, उजाले और हवाका रास्ता बन्द करके, बैठते हैं या सोते हैं। जो लोग हवा और उजालेके बिना रहते हैं, निस्तेज और अशक्त नजर आते हैं।

यूरोपमें आजकल ऐसे डॉक्टर हैं जो बीमारोंको खुली हवा और भरसक उजाला प्रदान करके उनके रोगोंको दूर करते हैं। वे लोग केवल चेहरेको ही हवा और उजाला देते हों, यही नहीं; बीमारको लगभग नग्न दगामें ही रखते हैं, और सारे शरीरकी चमड़ीपर उजाले और हवाका असर होने देते हैं। इस प्रकारके इलाजसे भी सैकड़ों लोग अच्छे होते हैं। हवा और उजालेका आवागमन ठीक रूपसे होता रहे, इसके लिए हमें अपने रहनेके स्थानोंके दरवाजे और खिड़कियाँ रात-दिन खुली रखनी चाहिए।

ऊपरके लेखको पढ़कर कुछ लोगोंको ऐसी कुछ गंका हो सकती है कि यदि हवा और उजालेकी इतनी अधिक जरूरत है, तो ऐसे बहुतेरे लोगोंको, जो अपनी

कोठरीमें ही पड़े रहा करते हैं, किसी प्रकारका नुकसान क्यों नहीं होता। ऐसी शका करनेवाले लोगोंने ठीक विचार नहीं किया, ऐसा कहा जायेगा। ज्यों-ज्यों जीवन-निर्वाह कर लेना हमारा उद्देश्य नहीं है। हमारा उद्देश्य तो यह है कि सम्पूर्ण आरोग्यका जीवन जिया जाये। यह भली-भाँति सिद्ध किया जा चुका है कि जहाँ लोग कम हवा और कम उजाला ले पाते हैं, वहाँ वे बीमार हो जाते हैं। शहरके लोग ग्रामीणोंकी अपेक्षा नाजुक होते हैं। कारण यह है कि शहरके लोगोंको हवा और उजाला कम मात्रामें मिलते हैं। डर्वनमें हमारे लोगोंको क्षय आदि रोग विशेष रूपसे हैं। इसका कारण डर्वनका सरकारी डॉक्टर बतलाता है कि हम लोग ऐसी स्थितिमें रहते हैं जिसमें हमें स्वच्छ हवा नहीं मिलती या हम उसके लिए प्रयत्न ही नहीं करते। हवाका और उजालेका विषय आरोग्यकी दृष्टिसे महत्वपूर्ण है और उसे प्रत्येक व्यक्ति-को ध्यानपूर्वक समझ लेना चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-२-१९१३

३४६. श्री गोखले देशमें

श्री गोखलेने देशमें हमारे सम्बन्धमें तीन उल्लेखनीय भाषण दिये हैं। इनका विवरण और उनपर की गई टीकाएँ हमें देगसे अभी मिली हैं। ये भाषण बम्बई और पूनामें तथा बाँकीपुरके कांग्रेस अधिवेशनमें दिये गये थे। इनमें से कांग्रेसमें दिया गया भाषण सबसे अच्छा माना गया है। कहा जाता है कि वह एक घंटे तक चला और लोगोंने उसे तन्मय होकर सुना। श्री गोखले जब बम्बईमें उतरे तब वहाँ उन्होंने दो पक्ष देखे। इनमें से एक पक्षके नेता सर फीरोजशाह [मेहता]^१ थे। उस पक्षकी मान्यता थी कि श्री गोखले तो भारतके हकोंकी बलि दे आये हैं और उन्होंने श्री गांधीका किया हुआ समझौता स्वीकार करके ठीक नहीं किया है। एक लेखकने तो यहाँ तक टीका की कि दक्षिण आफ्रिकाको भेजा गया सब रुपया व्यर्थ चला गया। इस पक्षका कहना था कि कानूनमें तो भारतीयोंके हकोंकी रक्षा होनी ही चाहिए थी; इसके सिवा श्री गोखलेको दक्षिण आफ्रिकामें चाहे जिस भारतीय और चाहे जितने भारतीयोंके जानेकी छूट भी माँगनी थी। इस पक्षकी मान्यता यह भी थी कि यदि भारतीयोंको ऐसी छूट न मिले और परिणामस्वरूप उन्हें दक्षिण आफ्रिका छोड़ना पड़े तो भी कोई बात नहीं। यह पक्ष बहुत ही छोटा है। यह बात बम्बई और पूनाकी तथा कांग्रेसकी उन सभाओंसे सिद्ध हो जाती है, जिनमें श्री गोखले

१. सर फीरोजशाह मेरवानजी मेहता; आरम्भसे ही कांग्रेससे सम्बन्धित; सन् १८९० में कलकत्तामें कांग्रेसके छठवें अधिवेशनके अध्यक्ष; १९०९ में कांग्रेसके चौबीसवें अधिवेशनके अध्यक्ष भी चुने गये, किन्तु उन्होंने उसे अस्वीकार कर दिया; गांधीजीसे पहली मेट १८९६ में; दक्षिण आफ्रिकामें बसे हुए भारतीयोंके प्रश्नपर गांधीजीका भाषण सुननेके लिए बम्बईकी सभाका आयोजन उन्होंने किया था।

बोले। इन सभाओंमें उनके विरुद्ध बोलनेवाला कोई भी व्यक्ति खड़ा नहीं हुआ था। फिर भी इस पक्षके कारण 'बंगाली' जैसा पत्र भ्रमित हो गया। जिन अखबारोंने श्री गोखलेकी आलोचना की थी उन्होंने कांग्रेसमें उनका भाषण होनेके बाद बहुत खेद प्रकट किया और लिखा कि उन्होंने वह आलोचना गलतफहमीके कारण की थी। श्री गोखलेने कांग्रेसमें भाषण देकर यह विलकुल स्पष्ट कर दिया है कि उनके कार्यके विरुद्ध कहने लायक कोई बात है ही नहीं। इतना ही नहीं, बल्कि उनका कार्य बहुत अच्छा रहा।

हमारी तो यह मान्यता है कि देशमें इस विषयपर मतभेद और श्री गोखलेकी आलोचनासे लाभ ही हुआ है। इससे समस्त भारतमें हमारे सवालपर खूब वाद-विवाद हुआ और लोगोंने हमारी लड़ाईका सच्चा रहस्य समझा। अबतक जिन लोगोंका ज्ञान इस सवालके बारेमें गहरा नहीं था, वे अब उसे गहराईसे समझने लगे हैं। यदि वे पहलेसे इस सवालकी गहराईमें गये होते तो यह गलतफहमी होती ही नहीं। [प्रश्न उठता है कि] जिन लोगोंने दो वर्ष पहले समझौता पसन्द किया था, अब वे ही लोग उसी समझौतेको मजूर करनेपर श्री गोखलेकी आलोचना और समझौतेका विरोध कैसे करते हैं। परन्तु यह जाननेकी इच्छा सभीकी होती है कि श्री गोखले-जैसे व्यक्तिके क्या किया होगा, और इसलिए वे विचार करने लग जाते हैं। और विचार करते हुए उतावलीमें वे दोष भी देखते हैं। इस समय भी ऐसा ही हुआ है। परन्तु इसका परिणाम अच्छा ही निकला। यह निश्चित है कि हमारे सवालका महत्व अब भारतमें और इंग्लैंडमें भी, पहलेसे बहुत अधिक माना जाने लगा है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-२-१९१३

३४७. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-८]

४. पानी

हम आगे देख चुके हैं कि हवा एक खुराक है। पानी भी इसी तरह खुराक ही है। हवाका इसमें पहला स्थान है और पानीका दूसरा। हवाके बिना मनुष्य कुछ मिनटों तक निर्वाह कर सकता है। पानीके बिना कुछ एक घंटे, और कोई देश-विशेष हो, तो कुछ-एक दिन भी निकाल सकता है। तब भी इतना तो निश्चित है कि जितनी लम्बी मुद्दत तक भोजनके बिना जीवन चलाया जा सकता है, उतनी मुद्दत तक पानीके बिना नहीं चलाया जा सकता। और यदि मनुष्यको पीनेके लिए पानी मिलता रहे तो वह कई दिनो तक अनाजके बिना जी सकता है। हमारे शरीरमें पानी लगभग ७० प्रतिशत है। पानीको छोड़कर शरीरका बाकी वजन केवल ८ से १२ पाँड तक ही माना जाता है। हमारी खुराकमें भी कम-ज्यादा पानी होता ही है।

१. देखिए "राष्ट्रीय कांग्रेसमें श्री गोखले", पृष्ठ ४१८ और "भारतमें गोखलेका भाषण", पृष्ठ ४२१-२२।

इस प्रकार जो वस्तु हमारे लिए इतने महत्वकी है, उसके प्रति हम बहुत कम सावधानी बरतते हैं। महामारी आदि बीमारियाँ हवाके प्रति हमारी लापरवाहियोंके कारण ही हमें आ घरती हैं। पानीके प्रति लापरवाही करनेके कारण भी ऐसे ही परिणाम होते हैं। युद्धमें व्यस्त सेनामें अनेक बार काला ज्वर फूट पड़ता है। यह साबित हो चुका है कि इसका कारण पानीका दूषित होना है; क्योंकि लड़ाईमें सेनाको जहाँ जैसा पानी मिल जाये, पीना पड़ता है। शहरमें रहनेवाले लोगोंमें भी अनेक बार इसी प्रकारके बुखार आदि फैल जाते हैं। उनका कारण भी प्रायः पानीकी खराबी ही होती है। खराब पानी पीनेसे कई बार पथरीका रोग भी हो जाता है।

पानीके खराब होनेके दो कारण होते हैं। एक तो किसी प्रदेशकी स्वाभाविक स्थितिके कारण वहाँका पानी ही विशुद्ध न रहे, और दूसरा यह कि हम पानीको दूषित कर दे। जिस स्थानमें पानी खराब ही होता हो या निकलता हो, उस स्थानका पानी तो कदापि नहीं पीना चाहिए। और प्रायः हम उसे पीते भी नहीं हैं। किन्तु जिस जलको हम अपनी लापरवाहीके कारण दूषित कर देते हैं उसे पीते हुए हम नहीं हिचकते। जैसे कि नदियोंमें हम प्रायः हर प्रकारकी चीजें फेंक दिया करते हैं और फिर उसी जलको पीने और नहानेके काममें लेते हैं। नियम तो यह होना चाहिए कि जिस स्थानपर हम स्नान आदि करते हैं, उस स्थानके जलका हम कभी पीनेके लिए उपयोग न करे। नदियोंका जल हमेशा जिस दिशासे बहता हो और जिस दिशामें कोई स्नानादि नहीं करता हो, वहीसे लेना चाहिए। इस दृष्टिसे हर एक गाँवमें नदीके दो विभाग कर देने चाहिए—प्रवाहके नीचेकी ओरका भाग नहाने-धोनेके लिए, और प्रवाहके ऊपरका भाग पीनेके लिए। सेना आदि जब जलके नजदीक छावनियाँ डालती हैं, तब एक विशेष व्यक्ति नदियोंके प्रवाहकी जाँच करके किनारेपर एक झण्डी खड़ी करता है और उसके ऊपरी भागके प्रवाहकी ओरका जल यदि कोई नहाने-धोनेके लिए उपयोगमें लाता है, तो उसे सजा होती है। हमारे देशमें जहाँ इस प्रकारकी व्यवस्था नहीं है, वहाँ परिश्रमी स्त्रियाँ अनेक बार छोटे-छोटे गढ़े खोदकर उनमें से पानी भरती हैं। यह प्रथा बहुत ही अच्छी है, क्योंकि ऐसा करनेसे पानी रेतमें से छन-छन कर आता है। कुएँके जलमें अनेक बार बहुत-से खतरे हुआ करते हैं। जो कुएँ कम गहरे हैं, उनमें जमीनकी सतहपर की गन्दगी आदि रिसकर जा मिलती है। अनेक बार उनमें पक्षी भी गिरकर मर जाते हैं। कई बार पक्षी अपने घोंसले भी उनमें बनाते हैं और यदि कुएँ ठीक ढगसे बँध हुए न हों, तो उनमें पानी खींचनेवालोंके पैरोंका मल भी गिरता रहकर पानीको खराब कर देता है। इसलिए कुएँके जलको पीनेमें विशेष सावधानीकी जरूरत है। टकियोंमें भरा हुआ पानी तो प्रायः खराब होता है। टकियोंके पानीको शुद्ध रखनेके लिए समय-समयपर उनकी सफाईका ध्यान रखना चाहिए; उन्हें ढक कर रखना चाहिए और छत आदि स्थान, जहाँसे उनमें पानी आता है, साफ रखे जाने चाहिए। लेकिन इस प्रकारकी स्वच्छता रखनेका प्रयत्न थोड़े ही लोग करते हैं। अतः पानीके दोषोंको भरसक दूर करनेका सुनहरा नियम तो यह है कि पानीको आधे घंटे तक उवाला जाये और ठण्डा होनेपर उसे बिना हिलाये दूसरे बर्तनमें ले लिया जाये और फिर

किसी तीसरे वर्तनमें एक अच्छे बड़े और साफ कपड़ेसे छानकर पिया जाये। ऐसा करनेवाला मनुष्य भी अपने उस कर्तव्यसे मुक्त नहीं हो पाता, जो उसे दूसरोंके प्रति पालन करना है। जो जल सार्वजनिक उपयोगके लिए है, वह हमारी-तुम्हारी और उस मुहल्लेमें या गाँवमें रहनेवाले सभीकी मिल्कियत है। हर व्यक्ति इस मिल्कियतका उपयोग ट्रस्टीकी तरह करनेके लिए बाँधा हुआ है, इसलिए किसीके हाथों कोई ऐसा काम तो होना ही नहीं चाहिए जिससे पानी दूषित हो जाये। नदी या कुओको खराब नहीं किया जाना चाहिए। पीनेके हिस्सेवाले पानीका नहाने या घोनेमें उपयोग नहीं करना चाहिए। उसके आसपास न मल-मूत्र आदिका त्याग किया जा सकता है, और न मुर्दोंका दाह-संस्कार अथवा उनकी भस्म आदिका उसमें विसर्जन ही।

इस प्रकार पानीकी बहुत सार-सँभाल रखें तो भी एकदम शुद्ध जल नहीं मिल पाता। उसमें क्षार आदिकी मात्रा होती है और अनेक बार सड़ी हुई वनस्पतियोंका अंश भी होता है। वर्षाका जल सर्वाधिक शुद्ध माना जाता है। किन्तु हमारे पास पहुँचते-पहुँचते उसमें हवामें व्याप्त रजकण आदि मिल जाते हैं। शरीरपर शुद्ध जलके परिणामकी बात ही और है। यह जानकर ही अनेक अग्रेज डॉक्टर अपने बीमारोंको "डिस्टिल्ड" या शुद्ध किया हुआ पानी देते हैं। यह पानी भाप द्वारा बनाया जाता है। जिन लोगोंको कब्जियत आदि रोग हों, वे यदि "डिस्टिल्ड" पानीका उपयोग करें, तो उन्हें इसका प्रत्यक्ष अनुभव हो सकेगा। सभी विलायती दवा बेचनेवाले (केमिस्ट) यह शुद्ध पानी बेचते हैं। "डिस्टिल्ड" जल और उसके उपायोपर हालमें ही एक पुस्तक लिखी गई है। पुस्तकके लेखकका यह विश्वास है कि यदि उक्त ढगसे शुद्ध किये हुए जलका प्रयोग किया जाये, तो अनेक रोग दूर हो सकते हैं। हो सकता है, इसमें अतिशयोक्ति हो, तो भी उसमें सन्देह करनेकी कोई खास बात नहीं है कि एकदम शुद्ध किये हुए जलका परिणाम शरीरपर खूब अच्छा होता है।

पानीके दो प्रकार हैं—एक खारा या भारी और दूसरा मीठा और हल्का। यह बात सभी नहीं जानते, किन्तु है जानने योग्य। खारे पानीमें साबुनका झाग नहीं बनता। इसका अर्थ यह है कि उस पानीमें क्षारकी मात्रा अधिक है। जिस प्रकार खारे पानीमें साबुनका उपयोग ठीक नहीं हो पाता, उसी प्रकार भारी पानीमें भी उसका उपयोग कठिन होता है। खारे पानीमें अनाज भी बड़ी मुश्किलसे पकता है। ठीक इसी आधारपर भारी पानी भोजन पचानेमें बाधक हो सकता है और होता है। खारा पानी अरुचिकर और हल्का पानी या तो मीठा होता है या उसका कोई स्वाद नहीं होता। कुछ लोगोका अभिप्राय यह भी है कि भारी पानीमें पोषक द्रव्य होते हैं और इसलिए उस जलका उपयोग फायदेमन्द है। किन्तु कुल मिलाकर तो यही देखनेमें आता है कि हल्के पानीका उपयोग ही उचित है। वर्षा-जल सर्वाधिक शुद्ध जल होता है। वह तो हल्का ही होता है और सभी लोग उसका उपयोग भी ठीक मानते हैं। भारी जलको भी उबालकर आधे घंटे तक चूल्हेपर रहने दिया जाये, तो वह हल्का हो जाता है। उबालकर उसे, जैसा कि हम पहले कह आये हैं, नितार और छान लेना चाहिए।

पानी कब और कितना पीना चाहिए, अनेक बार यह सवाल भी किया जाता है। इसका सीधा-सा जवाब तो यह है कि जब प्यास लगे तब और जितना भाये उतना पानी पीना चाहिए। खाते हुए पीनेमें भी कोई खास बाधा नहीं है, और न खानेके बाद पीनेमें ही है। खाते समय पानी पीनेवालेको इतना-भर याद रखना चाहिए कि पानी कदापि मुँहका कौर जल्दी निगल सकनेके खयालसे न पिया जाये। मुँहका कौर यदि स्वयं ही गलेसे नीचे नहीं उतरता तो या तो वह ठीकसे चबाया नहीं गया है, या हमारी जठराग्निको उसकी जरूरत नहीं है।

वैसे तो एक बड़ी हद तक पानी पीनेकी जरूरत भी नहीं होनी चाहिए। जिस प्रकार हमारे शरीरकी वनावटमें ७० प्रतिशतसे भी अधिक पानी है, ठीक उसी प्रकार भोजनमें भी है। कुछ खाद्य-पदार्थोंमें तो ७० प्रतिशतसे भी बहुत अधिक मात्रामें पानी होता है। ऐसे खाद्य नहीं हैं कि जिनमें बिलकुल ही पानी न हो। फिर, जो भोजन हम पकाते हैं, उसमें तो पानी बहुतायतसे काममें लिया जाता है। इसके बाद भी पानीकी जरूरत क्यों पड़ती है, इसका ठीक जवाब तो भोजनके स्वभाव और परिमाणसे मिल सकेगा। साधारण रूपसे यहाँ इतना कहा जा सकता है कि जिसकी खुराकमें झूठी प्यास पैदा करनेवाली मिर्च, मसाले आदि वस्तुएँ नहीं होती उसे पानी कम मात्रामें ही पीना पड़ता है। जो अपनी खुराक मुख्यतः ताजे मेवोंसे प्राप्त करते हैं, उन्हें पानी पीनेकी कम आवश्यकता होना उचित ही है। जिस मनुष्यको अकारण ही सदैव बहुत प्यास लगा करती हो, उसे प्यासकी बीमारी है, यही समझना चाहिए।

कुछ लोगोंको, वे चाहे जैसा पानी क्यों न पियें, कुछ नुकसान नहीं होता। दूसरे अनेक लोग भी बिना समझे ऐसा ही करने लगते हैं। यदि पूछिए कि नुकसान क्यों नहीं होता तो इस प्रश्नका जवाब भी ठीक वही है जो हवाके प्रकरणमें दिया जा चुका है। हमारे शरीरके खूनमें कुछ ऐसी जबरदस्त शक्ति होती है कि वह कई तरहके जहरोंको नष्ट कर देती है। किन्तु जैसे किसी अच्छी तलवारकी धार लगा-तार उपयोग करने और उसे सानपर न धरनसे भोयरी हो जाती है उसी प्रकार यदि हम खूनसे अपनी चौकीदारीका काम लें और उसकी हिफाजत न करें, तो उसकी शक्ति नष्ट होते-होते अन्तमें वह बिलकुल खराब हो जाता है। इसमें आश्चर्यकी कोई बात नहीं है। यदि हम हमेशा खराब पानीका सेवन करें, तो अन्तमें हमारा खून अपना काम नहीं कर सकेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-२-१९१३

३४८. पत्र : एच० एल० पॉलको

जोहानिसबर्ग

फरवरी २५, १९१३

प्रिय श्री पॉल,

हाँ, मैं सचमुच काममे डूबा हुआ हूँ। मैं कुमारी एन० को सब बातोंसे अवगत रख रहा हूँ।

श्री सेरिजके वारेमें, मुझे दुःख है, अभी कुछ नहीं किया जा सकता। यहाँ कोई ढंगका भारतीय स्कूल नहीं है। किन्तु मेरा सुझाव है कि वे अपनी अर्जी वहाँके अधीक्षक (सुपरिन्टेंडेंट) की मार्फत भेजें। और यदि अधीक्षक उसपर जोरदार सिफारिश लिख दे तो मीका आनेपर श्री एस० के लिए काम मिल जानेकी खासी गुंजाइश हो सकती है।

मुझे दुःख है कि आप अभीतक उसी दुःखी मन-स्थितिमें^१ हैं। आपको उससे मुक्त होनेकी कोशिश करनी चाहिए। दुःख मनुष्यको निराश बनानेके लिए नहीं, सावधान बनानेके लिए आते हैं।

आपका ही,

मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजी प्रतिकी प्रतिलिपि (सी० डब्ल्यू० ४९०२) से।

सौजन्य : यूजिन जोजेफ पॉल, पीटरमैरित्सबर्ग।

३४९. जोहानिसबर्गकी पाठशाला

इस पाठशालाको खुले अभी बहुत समय नहीं हुआ कि इतनेमे ही वाघा आ गई जान पड़ती है। समीका खयाल था कि पाठशालामे पढ़ाईके घंटोंमे तमिल और गुजराती सिखाई जायेगी। अब यह सुननेमें आ रहा है कि तमिलकी पढ़ाई पाठशालाके समयमे नहीं होगी, उसके लिए कोई दूसरा समय दिया जायेगा। इसका अर्थ यह हुआ कि तमिल नहीं पढ़ाई जायेगी। यदि सरकार ऐसा करेगी तो यह बड़ा अन्याय होगा। स्कूल निकाय (बोर्ड) के सदस्यके साथ गोखलेकी जो बात हुई थी, उसमें उसने स्पष्ट वचन दिया था कि यदि पाठशालामें एक अच्छी संख्यामे किसी भारतीय भाषाको बोलनेवाले छात्र दाखिल होंगे तो सरकार उन्हें उस भारतीय भाषाको पढ़ानेकी व्यवस्था करेगी। तमिल भारतकी एक महत्वपूर्ण भाषा है। उस भाषाको जाननेवाले बच्चे

१. श्री एच० एल० पॉल अपने पुत्र क्लेमेंटीनो मृत्युके बाद बड़े दुःखी हो गये थे।

इस पाठशालामें अच्छी सख्यामें दाखिल हुए हैं। इन बच्चोंको तमिल भाषाका उचित ज्ञान कराना सरकारका कर्तव्य है। नव-निर्मित समितिको इस सम्बन्धमें उचित आन्दोलन करनेकी जरूरत है। इस मामलेमें न्याय मिलना मुश्किल बात नहीं है। वच्चे मातृभाषाके माध्यमसे शिक्षा न पाये तो उनकी शिक्षा केवल तोते-जैसी ही होती है। एक लड़का सरकारी भारतीय पाठशालामें पढता था। शिक्षक उसकी मातृभाषा नहीं जानता था। लड़केको तोतेके लिए अंग्रेजी शब्द "पैरट" पढ़ाया गया था, किन्तु उसे यह ज्ञान न था कि उस शब्दका गुजराती अर्थ "पोपट" होता है। अतः जब उसे अंग्रेजी शब्दका अर्थ समझानेके लिए कहा गया तो वह नहीं बता सका। वह तो इतना ही जानता था कि "पैरट" एक प्रकारका पक्षी होता है। यहाँकी पाठशालाओंमें बहुत-से भारतीय बच्चोंकी यही दशा है, क्योंकि सरकारने पद्धति ही ऐसी चला रखी है। बच्चोंको अंग्रेजी भाषाके माध्यमसे ही ज्ञान दिया जाता है। इस कारण सारी शिक्षा तोता-रटन्त ही दिखाई देती है। सभी लोगोंका ऐसा खयाल है कि जोहानिसबर्गकी पाठशाला इस दोषसे मुक्त रहेगी। इस स्थितिको निभानेका दायित्व समितिपर है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-३-१९१३

३५०. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-९]

५. खुराक

बैसे तो हवा, पानी और खाद्य-पदार्थ—तीनों ही हमारी खुराक हैं। तो भी साधारण रूपसे हम खाद्य-पदार्थोंको ही खुराक मानते हैं। और इनमें भी अनाजोंको प्रधानता देते हैं। जो गेहूँ या चावल आदि नहीं खाता, हम मानते हैं कि वह कुछ खाता ही नहीं है।

सच कहे, तो सबसे पहली खुराक हवा है। उसके बिना हमारा कार्य बिल्कुल नहीं चल सकता, यह हम देख चुके हैं। और पोषक तत्वके रूपमें इस खुराकका सेवन हम प्रतिक्षण किया ही करते हैं। पानीका दर्जा हवाके बाद आता है, किन्तु वह भोजनसे बढकर है। इसीलिए प्रकृतिने यह व्यवस्था कर रखी है कि वह भी अनाज आदिकी अपेक्षा सरलतासे प्राप्त हो सके। अनाज आदिका स्थान तो तीसरा और अन्तिम दर्जेका है।

खाद्योंके विषयमें लिखना जरा कठिन है। कौन-सा खाद्य लिया जाये, कब लिया जाये—इन सारे सवालोकें विषयमें प्रायः मतभेद है। सारे समाजोंकी प्रणालियाँ इस दिशामें जुदी-जुदी हैं। यह भी देखनेमें आता है कि भिन्न-भिन्न मनुष्योंपर एक ही खाद्यका भिन्न-भिन्न प्रकारका असर होता है। ऐसी स्थितिमें एक निश्चित निर्णय करना और केवल यही ठीक है, यह कह सकना कठिन ही नहीं, असम्भव है। दुनियाके

कई भागोंमें लोग दूसरे मनुष्योंको मारकर उनका मांस खा जाते हैं। उनके लिए यही खाद्य है। कुछ लोग सिर्फ दूध पीकर निर्वाह करते हैं। उनकी खुराक दूध ही हुई। दूसरे कुछ ऐसे हैं जो निरे फलाहारी हैं और फल ही उनके लिए खाद्य है। अतः इस प्रकरणमें हमने खाद्य शब्दके अन्तर्गत इन सारी वस्तुओंका समावेश मान लिया है।

निश्चयपूर्वक यह कहना कठिन है कि खुराकमें क्या-क्या लिया जाये; तो भी इस सम्बन्धमें कुछ निर्णय कर लेना हरएक आदमीका फर्ज है। यह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि भोजनके बिना हमारे शरीरका व्यापार चल ही नहीं सकता। इसे प्राप्त करनेके लिए हम सैकड़ों दुःख सहन करते हैं। ऐसी स्थितिमें हमें यह देखनेकी आवश्यकता है कि हम खाते किसलिए हैं। यह जान लेनेपर ही हम इस बात-पर ठीक विचार कर सकेंगे कि हमें कौन-सी खुराक लेनी चाहिए। इसे तो सभी कबूल करेंगे कि लाखमें नित्यानवे हजार नौ सौ नित्यानवे लोग स्वादके लिए खाते हैं। ये लोग इस बातकी भी परवाह नहीं करते कि ऐसा करनेसे वे बीमार होंगे या अच्छे रहेंगे। कुछ लोग तो खूब भोजन कर सकें, इसलिए सदैव जुलाव लेते रहते हैं या भोजन पचानेके लिए चूरन फाँका करते हैं। कुछ लोग खूब स्वादसे डटकर भोजन कर लेनेके बाद उसे कै करके निकाल देते हैं और पुनः स्वादिष्ट भोजनके लिए तैयार हो जाते हैं। कुछ लोग खूब खाकर एक या दो समयके लिए खाना छोड़ देते हैं। कुछ लोग खाते-जाते इतनी लापरवाही कर जाते हैं कि मर ही जाते हैं। लेखकने ये सारे उदाहरण स्वयं देखे हैं। लेखककी खुदकी जिन्दगीमें भी इनने अधिक परिवर्तन हुए हैं कि उसे स्वयं अपने अनेक कृत्योंपर हँसी और कुछ पर गर्म आती है। एक समय था जब लेखक प्रातःकाल चाय पीकर फिर दो-तीन घंटे बाद नाश्ता करता, फिर एक वजे भोजन करता, पुनः ३ वजे चाय लेता और ६ से ७ के बीच शामका भोजन करता। उन दिनों लेखककी स्थिति अत्यन्त दयनीय थी। उसे शोथ हो जाता था। दवाकी धीधी तो पास ही पड़ी रहती थी। ठीक ढंगसे खाया जा सके, इसलिए अनेक बार कोई रेचक दवा और इसके उपरांत पुष्टिके लिए कोई दूसरी धीधी। यह क्रम चला ही करता था। उस समय लेखकमें काम करनेकी जितनी ताकत थी, उससे आज तिगुनी है, ऐसा वह मानता है, यद्यपि अब उसकी प्रौढ़ावस्था मानी जाती है। यह जिन्दगी सचमुच ही दयनीय है और जरा गहरा सोचा जाये तो ऐसी जिन्दगी अवम, पापपूर्ण और लाछनास्पद मानी जानी चाहिए।

मनुष्य खानेके लिए ही नहीं पैदा हुआ और न खानेके लिए ही जीता है। वह तो अपने कर्ताकी पहचान करनेके लिए जन्मा है और उसी कार्यके लिए जीता है। प्रभुकी यह पहचान शरीरके निर्वाहके बिना नहीं हो सकती और खुराकके बिना शरीरका निर्वाह नहीं हो सकता। इसीलिए खुराक लेना अनिवार्य है। यही ऊँचे-ऊँचा विचार है। जो स्त्री-पुरुष आस्तिक हैं, उनके लिए इतना ही बस है। बैसे नास्तिक मनुष्य भी यह तो कबूल करेगा कि आरोग्यकी रखा करते हुए ही भोजन करना चाहिए और शरीरको तन्दुरुस्त बनाये रखनेके लिए ही खाना चाहिए।

पशु-पक्षियोंकी बात लीजिए। वे स्वादके लिए नहीं खाते। वे पेटकी तरह भी नहीं खाते। जब उन्हें भूख लगती है, तो वे भूख-भर खाते हैं। वे अपनी खुराकको

हमारी तरह पकाते भी नहीं हैं। जो-कुछ कुदरतने तैयार कर दिया है, उसीमें से वे अपना भाग ले लेते हैं। तो फिर क्या मनुष्य स्वाद ले-लेकर खानेके लिए पैदा हुआ है? और क्या मनुष्यके ही नसीबमें सदाके लिए बीमारियाँ हैं। जो ढोर मनुष्योंके साथ नहीं रहते, उनमें भुखमरी नहीं होती। उनमें एक गरीब और दूसरा मालदार, एक दिनमें दस बार भोजन करनेवाला और दूसरा मुश्किलसे एक बार खा सकनेवाला, ऐसा भेद भी देखनेमें नहीं आता। ये सारे भेद तो हमारे समाजमें ही बने हैं। ऐसा होते हुए भी पशुओंकी अपेक्षा हम खुदको बुद्धिमान मानते हैं। इससे यह तो स्पष्ट ही है कि यदि हम अपने पेटको ही परमेश्वर मान लेते हैं और उसकी पूजामें ही अपना जीवन बिताते हैं, तो हम पशु-पक्षियोंकी अपेक्षा हलके दर्जेके ही हैं।

गहरा विचार करनेपर हम यह देख सकेंगे कि असत्य, लम्पटता, मिथ्या-भाषण, चोरी आदि दोष जो हमारे हाथों होते हैं, उनका प्रधान कारण हमारी स्वादेन्द्रियकी स्वच्छन्दता ही है। यदि हम अपने स्वादको बशमें कर ले, तो दूसरे विषयोंको नष्ट कर पाना बहुत ही सहज है। तो भी अधिक भोजन करने, लालसापूर्वक खानेको हम पाप नहीं मानते। यदि हम चोरी करे, व्यभिचार करे, या झूठ बोलें, तो अन्य लोग हमारी ओर तिरस्कारकी दृष्टिसे देखते हैं। नीतिके विषयको लेकर झूठ, चोरी और व्यभिचारपर अनेक सुन्दर पुस्तकें लिखी गई हैं। लेकिन जिनकी स्वादेन्द्रिय उनके बशमें नहीं है उनके सम्बन्धमें कोई किताब नहीं है। इसे नीति-अनीतिका विषय ही नहीं माना गया। इसका प्रधान कारण तो यह है कि हम सभी एक ही नावमें बैठे हुए हैं। “कठौता कूंडेपर क्या हँसेगा।” हमारे महापुरुष भी स्वादको पूर्ण रूपसे जीत सके हों, यह देखनेमें नहीं आया। अतः स्वाद ले-ले कर खानेमें किसी प्रकारका दोष नहीं माना गया। बहुत हुआ, तो इतना-भर लिख दिया गया कि हमें अपनी इन्द्रियोंको बशमें रखनेके लिए भरसक मिताहारी बनना चाहिए। किन्तु यह नहीं लिखा गया कि चूँकि हम स्वादके बशीभूत हैं, इसीलिए हममें दूसरे प्रकारकी खराबियाँ देखनेमें आती हैं। अच्छे लोग चोरों, फरेबियों या विषयी मनुष्योंको अपने पास नहीं फटकने देते, किन्तु ये अच्छे लोग साधारण लोगोंकी अपेक्षा अनेक प्रकारके विविध स्वादोंके अधिक बशमें देखे जाते हैं। गृहस्थका बड़प्पन उसके भोजनसे परखा जाता है। इसलिए जैसे चोरोंके गाँवमें चोरीको कोई गुनाह नहीं माना जाता, उसी प्रकार चूँकि हम सभी स्वादेन्द्रियके गुलाम बने हुए हैं, अतः इस गुलामीको कोई गिनता ही नहीं है; इस ओर नजर ही नहीं डालता। इतना ही नहीं, उसमें लोग बहुत आनन्द मानते हैं। अतः विवाहका प्रसंग हो तो, स्वादके मारे, हम दावते करते हैं। यहाँ तक कि किसीकी मृत्युपर भी दावते उड़ती हैं। त्यौहार आया कि मिष्ठान्न आदि बना ही समझिये। मेहमान आये कि तरह-तरहके स्वादिष्ट भोजन बने। अडोसी-पडोसियोंको, सगे-सम्बन्धियोंको यदि समय-समयपर दावते नहीं दी गईं और उनके यहाँ हम भोजन नहीं कर पाये, तो यह एक बड़ा अविवेक ही माना जाता है। निमन्त्रितोंको यदि खूब डटकर भोजन न करवाया जाये, तो हम एकदम कजूस माने जायेंगे। छुट्टियाँ हुई कि कुछ-न-कुछ स्वादिष्ट भोजन बनना ही चाहिए। रविवार आया कि हम यह मान लेते हैं कि हमें इतना खानेकी छूट है कि पेटमें हवाको भी स्थान न बचे।

इस प्रकार यह जो एक बड़ा दोष है, उसे हमने एक बड़े गुणकी तरह प्रतिष्ठित कर दिया है। खाने-परोसने आदिके विस्तृत आचार निर्दिष्ट हैं, और इस सम्बन्धमें हमें अपनी गुलामी, अपनी हैवानियत नजर नहीं आती। इस अन्धकारसे किस प्रकार उद्धार हो? वैसे यह प्रश्न आरोग्य-विषयकी मर्यादाके बाहर पड़ता है, अतः हम इसे पूछकर ही सन्तोष किये लेते हैं; किन्तु आरोग्यकी हद तक इसपर जितना विचार करना आवश्यक है, उतना तो करना ही चाहिए।

इसपर आरोग्यकी दृष्टिसे विचार करे। दुनियाका यह नियम देखनेमें आता है कि प्रकृति दुनियाके सारे प्राणियोंके लिए — मनुष्य, पशु, पक्षी, कीट-पतंगे, सबके लिए रोजकी खुराक रोज ही तैयार करती है। कुदरत ऐसा करती है, इसमें कोई नवीनता नहीं है। कुदरतके दरबारमें बीमा करानेकी प्रणाली नहीं। वहाँ कोई भूल नहीं कर सकता। वहाँ कोई सोया नहीं रहता, न कोई आलस्य ही करता है। प्रकृतिका यह रहस्य प्रतिपल चलता रहता है। यही कारण है कि वर्ष-भरके भण्डार या एक दिनके भण्डारका भी कुदरतको सग्रह नहीं करना पड़ता। उसका यह कानून निरपवाद है और हम मजबूरीसे या अपनी मर्जीसे उसके बशीभूत हैं। यदि हम उस कानूनको समझे और तदनुसार चलें, तो एक दिनके लिए भी किसी घरमें भुखमरीका प्रसंग न हो। अब यदि प्रतिदिनका अनाज और हरएककी जरूरत-भरका ही, अधिक नहीं, पैदा होता हो, तो यह स्पष्ट है कि यदि कोई अधिक खा जाये — जितना नहीं खाना था उतना खा जाये, तो उतना कम हो जायेगा और परिणामस्वरूप दूसरेके हिस्सेमें उतना ही कम पड़ जायेगा। इस प्रकार सहज ही भुखमरीका कारण स्पष्ट हो जाता है। इस संसारमें हजारों बादशाहों और लाखों रईसोंके रसोईघरोंमें उन्हें और उनके नौकरोंको जितना चाहिए, उससे कहीं अधिक भोजन पकाया जाता है। यह सारा वे दूसरोंके मुँहसे ही छीनते हैं। तब फिर दूसरे भूखों क्यों न मरे? दो कुओमें जलका अन्त प्रवाह यदि एक हो और उनमें समान रूपसे जल आता हो, और फिर यदि एक कुएँमें किसी उपायसे अधिक जल लिया जाने लगे, तो यह स्पष्ट ही है कि दूसरे कुएँमें अपने-आप जलकी कमी हो जायेगी। अतः यदि ऊपरका नियम सही हो — और यह नियम कुछ लेखकके घरका नहीं है, अत्यन्त बुद्धिशाली पुरुषोंका बताया हुआ है — तो हम अपनी खरी जरूरतसे अधिक जो भोजन कर जाते हैं, वह चोरीका धन है। अखा सुनारने' सच ही गाया है: "काचो पारो खावो अन्न, तेवु छे चोरीनु धन।" जो-कुछ हम निरे स्वादके लिए खाते हैं, वह सब हमारे शरीरमें दृश्य या अदृश्य रूपसे फूट निकलता है और उस हद तक हम अपनी तन्दुरुस्ती खो बैठते हैं और दुःखी होते हैं। अब इतना देख लेनेके बाद हमें कौन-सी खुराक लेनी चाहिए और कितनी लेनी चाहिए, इसपर सरलतापूर्वक विचार किया जा सकेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-३-१९१३

१. १७वीं शताब्दीके गुजराती कवि ।

२. चोरीका धन ऐसा है, जैसा अन्नकी तरह खाया गया कच्चा पारा ।

३५१. पत्र : गृह-सचिवको^१

मार्च ४, १९१३

आपका गत माहकी २४ तारीखका कृपापत्र मिला,^२ जिसमें आपने बन्दरगाह-पर भारतसे आये उन ब्रिटिश भारतीयोंके सम्बन्धमें अपनाई गई कार्य-पद्धतिके विषयमें लिखा है, जिन्हें ट्रान्सवालमें निवास-सम्बन्धी अधिकार प्राप्त हैं।

मेरे सघकी नम्र सम्मतिमें यह उत्तर अत्यन्त असन्तोषजनक है, क्योंकि इसमें बन्दरगाहपर जो वास्तविक वस्तुस्थिति है उसकी ओर कोई ध्यान नहीं दिया गया है।

आपके पत्रोंका आशय ऐसा जान पड़ता है कि भारतीय यात्री ट्रान्सवालमें प्रवेग करनेके असमर्थित दावे लेकर भारतसे यहाँ आते हैं, और ऐसे लोगोंको पजीयक द्वारा मामलेकी जाँच की जानेतक जहाजपर रोक रखा जाता है। यदि असमर्थित दावेवाले लोग किसी उल्लेखनीय संख्यामें आते और उन्हें संघकी सीमाके भीतर नजरबन्दीमें भी रहने दिया जाता, तो मेरे सघको कोई शिकायत नहीं होती। किन्तु, मेरे सघका अनुभव यह रहा है कि आम तौरपर असमर्थित दावेवाले भारतीय एक तो आते ही नहीं हैं और यदि आते भी हैं तो उन्हें नजरबन्द नहीं रखा जाता, बल्कि वे जिस जहाजसे आते हैं उसीसे वापस भेज दिये जाते हैं।

जहाँतक दयाल-बन्धुओंका सवाल है, मन्त्री महोदय अच्छी तरह जानते हैं कि यद्यपि उनके पास अपने दावे सिद्ध करनेके सभी प्रमाण मौजूद थे, तो भी यदि सर्वोच्च न्यायालयने हस्तक्षेप न किया होता,^३ तो उन दोनों लड़कोंको वापस भेज दिया जाता। मेरे सघका निवेदन यह है कि सर्वोच्च न्यायालयने जो राहत दी है, वह राहत ऐसे प्राथमिकोंको सर्वोच्च न्यायालयकी शरणमें हस्तक्षेपकी माँग करनेके लिए गये बिना ही दे देनी चाहिए।

१. इस पत्रका मसविदा अनुमानतः गांधीजी द्वारा तैयार किया गया था।

२. यह पत्र ब्रिटिश भारतीय संघके अध्यक्ष द्वारा लिखे गये एक पत्रके उत्तरमें भेजा गया था। अध्यक्षने अपने पत्रमें यह अनुरोध किया था कि भारतसे आनेवाले और ट्रान्सवालमें निवासके अधिकारका दावा करनेवाले भारतीयोंको उस बन्दरगाहपर, जिससे होकर वे उपनिवेशमें पहुँचते हैं, जमानत लेकर निकासी अनुमतिपत्र दे दिये जाने चाहिए, ताकि वे अपने दावे सिद्ध कर सकें। उत्तरमें उप-सचिवने लिखा कि नेटालमें ऐसे लोगोंको शीघ्रातिशीघ्र उत्तरने देनेका प्रवन्ध है जिनके पास अपने दावोंके समर्थनमें पर्याप्त प्रमाण मौजूद हों, किन्तु जिन लोगोंके पास ऐसे प्रमाण मौजूद नहीं रहते, उन्हें तबतक जहाजपर ही रोक रखा जाता है जबतक कि पजीयक उनके दावोंको स्वीकार नहीं कर ले। इस सम्बन्धमें दावेदारोंको अपने मामले पेश करनेकी हर सम्भव सुविधा दी जाती है, और यदि भारतीय ऐसे कागजातके बगैर ही चले आते हैं, जिनके बलपर उन्हें प्रवेश मिलता तो अपनी परेशानियोंके जिम्मेदार स्वयं वे ही हैं। इंडियन ओपिनियन, ८-३-१९१३

३. देखिए-पाद-टिप्पणी १, पृष्ठ ४२८।

नहीं उतरने देते; इतना ही नहीं बल्कि निर्वासित कर देते हैं। सरकार शायद यह समझे हुए है कि ऐसे भारतीयोंको जहाजोंपर ही नजरबन्द रखा जाता है। यदि उन्हें जहाजसे न उतरने देकर वही नजरबन्द रख लिया जाये तो हमें जो बेहद खर्च और तकलीफ उठानी पड़ती है, हम उससे बच जायें। अब श्री काछलियाके पत्रसे^१ यह सब स्पष्ट हो गया है। सरकारके लिए इसका जवाब देना मुश्किल होगा या फिर उसे यह स्वीकार करना पड़ेगा कि उसकी नीयत पुराने लोगोंको भी परेशान करनेकी है। श्री पोलकने इस मामलेमें सरकारसे खर्चकी माँग की है। वह मिले या न मिले; लेकिन सरकार यह तो जान सकेगी कि उसके ऐसे जुल्मकी बात सारे ब्रिटिश साम्राज्यमें फैलाई जा सकती है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-३-१९१३

३५५. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-१०]

[खुराक-चालू]

कौन-सी खुराक ली जाये, इसका विचार करनेसे पूर्व हम, कौन-सी खुराक न ली जाये, इसे देख ले। जो-कुछ मुँहके जरिये हमारे शरीरमें जाता है, उसे यदि आहारका नाम दे दे तो शराब, बीड़ी, तम्बाकू, भाँग, चाय, कॉफी, मसाले आदि वस्तुएँ भी आहार ही हैं।

लेखकका अनुभव-सिद्ध मत है कि उक्त सभी आहार त्याग देने योग्य है। इनमें से कई वस्तुओंका अनुभव तो उसने स्वयं लिया है और कुछके विषयमें दूसरोका अनुभव देखा और जाना है।

शराब और भाँगके विषयमें तो लिखना ही क्या है? प्रत्येक घर्ममें ये वस्तुएँ दूषित मानी गई हैं। शायद ही कोई होगा जो इनके सेवनके पक्षमें होगा। शराबसे अनेक कुटुम्बोंका सत्यानाश हो गया है। लाखों शराबी पामाल हो चुके हैं। शराबीको कोई होश-हवास नहीं रहता। अनेक बार तो वह माँ और पत्नीके बीच भेद करना भी भूल जाता है। इस व्यसनके परिणामस्वरूप मनुष्यका जठर जल जाता है और वह पृथ्वीपर भाररूप बनकर ही जीता है। शराबी नालियोंमें पड़े नजर आते हैं। अच्छे माने जानेवाले लोग शराब पी लेनेपर दो कौड़ीके बन जाते हैं। यह स्थिति केवल शराब पीनेकी हालतमें ही होती है, यह बात नहीं है। देखा गया है कि इस व्यसनसे जकड़ा हुआ मनुष्य होश-हवासमें रहनेपर भी निःसत्त्व-सा ही रहता है। अपने मनपर उसका कब्जा नहीं होता; उसका मन एक बच्चेकी तरह चंचल बना रहता है। शराब और इसी कोटिमें आनेवाली वस्तु, भाँग एकदम त्याज्य वस्तुएँ हैं। इस सम्बन्धमें मतभेद होनेकी गुजाइश नहीं है। कुछ लोगोंका ऐसा खयाल है कि दवाके तौरपर शराब ली जा सकती है; पर वास्तवमें यह भी जरूरी नहीं है।

यह बात यूरोपके, जो शराबका घर ही है, डॉक्टर लोग भी कहते हैं। शुरूमें तो अनेक बीमारियोंपर शराबका उपयोग होता था, लेकिन अब यह बन्द हो गया है। वैसे यह दलील पेश करनेवालोंकी नीयत साफ नहीं होती। शराबके हिमायती यह कहकर कुछ ऐसी बातें कहना चाहते हैं कि यदि उसका उपयोग दवामें किया जा सकता है तो फिर पीनेमें उसका इस्तेमाल करनेमें आपत्ति क्यों होनी चाहिए। प्रायः जमालगोटा आदि दवाके तौरपर उपयोगमें लिये जाते हैं, लेकिन इस कारण भोजनके तौरपर उनका उपयोग करनेका विचार कोई नहीं कर सकता। हो सकता है कि किसी-किसी बीमारीमें शराबसे फायदा होता होगा, किन्तु शराबसे इतना नुकसान पहुँच चुका है कि हर विचारशील मनुष्यका यह कर्त्तव्य है कि उसके प्राण क्यों न चले जाये, वह दवाके तौरपर भी शराबका उपयोग न करे। यदि शराबसे इस शरीरकी रक्षा करनेके परिणामस्वरूप सैकड़ों मनुष्योंका अकल्याण हो, तो इस शरीरको नष्ट हो जाने देना ही अपना फर्ज है। हिन्दुस्तानमें लाखों मनुष्य ऐसे हैं जो वैद्योंकी सलाहके बावजूद शराबका सेवन नहीं करते। वे लोग शराब पीकर अथवा जो-जो वस्तुएँ निषिद्ध मानी जाती हैं, उनका सेवन करके जीना स्वीकार नहीं करते। अफीमके वशीभूत होकर चीनकी महान जनता अपना स्वतन्त्र राज्य होते हुए भी बड़ी द्रुत गतिसे नष्ट होती जा रही है। अफीमकी लत हो जानेसे हमारे कितने ही राजवशी जमींदार अपनी जायदाद खो बैठे हैं।

साधारण पाठक जिस प्रकार शराब, भाँग और अफीमके खराब होनेकी बातको सहज ही समझ लेगा, बीड़ी और तम्बाकूके सम्बन्धमें वह उसे उतनी आसानीसे नहीं समझ पायेगा। बीड़ी और तम्बाकूने मनुष्य-मात्रपर अपनी सत्ता कुछ इस तरह जमा रखी है कि उसे नष्ट करनेमें एक जमाना लग जाना सम्भव है। छोटे और बड़े सभी इसकी लपेटमें आ गये हैं। इतना ही नहीं, नीतिवान कहे जानेवाले मनुष्य भी बीड़ीका उपयोग करते हैं। इसके प्रयोगमें तो किसी प्रकारकी शर्म मानी ही नहीं जाती। यह मित्रोंके स्वागतका एक भारी साधन है। इसका प्रचार कम होनेके स्थानपर बढ़ता ही जा रहा है। साधारण मनुष्यको तो इस बातकी खबर भी नहीं है कि बीड़ीके व्यसनकी जड़े जमानेके लिए बीड़ीके व्यापारी उसके बनते समय क्या-कुछ करते रहते हैं। तम्बाकूमें अनेक प्रकारके खूशबूदार पदार्थ और अफीमका पानी आदि छिड़का जाता है। इन तरकीबोंके कारण बीड़ी हमपर अधिकाधिक अधिकार करती जाती है। उसके प्रचार-प्रसार करनेके लिए हजारों पौड विज्ञापनोंमें खर्च किये जाते हैं। बीड़ीका व्यवसाय करनेवाली कम्पनियाँ यूरोपमें अपने छापाखाने चलाती हैं, सिनेमा खरीदती हैं, अनेक प्रकारके इनाम बाँटती हैं, पुस्तकालय चलाती हैं और विज्ञापनोंमें पानीकी तरह पैसा बहाती हैं। इन सबका परिणाम यह हुआ है कि स्त्रियाँ भी बीड़ी पीने लग गई हैं। बीड़ियोंकी तारीफमें कविताएँ भी लिखवाई गई हैं, [जिनमें कई बार] बीड़ीको गरीबके दोस्तकी उपमा दी गई है।

बीड़ी और तम्बाकूसे जो हानियाँ हुई हैं, उनका अनुमान नहीं लगाया जा सकता। बीड़ी पीनेवाले लोगोकी भावनाएँ कुछ ऐसी कुण्ठित हो जाती हैं कि वे

लापरवाहीसे दूसरेके घरमें प्रायः बिना इजाजतके बीड़ी जला लेते हैं। उन्हें किसीकी शर्म नहीं होती।

यह भी देखा गया है कि बीड़ी और तम्बाकू पीनेवाले मनुष्य इन्हें पानेके लिए अनेक दूसरे गुनाह करते रहते हैं। बच्चे घरसे पैसे चुराते हैं और जेलमें कैदी लोग बड़ी जोखिम उठाकर भी चोरी-चोरी बीड़ियोंका संग्रह करते हैं। खाने-पीनेकी दूसरी चीजोंके बिना काम चल जाता है, किन्तु बीड़ीके बिना नहीं चल पाता। युद्धमें भी जिन्हें बीड़ीकी आदत है उन सैनिकोंको यदि बीड़ी न मिले, तो वे ढीले पड़ जाते हैं और उनसे कुछ करते-धरते नहीं बनता।

बीड़ीके सम्बन्धमें स्व० टॉल्स्टॉय लिख गये हैं कि एक मनुष्यके मनमें अपनी प्रेयसीका खून करनेका विचार आया। उसने चाकू निकाला और वार करनेपर तैयार हुआ; किन्तु फिर हिचकिचाकर लौट आया और बीड़ी पीने बैठ गया। ज्यों ही बीड़ीका धुआँ उसके मगजमें पैठा कि उसके जहरसे उसकी बुद्धि आक्रान्त हो गई और वह खून कर बैठा। टॉल्स्टॉयकी यह निश्चित धारणा थी कि बीड़ीका नशा इतना सूक्ष्म है कि कुछ हद तक तो यह शराबसे भी अधिक हानिकर माना जाना चाहिए।

बीड़ीका खर्च भी कुछ ऐसा-वैसा नहीं है। सभी बीड़ी पीनेवालोंको अपनी-अपनी हैसियतके परिणाममें उसका खर्च भारी पड़ता है। कई लोग बीड़ीके पीछे प्रतिमास ५ पौंड या लगभग ७५ रुपया खर्च करते हैं। ऐसा एक उदाहरण लेखकने स्वयं देखा है।

बीड़ीसे पाचन-शक्ति घटती है, स्वादका अन्दाज नहीं लगता, भोजन फीका लगने लगता है और इसलिए उसमें मसाले आदि डालने पड़ते हैं। बीड़ी पीनेवालेके मुँहसे दुर्गन्ध आती है, धुआँ हवा खराब करता है, कई बार उससे मुँहमें छाले पड़ जाते हैं और मसूड़े और दाँतका रंग बदलकर काला या पीला हो जाता है। कभी-कभी कई लोगोको दूसरे विशेष भयकर रोग भी पकड़ लेते हैं। शराबका नशा खराब है, ऐसा माननेवाले लोग बीड़ीका नशा किस प्रकार करने लगते हैं, यह कुछ ऐसी बात है जो सहज ही समझमें नहीं आती। फिर भी जब हम देखते हैं कि बीड़ीका जहर मूढ होता है और इसलिए उससे होनेवाली हानिका पता नहीं चलता तो शीघ्र ही यह बात समझमें आ जाती है कि दारूसे घृणा करनेवाले लोग बीड़ी क्योंकर पीने लगते हैं। जो मनुष्य नीरोग रहना चाहता है, उसे बीड़ी अवश्य ही छोड़ देनी चाहिए।

शराब, तम्बाकू, भाँग आदि व्यसन हमारा शारीरिक स्वास्थ्य ही नष्ट नहीं करते, उनका मानसिक तथा आर्थिक स्थितिपर भी बुरा असर पड़ता है। हमारी नीतिमत्ताका नाश हो जाता है और हम अपने व्यसनके गुलाम बन जाते हैं।

परन्तु चाय, कॉफी और कोकोके सम्बन्धमें समझाना और यह सिद्ध करना कि ये चीजें भी खराब हैं, अत्यन्त कठिन कार्य है। फिर भी इतना तो मानना ही पड़ेगा कि ये पदार्थ दूषित हैं। इन वस्तुओंमें भी एक प्रकारका नशा होता है। चाय और कॉफीके साथ दूध और शक्करका मेल न हो, तो उसमें पौष्टिकता देनेवाला कोई

भी पदार्थ नहीं है। आम तौरपर चाय और कॉफी आदिका सेवन हम लोग कुछ ही वर्षों पूर्व बिलकुल नहीं करते थे। किसी विशेष प्रसंगपर या दवाके तौरपर इन वस्तुओंका सेवन होता था। लेकिन अब नई सम्यताके पदार्पणके साथ ये आम हो गई हैं। यों ही मिलनेके लिए आये हुए मेहमानके सामने भी हम ये चीजे पेश कर देते हैं। चायकी पाटियाँ होती हैं। लॉर्ड कर्जनके कार्य-कालमें तो चायने कहर ही ढा दिया था। उक्त महोदयने चायके व्यापारियोंकी हिमायत करनेकी धुनमें घर-घर चायका प्रचलन करवा दिया और जहाँ लोग पहले स्वास्थ्यप्रद वस्तुओंको पेयके रूपमें लेते थे, वहाँ अब जिसे देखिए वही चाय पीने लगा है।

कोकोका प्रचार अधिक नहीं हुआ। कारण यह है कि वह चायसे कुछ अधिक महँगी है; और यह सौभाग्यकी बात है कि हमारा परिचय भी उससे कुछ कम ही हो पाया है। किन्तु फैशनपरस्त घरोंमें तो कोको अच्छी सत्ता जमाये हुए है।

चाय, कॉफी और कोको—इन तीनों वस्तुओंमें कोई ऐसी बात है कि इनसे हमारी पाचन-शक्ति मन्द हो जाती है। ये नशीली वस्तुएँ हैं, क्योंकि जिनको इनका व्यसन लग जाता है, उनसे इन्हे छोड़ते नहीं बनता। मैं स्वयं जब चाय पिया करता था, तो चायका समय होनेपर यदि चाय नहीं मिलती तो मुझे आलस्य जान पड़ता था। नशेकी यह सच्ची पहचान है। एक बार कोई ४०० स्त्रियाँ और बच्चे कहीं एकत्र हुए। व्यवस्थापकोने यह निर्णय किया था कि चाय या कॉफी उन्हें नहीं दी जायेगी। इस मेलेमें एकत्रित हुई स्त्रियोंको दोपहरके ४ बजे चाय पीनेकी आदत थी। व्यवस्थापकोको खबर दी गई कि यदि औरतोंको चाय नहीं मिली, तो वे बीमार हो जायेगी और चल-फिर भी नहीं सकेगी। तब निर्णयमें तबदीली की गई। चाय बनाना शुरू होते-होते भाग-दौड़ मच गई कि जल्दी चाय चाहिए। स्त्रियोंके सिर भारी हो चुके थे। उन्हें एक-एक पल कठिन लग रहा था। जब चाय मिली तब इन भली स्त्रियोंकी जानमें जान आई। इस वर्णनमें अतिशयोक्ति नहीं कि गई है, यह यथातथ्य है। चायने एक स्त्रीका हाजमा इतना खराब कर दिया था कि उसे कुछ पचता ही नहीं था और हमेशा सिर दर्द करता रहता था। किन्तु उसने जिस दिनसे अपने मनको मारकर चाय पीना छोड़ दिया, उसी दिनसे उसकी तबीयत सुधारपर है। इंग्लैंडकी बेटरसी नगरपालिकाके एक डॉक्टरके अनुसन्धानके अनुसार हजारों स्त्रियोंके ज्ञान-तन्तु-सम्बन्धी कुछ रोगोंका कारण उन स्त्रियोंका चायका व्यसन है। चायके कारण तन्दुरुस्ती बिगड़नेके बहुतेरे उदाहरण स्वयं मैंने देखे हैं और मेरा निश्चित मत है कि चायके कारण लोगोंके स्वास्थ्यको बहुत नुकसान पहुँचता है।

कॉफीके सम्बन्धमें तो हमारे यहाँ एक बहुत प्रचलित दोहा है:

‘कफ काटन, वायूहरन, घातुहीन, बलछीन।

लोहूको पानी करे, दो गुन, अवगुन तीन॥’

यह दोहा ठीक मालूम होता है। कफ और वायुको नष्ट करनेकी शक्ति कॉफीमें भले ही हो—यह गुण तो दूसरी वस्तुओंमें भी है। जिन्हे उक्त दो कारणोंसे कॉफी लेनेकी जरूरत पड़े उन्हें थोड़ी मात्रामें अदरकका रस पीना चाहिए। वह कॉफीकी

जरूरत पूरी कर देगा। परन्तु जो वस्तु घातुको—जिसका संग्रह करनेकी भरसक जरूरत है—क्षीण, बलको नष्ट और खूनको पानी कर देती है, उसका तो सर्वथा त्याग ही कर देना चाहिए।

कोकोमें भी कॉफीके दोष पाये जाते हैं। उसमें भी वे ही तत्व हैं जो चायमें हैं। इसके सेवनसे चमड़ी मोटी और कठोर पड़ जाती है।

जो लोग स्वास्थ्यमें नीतिको स्थान देते हैं उनके समक्ष इन तीन वस्तुओंके विरोधमें दी गई एक विशेष दलील भी है। चाय, कॉफी, कोको—ये एक बड़ी हृद तक गिरमिटिया मजदूरों द्वारा पैदा किये जाते हैं। जहाँ कोको पैदा होता है वहाँ तो सीदियोंपर इतना जुल्म किया जाता है कि यदि हम उसे अपनी नजरोसे देख पाये तो हमें कोकोके सेवनकी जरा भी इच्छा न हो। कोकोकी खेतीमें होनेवाले जुल्मोंके सम्बन्धमें अनेक ग्रंथ लिखे गये हैं। सच तो यह है कि अपने सारे आहारोकी उत्पत्तिके विषयमें यदि हम ठीक जानकारी प्राप्त कर पाये तो सीमें से नब्बे पदार्थोंका त्याग कर दे।

इन तीन वस्तुओंके बदले निर्दोष और पुष्टिदायक चाय निम्न प्रकारसे बनाई जा सकती है। इसे जो सज्जन चायका नाम देकर पीना चाहें वे वैसा भी कर सकते हैं। कॉफीके जायकेमें और इस निर्दोष चायके स्वादमें बहुतेरे लोग, जिन्हें कॉफीका स्वाद मालूम है वे भी, कोई भेद नहीं कर पायेंगे। गेहूँ लेकर उसे ठीक ढंगसे साफ किया जाये और फिर कड़ाईमें सेका जाये। जबतक वह खूब लाल होकर थोड़ा-थोड़ा कालेपन पर न आ जाये तबतक उसे चूल्हेपर रहने दिया जाये। इसके बाद उसे उतारकर छोटी कॉफीकी चक्कीपर मामूली बारीक पीस लिया जाये; और उसमें से एक चम्मच चूर्ण प्यालेमें डाल कर उसपर उबलता हुआ पानी डाला जाये। इसे यदि एक मिनटके लिए चूल्हेपर रख दिया जाये, तो और अच्छा हो। इसमें आवश्यकतानुसार दूध और चीनी डाली जाये। वैसे बिना चीनी या दूधके भी इसे पिया जा सकता है। यह प्रयोग प्रत्येक पाठकके आजमाने योग्य है। इसे अपनाकर चाय, कॉफी और कोकोको छोड़ दिया जाये तो पैसा बचेगा और एक हृद तक स्वास्थ्य भी सुरक्षित रहेगा। जो लोग गेहूँको भूननेकी तकलीफ न उठाना चाहें वे यदि ९ पेनी हमारे मैनेजरको भिजवा दें तो उन्हें इसका एक पौड चूर्ण भिजवा दिया जायेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-३-१९१३

३५६. पत्र : हरिलाल गांधीको

फाल्गुन सुदी ६ [मार्च १४, १९१३]^१

चि० हरिलाल,

तुम्हारा पत्र बहुत महीने बाद मिला है। तुम पत्र न लिखनेपर हर पत्रमे पश्चात्ताप और खेद प्रकट करते हो। इस पश्चात्तापकी कोई कीमत न तुम्हारे लिए बची है और न मेरे लिए। किसीसे बेबसीकी हालतमे कोई काम न हुआ हो, उसके लिए वह पश्चात्ताप करे और फिर वैसा न करनेके लिए खूब सावधान रहे तभी पश्चात्तापका कोई फल निकलता है। तुम्हारा पश्चात्ताप तो केवल औपचारिकताके अन्तर्गत आता है। क्या बच्चे माँ-बापसे औपचारिकता वरतते हैं ?

तुम्हारी परीक्षाके [परिणामके] सम्बन्धमे जैसे ही मुझे दूसरे जरियेसे खबर मिली वैसे ही मैंने तुम्हे पत्र^२ लिख दिया था। किन्तु जिस डायरीमे तुम्हारा पता था वह कहीं इधर-उधर रख दी गई थी, इसलिए पत्र उस समय डाकमे नहीं डाला जा सका। अभी-अभी छुड़वाया है। इसलिए मेरा पहला पत्र और यह पत्र लगभग साथ-साथ ही मिलेगे।

तुम्हारे पत्रकी राह एक मैं ही आतुरतासे नहीं देखता, ना पूछती रहती है और कुमारी इलेसिन आदि भी पूछती रहती है।

तुम्हारा चित्त वहाँ भी स्वस्थ नहीं हुआ है। तुम क्या चाहते हो, यह मैं नहीं समझा। तुम चचीको साथ लेकर अहमदाबादमे रहना चाहते हो, यही एक बात मैं समझ सका हूँ। इस विषयमे शायद तुमने डॉक्टरको^३ भी लिखा है। तुम्हे जैसे सुविधा हो वैसे रहना।

तुम्हारे पत्रके दूसरे भागके सम्बन्धमे इतना ही लिखना चाहता हूँ “जैसे अच्छा लगे वैसे रहो; [किन्तु] जैसे भी हो हरिको प्राप्त करो।” मैं बहस नहीं करूँगा। हमारे मार्ग भले ही अलग-अलग हों, किन्तु यदि हमारा गन्तव्य एक ही हो तो हम वहाँ मिलेगे। हम विरोधी मार्गोंपर भी चले तो उससे क्या होता है? मुझे यह मिथ्याभिमान नहीं है कि मैं सर्वथा सच्चा हूँ और दूसरे झूठे हैं। इस एक बातको मैंने जरूर पकड़ रखा है कि मुझे अपना कर्तव्य जैसा सूझे वैसा ही करना चाहिए। किन्तु, मैं जानता हूँ कि तुम्हे इस प्रकार स्वतन्त्र मान लेनेसे भी [तुम्हे

१. जनवरी २६, १९१३ को हरिलाल गांधीको लिखे पत्रमें गांधीजीने उनके परीक्षा-फलकी चर्चा की है और उनसे प्रश्न-पत्र भेजनेकी कहा है। यहाँ वे पुनः प्रश्न-पत्रोंकी माँग करते हैं और कहते हैं कि एक साथ दो पत्र भेजे जा रहे हैं। अतः यह पत्र २६ जनवरीवाले पत्रके कुछ ही दिन बाद लिखा गया होगा।

२. देखिए “पत्र : हरिलाल गांधीको”, पृष्ठ ४४५-४६।

३. डॉ० प्राणजीवन मेहता।

यही लगता होगा कि] हम बराबर नहीं हैं। तुम मेरे विचारोंसे उलटा कोई रास्ता लेना चाहो तो भी तुम्हें पैसेके लिए मेरे अधीन होकर रहना पड़ेगा। मैं चाहता हूँ, यदि सम्भव हो तो तुम्हें इस स्थितिसे भी मुक्त कर दूँ और तब तुमसे बराबरीका होकर वाद-विवाद करें। परन्तु यह कैसे सम्भव हो? मैंने अपने कर्तव्य-ज्ञानके अनुसार कमाईके साधन त्यागकर भूल की हो तो मुझे पछताना पड़ेगा। किन्तु ऐसा करते हुए मैंने बच्चोंका विचार नहीं किया, क्या इतने अगमे यह अन्याय न माना जायेगा? इसका उत्तर मैं "ना" में देता हूँ। अपनी बुद्धिके अनुसार मैंने उनका भी विचार किया। मेरा यह विचार ठीक था या नहीं, यह तो मुझे और तुम्हें समय ही बतायेगा।

मैं देखता हूँ कि इंग्लैंड जानेका खयाल तुम अब भी करते रहते हो। इसे दवाना। अभी तुम्हारा वक्त नहीं आया।

तुमने अपनी परीक्षाके पर्चे रखे हो तो मुझे भेजना।

मणिलाल खूब पढ़ रहा है। उसका चित्त पढ़नेमें लगा है। मैं उसे डेढ़ घंटे प्रतिदिन देता हूँ। लिखना कि तुमने कौन-कौन-सी पुस्तकें पढ़ी हैं। मेरे प्रश्नका आशय है—परीक्षाके निमित्त। अपने अंग्रेजी लेखका नमूना भेजना।

बापूके आशीर्वाद

[पुनश्च.]

रामदास और देवदास भी ठीक पढ़ रहे हैं, किन्तु अभी उनका चित्त लगा नहीं है। बा की तवीयत ठीक है। आनन्दलालने अमेचन्दका व्यापार सँभालनेके लिए फीनिक्ससे मुक्ति ले ली है।

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें प्रति मूल गुजराती प्रति (एस० एन० ९५३९) की फोटो-नकलसे।

३५७. पत्र : जमनादास गांधीको

फाल्गुन सुदी ६ [मार्च १४, १९१३]^१

चि० जमनादास,

तुम्हारे देगसे भेजे पत्र अब मिले हैं। उन्हें [सबने] बहुत दिलचस्पीसे पढ़ा। मुझे तुम्हारी मनाहीका ध्यान है। परन्तु इन पत्रोंमें तुमने छगनलाल और मगनलालको पढ़वा देनेकी अनुमति दी है। मैंने उन्हें मणिलालको भी दिखा दिया है, इसमें मुझे उसका हित दिखाई दिया। तुम्हारे पत्र इतने अच्छे लगे कि अब और किसीको नहीं दिखाऊँगा। इसके अलावा जिनमें केवल तुम्हारे आन्तरिक उद्गार हैं उन्हें मैं अकेला ही पढ़ूँगा और फिर फाड़ दूँगा।

१. पत्रसे स्पष्ट है कि यह जमनादास गार्धके १४ दिसम्बर, १९१२ को दक्षिण आफ्रिकासे भारतके लिए रवाना होनेके बाद ही लिखा गया होगा, और इस तिथिके बाद पढ़नेवाली फाल्गुन सुदी ६ को १९१३ के मार्च महीनेकी १४ तारीख पड़ी थी।

तुम्हारे फोड़े अब अच्छे हो गये होंगे। जबतक तुम्हारा रक्त विलकुल शुद्ध नहीं हो जाता और अनुभवके आधारपर जबतक तुम अपना अनुकूल आहार नहीं ढूँढ निकालते तबतक तुम्हें एक-न-एक रोग लगा ही रहेगा। यह [खराबी] प्रयत्नसे दूर की जा सकती है। मैं तुम्हें अपने साथ रखना चाहता था इसमें मेरा यह लोभ अन्तर्निहित था।

सोंठ हमारी व्यवस्थामें त्याज्य नहीं है किन्तु वह गुणकारी भी नहीं है। फलाहारी मनुष्यको उसका दुष्प्रभाव तुरन्त दिखाई दे जायेगा।

“अंग्रेजी सीखे तो पूरी सीखे” इस उक्तिसे यह अर्थ नहीं निकाला जा सकता कि रेलमें यात्रा करे तो पहले या दूसरे दर्जेमें करे। अंग्रेजी शिक्षा शिक्षाके रूपमें बुरी नहीं है। रेलमें यात्रा करना सर्वथा बुरा है। इसलिए उसमें बैठना ही पड़े तो कष्ट सहकर बैठ जाना चाहिए। इसके अतिरिक्त जहाँ असह्य लोग विवश होकर कष्ट सहते हैं वहाँ हम ज्ञानपूर्वक कष्ट भोग ले — यानी, जहाँ कष्ट सहना अनिवार्य कर न हो वहाँ।

फार्ममें जो-कुछ खाया जाता था, वही सब फीनिक्समें माफिक नहीं आ सकता। तुम इसलिए बीमार हो गये कि आवश्यक परिवर्तन करने योग्य समयतक वहाँ नहीं रहे।

जहाजके प्रवन्धक डेकपर यात्रा करनेवाले यात्रियोंकी सँभाल रखनेके लिए वाध्य है।

तुम दूध और दहीको न छोड़ो, यह ठीक लगता है। किन्तु उन्हें प्रधानता न दो। ये प्रमाद बढ़ानेवाली वस्तुएँ हैं। भाई कोटवाल अब देशमें हैं। उनसे सम्पर्क स्थापित करना। वे अभीतक फलाहारी हैं। उनके अनुभवसे लाभ उठाना। वे इस सम्बन्धमें गहराईसे सोचेंगे और कुछ ऐसी नई शोध कर सकेंगे जो तुम नहीं कर सकोगे।

ब्राह्मणोंको मान देनेके लिए हमें अपनी आंतरिक भावना वैसी ही बनानी चाहिए और उनपर कटाक्ष न करना चाहिए जिस प्रकार किसी कुलीन कुटुम्बके मनुष्यको देखकर [किसी कारणसे] हमारे मनमें उसके प्रति दया उत्पन्न होती है और सम्मानका भाव भी बना रहता है। वेग्याके पुत्रके प्रति हमारे मनमें स्वाभाविक सम्मानका भाव नहीं होता। किन्तु मेरे कहनेका अर्थ यह नहीं है कि ब्राह्मणोंके दुराचारका समर्थन किया जाये। वे बेकार भीख माँगने निकले तो उन्हें पढ़ते हुए उठकर चुटकी-भर अन्न देना पढ़ाईका हर्ज करना है। मैं इसमें ब्राह्मणका सम्मान हुआ नहीं मानूँगा, बल्कि इसे तुम्हारी भीरुता अथवा विचारहीनता मानूँगा। अब भी समझमें न आया हो तो फिर पूछना।

दोपहरका सोना प्रयासपूर्वक छोड़ना पड़े तो भी छोड़ देना। सोनेका बहुत जी हो तो स्नान कर लेना।

मैं स्कूलोंके या शिक्षाके विरुद्ध नहीं हूँ, बल्कि उनकी छापके विरुद्ध हूँ। सरकारी स्कूलोंके विरुद्ध एक आपत्ति यह है।

१. अमिप्राय कदाचिद् स्कूल और कालेजोंकी डिग्रियोंसे है, जिनके होने-भरसे व्यक्ति योग्य और न होनेसे अयोग्य माना जाने लगता है।

मास्टर सच्चरित्र नहीं है और छात्र उनसे अलग रहते हैं, यह दूसरी आपत्ति है। छात्रोका समय कितने ही विषयोमे व्यर्थ जाता है, यह तीसरी आपत्ति है, और ये स्कूल बहुत बार हमारी गुलामीकी निशानी बन जाते हैं, यह चौथी आपत्ति है।

पारसी-टोपी पारसियोकी [ही] नहीं है, बल्कि हमारी [भी] है, भले ही उसे हमने उनसे लिया हो। हमारे पूर्वजोने उसे लिया, यह उनकी भूल हो सकती है, किन्तु यह ऐसी बात नहीं है, जो अब सुवारी जाय। परन्तु हम नई टोपी अपनानेकी झझटमे क्यों पड़े? हंगरीकी टोपी या मुगलिया टोपी पहनना हमारे इस अभिमान और अहभावका सूचक-सा है कि हम दूसरोसे भिन्न हैं।

मेरा यह खयाल है कि मेरे [भारत] आनेके बाद भी प्रेस^१ जिस तरह चल रहा है, उसी तरह चलता रहेगा। कुमारी इलेसिन और कुमारी वेस्टके अन्ततः भारत आनेकी सम्भावना है। श्री पोलक और श्री रिच तो वकालत करेगे और दक्षिण आफ्रिकामे ही रहेगे। श्री कैलेनवैकके सम्बन्धमें निश्चित नहीं है। ऐसा प्रतीत होता है भाई कोटवाल तो मेरे साथ रहेगे। सम्भव है, मणिलाल मेरे साथ ही रहे। वह खूब पढता है। अभी उसकी पढाई चलेगी। मुझे यह मोह है कि मैं उसे जितनी तेजीसे और जितनी अच्छी तरह पढा सकता हूँ, वैसे कोई दूसरा उसे नहीं पढा सकता और न पढायेगा। जेकी वहन ठीक रहती है। फिलहाल मेरी गोद ली हुई वही एक लडकी है। वह डॉक्टर मेहताके वजाय मेरी लडकी अधिक है, इसलिए ऐसा जान पडता है कि मेरे साथ ही रहेगी।

तुम अपनी पोशाकमे विचित्रता न रखो। सिर ढँको, अँगरखा जरूरी जान पडे तो पहनो और जरूरत जान पडे तो जूते भी। जूतोका उपयोग बाहर जाओ, तभी करो; घरमे तो नगें पैर ही रहो। बाहर भी, ज्यादा गर्मी या सर्दी हो, उसके अलावा नगें पैर रहो। इन सब बातोपर आग्रह रखना जरूरी नहीं है। फिर भी जो बात अनुकूल आ गई हो, उसपर कायम रहना चाहिए।

अब तुम्हारे पत्रमे उठाये गये सवालोकें जवाब पूरे हो गये। अधिक लिखनेका समय नहीं है। मैं चाहता हूँ कि तुम्हारे सम्बन्धमें मैंने जो आशाएँ बाँध रखी हैं वे पूरी हो, उन्हें पूरा करनेमे तुम्हारा मन दृढ हो और ईश्वर तुम्हारी सहायता करे।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६४२) से।

सौजन्य . नारणदास गांधी

३५८. एक सार्वजनिक उदाहरण

ऐसा एक सवाल उठाया गया था कि वाइसरायकी कौंसिलमें बम्बई विधान-सभाके गैर-सरकारी सदस्योंका प्रतिनिधित्व करनेके लिए श्री गोखलेका चुनाव अवैध है, क्योंकि लोकसेवा आयोग (पब्लिक सर्विस कमीशन)के एक सदस्यकी हैसियतसे वे सार्वजनिक कोषसे वेतन लेते हैं और इसलिए वे एक “सरकारी कर्मचारी” हैं। हमें मालूम हुआ है कि श्री गोखलेने अपना प्राप्य वेतन लेनेसे इनकार करके इस मामलेको अपने विशिष्ट ढंगसे समाप्त कर दिया है। ऐसी बातोंकी आशा उसी व्यक्तिसे की जाती है, जिसने अपना जीवन जन-सेवाके लिए उत्सर्ग कर दिया हो। हम उनके इस कार्यके लिए—जिसे वे तो सर्वथा स्वाभाविक मानेंगे—उन्हें बधाई नहीं बल्कि मातृभूमिको ऐसा महामना पुत्र पानेके लिए हृदयसे बधाई देते हैं। यह सच है कि ऐसी घटना दक्षिण आफ्रिकामें नहीं हो सकती क्योंकि यहाँ तो आयोगके सदस्योंको कानून द्वारा ही उन नियोग्यताओंसे मुक्त कर दिया गया है, जो अन्यथा अपनी सेवाओंके लिए पारिश्रमिक ग्रहणके कारण उनपर लगती। किन्तु इस स्वशासित उपनिवेशमें भी, जहाँ सार्वजनिक नैतिकताके ऐसे दृष्टान्तोंका कमसे-कम पिछले कुछ वर्षोंसे वस्तुतः अस्तित्व ही नहीं रहा है, श्री गोखलेके उदाहरणका अनुकरण किया जाना चाहिए।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-३-१९१३

३५९. ब्रिटिश नौसेना

ब्रिटिश राज उसकी नौ-सेनापर टिका हुआ है, ऐसा लाखों अग्रेजोंका ख्याल है। यूरोपके बहुत-से लोग भी ऐसा ही मानते हैं और ब्रिटिश साम्राज्यमें रहनेवाले लोगोंके मनपर यह बात अकित की जाती है। इसके सम्बन्धमें संस्थाएँ बनाई गई हैं, और अखबार भी इसीसे भरे रहते हैं। नौसेना संघ (नेवी लीग) नामका एक बड़ा संघ बनाया गया है। नौसेना रखनेपर किया जानेवाला खर्च दिन-प्रतिदिन बढ़ता जा रहा है। अग्रेज बालकोंको बचपनसे ही यह पढाया जाता है कि इसमें कुछ भी बुराईकी बात नहीं है। नौसैनिकोंका गुणगान किया जाता है। उपनिवेशोंसे इसके खर्चका हिस्सा भी माँगा जाता है। इस खर्चके बारेमें संघ-संसदमें पिछले हफ्ते बहस हुई थी। इसमें श्री मेरीमैनने बहुत ही कटु और विचारणीय भाषण दिया। उन्होंने साफ-साफ कहा कि यूरोप तो पागल हो गया है। उसपर सेनाकी धुन सवार हो गई है। सेनाएँ बढ़ाना एक तरहकी वीमारी है। उनका विश्वास है कि इससे बेचारे गरीब पिसते रहते हैं। इसीलिए उन्होंने सलाह दी है कि

दक्षिण आफ्रिकाको इस पागलपनमें न पडना चाहिए। वे स्वयं अग्रेज हैं; फिर भी ब्रिटेनकी नौसेनापर आधारित महत्ता उन्हें नहीं चाहिए। वे यह मानते हैं कि अग्रेजोंकी महत्ताका कारण उनकी सेना नहीं है। उन्होंने जनरल बोथा और दूसरे लोगोको सलाह दी कि दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश नौसेनाकी योजनासे बिल्कुल सम्बन्ध न रखे। श्री मेरीमैन मानते हैं कि दक्षिण आफ्रिकामें जो ब्रिटिश सेना रहती है, वह भी अनावश्यक है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-३-१९१३

३६०. जनरल बोथाका सुझाव

जनरल बोथा सचमुच किसान हैं, इसमें सन्देह नहीं है। यह तो सभी जानते हैं कि उनके पास हजारों एकड़ जमीन है। परन्तु वे इसीसे किसान नहीं बन जाते। नेटालमें एक बड़ी कम्पनी है, जिसके पास लाखों एकड़ जमीन है, किन्तु उस कम्पनीका एक भी व्यक्ति किसान नहीं है। वे सभी किसानोके बलपर पैसा कमाने-वाले लोग हैं। परन्तु जनरल बोथा तो स्वभावसे ही किसान लगते हैं। वे अपनी जमीन-पर स्वयं काम करते हैं। उनको जमीनकी अच्छी जानकारी है। वे विभिन्न फसलोके सम्बन्धमें सब बातें जानते हैं। छोड़ों और भेड़ोके तो वे विशेषज्ञ ही माने जाते हैं। इतना ही नहीं उनके भाषणोंमें भी खेतीकी महिमाका उल्लेख होता है। उनका यह दृढ़ विश्वास जान पड़ता है कि दक्षिण आफ्रिकाका उद्धार सोनेकी खानोंसे नहीं होगा। कुछ लोग तो ऐसा भी मानते हैं कि सोनेकी खानोका सोना कुछ वरसोंमें समाप्त हो जायेगा और जोहानिसबर्ग आदि शहरोंकी दशा वैसी ही हो जायेगी जैसी कुछ अमेरिकी शहरोंकी हुई है। इस विषयमें कुछ भी क्यो न हो, परन्तु जनरल बोथाने अभी हालमें जो भाषण दिया है, वह पठनीय है। उन्होंने उसमें अपना यह इरादा व्यक्त किया है कि यदि गोरे किसान अपनी जमीनोमें स्वयं खेती नहीं करते तो उनसे उनकी जमीने छीनकर योग्य लोगोंको दे दी जायेंगी। अवश्य ही दूसरे गोरे उन्हें यह कार्रवाई न करने देंगे। इसलिए इन विचारोंपर अमल तो होनेवाला नहीं है, फिर भी इन विचारोकी कीमत विचार-रूपमें तो है ही। जनरल बोथा, जिन्हें खेतीके सम्बन्धमें इतना उत्साह है, अपने प्रभाव और अधिकारसे खेतीको खूब बढ़ावा दे सकते हैं। हम तो चाहते हैं कि हम लोगोमें भी इस तरहका कुछ उत्साह उत्पन्न हो और हम भी खेतीकी ओर ध्यान देने लगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-३-१९१३

३६१. ट्रान्सवालमें प्रवेशका अधिकार किसे है ?

हमारे प्रतिनिधिसे उसके दौरेके समय बहुत-से पाठकोंने यह जाननेकी इच्छा प्रकट की कि ट्रान्सवालमें प्रवेशका अधिकार किसे है। यद्यपि इस बारेमें पहले भी जानकारी दी जा चुकी है, तथापि जानकारी दुबारा देनेसे पाठकोको सुविधा होगी, इसलिए हम उक्त जानकारी फिरसे दे रहे हैं :

ट्रान्सवालमें अब केवल वे ही भारतीय प्रार्थनापत्र आदि दिये बिना प्रवेश कर सकते हैं, जिनके पास १९०८ या १९०७के पजीयन कानूनके अन्तर्गत जारी किया गया प्रमाणपत्र हो। उन्हें सरहदपर अपना प्रमाणपत्र दिखा कर केवल यही सिद्ध करना पड़ता है कि वह प्रमाणपत्र उन्हीका है।

परन्तु यदि उनके साथ उनकी पत्नी या १६ सालसे कम उम्रका बच्चा हो तो उन्हें अधिकारीके सामने उनके सम्बन्धमें प्रमाण देना होता है। बहुत बार अधिकारी अत्याचार करता है, वह उन्हें आगे नहीं जाने देता; वे सरहदपर रोक लिये जाते हैं। फिर मजिस्ट्रेटके पास भी जाना पड़ता है। वकील करनेमें खर्च बैठता है। इस परेशानीसे बचनेका एक उपाय तो यह किया जाता है कि लोग पजीयककी खुशामद करके पहलेसे अनुमतिपत्र ले लेते हैं। परन्तु इसका परिणाम बुरा निकला है। तमाम लोग ऐसा करने लगे हैं और अच्छे खासे प्रमाण रखनेवाले लोगोको भी दिक्कत होने लगी है। इसका दूसरा उपाय यह है कि दिक्कत वरदाश्त की जाये और बाकायदा राहत प्राप्त की जाये। इसमें तात्कालिक परेशानी तो होगी, परन्तु आगे चलकर इससे आसानी हो जायेगी। यदि सब भारतीय इस उपायका आश्रय ले तो समस्या तत्काल हल हो जाये। यदि थोड़े ही लोग इसका आश्रय लेते हैं तो अपेक्षाकृत अधिक समय लगेगा। यह सवाल भी उठाया गया है कि इस सम्बन्धमें देशसे आनेवाले बच्चों और स्त्रियोंको क्या करना चाहिए। ट्रान्सवालमें बच्चोंके सम्बन्धमें अधिकारी निम्नलिखित ढंगका प्रमाण मांगते हैं :

(१) प्रथम श्रेणीके मजिस्ट्रेटका इस आशयका प्रमाणपत्र कि जिस बच्चेके पास प्रमाणपत्र है वह उसी व्यक्तिका बच्चा है जो उसके बापके रूपमें शिनास्त दे रहा है।

(२) इस प्रमाणपत्रपर शिनास्तके लिए बाप और बच्चेके अँगूठोंके निशान होने चाहिए।

(३) बच्चेकी आयुका प्रमाण भी होना चाहिए। प्रत्येक बच्चेकी जन्मतिथि विलकुल ठीक-ठीक ही बताना आवश्यक नहीं है। जहाँ बच्चेकी उम्र उसके कदसे ही असंदिग्ध १६ सालसे कम लगती हो, वहाँ उम्रका प्रमाण देनेकी आवश्यकता नहीं है।

(४) प्रमाणपत्रमें यह स्पष्ट लिखा होना चाहिए कि मजिस्ट्रेटने बच्चेकी वल्लि-यतके बारेमें पूरा सबूत ले लिया है।

इतने प्रमाण तो सच्चे मामलेमें आसानीसे मिल सकते हैं और जो बाप अपने बच्चेको ट्रान्सवाल लाना चाहता है उसके लिए इस आशयका प्रमाणपत्र साथ रखना

उचित है। परन्तु यह याद रखना चाहिए कि जो लोग ऐसा प्रमाण न लाये हों, उनके हक इससे मारे नहीं जाते। प्रायः गरीब लोगोंको जो प्रमाण दक्षिण आफ्रिकामें मिल सकते हैं, वे देशमें नहीं मिल सकते।

स्त्रियोंके सम्बन्धमें भी ऐसे ही प्रमाणपत्रोंकी आवश्यकताकी बात सुनी जाती है। हमारी तो निश्चित सलाह यह है कि स्त्रियोंके अँगूठोंके निशान हर्गिज न दिये जायें। सरकारको स्त्रियोंकी शिनाख्त इतनी सख्तीसे करानेका कोई अधिकार नहीं है; क्योंकि इसका कोई कारण नहीं। भारतीय अनधिकारिणी स्त्रियोंको लाये हो, ऐसे उदाहरण देखनेमें नहीं आये हैं। इसका अर्थ यह है कि हमें अभी स्त्रियोंके सम्बन्धमें सघर्ष करना ही है। हमारी मान्यता यही है कि स्त्रियोंके सम्बन्धमें विवाहके प्रमाणपत्र होना पर्याप्त है; और हम जानते हैं कि जिन स्त्रियोंके पास ऐसे प्रमाणपत्र हैं उनके अधिकार कानूनके अन्तर्गत सिद्ध किये जा सकते हैं।

उक्त जानकारी ट्रान्सवालके सम्बन्धमें है। सवाल भी उसीके सम्बन्धमें उठाया गया है। परन्तु सामान्यतः नेटालके सम्बन्धमें भी यही बात लागू होती है। हम जानते हैं कि नेटालमें ज्यादा सख्ती है। नेटालके अधिकारियोंको अधिक सत्ता प्राप्त है। परन्तु जिसके पास ऊपर बताया गया प्रमाण हो, उसके लिए वह पर्याप्त होना चाहिए। इसके अतिरिक्त यह भी याद रखना चाहिए कि हम नेटालमें इस सख्तीके विरुद्ध सघर्ष कर रहे हैं। यदि भारतीय अपने स्वार्थके कारण नेटालके अधिकारीकी आज्ञाको मानेंगे तो उस हद तक ऐसी सत्ता मजबूत होगी और सघर्षको बक्का पहुँचेगा। नियम ही यह है कि जहाँ गुलाम नहीं, वहाँ मालिक भी नहीं। जहाँ लोग गुलामी करनेके लिए तैयार हो जाते हैं, वही दूसरे व्यक्ति मालिक बननेके लिए खड़े हो जाते हैं।

दक्षिण आफ्रिकामें हमारी हालत अपनी शक्ति लगानेसे तत्काल सुधर सकती है। परन्तु यदि हम कमजोरी दिखायेंगे तो हम विलकुल गिर जायेंगे। दूसरे उपनिवेशोंमें ऐसा नहीं है, क्योंकि दूसरे उपनिवेशोंमें स्थिति मध्यम है। इसलिए लोग यह अनुभव नहीं करते कि उनके पाँवोंमें वेडियाँ पड़ी हैं। यहाँ तो सभी भारतीयोंको अपनेतई वेडियोंमें जकड़े हुए होनेका अहसास है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-३-१९१३

३६२. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-११]

[खुराक-चालू]

कितनी वस्तुएँ एकदम त्याग देने लायक हैं, यह हम देख चुके हैं। अब यह बतलाना रह जाता है कि दूसरे भी कुछ पदार्थ अन्य कारणोंसे त्याग देने या कम मात्रामे सेवन करने योग्य हैं। किन्तु इसपर विचार करना मुलतवी रखकर फिलहाल हम इस बातपर विचार करे कि हमारी खुराक क्या हो।

खुराककी बाबत हम दुनियाको मोटे तौरपर तीन हिस्सोंमें बाँट सकते हैं : एक हिस्सा तो ऐसे मनुष्योंका है जो स्वेच्छासे अथवा अन्य सुविधा ही नहीं है, इसलिए वनस्पतिसे उत्पन्न पदार्थोंपर अपना निर्वाह करते हैं। सर्वाधिक सख्या ऐसे ही लोगोंकी है। इसमें हिन्दुस्तानका बहुत बड़ा भाग और यूरोप तथा चीन-जापानका एक बड़ा हिस्सा आ जाता है। इन लोगोमें से थोड़े तो धर्मके कारण ही वनस्पति-जन्य पदार्थोंका सेवन करते हैं, पर बहुतेरे ऐसे हैं जो मासादि न मिलनेके कारण उसके बिना काम चलाते हैं और मौका पानेपर मासादि रुचिपूर्वक खाते हैं। इटली, आयरलैंड और स्कॉटलैंडके बहुत-से लोग तथा रूसके गरीब लोग और चीनी तथा जापानी आदि इस श्रेणीमें आते हैं। इटलीका मुख्य खाद्य मकरोनी, आयरलैंडका आलू, स्कॉटलैंडका मटर और चीन तथा जापानका चावल माना जाता है। दूसरे हिस्सेमें वे लोग आते हैं जो वनस्पतिके साथ ही मास-मछली आदि [दिनमें] एक या एकाधिक बार खाते हैं। इसमें इंग्लैंडका बहुत बड़ा भाग, भारतके मातवर मुसलमान और जिन्हे धर्मकी बाधा नहीं है, ऐसे हिन्दू तथा घनाढ्य चीनी और जापानी आदि आ जाते हैं। यह विभाग भी बहुत बड़ा है किन्तु पहले भागसे बहुत छोटा है। तीसरेमें अत्यन्त ठंडे प्रदेशोंमें रहनेवाली कुछेक जंगली मानी जानेवाली जातियाँ और कुछ सीदी भी हैं, जो निरे मासाहारपर ही निर्वाह करते हैं। मानवताका यह अंश बहुत ही छोटा है और यह भी ज्यों-ज्यों यूरोपीय भ्रमणार्थियोंके सम्पर्कमें आता जा रहा है त्यों-त्यों अपने आहारमें वनस्पतिका समावेश करता जा रहा है। इस वस्तुस्थितिके आधारपर हम केवल इतना ही अनुमान कर सकते हैं कि मनुष्य जीवित तो इन तीनों खाद्य-प्रणालियोंके सहारे रह सकता है; किन्तु हमें देखना यह है कि इनमें सर्वोपरि आरोग्यवर्धक आहार कौन-सा है।

शरीरकी रचनाको देखते हुए यह प्रतीत होता है कि प्रकृतिने मनुष्यको वनस्पतिका आहार करनेवाला बनाया है। दूसरे प्राणियोंके साथ हमारी तुलना करते हुए यह देखनेमें आया है कि हमारी [शरीर]-रचना अधिकांशतः फलाहारी जानवरोंके साथ मिलती है। उदाहरणके लिए बन्दरको ले लें। उसकी खुराक हरे और सूखे फल हैं। उसके दाँत और उसका पेट हमसे मिलते-जुलते हैं। [प्राणियोंको] फाड़कर खा जानेवाले जानवर सिंह, व्याघ्र आदिके दाँतों और पेटकी रचना हमसे भिन्न प्रकारकी

है। उनके-जैसे पजे हमारे नहीं हैं। जो पशु मांसाहारी नहीं हैं, जैसे कि बैल इत्यादि, उनसे भी हमारी कुछ समानता है, किन्तु घासके एक बड़े गठ्ठेको हजम कर जानेके लिए उनकी-जैसी और उनकी जितनी अंतर्द्वियाँ आदि हमारे नहीं हैं। इसके आधार-पर बहुतसे गोवर्तका यह कहते हैं कि मनुष्य न मांसाहारी प्राणी है और न वह चाहे जैसी वनस्पतिका आहार करनेके लिए ही बना है। वनस्पतिमें भी उसका मुख्य आहार तो फल आदि ही होने चाहिए।

रसायन-शास्त्रियोंने प्रयोगों द्वारा सिद्ध कर दिखाया है कि मनुष्यके निर्वाहके लिए आवश्यक सभी तत्व फलोंके द्वारा उसे मिल सकते हैं। केला, नारंगी, खजूर, अंजीर, सेब, अनानास, बादाम, अखरोट, मूँगफली, नारियल आदिमें स्वास्थ्यको बनाये रखनेवाले तथा शक्ति प्रदान करनेवाले सारे तत्व विद्यमान हैं। ये गोवर्तका यह भी मानते हैं कि मनुष्यको पका कर भोजन करनेकी भी जरूरत नहीं है। दूसरे प्राणी केवल सूर्यके तापमें ही पकी हुई वस्तुओंपर निर्भर रह लेते हैं; यह मनुष्यके लिए भी सम्भव होना चाहिए। उनका तो यहाँ तक कहना है कि पकाये जानेके कारण खाने योग्य वनस्पतियोंका सत्व और पोषक तत्व नष्ट हो जाता है। वनस्पतियोंका एक विशेष गुण स्फूर्ति प्रदान करना है; यह आँचपर पकानेसे अंगतः नष्ट हो ही जाता है। ये ऐसा भी कहते हैं कि जिस वनस्पतिको हम पकाये बिना नहीं खा सकते, वह हमारा आहार ही नहीं हो सकती।

इतना तो निश्चित है कि यदि उपर्युक्त कथन ठीक हो तो हमारे घरोंमें — रसोई और भोजनादिमें जो समय जाता है, उससे बहुत कम समयमें यह काम निबटाया जा सकता है। हमारी स्त्रियोंका बहुतेरा समय और घरमें रसोई आदिमें फँसा हुआ स्थान बच सकता है और इस सबके परिणामस्वरूप हम अनेक प्रकारसे स्वतन्त्र हो सकते हैं तथा बचे हुए समय और पैसेका दूसरा अच्छा उपयोग कर सकते हैं।

किन्तु सब लोग रसोई बनाना छोड़ दें, अपनी स्त्रियोंको रसोईरूपी कैदखानेसे मुक्त करे, स्त्रियाँ स्वयं ही उस कैदसे मुक्त होना चाहे — यह सब स्वप्न-सा ही प्रतीत होता है; और कुछ लोग ऐसा भी कहेंगे कि जो हो नहीं सकता है, उसकी चर्चा ही किस लिए। सभी लोग ऐसा कर सकेंगे या नहीं, हम इस बातका विचार नहीं कर रहे हैं। अच्छा क्या है, इतना-भर विचार हम यहाँ कर रहे हैं। यदि हम सर्वोत्तम आरोग्यकी बातको समझ पायें तो सामान्य आरोग्य तो प्राप्त कर ही सकते हैं। सर्वोत्तम आहार कौन-सा है, इतना जान लें तो सामान्य रूपसे हमें क्या जाना चाहिए यह भी हम जान सकेंगे।

यूरोपमें भी इस विषयपर अनेक ग्रंथ लिखे जा चुके हैं। फलाहारके प्रयोग करनेवाले यूरोपीय भी देखनेमें आते हैं। कितने ही ऐसे लोगोंने अपने अनुभव प्रकाशित किये हैं। पर ये सब लोग किसी धार्मिक दृष्टिसे नहीं, केवल स्वास्थ्यकी दृष्टिसे ही फलाहारी बने हैं। जस्ट नामक एक जर्मन है। उन्होंने फलाहारपर एक सुन्दर ग्रंथ

लिखा है और अनेक उदाहरणों तथा दलीलों द्वारा सिद्ध कर दिखाया है कि फलाहार सर्वोत्तम आहार है। उन्होंने अनेक रोगियोंको फलाहार और खुली हवाके द्वारा अच्छा किया है। वे तो यहाँ तक कहते हैं कि जिस देशमें जो फल होते हैं, उन्हींसे मनुष्य अपना सम्पूर्ण पोषण प्राप्त कर सकता है।

यहाँ यदि मैं अपने ही प्रयोगका वर्णन करूँ तो कुछ अनुचित नहीं होगा। करीब छः माह हो गये, मैं कोई अन्न नहीं लिया और निरा फलाहारी ही हूँ। दूध-दही भी नहीं लिया। मेरा आहार केले, मूँगफली, जैतूनका तेल और नीबू या वैसा ही कोई खट्टा फल और खजूर—यही रहा है। मैं यह तो नहीं कह सकता कि यह प्रयोग ठीक सफल हो पाया है। ऐसे महान परिवर्तनके परिणामोंको जाननेके लिए छ. माहका समय काफी नहीं है, पर इतना तो कह ही सकता हूँ कि जहाँ दूसरे लोग बीमार पड़े हैं, मेरा स्वास्थ्य ठीक बना रहा है। इसके पहले मुझमें जो मानसिक और शारीरिक शक्ति थी, उससे आज कहीं अधिक है। शारीरिक शक्तिके सम्बन्धमें मुझे इतना तो कहना ही चाहिए कि जितना वजन मैं पहले उठा सकता था, शायद उतना आज नहीं उठा सकता, पर पहले मैं जितने घटे मजदूरी कर सकता था आज उससे कहीं अधिक समय तक—बिना थके—परिश्रम कर सकता हूँ। मानसिक कार्य अभी बहुत अधिक करना पड़ता है, तब भी मैं उसे ठीक तौरसे कर पाता हूँ। कई रोगियोंपर भी मैंने यह खुराक आजमाई है। उसके परिणाम चमत्कारपूर्ण मिले हैं। उनका वर्णन मैं रोगके प्रकरणमें देनेका विचार करता हूँ। अतः दूसरोंके तथा मेरे अनुभवके आधारपर, और जो-कुछ मैंने पढ़ा-सोचा है, उससे इतना साबित होता है कि फल बहुत ही अच्छा आहार है।

मैं यह नहीं मानता कि यह अध्याय पढ़कर ही कोई पाठक फलाहारका प्रयोग करने लग जायेगा। मेरे इन लेखोंका शायद ही कुछ प्रभाव पाठकोंपर पड़े। किन्तु मुझे अपनी धारणाके अनुसार जैसा-कुछ ठीक लगा है, उसे प्रकट कर देना अपना कर्तव्य जान पड़ता है।

यदि कोई पाठक फलाहारका प्रयोग करनेका विचार करे तो उसे मैं जल्दबाजी न करके धीरे-धीरे चलनेकी सलाह दूँगा। वह पहले सारे प्रकरण पढ़ डाले और तब उनका निष्कर्ष निकाल कर जो करना हो करे।

अगले प्रकरणमें हम दूसरे दर्जेके आहारके सम्बन्धमें विचार-विमर्श करेंगे। मेरी समझमें उसके अनुसार चलना अधिक आसान होगा और यह प्रकरण भी उसके बाद ही ठीक समझमें आ पायेगा।

जो पाठक इन प्रकरणोंको ध्यानपूर्वक पढ़ रहे हैं, उनसे मेरी इतनी प्रार्थना है कि वे अपना अन्तिम निर्णय इन प्रकरणोंके समाप्त हो जानेपर ही करे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-३-१९१३

२६३. लॉर्ड ऐंम्टहिल द्वारा हमारा पक्ष-पोषण

उस दिन लॉर्ड ऐंम्टहिलने लॉर्ड सभामें माननीय श्री गोखलेकी दक्षिण आफ्रिका-यात्रासे सम्बन्धित कागजात देखनेको माँगे।^१ इस श्रेष्ठ पुरुषके मनमें हमारे कार्यके प्रति जो महान् एव अथक उत्साह है, इसके लिए हम एकाधिक बार भारतीय समाजकी ओरसे कृतज्ञता प्रकट कर चुके हैं। वे ऐसा कोई अवसर कभी नहीं चूके, जब हमारी समस्याकी ओर वे लॉर्ड सभाका ध्यान आकर्षित करके कुछ लाभ उठा सकते थे; और प्रत्येक भारतीय जानता है कि लॉर्ड महोदयका कार्य हमारे लिए कितना सहायक सिद्ध हुआ है, और उससे मुसीबतोंके बीच हमें किस प्रकार प्रोत्साहन प्राप्त हुआ है। उनका सबसे ताजा प्रयत्न, जिसका पूरा विवरण हम अन्यत्र प्रकाशित कर रहे हैं, श्री गोखलेके दौरेपर आधारित था। लॉर्ड ऐंम्टहिलको यह बात गवारा नहीं थी कि श्री गोखलेकी यात्रा बिना किसी ठोस परिणामके लोगोंके दिमागसे उतर जाये। वे इस बातके लिए उत्सुक थे कि यात्राके कारण जो अच्छा वातावरण बना है, उसका पूरा उपयोग ऐसे नये कानून बनवानेके लिए और वर्तमान कानूनोंके अमलको ऐसा रूप देनेके लिए किया जाये, जिससे जो मुसीबतें हमपर निरन्तर लादी जा रही हैं, हमें उनसे राहत मिले। प्रसंगवश उन्होंने श्री गोखलेके व्यक्तित्व एव योग्यताके प्रति गानदार श्रद्धाजलि अर्पित की। हमें दुःख है कि लॉर्ड एमॉट, जो सरकारकी ओरसे बोले, अवसरके अनुरूप ऊँचे नहीं उठ सके। वे लॉर्ड ऐंम्टहिलके उद्गारोंकी उदात्त और मित्रतापूर्ण भावनाको ग्रहण नहीं कर पाये, अतः उन्होंने अत्यन्त रुखा उत्तर दिया। वे बहुत-सी बातोंपर विलकुल चुप रहे और किसी बातका वादा नहीं किया। उपनिवेगकी भावनाका ज़रूरतसे ज्यादा खयाल करना और भारतीयोंकी भावनाकी उपेक्षा करना ही वह प्रवृत्ति है जो हमें इतना व्यथित करती है और इसी बातके कारण

१. लॉर्ड ऐंम्टहिलने ११ फरवरी, १९१३ को लॉर्ड सभामें पूछा था कि क्या साम्राज्य-सरकारको सरकारी तौरपर ऐसी कोई जानकारी मिली है, जिससे अखबारोंके इस समाचारकी पुष्टि होती हो कि श्री गोखलेकी दक्षिण आफ्रिका-यात्रा सफल रही। उन्होंने इस बातकी जिज्ञासा करते हुए कि क्या ब्रिटिश भारतीयोंके प्रश्नका निराट-भविष्यमें कोई सन्तोषजनक हल निकलनेकी आशा है, श्री गोखलेकी यात्रासे-सम्बन्धित कागजात दिखानेकी भी माँग की। उन्होंने इस प्रश्नको साम्राज्यीय दृष्टिकोणसे अत्यन्त महत्वपूर्ण बताया और कहा कि इसके बने रहनेसे भारतीयोंमें बड़ा असन्तोष फैला हुआ है, जिसका प्रबलतम रूप १९११ के कांग्रेस अधिवेशनमें प्रकट हुआ। उन्होंने यह भी पूछा कि इस यात्राके परिणाम-स्वरूप जो सद्भावनाका वातावरण तैयार हुआ है, उसका लाभ उठानेके लिए सरकारने क्या-कुछ किया है? उपनिवेश उप-मन्त्री लॉर्ड एमॉटने इसका औपचारिक और रुखा-सा जवाब देते हुए कहा कि गोखलेने गैर-सरकारी तौरपर यात्रा की थी, उन्होंने मन्त्रियोंसे जो निवेदन किया था उसका स्वरूप अनौपचारिक था और सदनके सामने रखनेके लिए तत्सम्बन्धी कोई कागज नहीं है। इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९१३।

हमें यह सोचनेके लिए बाध्य होना पड़ता है कि हमें अपने ही साधनोपर निर्भर रहना पड़ेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९१३

३६४. हिन्दू और मुसलमान सावधान हो जाये

सारा सवाल यह था कि क्या मुस्लिम प्रथाके अनुसार विवाहित पत्नी प्रवासी अधिनियमके अर्थमें पत्नी है। न्यायाधीशने निर्णय दिया है कि ऐसी अर्जी निश्चित रूपमें अस्वीकृत कर दी जानी चाहिए, क्योंकि यह विवाह प्रवासी कानूनकी शर्तोंको पूरा नहीं करता।

‘केप आर्गस’ ने इसी आशयकी रिपोर्ट दी है। दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंको इससे ज्यादा स्पष्ट और महत्वपूर्ण फैसलेसे शायद ही कभी वास्ता पड़े। अभीतक विवाहके सवालपर असर डालनेवाले जितने भी फैसले हुए, वे सब न्यूनाधिक दुर्बोध ही थे—उनका आशय अदृष्ट नहीं होता था। इसी वार यह सवाल साफ तौरपर सीधे-सीधे पेग किया गया था। यह मुकदमा कसीटीके रूपमें किया गया था और इसमें फैसला हम भारतीयोंके विरुद्ध दिया गया है। यह फैसला किसी एक व्यक्तिके विरुद्ध नहीं है। और इसमें भी सन्देह नहीं कि न्यायाधीश और कुछ नहीं कर सकता था। प्रवासी-अधिकारीको भी दोष नहीं दिया जा सकता। उसे तो अधिनियमपर अमल करना था और उसने उसपर अमल किया। इस फैसलेका मतलब है कि हिन्दुओं और मुसलमानोंकी सभी पत्नियाँ दक्षिण आफ्रिकामें गैर-कानूनी तौरपर रह रही हैं, और इसलिए वे सरकारकी दयापर आश्रित हैं। वे इस देशमें केवल सरकारकी कृपासे रह सकती हैं। और अगर भविष्यमें भारतीय पत्नियाँ—चाहे वे हिन्दू हो या मुसलमान अथवा पारसी—निकाल बाहर की जाये तो खुद हमारे सिवा और किसीको उसके लिए दोष नहीं दिया जायेगा। यह एक ऐसी स्थिति है जिसे हमारा आत्मसम्मान हमें सहन नहीं करने देता। हम आशा करते हैं कि हर एक अंजुमन, हर एक संघ और प्रत्येक धर्मसभा सरकारके पास सम्मानपूर्ण आवेदन भेजेगी कि नये प्रवासी-विवेकमें इस प्रकार परिवर्तन किये जाने चाहिए कि प्रतिष्ठित भारतीय धर्मोंके अनुसार किये गये विवाह कानून-सम्मत माने जाये। यह प्रार्थना तुरन्त स्वीकार की जानी चाहिए—सो न केवल इसलिए कि हम ब्रिटिश साम्राज्यके अंग हैं, वरन् इसलिए भी कि यह अन्तर्राष्ट्रीय सौजन्यके मान्य नियमोंके अनुसार होगा।

वास्तवमें यह सत्याग्रहियोंके सामने एक गम्भीर प्रश्न प्रस्तुत करता है। अर्थात् क्या उन्हें अपनी माँगोंमें इस अचिन्तित किन्तु असहनीय कण्टके निराकरणकी बात भी शामिल नहीं कर लेनी चाहिए? जो भी हो, यह एक ऐसा सवाल है जो भारतीयोंसे उनके सर्वस्वकी—उनके व्यापार, उनके धन, उनके आराम, सबकी—कुर्बानी

माँगता है। उनके या उनके भाइयोंके विवाहको अवैध करार दिया जाये, इस कीमत-पर तो अपना यह सर्वस्व बचाना उनके लिए काफी मँहगा सौदा करने जैसा होगा। उन्हें किसी भी बातकी परवाह किये बिना शीघ्र ही इस दिशामें उत्साहपूर्वक क्रिया-शील हो जाना चाहिए।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९१३

३६५. भारतीय धर्मोपर हमला

‘केप टाइम्स’में स्त्रियोंके सम्बन्धमें एक फैसला अभी छपा है। हमने ऐसा महत्वपूर्ण और गम्भीर फैसला अवतक कभी नहीं पढ़ा या देखा। बाई मरियम नामकी एक स्त्री है। वह मुस्लिम शरीयतके मुताबिक व्याही गई है। उसका पति उसे देशसे लेकर आया। प्रवासी-अधिकारीने उसे प्रवेश करनेसे रोक दिया। उसने कारण यह बताया कि उसका व्याह कानूनके मुताबिक हुआ नहीं माना जा सकता। यह मुकदमा परीक्षणात्मक मुकदमा माना गया था। सवाल एक ही था। ईसाई धर्मसे भिन्न इस्लाम या किसी अन्य धर्मके अनुसार किया गया विवाह कानूनसम्मत माना जा सकता है या नहीं? जजने फैसला दिया कि ऐसा विवाह कानूनसम्मत नहीं माना जा सकता। और इसलिए इस स्त्रीको केपमें दाखिल होनेका हक नहीं है। इस स्त्रीको वापस जानेकी आज्ञा दी गई है। इस फैसलेका अर्थ यह है कि दक्षिण आफ्रिकामें जितनी हिन्दू या मुसलमान पत्नियाँ हैं उन सबका इस देशमें रहनेका हक आजसे रद्द हो गया है। इसका अर्थ यह है कि जो हिन्दू, मुसलमान या पारसी स्त्रियाँ इस देशमें रहती हैं वे सिर्फ सरकारकी मेहरबानीसे। यह बहुत साफ है कि अबसे सरकार पत्नियोंको न आने देगी अथवा आने देगी तो वह उसकी बड़ी मेहरबानी ही मानी जायेगी। हम इससे अधिक हीन अवस्थाकी कल्पना नहीं कर सकते।

इसका इलाज हमारे ही हाथमें है। प्रत्येक अजुमन, धर्म-सभा या अन्य सब विनम्रतापूर्वक सरकारसे इस कानूनमें सशोधन करने और भारतीय धर्मोंके अनुसार किये गये विवाहोंके कानूनसम्मत माने जानेकी माँग करे। जो समाज अपनी स्त्रियोंकी और जो व्यक्ति अपनी पत्नीकी प्रतिष्ठाकी रक्षा नहीं कर सकता उसकी अवस्था पशुसे भी गई-बीती मानी जाती है। हम जानते हैं कि स्त्रियोंकी प्रतिष्ठाकी खातिर बहुत-सी लड़ाइयाँ हुई हैं और हमारा भी स्त्रियोंकी प्रतिष्ठाकी रक्षामें अपना सर्वस्व खो देना ज्यादा नहीं माना जायेगा।

इस मामलेमें ऊपरकी अदालतमें अपील करनेकी सलाह हम नहीं दे सकते। ऊपरकी अदालत क्या कर सकती है? हमें यह मामला ऐसा नहीं लगता कि अदालत एक बार फिर हमारे विरुद्ध फैसला दे, तभी हम सरकारके पास जायें।

यदि हम इस समय अपनी धन-दौलत, माल-मत्ता और घर-द्वार, सबको दौंव-पर लगाकर लड़ें तो वह भी कोई बड़ी बात न होगी। इन सबको हम अपने सुखके लिए संचित करते हैं। यदि प्रतिष्ठा ही चली गई तो सुख कहाँ और सुखके लिए संचित धनका उपयोग न करे तो हमारे-जैसा दरिद्र और कौन होगा?

इस मामलेपर सत्याग्रहियोंको भी विचार करना चाहिए। विचारणीय यह है कि उन्हें अपनी माँगोंमें इस प्रहारको रोकनेकी भी एक माँग जोड़नी चाहिए या नहीं। हम आशा करते हैं कि इस स्थितिमें कोई भी भारतीय अपना पाँव पीछे न हटायेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९१३

३६६. सरकारका रुख

सघ-सरकारका रुख कैसा है, यह हमें अनेक उदाहरणोंसे मालूम हो सकता है। श्री इब्राहीम मुहम्मद कासिमका हसन नामका एक तेरह सालका लड़का है। उसकी उम्रके वारेमें शक करनेका कोई कारण दिखाई नहीं देता। फिर भी श्री स्मिथने उस लड़केको इस देशमें उतरनेकी आज्ञा देनेसे इनकार कर दिया है और उसके वकीलको सूचित किया है कि उन्हें आदेश मिला है कि वे उन अवयस्कोको, जिनके जन्मका प्रमाणपत्र भारतसे न आया हो, देशमें हर्गिज न आने दें। इसपर लड़केके बापने निषेधाज्ञा ले ली है। अब यह मुकदमा अदालतमें जायेगा। परन्तु हमें तो यही देखना है कि सघ-सरकारका भाव हमारे प्रति कैसा है। भारतमें रजिस्टरमें जन्म दर्ज करानेकी प्रथा नहीं है, इसलिए सैकड़ों बच्चोंके जन्मके ठीक-ठीक प्रमाणपत्र प्राप्त नहीं किये जा सकते। सघ-सरकार इस तथ्यसे अपरिचित नहीं होगी। फिर भी जब उसने प्रमाणपत्रके बिना प्रवेश न करने देनेकी आज्ञा निकाली है तो उसका अर्थ यही है कि हमें तरह-तरहके कष्ट देकर बच्चोंका आना बन्द कर दिया जाये। स्त्रियोंके सम्बन्धमें तो हम लिख ही चुके हैं। अब बच्चोंको भी परेशान किया जायेगा। इसका परिणाम अन्तमें यही होगा कि हमें यहाँसे निकल जाना पड़ेगा। इसका उपाय [भी] हमारे ही हाथमें है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९१३

३६७. लॉर्ड सभामें हमारा सवाल'

अवतक लॉर्ड सभामें लॉर्ड ऐंम्टहिल द्वारा फिर हमारा सवाल उठाये जानेकी बातका विवरण मिल चुका है। ये महोदय हमारी ओरसे सघर्ष करनेका एक भी अवसर नहीं चूकते। उनके भाषणोंसे प्रकट होता है कि उनके मनमें हमारे कामके प्रति कितना उत्साह है। उन्होंने श्री गोखलेकी इस देशकी यात्राका लाभ उठाकर हमारे सवाल की चर्चा की थी। इसमें उन्होंने श्री गोखलेकी बहुत प्रशंसा और यहाँ बनाये गये कानूनोंके अमलकी आलोचना की। लॉर्ड एमॉटने सरकारकी ओरसे उत्तर दिया; खेद है कि उन्होंने लॉर्ड ऐंम्टहिलके कथनका आशय नहीं समझा और बड़ा

ही उत्साह-शून्य उत्तर दिया। इस उत्तरको पढ़नेवालेके मनपर यही प्रभाव पड़ता है कि वे उपनिवेशोंसे डरते हैं और जब उपनिवेशोंके स्वार्थपर आंच आते दोखती है तब वे भारतके हितकी उपेक्षा कर देते हैं। यह कोई मामूली जुल्म नहीं है; ऐसे बरतावसे भारतका मन खट्टा होता है। लॉर्ड ऐंस्टहिलके भाषणसे हमें यह भी स्पष्ट होता है कि इंग्लैंडकी समिति बहुत उपयोगी है। हम बता चुके हैं कि अब इस समितिका खर्च चलानेके लिए हमारे पास धन नहीं रहा है। श्री गोखले इसकी जिम्मेदारी लेनेके लिए तैयार है, हम यह भी लिख चुके हैं। परन्तु हमें चाहिए कि हम उन महानुभावको समितिके खर्चके लिए कुछ-न-कुछ रकम तो भेजे ही। हमने भारतीयोंसे जो अपील की है, उसकी प्रतिक्रिया अभीतक तो निराशाजनक ही रही है। हमें आशा है कि जो लोग इस समितिका महत्व समझते हैं, वे अब कुछ-न-कुछ करेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९१३

३६८. मलय वस्तीका झगड़ा

जब दो पक्ष लड़ते हैं तब कभी-कभी तीसरे पक्षको उसका लाभ मिल जाता है। मलय वस्तीके सम्बन्धमें ऐसा ही होता दीखता है। जोहानिसबर्गके भारतीयोंको मालूम होगा कि मलय वस्तीका कुछ भाग रेलवेको दे दिया गया है। नगरपालिकाने अबतक रेलवेकी ओरसे इस मलय वस्तीका किराया उगाहा है। रेलवेका इरादा इस वस्तीके उक्त भागमें से धीरे-धीरे भारतीयोंको निकाल देनेका है। इस अनिश्चित स्थितिके कारण ही नगरपालिका जो सुधार करना चाहती थी वह रुक गया था। नगरपालिकाने रेलवेसे इस सम्बन्धमें कोई समझौता करनेका बहुत प्रयत्न किया; परन्तु रेल-अधिकारियोंने सहयोग नहीं किया। इससे नगरपालिका चिढ़ गई और उसकी रेलवे-समितिके ने यह प्रस्ताव पेश किया है कि नगरपालिका अबसे रेल-विभागकी सहायता करे। नगरपालिका वस्तीमें शुरू किये गये सुधारोंको जारी रखना चाहती है और रेलवेकी ओरसे किराया वसूल करनेसे भी इनकार कर देना चाहती है। यदि यह प्रस्ताव मजूर हो जाये और भारतीय अपना कर्तव्य ठीक तरहसे निभाये तो कोई मलय वस्तीको हाथ भी नहीं लगा सकेगा। भारतीयोंका कर्तव्य है कि वे वस्तीमें जो गन्दगी फैलाते रहते हैं वह न फैलाये। किरायेके लोभसे वे मकानोंको न बिगाड़े और जितनी सफाई रखी जा सके, उतनी सफाई रखें।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९१३

३६९. फ्रीडडॉपका मुकदमा

इस मुकदमेमें श्री बकलने फैसला एक चीनीके पक्षमें दिया है, और खर्च भी दिलाया है।^१ फैसलेमें श्री बकलने लिखा है कि यह नहीं कहा जा सकता कि [सम्बन्धित] चीनी फ्रीडडॉपमें रहता है; वह तो एक गोरेका नौकर है। व्यापार गोरेका है। गोरा अपनी दूकानपर आता है। इसलिए वहाँ निवास तो गोरेका ही कहा जायेगा। यदि “निवास” शब्दका अर्थ इससे विपरीत किया जाये तो किसीके घरमें पाँच मिनट कुर्सीपर बैठनेवाला रगदार आदमी भी वहाँका निवासी माना जायेगा। यह माननेका कोई कारण नहीं है कि कानून बनानेवालोके मनमें ऐसा अर्थ रहा होगा। यदि चीनी फ्रीडडॉपमें सोता या खाता-पीता या व्यापार करता होता तो उसपर यह अभियोग लग सकता था। फ्रीडडॉपके विनियमोंमें रगदार लोगोंको व्यापारमें नौकर रखनेकी मनाही नहीं है। इस फैसलेसे इतना ही निष्कर्ष निकलता है कि फ्रीडडॉपमें व्यापार करनेवाला गोरा चाहे जितने रगदार लोगोंको नौकर रखकर व्यापार चला सकता है, परन्तु कोई रगदार आदमी फ्रीडडॉपमें घर बनाकर नहीं रह सकता।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९१३

३७०. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-१२]

[खुराक-चालू]

फलाहारके बाद दूसरे दर्जेका आहार वनस्पतियाँ हैं। इनके अन्तर्गत सब प्रकारकी हरी सब्जियाँ, घान्य, दाल और दूध आदिका समावेश होता है। जिस प्रकार फलाहारके द्वारा मनुष्यको आवश्यक आहारतत्त्व प्राप्त हो जाते हैं, ठीक उसी प्रकार वनस्पतिसे भी। तो भी दोनोंका परिणाम एक-सा नहीं है। हमें जो तत्त्व आहारके द्वारा प्राप्त होते हैं, उनमें अनेक तो हवामें भी हैं, पर हम उन्हें हवासे प्राप्त करके आहारके पदार्थोंके बिना अपना निर्वाह नहीं कर सकते। वैसे वनस्पति-मात्र पकाई जानेपर अपने असली तत्त्वको खो देती है और एक हद तक निस्सत्त्व बन जाती है। पर

१. फ्रीडडॉप नगरपालिकाने बादा न० ४९५ से आइ काई नामक एक चीनीको दया देनेकी दृष्टिसे इस बिनापर मुकदमा दायर किया था कि वह एशियाई है और अपने गोरे मालिकका मुस्तकिल नौकर न होकर थोड़े समयके लिए रखा गया नौकर है। निर्णय आइ काईके पक्षमें हुआ, इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९१३ ।

हम वनस्पतिको प्रायः बिना पकाये खा नहीं सकते। तो भी यदि मनुष्यको पकाया हुआ अन्न खाना है और साग-सब्जियोंके बिना भी उसका काम नहीं चल पाता, तो उनमें कौन-कौन-से पदार्थ ठीक हैं, इसकी छानबीन कर लेना उचित होगा।

सारे अनाजोमें गेहूँ सर्वोपरि है। अकेला गेहूँ खाकर भी मनुष्य अपना निर्वाह कर सकता है। उसमें पोषण प्रदान करनेवाले सारे तत्व समुचित परिमाणमें हैं। उसके अनेक प्रकारके पदार्थ भी बन सकते हैं और पचनेमें भी वह सहज है। वच्चोंके लिए तो तैयार खाद्य मिलते हैं, उनमें भी थोड़ा परिमाण गेहूँका होता ही है। गेहूँकी श्रेणीमें ही बाजरा, ज्वार और मक्की आते हैं, और इन सभीसे रोटी या चपाती बनाई जा सकती हैं; यद्यपि ये सारे अनाज गेहूँकी बराबरी नहीं कर सकते। गेहूँका सेवन किस प्रकार किया जाये, इसे समझ लेना चाहिए। मैदा, जिसे हम मिल-फलोंके नामसे जानते हैं, एकदम बेकाम वस्तु है। उसमें कोई सत्व नहीं होता। उसके सम्बन्धमें डॉक्टर एलिन्सन यह कहते हैं कि उन्होंने एक कुत्तेको इस खुराकपर रखा और वह मर गया। पर दूसरे आटेकी रोटीपर कुत्ता बराबर जीता रहा। सफेद आटेमें से गेहूँका दलिया निकाल दिया जाता है और स्वाद तथा पौष्टिक तत्व तो दलियेमें होता है। वैसे मैदेकी रोटीका प्रचलन बहुत है। इसका कारण यह मालूम होता है कि उसके साथ खानेपर दूसरी चीजोंका स्वाद और भी खुल जाता है। उदाहरणार्थ पनीरको खानेवाले उससे पौष्टिक तत्व प्राप्त करते हैं। किन्तु वे उसे ज्यादातर रोटीके साथ खाते हैं। मैदेकी रोटी अच्छी नहीं होती। वह चीमड़ बनती है और उसमें न स्वाद होता और न कोई सत्व। सबसे अच्छा आटा तो वह है जो ठीकसे साफ किये गये गेहूँको पीसकर घरमें तैयार किया गया हो, और वह भी यदि पत्थरकी चक्कीसे हाथसे पीसा गया हो तो सबसे अच्छा। जिन्हें पत्थरकी साधारण चक्की ठीक न पड़े वे थोड़ा पैसा लगाकर ऐसी यन्त्र-चक्की घरमें लगा लें जिसका चक्का हाथसे घुमाया जा सकता हो। अथवा वे बाजारसे बिना छना दोर-भील लेकर उसका उपयोग कर सकते हैं। पिसा हुआ आटा, बिना छना ही, उपयोगमें लेना चाहिए। इस आटेकी रोटी सुस्वाद और पौष्टिक होती है। यह सफेद आटेसे अधिक दिनतक टिकता भी है। इसमें सत्व अधिक होता है, इसलिए इसका मैदेसे कम परिमाणमें उपयोग करने पर भी काम चल जाता है।

बाजारकी रोटी बिल्कुल बेकाम होती है, यह बात ध्यानमें रखनी चाहिए। वह चाहे सफेद हो चाहे भूरी, उसमें मिलावट होती है। और फिर वह खमीर डालकर आटेको सड़ाकर बनाई जाती है। यह अन्य बड़ा दोष है। आटेको फुलाकर बनाई हुई रोटी हानिकारक होती है, ऐसा अनेक अनुभवी लोगोका कहना है। बाजारकी रोटीको तैयार करते समय उसपर माँड और चरबी चुपड़ी जाती है, इस कारणसे भी वह हिन्दू तथा मुसलमान, दोनोंके लिए त्याज्य होनी चाहिए। घरपर पकाई रोटी या चपातीके बजाय बाजारकी रोटीसे पेट भरना तो अहशीनकी साफ निशानी है।

गेहूँ खानेका दूसरा अच्छा और सरल तरीका यह है कि गेहूँको मोटा-मोटा दलकर या दलवाकर उसका दलिया बनाकर खाया जाये। दलियेको पानीमें खूब

सिझाकर उसमें दूध या शकर मिलाकर खाया जाये तो वह सुस्वादु तो होता ही है, आहारके रूपमें भी वह दूसरे आहारोंसे अच्छा है।

चावलमें [बहुत] सत्व देखनेमें नहीं आता। और इस विषयमें शका भी है कि निरे चावलपर मनुष्य अपना निर्वाह कर सकता है या नहीं। उसके साथ दूध, घी या दाल आदि पदार्थ हों, तभी निर्वाह हो सकता है। गेहूँको तो कोरे पानीमें पकाकर भी उसके सेवनसे तन्दुरुस्त रहा जा सकता है।

भाजियाँ तो हम मुख्य रूपसे स्वादके लिए ही खाते हैं। वे गुणमें रेचक होती हैं, अतः उनमें अंशतः रक्त शुद्ध करनेका गुण है। तथापि वे घासकी जाति-की होनेके कारण पचनेमें भारी होती हैं और पेटके लिए अतिरिक्त भाररूप होती हैं। सभीको अनुभव होगा कि जो लोग भाजी-पात अधिक मात्रामें खाते हैं वे काठीसे ढीले-ढाले होते हैं और उन्हें हम “पिलपिलीसाँब” कहते हैं। उन्हें बारम्बार अपचनकी शिकायत होती है और वे अजीर्णकी औषधियाँ लेते रहते हैं। कुछ-कुछ भाजियाँ तो निरी घास होती हैं, यह हम भली-भाँति देख सकते हैं। अतः हरी भाजियाँ खाई भी जायें तो बहुत ही कम खाई जाये — इतना स्मरण रखना चाहिए।

द्विदल धान्य — चना-मटर, सेम, अरहर, मोठ-भुंग, मसूर आदिका आहार बहुत भारी माना जाता है। इन्हें पचानेमें बड़ी कठिनाई पड़ती है। इन्हें पचानेके लिए जठराग्नि अत्यन्त प्रबल होनी चाहिए। इनका सेवन करनेवाले मनुष्यको बारम्बार अपान छूटते रहते हैं। इसका मतलब यही हुआ कि उसे वह वर्दाश्त नहीं हो पाया। द्विदल धान्योंको हम वातकारक मानते हैं, सो इसीलिए। इन अनाजोंपर लम्बी मुद्दत तक रहा जा सकता है। जिस मनुष्यको बहुत शारीरिक श्रम करना पड़ता हो, वह इन्हें ठीक तौरसे पचा सकेगा और उनसे लाभ भी उठा सकेगा। किन्तु हम सर्वसाधारण लोग कम मेहनत करनेवाले लोग हैं, अतः हमसे उनका सेवन अधिक मात्रामें नहीं हो सकता। मजदूर और गद्दी-तकिये लगाकर बैठनेवाला — ये दोनों एक ही प्रकारका और एक-सी मिकदारका भोजन कदापि नहीं कर सकते।

इंग्लैंडमें डॉ॰ हेग एक प्रख्यात डॉक्टर है। उन्होंने अनेक प्रयोगों द्वारा सिद्ध कर दिखाया है कि दाल आदि बहुत हानिकारक पदार्थ हैं। उनके सेवनसे हमारे शरीरमें एक प्रकारका एसिड पैदा होता है और उससे अनेक रोग पैदा होते हैं और बुढ़ापा भी बड़ी जल्दी आ जाता है। ऐसा होनेके उन्होंने अनेक कारण बताये हैं, किन्तु उन्हें यहाँ गिनानेकी आवश्यकता नहीं। स्वयं मेरा अनुभव तो यही बताता है कि दालोंका सेवन हानिकारक है। इतना होनेपर भी जिनसे इनका स्वाद नहीं छोड़ा जा सके, उन्हें इनका सेवन विचारपूर्वक करना चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-३-१९१३

३७१. पत्र : गृह-मन्त्रीके निजी सचिवको

जीनिम्न

नेपाल

तारीख २४, १९१३

माननीय गृह-मन्त्रीके निजी सचिव
केय बाउन

प्रिय महोदय,

हो नामले ऐसे जहरी है निम्ने बारों में मुझे लगता है, आसको आवश्यक जानकारी देनेके लिए लिखना उचित होगा। मुझे माननीय गृह-मन्त्री, श्री सिद्धार्थ, जीनारिण पना था—कहा है अब वे स्वस्थ हो रहे हैं—इसलिए उनके स्वास्थ्य का बरनेवाले मंत्री महोदयों का उनसे बेसी इच्छा नहीं हुई। लेकिन बरनेवाले बहुत आग्रह कर रहे हैं। इसलिए उन्हें नीचे लिखी बातोंकी जानकारी देनेकी इजाजत करें:

बहुत बरबाद हुआ, एडिवाइ पंजीक (गजिस्टर) में मुझे यह लिखा था कि उन्होंने मन्त्री मन्त्रीकी बातोंके अनुसार निम्ने वरोंके लिए शिक्ति सिद्धि माग्रायेको जो अनुमति-पत्र (पर्सिट) दिने जाने है उनसे सम्बन्धित पत्र-व्यवहार माननीय मन्त्रीको भेज दिया है। परीपक्षने प्रवेगायिकोंके छः नामोंके छे. जो मैंने मन्त्राग्राहिकों और सिद्धि माग्राय प्रवेश कराह करके भेजे छे, हो नाम नामंजूर कर दिने है। मैंने यह मर्यादा की है कि छे नाम बहाल कर दिने जायें, क्योंकि मन्त्रीने यह बात भी मानी गई है कि प्रवेगायिकोंके नामोंको वे लोग प्रस्तुत करेंगे निम्ने नामर और उनकी कानि मन्त्रीको दिया गया है। इसलिए यदि यह सुनिश्चित किया जाये कि माननीय मन्त्रीने पंजीकको प्रवेगायिकोंके उन दोनों नामंजूर किने रहे मन्त्रीको कानि मनेकी हिदायत दे दी है, तो मुझे बड़ी प्रसन्नता होगी।

और क्या मैं यह बात मन्त्री है कि मन्त्राग्राहिक प्रवासी सिद्धि, निम्ने कल्पना मनेकी बातें शामिल होंगी. संभवतः इन अधिकारोंके प्रस्तुत किया जायेगा या

११

कान्ता विमल,

[नो० क० गांधी]

गांधीजीके आशयोंके संश्लेषित हस्तालिखित मूल अंग्रेजी मसविदे (एन० एन० ६) की कोटेशनकल्पने।

• यह पत्र उरुं लि डेविड मरिदिह २५।

• एडिवाइ-पंजीकको भेज गया यह पत्र उरुं नहीं है।

३७२. विवाहका सवाल'

भारतीयोंमें गैर-ईसाई विवाहोंकी वैधतापर सर्वोच्च न्यायालयकी केप प्रान्तीय शाखाने जो महत्वपूर्ण निर्णय दिया था, उसपर पिछले सप्ताह हम कुछ विस्तारसे प्रकाश डाल चुके हैं। इस सप्ताह हम नेटाल प्रान्तीय शाखाके "मास्टर" की कार्रवाई-के बारेमें मूल्यवान जानकारी प्रकाशित कर रहे हैं। उत्तराधिकार-करका निश्चय करनेके लिए इस अधिकारीने एक मुसलमानी विवाहकी वैधतापर एतराज किया है।^१ इस समय हमपर [और दूसरोंपर] लगनेवाले करके अन्तरकी तफसीलमें जानेकी आवश्यकता नहीं। पर जहाँतक हमारा सम्बन्ध है, "मास्टर" ने जो जबरदस्त प्रश्न उठाया है, वह है भारतके महान धर्मोंके अनुसार किये गये विवाहोंकी वैधताका प्रश्न। यहाँ हम यह कह दे कि यह सर्वथा अप्रत्याशित विपदा—इसे "विपदा" ही कहना होगा—हमारे ऊपर किसी नये कानूनके कारण नहीं, बल्कि एक पुराने कानूनकी नई व्याख्याके कारण आई है। भारतीय दक्षिण आफ्रिकामें जबसे बसे हैं तबसे भारतीय धर्मोंकी पद्धतिसे किये गये विवाह मान्य किये जाते रहे हैं। ऐसे विवाहोंसे उत्पन्न सन्ततिको अपने मृत माता-पिताओंके कानूनी वारिसके रूपमें प्रचुर सम्पत्ति विरासतमें मिली है। वर्तमान असहनीय परिस्थिति सबकी नई मनोवृत्तिका परिणाम है, जिसने पुराने कानूनोंको अमलमें लानेवाले अधिकारियोंकी बुद्धिको दूषित कर दिया है। वास्तवमें इस नवीन व्याख्याका तार्किक परिणाम यह हुआ है कि पहले जो-कुछ हो चुका है, उसकी वैधतापर आपत्ति की जा सकती है, और विरासतमें मिली जायदादोंके वारिसोंको उनसे वंचित किया जा सकता है। भारतीय समाजको अचानक ऐसी उलझनमें डाल दिया गया है, जिससे वह एडी-चोटीका पसीना एक करके ही निकल सकता है, क्योंकि यदि सरकारी नीति हमारे द्वारा समय-समयपर प्रकाशित मामलोसे प्राप्त पूर्वाभासके अनुरूप ही जारी रही तो, जबतक हम कड़े विरोधके लिए तैयार नहीं होते, वह नये विधानका सहारा लिये बिना ही या तो हमें समाप्त कर देगी या हमारे प्रगतिशील समाजको पगु बना देगी।

शायद अब यह बात हमारी समझमें आ सकेगी कि लॉर्ड एमॉटने लॉर्ड एंम्टहिलको जो उत्तर दिया उसमें इतनी शिक्षक और सावधानी क्यों बरती गई है।^१ ये मामले लॉर्ड

१. देखिए "हिन्दू और मुसलमान सावधान हो जायें", पृष्ठ ४९३-९४ और "भारतीय धर्मोंपर हमला", पृष्ठ ४९४-९५।

२. नेटालमें एक मुसलमानने अपने वसीयतनाममें अपनी सारी सम्पत्ति अपनी पत्नीके नाम छोड़ी थी। उत्तराधिकार-करका निश्चय करनेके लिए सर्वोच्च न्यायालयकी प्रान्तीय शाखाके "मास्टर" ने, पत्तिके कथनसे भिन्न, किसी दूसरे प्रमाणकी माँग की थी और सलाह दी थी कि इस मुद्देपर सम्बन्धित पक्षोंको सर्वोच्च न्यायालयका निर्णय ले लेना चाहिए।

३. देखिये पाद टिप्पणी १ पृष्ठ ४९२।

महोदयके मितभाषणका कारण तो अवश्य स्पष्ट करते हैं; परन्तु इससे उसका औचित्य सिद्ध नहीं होता। यदि वे जानते थे कि सघ-सरकार झुकेगी नहीं, और यदि लॉर्ड महोदयको हमारा जरा भी खयाल था तो जब लॉर्ड एंम्टहिलने अवसर दिया था तब उन्हें स्थानीय सरकारके रखकी कड़ी निन्दा करनी चाहिए थी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-३-१९१३

३७३. भारतीय विवाह

केप टाउनमें चलाये गये विवाह-सम्बन्धी मुकदमेके बारेमें हम पिछले सप्ताह लिख चुके हैं। इसी प्रकारका एक दूसरा मुकदमा बाईं जनूवीका हमारे ध्यानमें आया है। यह स्त्री विधवा है। उसके पतिने वसीयतनामे द्वारा अपनी मिल्कियत उसके लिए छोड़ी थी। परन्तु सर्वोच्च न्यायालयका मास्टर इस वसीयतनामेपर अमल करनेसे इनकार करता है। वह कहता है कि बाईं जनूवीका विवाह विवाह नहीं माना जा सकता।^१ विवाहका यह प्रश्न इस तरह दिन-प्रति-दिन बहुत गम्भीर होता जा रहा है। और यदि हम सावधानीसे समय रहते कार्रवाई न करेंगे तो हमें बादमें पछताना पड़ेगा। सभी भारतीयोंपर इसका असर पड़नेकी सम्भावना है। सुनते हैं, कुछ लोगोकी राय है कि स्त्रियोंके मामलेमें सत्याग्रह नहीं किया जा सकता, क्योंकि स्त्रियाँ जेल नहीं भेजी जा सकती। स्त्रियाँ जेल जा सकती हैं या नहीं, इस सवालको हम अभी एक ओर रखते हैं। परन्तु क्या पुरुष स्त्रियोंकी और अपनी प्रतिष्ठाकी रक्षाके निमित्त जेल नहीं जा सकते? स्त्रियोंको जेलमें भेजनेकी या जानेकी जरूरत पड़े ही, ऐसा नहीं है। पुरुषोंमें केवल मर्दानगी होनी चाहिए। फिर, सत्याग्रहमें तो अभी देर है। सगठन करने, कुछ पैसा देने, सभाएँ बुलाने और प्रार्थनापत्र भेजनेमें सत्याग्रहका क्या सवाल है? इस सवालपर सत्याग्रह नहीं हो सकता, ऐसा बहाना निकालकर यदि हम हाथपर-हाथ घरे बैठे रहेंगे, तो हमारी और हमारी स्त्रियोंकी फजीहत ही होगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-३-१९१३

३७४. एस्टकोर्टमे परवाना-सम्बन्धी मुकदमा

हमें जब परवाना (लाइसेंसिंग)-अधिकारी कष्ट नहीं देते तब जान पड़ता है गोरे व्यापारी वैसा करनेपर कमर कस लेते हैं। परवाना-अधिकारीने श्री खमीसा इब्राहीमको परवाना दे दिया था, इसलिए आस-पासके गोरे व्यापारियोंने परवाना-निकाय (लाइसेंसिंग बोर्ड)से अपील की। निकायके सदस्योंने भारतीय व्यापारीके विरुद्ध मत प्रकट किया, इसपर श्री खमीसाके वकीलने उनके विरुद्ध आपत्ति उठाई। किन्तु आपत्ति अस्वीकार कर दी गई और निकायने परवाना-अधिकारीका फैसला बदल कर श्री खमीसाका परवाना नामजूर कर दिया। हमारा विश्वास है कि श्री खमीसा अपना मामला आगे ले जायेगे। ये सब मामले लॉर्ड ऐंम्टहिलकी समितिके सामने भी जाने चाहिए, जिससे ब्रिटिश सरकारसे इन मामलोंमें न्याय प्राप्त किया जा सके।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-३-१९१३

३७५. क्या सीरियाई एशियाई है ?

सीरिया एशियाका एक प्रदेश है, इसलिए सीरियामे रहनेवाले भी एशियाई ही हैं और उनपर १८८५ का एशियाई कानून लागू होना चाहिए—ऐसी दलील देकर पजीयकने जोहानिसबर्गमें एक सीरियाईके नाम जमीनकी रजिस्ट्री करनेसे इनकार कर दिया। इसपर उक्त सीरियाईने सर्वोच्च न्यायालयमें अर्जी दी है कि उसके नाम जमीन दर्ज की जानी चाहिए। उसकी दलील यह है :

“यह ठीक है कि मेरा जन्म एशियामे हुआ है। परन्तु मैं ईसाई हूँ। मेरी चमड़ी सफेद है। इस देशके कानून निर्माताओंकी यह इच्छा कभी नहीं रही होगी कि १८८५ का कानून मुझपर—किसी गोरे एशियाई ईसाईपर—लागू हो। यदि यह मुझपर लागू हो तो एशियाई गोरे यहूदियोंपर भी लागू होना चाहिए। परन्तु यह कानून यहूदियोंपर लागू नहीं किया गया है। फिर, यदि १८८५ का कानून मुझपर लागू हो तो १९०७ का पजीयन कानून भी लागू होगा। और यदि यही निर्णय हो तो उसका परिणाम ऐसा निकलेगा जिसकी कल्पना कानूनके निर्माताओंने कभी न की होगी।”

इस मुकदमेकी सुनवाई करनेवाले जजने मामलेको महत्वपूर्ण बताकर अपना निर्णय अभी स्थगित रखा है। मामला बेशक महत्वपूर्ण है। इसका परिणाम जाननेकी प्रतीक्षा सभी भारतीय उत्सुकतापूर्वक करेगे। यदि जज कानूनका वही अर्थ करेगा जो उसके शब्दोंसे निकलता है तो एशियाई सीरियाई मले ही ईसाई हों और उसका रंग भी गोरा हो, किन्तु उनकी गिनती हमारी ही पंक्तिमें होगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-३-१९१३

३७६. आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-१३]

[खुराक-चालू]

अब वनस्पतिमें से कौन-कौन-सी-चीजे त्याग देने योग्य हैं, इसका विचार हमें करना चाहिए। भारतमें प्रायः सर्वत्र मिर्च तथा उसके साथ आवश्यक अन्य मसाले, जैसे कि धनिया, जीरा, काली मिर्च आदि खानेका बड़ा रिवाज है। यह रिवाज दूसरे देशोंमें इतना अधिक नहीं है। यहाँके सीदियोंको यदि हम अपना मसालेदार खाना दें तो वे एकाएक उसे नहीं खा सकेंगे; वह उन्हें बेस्वाद लगेगा। बहुतेरे गोरे, जिन्हें मसालेदार भोजनकी आदत नहीं है, हमारा चटपटा भोजन विलकुल नहीं खा सकेंगे, और यदि मजबूरीमें खा ले तो उनका पेट खराब हो जायेगा और उनके मुँहमें छाले आ जायेंगे। अनेक गोरोंके विषयमें यह मेरा अपना अनुभव है। इसके आधारपर इतना तो कहा ही जा सकता है कि मसाले स्वयं स्वादिष्ट हों, यह बात नहीं है; चूँकि एक लम्बे अरसेसे हम आदत डाले हुए हैं, अतः उनकी गव और उनका स्वाद हमें पसन्द आता है। पर यह तो हम जान चुके हैं कि निरे स्वादके लिए खाना आरोग्यके लिए हानिप्रद है।

अब हम मसालेके सेवनके [अन्य] हेतुकी जाँच करें। मसाले खानेका अन्य हेतु केवल यह है कि उसमें अधिक खानेमें मदद मिलती है और अधिक खुराक पच भी जाती है। मिर्च, धनिया, जीरा आदिमें पेटकी जठराग्निको प्रदीप्त करनेका गुण है, और उनके कारण हमें अधिक भूख लगती प्रतीत होती है। किन्तु भूख लगनेका अर्थ यदि यह किया जाये कि खाया हुआ पूर्ण रूपसे पच गया और उसका ठीकसे [रस] रक्तादि वन गया तो यह विचार केवल भ्रममूलक होगा। कई लोग बड़ा मसाला खाते हैं, किन्तु उनका पेट अन्ततोगत्वा बहुत नाजुक हालतमें पहुँच जाता है और कड़ियोंको सग्रहणी हो जाती है। एक मनुष्यको मिर्च खानेकी बहुत आदत थी। वह उसका सेवन नहीं छोड़ सका और छ. माह तक बीमारी भोगकर जबानीमें ही चल बसा। अपनी खुराकमें से सारे मसालोंको निकाल देना अत्यन्त अनिवार्य है।

यह सारा विवेचन जो मसालोंके लिए है, नमकपर भी लागू होता है। यह बात बहुतोंको नहीं जचेगी, कई लोगोंको एकदम विचित्र लगेगी, पर यह है अनुभव-सिद्ध। विलायतमें एक समाज है; उसका मत तो यह है कि नमक तो मसालोंसे भी बढ़कर हानिकारक है। हमें अपनी खुराकमें ही वनस्पतिजन्य लवण मिल जाता है। [वास्तवमें] हमें उसीकी जरूरत है और उतना-भर सिर्फ काफी है। किन्तु समुद्री नमक या अन्य किसी प्रकारका नमक तो अनावश्यक वस्तु है। और [इसीलिए] जैसे शरीरमें जाता है वैसे ही पसीनेके जरिये या अन्य प्रकारसे निकल आता है। मतलब यह कि उसका कोई खास उपयोग शरीरके लिए होता नहीं जान पड़ता। किसी पुस्तकमें तो इस हद तक लिखा है कि नमक खानेसे हमारा खून दूषित होता है और जिसने

अनेक वर्षों तक नमकका सेवन न किया हो और अपने शरीरको अन्य प्रकारसे भी निर्मल रखा हो, उसका रक्त तो ऐसा-कुछ शुद्ध होता है कि उस व्यक्तिपर सर्प-दंशका परिणाम भी नहीं होता। इसका कारण यह है कि ऐसे व्यक्तिके खूनमें इस प्रकारके [जहरी] दंशोंके घातक परिणामोंको दूर करनेका गुण आ जाता है। यह बात सही है या नहीं, यह तो हम नहीं जान सकते, पर इतना मैं अनुभवपूर्वक कह सकता हूँ कि खाँसी, बवासीर, दमा, रक्तप्रवाह आदि रोगोंपर नमक छोड़नेसे तत्काल असर होता है। एक भारतीयको लम्बे अरसेसे दमा और खाँसीका रोग था। नमक छोड़कर दूसरे आनुषंगिक इलाज किये जानेसे उसका रोग जाता रहा। नमक न खानेके कारण किसीको भी कोई नुकसान हुआ हो, ऐसा मैंने तो नहीं देखा। मुझे तो नमक छोड़े दो वर्षसे भी अधिक हो गये, पर मैं उसका कोई बुरा परिणाम नहीं देखता, बल्कि कई फायदे अनुभव कर रहा हूँ। [नमक छोड़नेसे] पानी कम पीना पड़ता है और शरीरमें सुस्ती कम रहती है। नमकको त्यागनेका मेरा अपना प्रसंग तो विचित्र ही था। जिसका साथ देनेके लिए मैंने नमक छोड़ा, उसका रोग तबसे नमक छोड़ देनेपर काबूमें आता रहा है। यदि वह रोगिणी सदाके लिए नमक छोड़ देती तो रोग निर्मूल हो जाता, मेरा यह भी विश्वास है। नमक छोड़ देनेवालेको साग सब्जियाँ और दाल छोड़ देनी पड़ती है। यही कुछ कठिन-सा लगता है। यही मैंने अनेक प्रयोगोंमें देखा। किन्तु, हरी सब्जियाँ तथा दाल छोड़े बिना तो चारा भी नहीं है। मैंने अनुभव किया है कि हरी सब्जियाँ और दाल बिना नमकके पचा पाना मुश्किल ही है। पर इसका मतलब यह नहीं कि नमक पाचन-शक्तिको बढ़ानेवाला पदार्थ है। बल्कि जैसे मिर्च खानेसे पाचन-शक्ति बढ़ती तो नहीं, पर बढ़ती-सी प्रतीत होती है और अन्तमें उसके सेवनसे नुकसान देखनेमें आता है, वही बात नमककी है। अतः नमक छोड़नेवालेको दाल और हरी सब्जियाँ अवश्य छोड़ देनी चाहिए। कोई भी यह प्रयोग स्वयं करके इससे होनेवाले परिणामोंकी जाँच कर सकता है। अफीम छोड़ देनेवालेको जैसे थोड़े दिनों तक कठिनाई महसूस होती है और शरीरमें शिथिलता प्रतीत होती है, वैसी ही नमक छोड़ देनेवालेको महसूस होगी। पर उससे हार नहीं माननी चाहिए। डटे रहनेसे नमक छोड़ देनेवालेको लाभ होगा ही।

दूधको भी त्याग देने योग्य वस्तुओंमें शामिल कर देनेकी हिम्मत इस लेखकने की है। एक तो इसका आधार उसका अपना अनुभव है। पर उस अनुभवको एक ओर रखकर सोचनेकी आवश्यकता है। दूधकी महिमाके सम्बन्धमें हमारी कुछ ऐसी दृढ़ किन्तु मिथ्या धारणा बन गई है कि उससे मुक्त करनेका प्रयत्न करना निरर्थक ही होगा। लेखक न तो यह मानता है कि यहाँ व्यक्त किये सारे विचारोंको पाठक कबूल ही कर लेगा, और न यही मानता है कि जिन्हें उसके ये विचार जँचेंगे, वे सब इन्हें अमलमें ले ही आयेगे। उसका विचार तो अपना मन्तव्य व्यक्त-भर कर देनेका है। इनमें से जिसे जो उचित जान पड़ेगा वह उसे ग्रहण कर लेगा। अतः, दूधके विषयमें भी लिख देना कुछ अनुचित नहीं होगा। कई डॉक्टरोंने यह जाहिर

किया है कि दूधसे मन्थर-ज्वर (मोतीझरा) होता है। इस सम्बन्धमें पत्रक भी प्रकाशित किये गये हैं। दूध वायुमण्डलके कीटाणुओंसे सहज ही दूषित हो जाता है और स्वास्थ्यको हानि पहुँचानेवाले कीटाणु उसमें आसानीसे पैदा हो जाते हैं। दूधको अच्छा बनाये रखनेके लिए हमें बहुत सावधान रहना पड़ता है। दक्षिण आफ्रिकामें तो दूधका सेवन करनेवालेके लिए नियम भी हैं। दूधकी किस प्रकार सार-सँभाल की जाये, उसे कैसे रखा जाये, बर्तन किस प्रकार साफ किये जायें, इत्यादि अनेक बातोंकी सावधानी रखनी पड़ती है। जिस वस्तुके लिए इतना यत्न किया जाये और यदि न किया जाये तो उस पदार्थसे नुकसान हो, उस वस्तुका सर्वथा त्याग किया जाये या उसे रखा जाये, यह विचारणीय माना जायेगा।

और फिर अच्छे और खराब दूधका दारोमदार गाय कैसी है, वह क्या खाती है आदि बातोंपर है। क्षयसे पीड़ित गायका दूध सेवन करनेवालेको क्षय रोग हो जानेके उदाहरण डॉक्टर लोग देते हैं। एकदम पूर्ण स्वस्थ गायका मिलना मुश्किल है। और यदि गाय तन्दुरुस्त न हो तो उसका दूध भी रोगप्रद ही होगा। रोगसे पीड़ित माताका दूध बालकको दिया जानेपर वह भी रोगी बन जाता है, यह सभी जानते हैं। दूध पीते बच्चेको कोई बीमारी होनेपर वैद्य उस बालकको दवा न देकर माताको देते हैं, ताकि उसके दूधके जरिये दवाका असर बालकपर हो। वही बात गायके दूधपर भी लागू होती है। अर्थात् दूधका सेवन करनेवालेके स्वास्थ्यका दूध देनेवाले जानवरकी खुराक और उसके स्वास्थ्यके साथ गाढ़ सम्बन्ध होता है। दूधके सेवनमें जब इतनी झंझट और जोखिम है तब क्या उसे छोड़ ही देना उचित नहीं होगा? ताकत देनेका जो गुण दूधमें है वह तो बहुत-सी वस्तुओंमें है। जैतूनका तेल अधिकांशतः दूधके कार्यको पूर्ति कर देता है। मीठे बादामोंको गरम पानीमें भिगोकर, उन्हें छीलकर, उन्हें पीसकर, उसमें पानी मिलाकर शर्वत बना लिया जाये तो दूधके सारे अच्छे गुण उसमें मिल जायेंगे, और दूधसे पैदा होनेवाले खतरे उसमें नहीं होंगे। अन्तमें हम प्रकृतिके नियमकी छानबीन करें। गायका बछड़ा थोड़े दिन दूध पीकर उसे छोड़ देता है और दाँत निकलते ही दाँतका उपयोग होने लगे, ऐसे पदार्थका सेवन करने लगता है। मनुष्य जातिके लिए भी यही होना चाहिए। केवल बाल्यावस्था तक ही दूध पीनेके लिए हम जन्मे हैं। हमें भी जब दाँत निकल आयें तो सेव आदि ताजे फल या बादाम आदि सूखे भेवे या रोटी चबाकर खानी चाहिए। दूधकी पराधीनतासे मुक्त होनेवाला व्यक्ति कितना पैसा और समय बचा सकता है इसका विचार करनेके लिए यह प्रसंग उपयुक्त नहीं है। तो भी पाठक-गण स्वयं ही इसकी जाँच कर सकेंगे। दूधसे बननेवाले पदार्थोंकी भी जरूरत नहीं है। मठेकी खटास (अम्लत्व) नीबूसे मिल सकती है। उससे प्राप्त होनेवाले दूसरे तत्व बादाम आदिसे मिल सकते हैं। घीकी जगह तेलका सेवन तो हजारों भारतीय करते ही हैं।

अब हम तीसरे दर्जेकी खुराककी जरा छानबीन करें। यह वनस्पति और मासका मिश्रण है। ऐसी खुराक अनेक लोग लेते हैं और उससे होनेवाले अनेक रोगोंसे

पीड़ित होते हैं। वैसे बहुतेरे नीरोग भी नजर आते हैं। हम मास खानेके लिए पैदा नहीं हुए, यह बात तो हमारे शरीरके सारे अवयवों और अपनी काठीसे ही साफ जाहिर होती है। डॉक्टर क्रिसफोर्ड और डॉक्टर हेगने मास-सेवनसे होनेवाले दुष्परिणामोंका बड़ा सजीव वर्णन किया है। जो अम्लत्व द्विदल घान्योसे पैदा होता है, वही मांस-भक्षणसे भी होता है। यह उन्होंने साबित कर बताया है। मांस खानेसे दाँतोंको हानि पहुँचती है। गठियाका दर्द होता है। मास खानेवाला क्रोधी अधिक होता है और क्रोधी मनुष्य भी एक प्रकारसे रोगी ही कहलाया। क्रोधकी हमारी परिभाषाके अनुसार तो क्रोधी मनुष्य नीरोग नहीं माना जा सकता।

चौथी या अन्तिम श्रेणीकी खुराक यानी केवल मास-भक्षणका विचार करनेकी जरूरत ही नहीं है। वह स्थिति तो इतनी अधम है कि उसका स्मरणमात्र मास-भक्षणसे अरुचि पैदा करनेके लिए पर्याप्त है। केवल मांस-भक्षी तो किसी भी प्रकारसे नीरोग नहीं है। जो लोग थोड़े भी उन्नत हो जाते हैं या तनिक भी ज्ञानार्जन कर पाते हैं कि उनका मन तुरन्त वनस्पति आहारकी ओर दौड़ने लगता है।

इस सबका सार यही निकला कि केवल फलाहार करनेवाले थोड़े ही निकलेगे। परन्तु सूखे और ताजे फल तथा गेहूँ और जैतूनके तेलका प्रयोग करने लायक है। और इनके आधारपर मनुष्य अपना स्वास्थ्य बनाये रख सकता है। फलोमें प्रधान पदका श्रेय केलेको जाता है। इसके अलावा खजूर, आलू-बुखारा, अजीर आदि भी शक्ति प्रदान करनेवाले फल हैं। ताजे अंगूर रक्तशोधक हैं। नारंगी, सतरा, सेब आदिको केलेके साथ मिलाकर रोटीके साथ खाया जा सकता है। रोटीमें जैतूनका तेल डालनेसे उसका स्वाद बिगड़ता नहीं है। इस प्रकारकी खुराकमें झंझट भी ज्यादा नहीं है और खर्च भी कम पड़ता है। इसके सिवा इस खुराकको लेनेसे नमक, मिर्च या दूब और चीनी आदिकी आवश्यकता भी नहीं होती। कोरी चीनी तो एकदम बेकाम चीज है। बहुत अधिक मीठा खानेवालेके दाँत बहुत जल्दी गिर जाते हैं और उतना अधिक मीठा खानेसे कोई लाभ भी नहीं होता। गेहूँ, बादाम, मूँगफली, अख-रोट, ताजा मेवा इन सबसे खाने योग्य अनेक पदार्थ बनाये जा सकते हैं।

खुराकके सम्बन्धमें अब यही देखना बाकी रह गया कि खुराक कितनी और कब ली जाये। यह हम अगले प्रकरणमें देखेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-३-१९१३

३७७. पत्र : जमनादास गांधीको

फाल्गुन बदी ७ [मार्च २९, १९१३]^१

वि० जमनादास,

तुम्हारे तीन पत्र साथ मिले हैं। तुम हर हफ्ते पत्र चाहते हो; किन्तु हर हफ्ते मुझे तुम्हारा पत्र मिलता नहीं। इसलिए ऐसा कैसे करूँ, यह समझने नहीं आता। फिर भी अधिक बार लिखनेका प्रयत्न करूँगा।

छ. मासकी अवधि पूरी होनेके बाद तुम्हें विना नमकका खाना जारी रखनेकी जरूरत नहीं है। उद्देश्य यह नहीं है कि विना नमकके खाने [का नियम निवाहने] के लिए शरीरकी आहुति दे दी जाये। विना नमक और चीनीका खाना खाकर हम अधिक नीरोग रह सकेंगे, ऐसा मानकर हमने यह व्रत लिया है। यदि ऐसा न हो तो हम नमक या चीनी त्यागनेके लिए बँधे नहीं हैं। विना नमकका खाना निरामिष आहारकी तरह कोई धर्म-विहित बात नहीं है। जब हम ऐसा मानेंगे कि वह है, तब उसे न खायेंगे। दूधके सम्बन्धमें अवश्य मेरा मन वैसा होता है। परन्तु मुझे तो विना नमक, चीनी, शाक और दालका खाना, ये सब मुआफिक आ गये जान पड़ते हैं।

तुम वहाँ नीबू आदि नहीं खा पाते, यह बात मुझे कुछ रुची नहीं। तुम्हारे प्रयोगोंमें मुझे बहुत-सी खामियाँ दिखाई देती हैं। इसमें तुम्हारा दोष तिल-भर भी नहीं है। तुम अनजान होनेसे फेरफार नहीं कर पाये। इसके अतिरिक्त तुमसे स्वतन्त्र प्रयोग नहीं करते बनता। इसलिए यदि तुम अभीतक अलोना खाने आदिका प्रयोग कर रहे हो और वह तुम्हें अनुकूल न पड़ रहा हो तो उसे छोड़ ही देना।

तुम मेरे पत्रोंको सँभालकर रख सको, इसके लिए तुम्हें पत्र लिखनेमें एक ही प्रकारके कागजका प्रयोग करनेका प्रयत्न करूँगा। कुछ पत्र अवश्य ही दुबारा पढ़ने योग्य होंगे। इसके अलावा तुम मेरे विचार जाननेके लिए बहुत उत्सुक जान पड़ते हो, इसलिए यदि तुम्हें मेरा पत्र हर हफ्ते न मिले, तो जो पत्र सबसे हालमें मिला हो उसे तो इस बीच दुबारा पढ़ ही सकोगे।

मुझसे चाहे जो सवाल, चाहे जैसी भाषामें पूछनेमें न झिझकना।

तुम मेरे मना करनेपर भी [भारत] चले गये हो, इसकी चिन्ता न करो। तुम अकेले रहकर अपने विचारोंको दृढ़ नहीं कर सकते। इसी कारण मैंने तुम्हें रोका था। परन्तु खुशालभाई और देवभाभीकी सेवा करनेकी तुम्हारी तीव्र इच्छा देखकर मुझे उसकी तुलनामें तुम्हारे विचारोंको दृढ़ करनेकी अपनी इच्छा गौण लगी।

१. पत्रसे स्पष्ट है कि यह जमनादास गांधी १४ दिसम्बर, १९१२ को दक्षिण आफ्रिकासे भारतके लिए रवाना होनेके बाद ही लिखा गया होगा; और इस तारीखके बाद पढ़नेवाली फाल्गुन बदी ७ को १९१३ के मार्च महीनेकी २९ तारीख थी।

२ और ३. जमनादासके माता-पिता।

इसलिए तुम्हारा जाना ठीक ही हुआ। इसके अतिरिक्त तुम्हें जो-कुछ कड़वा अनुभव होता है, उससे तुम्हारे चरित्रका निर्माण होता है, क्योंकि तुम्हारे सब विचार अच्छे हैं और तुम ऊँचा उठना चाहते हो।

भाषामें “मादरी जबान” आदि उर्दू शब्दोंका प्रयोग करना बिल्कुल ठीक है। गुजराती भाषाको संस्कृत भाषाकी ही शाखा रखनेका प्रयत्न करे, तो पारसियों और मुसलमानोंको गुजराती न गिनना चाहिए। ऐसा करना भी चाहे तो सम्भव नहीं है। गुजराती भाषामें उर्दू और फारसी शब्द बहुत प्रयुक्त होते हैं और होंगे। ‘ओपिनियन’की भाषा हिन्दुओं और मुसलमानोंको रुचिकर होनी चाहिए। वैसी भाषा बनानेके लिए हम प्रसगानुकूल अल्लाह और परमेश्वर दोनों शब्दोंका प्रयोग कर सकते हैं। यदि अंग्रेज गुजरातके बतनी बन जाये, तो हम अंग्रेजी शब्दोंको भी जरूरत होनेपर अपनी भाषामें ले लेंगे। इस समय जो अंग्रेजी शब्द लिये जाते हैं उसमें तो दम्भ, अज्ञान या खुशामद रहती है। उसके पीछे भाषाकी उन्नतिका खयाल नहीं है।

यदि हिन्दू भी तुर्कीकी लड़ाई जैसी किसी स्थितिमें फँस जाये तो उन्हें भी सक्रिय हो उठना चाहिए। इटली और बाल्कन राज्य, दोनों इस लड़ाईमें दोषी हैं; इसलिए हम उनका दोष बताते हैं तो कोई अनाचार नहीं करते। इसमें इटलीके प्रति द्वेष नहीं है। खबरके बहुत-से पाठक मुसलमान हैं, इसलिए उन्हें यथासम्भव लड़ाईकी खबरे देते रहना हमारा फर्ज है। ‘ओपिनियन’को हम नीतिकी शिक्षा देनेका साधन कहते हैं, परन्तु पाठक न हो तो वह इसका साधन कैसे बन सकता है? लड़ाईकी खबरे देकर हम पाठकोंका मनोरंजन निर्दोष रीतिसे करते हैं। इसके अतिरिक्त उन्हें लड़ाईकी खबरे जाननी चाहिए, इसलिए इस हद तक यह नीतिका विषय हुआ। और अन्तमें, नीति-नियम बताना और अपने कष्टोंका वर्णन करना यद्यपि उसके प्रधान विषय है, परन्तु हम उसमें खबरे ही न दे, ऐसा इरादा कदापि नहीं है। सम्भव है, हमारे वहाँ अधिक जातीय भेदभाव हो, किन्तु उसका असर आम लोगोपर नहीं होता। यहाँ तो उसका असर आम लोगोपर ही होता है।

पवित्र गिने जानेवाले तीर्थोंमें तेलको त्याज्य मानकर घीको पवित्र मानते हैं। इसका कारण मैंने जो अनुमानसे बताया है, वही है। भारतमें जब मासाहारी लोग थे, तब किसीने बहुत-से लोगोको शाकाहारी बनाया और घीको अति पवित्र बना दिया। इसीलिए हम अपने भोजनमें घी असीमित मात्रामें काममें लेते हैं। जितना अधिक घी हो, हम भोजनको उतना ही अच्छा मानते हैं। इससे अधिक अज्ञानकी बात क्या होगी? फिर भी माना यही जाता है। इस प्रकार पवित्र स्थानोंमें भी घीको ऊँचा स्थान मिला। परिवर्तन करनेवालेने समझ लिया कि यदि लोग घी खूब खायेगे तो उन्हें मांसकी जरूरत ज्यादा न होगी। ऐसे ही कारणसे इंग्लैंडमें निरामिष-भोजी लोग मांसके बदले बेहद अड़े खाकर बीमार तक हो जाते हैं। उनके बहुत कम भोज्य पदार्थ ऐसे होते हैं, जिनमें अड़ा नहीं होता। उन्होंने अड़ेको लगभग पवित्र [खाद्य] मान लिया है।

तुमने बनियेको सिखानेका काम अपने ऊपर लिया होता तो ठीक ही होता। उससे तुम्हारी मानसिक अस्वस्थता कुछ दूर होती और उस कमाईसे एक तरहका सहारा मिलता।

मेरे आनेकी बातको तनिक भी निश्चित मत समझना। स्त्रियों और बच्चोके बारेमें सत्याग्रह छिड़ सकता है। मुझे लगता है कि उस हालतमें मुझे रुकना पड़ेगा। यदि सत्याग्रह हुआ तो तुम उसमें कैसे भाग ले सकोगे? मुझे तुम्हारा वहाँसे आना ठीक नहीं जान पठता। तुम्हारे जानेका उद्देश्य माता-पिताकी सेवा करना है। उसे मुख्य मानकर जो उचित हो वह करना। इसी कारण तुम बड़ीदा या दूसरी जगह वुनाई सीखनेके लिए नहीं जा सकते।

स्वादको जीतनेके सम्बन्धमें तुमने जो श्लोक उद्धृत किया है, वह मैंने देखा था। फिर भी मेरी टीका उपयुक्त ठहरती है। एक श्लोकसे कोई असर नहीं पड़ता। उन्होंने इस विषयको महत्व नहीं दिया है। यदि दिया होता तो हवेली' आदिमें हर किसी बहाने मिष्ठान्तके भोजन न होते, हर त्यौहारके दिन षी और गुडके सीधे न दिये जाते और ब्रह्म-भोज भी न होते। आधुनिक ऋषि या साधु स्वादेन्द्रियको नहीं जीतते, बल्कि वे उसके बशीभूत दिखाई देते हैं। यह विषय बहुत बड़ा है। यदि हम दोष निकालनेकी दृष्टिसे ऐसा कहें तो पापके भागी होंगे। परन्तु जब हमारा मुख्य उद्देश्य अपना और दूसरोका कल्याण करना होता है तब चाहे कोई कितना ही मान्य पुरुष क्यों न हो, उसमें भी अपूर्णता देखे तो उसपर विचार करना हमारा फर्ज है।

अब तुम्हारे एक पत्रका उत्तर समाप्त होता है। दूसरे पत्रोका उत्तर फिर अर्थात् अगले हफ्ते लिखनेका प्रयत्न करूँगा। इस प्रकार तुम्हें हर हफ्ते लिख सकूँगा।

यहाँ तो बहुत-कुछ होता है। उसका वर्णन करना सम्भव नहीं है। उतना वक्त नहीं है। किन्तु तुम्हारे पूछे हुए सवालोक उत्तरके सिलसिलेमें कुछ आ जायेगा।

मणिलाल अपनी पढाईमें व्यस्त रहता है। मैं उसे एक घड़ीकी भी फुरसत नहीं लेने देता। वह तुम्हें पत्र लिखेगा, यह आशा व्यर्थ है। तुम उसे पत्र लिखो तो सम्भव है, वह उत्तर दे दे। जेकी भी व्यस्त तो रहती ही है; फिर, वह पत्र लिखनेमें ढीली है और उसे पत्र लिखना आता भी नहीं, इसलिए उससे भी आशा कम ही रखना।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रति (सी० डब्ल्यू० ५६४३) से।

सौजन्य : नारणदास गांधी

परिशिष्ट

परिशिष्ट १

गांधीजीके नाम लेनका पत्र

केप टाउन
अप्रैल ११, १९११

प्रिय श्री गांधी,

प्रवासी विधेयके सम्बन्धमें आज तीसरे पहर आप यहाँ आये थे। उसीके विषयमें खेदपूर्वक सूचित कर रहा हूँ कि इस समय जनरल स्मट्स आपको विधेयक या उसमें होनेवाले किसी संशोधनके बारेमें इससे पहले कि वह फिर संसदमें लाया जाये कोई सूचना देनेकी स्थितिमें नहीं है। पूरे मामलेपर अभी भी विचार किया जा रहा है और सम्भव है उसपर सप्ताहके अन्ततक विचार चलता रहे। इन परिस्थितियोंमें मुझे खेद है, हम आपको ऐसी कोई रूपरेखा नहीं दे सकते जिसका उपयोग आप अपने तारमें कर सकें; मैं तो केवल इतना ही सुझाव दे सकता हूँ कि आप तार दें कि आप विभागसे सम्पर्क बनाये हैं और जब वहाँसे कुछ निश्चित रूपसे पता लगेगा तो फिर भारत तार भेजेंगे।

आपका विश्वस्त
अर्नेस्ट एफ० सी० लेन

श्री मो० क० गांधी
केप टाउन

मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४५१) की फोटो-नकलसे।

परिशिष्ट २

गांधीजीके नाम लेनका पत्र

केप टाउन
अप्रैल २१, १९११

प्रिय श्री गांधी,

प्रवासी विधेयके मसविदेके सम्बन्धमें आपके १९ और २० अप्रैलके लिखे पत्र मुझे मिल गये हैं और मैंने दोनों पत्र मन्त्रीके सामने पेश कर दिये हैं।

जनरल स्मट्सने मुझसे आपको यह सूचित करनेको कहा है कि अगले सप्ताहके प्रारम्भमें संसदके सत्रावसानकी सम्भावनाको देखते हुए, सरकारके लिए इस अधिवेशनमें प्रवासी कानूनको किसी रूपमें आगे बढ़ा सकना सम्भव नहीं होगा।

सरकारकी यह हार्दिक इच्छा है कि इस पेचीदा प्रश्नका कोई हल निकाला जा सके; वह इस बीच फिर इस मामलेका अध्ययन करेगी और देखेगी कि समझौता कर सकनेकी दिशामें क्या किया जा सकता है।

इस बीच जनरल स्मट्स महसूस करते हैं कि सत्याग्रह आन्दोलनके कारण लोगोंने काफी कष्ट सहे और अभी तक सह रहे हैं; उसे अब समाप्त कर देना ही अच्छा होगा। उसके जारी रहनेसे स्थिति निरर्थक ही अधिक उलझती है, और जब सरकार भारतीय प्रवासके प्रश्नका सन्तोषजनक हल निकालनेकी कोशिश कर रही है तब भारतीय समाजको अपना आन्दोलन जारी रखकर मामलोंको पेचीदा नहीं बनाना चाहिए।

जनरल स्मट्सने इस बातपर ध्यान दिया है कि श्रीमती सोढाकी अपील आगामी शनिवारको ब्लूमफॉर्टीनमें पेश हो रही है और वे मेरी मारफत यह कहला रहे हैं कि श्रीमती सोढाकी ओरसे आपके आवेदनपत्रपर अनुकूल रूपसे विचार किया जा रहा है।

आपका,

अर्नेस्ट एफ० सी० लेन

गृह-मन्त्रीका निजी सचिव

श्री मो० क० गांधी

केप टाउन

मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५४९१) की फोटो-नकल और 'इंडियन ओपिनियन', २९-४-१९११ से।

परिशिष्ट ३

संघ-सरकार द्वारा प्रवासी प्रतिवन्धक विधेयक (१९११)

वापस लेनेके कारण

क

ग्लैड्स्टन द्वारा हरकोर्टको भेजे तारका सारांश

प्राइवेट और व्यक्तिगत
फौरी

अप्रैल १२, १९११

प्रवासी विधेयक। जे० सी० स्मट्सने आज सुबह बताया कि गांधीका कहना है कि यदि चुने गये प्रवासियोंको ऑरेंज फ्री स्टेटमें प्रवेश नहीं दिया गया तो ट्रान्सवालमें सत्याग्रह जारी रहेगा। वे चाहते हैं कि जे० सी० स्मट्स इस विधेयकको वापस लेकर उसकी जगह दूसरा विधेयक लायें, जिसमें प्रवास-सम्बन्धी प्रस्ताव केवल ट्रान्सवालपर लागू हों। उनका कहना है कि ऑरेंज फ्री स्टेट द्वारा [प्रवासियोंका] बहिष्कार कतई स्वीकार नहीं किया जा सकता और साथ ही विधेयक केप ऑफ गुड होप तथा नेटालमें नई और गम्भीर कठिनाई पैदा करता है।

जे० सी० स्मट्सका कहना है कि वे ऑरेंज फ्री स्टेटके सदस्योंको, जिन्हें अब प्रान्तीय परिषदके एक प्रस्तावका बल भी प्राप्त है, उससे-मस नहीं कर सकते। वे कहते हैं कि [संसदके] सत्रके इन अन्तिम दिनोंमें नया विधेयक [लाना] असम्भव है, और किसी भी स्थितिमें ट्रान्सवालको सबसे अलग मानना और उसकी सीमापर प्रवासका एक नया प्रशासन-तन्त्र स्थापित करना असम्भव है।

ऐसी परिस्थितियोंमें जे० सी० स्मट्सकी रायमें सबसे अच्छा तरीका इस विधेयकको वापस लेकर अगले वर्ष एक ज्यादा ग्राह्य विधेयक लानेकी कोशिश करना है। उनकी राय है कि सत्याग्रह लगभग समाप्तिपर

है, और नया विधेयक पेश किया जाये, तबतक के लिए वे गांधीसे अस्थायी सुलह कर सकते हैं। साथ ही, यदि आप आग्रह करें तो वे अवश्य ही विधेयकका काम आगे बढ़ायेंगे, लेकिन उनके विचारसे भारत सरकार वर्तमान विधेयकको इतना ज्यादा नापसन्द करती है कि उनके सुझाये कदमपर वह आपत्ति नहीं करेगी। लेकिन वे आपके विचार जानना चाहेंगे।

इसमें जो विलम्ब होगा उसका मुझे खेद है, लेकिन इससे कम आपत्तिजनक कोई रास्ता मैं नहीं देख पाता।

ग्लैडस्टन

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल ऑफिस रेकॉर्ड्स: सी० ओ० ५५१/१०

ख

हरकोर्टके उत्तरका सारांश

आपके अप्रैल १२ के प्राइवेट और व्यक्तिगत तारके सदरमें भारत सरकारकी राय ली जा रही है, और अपनी राय व्यक्त करनेसे पहले मैं उसकी राय जाननेको उत्सुक हूँ।

मैं ऐसा मान रहा हूँ कि जे० सी० स्मट्सको इत्मीनान है कि वे गांधी द्वारा आन्दोलनका पुनरारम्भ रोक सकते हैं, और गांधीके विरोधका आदर करते हुए यदि वे विधेयकको वापस छेते हैं तो उनके ऐसा करनेसे वे इस बातकी कोई सम्भावना नहीं मानते कि गांधीकी प्रतिष्ठा बढ़ने और उनके विश्वासको बल मिलनेसे कि वे सब-सरकारको भी अपनी शर्तें माननेपर मजबूर कर सकते हैं—मविष्यमें और अधिक उत्पात खड़ा होगा। क्या जे० सी० स्मट्स ऐसी स्थितिमें हैं कि वे मान सकें कि अगले वर्ष वे एक ऐसा विधेयक पेश कर सकेंगे जो गांधीको, जहाँतक दो-दो आपत्तिजनक मुद्दोंका सवाल है, वर्तमान विधेयककी अपेक्षा अधिक मान्य हो? कृपया सूचित करें कि किस तारीख तक आपको मेरे विचार माहूम हो जाने चाहिए।

हरकोर्ट

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल रेकॉर्ड्स: सी० ओ० ५५१/१०।

ग

साम्राज्य-सरकारको बोयाकी टिप्पणी

... 'मन्त्रियोंने एक ऐसे कानूनकी रचना की थी, जिसमें सभी प्रवासियोंके लिए सविधि द्वारा अनुमोदित एक समान परीक्षा अनिवार्य करनेके साथ-साथ प्रवासी अधिकारियोंको वैसे ही व्यापक अधिकार प्रदान किये गये थे, जैसे कि इस समय आस्ट्रेलियामें प्राप्त है, और जिनके अधीन कुछ चन्द चुने हुए एशियाइयों—मुख्यतः शिक्षा-साध्य पेशोंके लोगों—को छोड़कर सारे एशियाइयोंको संघमें प्रवेशसे वर्जित किया जा सकता था। तब एक कठिनाई उत्पन्न हुई कि ऐसे एशियाइयोंके सघमें आनेके बाद उन्हें ऑरेंज फ्री स्टेटमें प्रवेशका अधिकार हो या नहीं। ऑरेंज फ्री स्टेटके क्षेत्रोंसे निर्वाचित सभी सदसद-सदस्योंने किसी भी शिक्षित भारतीयको ऑरेंज फ्री स्टेटमें प्रवेशको अनुमति दिये जानेका एकमत होकर विरोध किया।

१. इस टिप्पणीके इससे पहलेवाले अनुच्छेद उपलब्ध नहीं है।

परिभाषित सनातन औरें श्री स्टैंड के कानूनों में किसी प्रकार के परिवर्तन को लेकर विशेष प्रश्न करने हुए औरें श्री स्टैंड की प्रतीति परिष्करण के प्रस्ताव भी पारित किया।

दूसरी ओर, भारतीय सनातन कहा कि विधेयके मसविदों की रूप में वह स्वीकार करता है, किन्तु अपनी यह माँग पूरी करालेके लिए वह अन्यायपूर्ण कार्य रखनेको विवश होगा कि विधेयकी सुझाव अनुसार प्रवेश पालेनाके शिक्षित सदस्योंको उनके अन्य मामलोंमें वैसी स्वतन्त्रता प्राप्त करनेका निश्चय किया गया है, वैसी ही स्वतन्त्रता औरें श्री स्टैंडमें भी प्राप्त हो।

मन्त्रिमण्डल अनुभव किया कि विधेयके रूपमें एक ऐसा विधेयक पारित किया जा सकता है जो कि सारे दूनोपक्षोंमें ही दायू हो, लेकिन उसमें संवैधानिक प्रश्न एक छोटे हुए, और फिर एक यह देखा गया कि विधेयका मुख्य उद्देश्य — अर्थात् भारतीयोंके प्रचलित प्रश्न निम्नलिखित उद्देश्य — पूरा नहीं होगा तब मन्त्रिमण्डल विचार किया कि एक ही रास्ता है, और वह यह कि सिम्पल नामकेको धर्मात्मकों छोड़ दिया जाये, और उन सनातन हॉलिंग अकादमी अधिपति को प्रोत्साहित होकर निम्नलिखित कोटि में जाने की स्वीकृति हो।

तदनुसार मन्त्रिमण्डल भारतीय सनातन नेताओंको अनुत्प्रेषितकी सूचना दे दी, और उनके पास यह आशा करनेके कुछ मतग है कि संसदके अगले सत्रमें प्रस्तावी अविविध पेश होने तक के लिए मन्त्रिमण्डल अन्यायपूर्ण रूपमें स्थगित रखा जायेगा।

अन्तमें मन्त्रिमण्डल महासेनको यह सूचित करना चाहते हैं कि उन्हें बड़े लेखके साथ सारे मामलोंको कुछ समयके लिए स्थगित करना पड़ा है; लेकिन संसदके पास विभिन्न क्षेत्रोंमें प्रस्तावित कानूनोंके विधान जो आवश्यक हैं, उन्हें देखते मन्त्रिमण्डल अनुभव किया कि नामके और विचार करना बहुत जरूरी है ताकि एक ऐसा समझौता हो सके जो सभी पक्षोंको स्वीकार हो।

[अधिवेशन]

कुछ बोया

सी० टी० ६२८३

घ

संवैधानिक समस्यका मापन

नगर संसदमें कहा कि हमने पहले कि अल्पसंख्यक अपनी कुर्सी छोड़ें, मैं कम दबा दूँगा चारोंगा। मुझे दुःख है कि यह विधेय, जो हम सत्रमें सत्रमें पेश किए जातेहोते अल्पसंख्यक और मूलबल विधेयमें न है, विधि-पुस्तिका में सम्मिलित नहीं किया जाएगा। किन्तु भारतीय संसदमण्डल देखेंगे कि अन्य अल्पसंख्यक तथा आवश्यक कानूनोंको बनानेमें बहुत काला समय ला लेनेके कारण उनके लिए सम्भव नहीं होगा कि इस विधेयके बारेमें अपने कार्यवाही की जा सके, और इसके प्रश्न अगले वर्ष कानून बनाकर निरवधान तक स्थगित हो जायेगा। विधेयको द्वितीय चरणके लिए प्रस्तुत करने समय मैंने कहा था कि सरकारके सामने दो उद्देश्य हैं। पहला है, दक्षिण अफ्रीका प्रवासी कानूनोंमें फलस्वरूप स्थापित करना; और दूसरा है, भारतीय प्रश्न, जो पिछले कुछ वर्षों में कभी पेश नहीं और चिन्ताका कारण बन रहा है, कोई हल निकालना। मैंने उन कलाओंको छोड़ दिया है जो हमने सम्मेलनके सम्मेलनमें द्वितीय सरकार और संसद-सरकारके बीच हुए फलस्वरूपको संसदीय स्वरूप रखा है। हाँकि इस विधेयको बाध सत्रमें पार करके उसे कानूनका रूप देना और इस प्रकार द्वितीय सरकार तथा संसद-सरकार द्वारा लगभग स्थापित हलको कार्यवाही कर देना सम्भव नहीं है, जिस नीचे इस बातकी आशा है कि मैं इस विधेयके बिना भी अगले बारह महीने तक सलाह अल्पसंख्यकों को सँगा, और अगले सत्रमें संसद इस नज़र से कोई कानून बनायेगी, इस बीच उनके बारेमें दक्षिण

आफ्रिकामें कुछ शान्ति बनाये रखूंगा । ऐसी स्थितिमें इस प्रश्नसे निपटनेकी कोई तात्कालिक आवश्यकता नहीं है, और इसपर और अधिक गम्भीरतापूर्वक विचार करनेकी दृष्टिसे तथा सामान्य तौरपर सम्पूर्ण दक्षिण आफ्रिकामें इसपर अधिक सावधानीसे सोचा-समझा जाये, इसलिये फिलहाल वह स्थगित रखा जा सकता है । यह विषय अत्यन्त महत्वपूर्ण है । यह केवल भारतीय प्रवाससे ही नहीं, बल्कि समस्त गोरोंके प्रवाससे सम्बन्धित है, और इस विषयकपर आगेकी कार्रवाईमें विलम्ब होनेसे चूँकि उसपर और अधिक गम्भीरतापूर्वक विचार करनेका अवसर मिलेगा, इसलिये उसे संसदमें शायद ज्यादा आसानीसे पास किया जा सकेगा । अतः मैं प्रस्ताव करता हूँ कि कार्य-सूचीसे इस विषयको रद्द कर दिया जाये और विषयक वापस ले लिया जाये ।

[अंग्रेजीसे]

केप टाउन, २६-४-१९११

परिशिष्ट ४

गांधीजीके नाम लेनका पत्र

केप टाउन

अप्रैल २२, १९११

प्रिय श्री गांधी,

इसी २१ तारीखके मेरे पत्रके उत्तरमें आपका २२ अप्रैलका पत्र मिला ।

मैंने आपका पत्र जनरल स्मट्सको दिखाया है । उन्होंने मुझे यह कहनेको कहा है कि आप जिस भावनासे लिखते हैं उसकी वे कद्र करते हैं और उन्हें पूरी आशा है कि प्रश्नपर समझौतापूर्ण रख रखकर सोचनेसे एक ऐसा अल्पकालिक हल निकल सकता है जिससे सभी सम्बद्ध लोगोंको एक अधिक स्थायी हल पानेकी दिशामें अपनी शक्तियाँ लगानेकी सुविधा मिल जायेगी ।

मुझे यह कहनेका अधिकार है कि मन्त्रीका इरादा संसदके आगामी अधिवेशनमें १९०७ के अधिनियम २ को रद्द करनेवाला एक ऐसा कानून पेश करनेका है जिसमें नाबालिग बच्चोंके अधिकारोंको सुरक्षित रखा जा सके । उक्त कानून बनानेमें मन्त्रीका अभिप्राय ऐसी व्यवस्थाएँ करना है जो कानूनकी दृष्टिसे सभी प्रवासियोंको समानता प्रदान करेंगी; फिर चाहे उनके अमलमें कितना ही भेदभाव क्यों न बरता जाये ।

जो दूसरा मुद्दा आपने उठाया है उनके सम्बन्धमें मुझे यह कहना है कि उक्त प्रस्तावित कानूनमें उन सभी सत्याग्रहियोंको पजीकृत करनेका अधिकार प्राप्त कर लिया जायगा जो यदि वर्तमान प्रतिरोध न होता तो १९०८ के अधिनियम सख्या ३६ के बावजूद उचित समयपर पजीयन करा देनेके कारण [इस समय भी] पजीयनके अधिकारी होते ।

मौजूदा अल्पकालिक प्रमाणपत्रोंको नियमित कर सकनेका अधिकार भी प्राप्त कर लिया जायेगा । मन्त्री महोदय उन शिक्षित सत्याग्रहियोंको, ये अल्पकालिक प्रमाणपत्र देनेको तैयार हैं, जो इस समय ट्रान्सवालमें हैं परन्तु वर्तमान एशियाई कानूनोंके अन्तर्गत जिनका पजीयन नहीं किया जा सकता । मैं समझता हूँ ऐसे लोगोंकी सख्या अधिकसे-अधिक पाँच या छः है । जिनके पास ये प्रमाणपत्र होंगे वे, जो कानून बनने जा रहा है उसका ध्यान रखते हुए, ट्रान्सवालमें रहनेके अधिकारी होंगे ।

अन्तमें मैं यह कह दूँ कि यदि आप इस प्रकारका आश्वासन दे दें कि समाज अपना सत्याग्रह आन्दोलन स्थगित कर देगा तो मन्त्री महोदय महाविभव गवर्नर जनरलसे उन सत्याग्रही कैदियोंकी रिहाईके

प्रश्नपर उदारतापूर्वक विचार करनेको कहेंगे जो वर्तमान एशियाई कानून तोड़नेके अपराधमें कैद भुगत रहे हैं ।

मे आशा करता हूँ कि भारतीय समाजसे सलाह करनेके बाद आप जनरल स्मट्सको उनके प्रिटोरिया वापस आनेपर सत्याग्रह समाप्त कर दिये जानेकी सूचना दे सकेंगे, ताकि वे सम्राट्की सरकारको ऐसा आश्वासन दे सकें कि भारतीय समाजके नेता समस्याके निश्चित हलकी दृष्टिसे सरकारसे सहयोग करना चाहते हैं ।

आपका,

अर्नेस्ट एफ० सी० लेन

गृह-मन्त्रीका निजी सचिव

श्री मो० क० गांधी

कैप टाउन

मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५५००) का फोटो-नकल तथा २९-४-१९११ के से भी ।

परिशिष्ट ५

गांधीजीके नाम ई० एम० गॉर्जेंसका पत्र

प्रिटोरिया

मई १९, १९११

महोदय,

आपके ४ तारीखके पत्रके ही सिलसिलेमें माननीय मन्त्रीने मुझे आपको यह और सूचित करनेका आदेश दिया है कि —

(क) उन एशियाईको जिनको अधिनियम २/०७ या ३६/०८ के अन्तर्गत १ जनवरी, १९०८ के बाद निर्वासित किया गया था और जिनको इन अधिनियमोंके अन्तर्गत पंजीयन करानेका वैध अधिकार है किन्तु जो सत्याग्रह आन्दोलनके कारण अभी तक प्रार्थनापत्र नहीं दे सके हैं, उनको अगले ३१ दिसम्बर तक, अधिनियमों और विनियमोंकी व्यवस्थाओंके अधीन रहते हुए, प्रार्थनापत्र देनेकी अनुमति दी जायेगी ।

(ख) अधिनियम २/०७ या अधिनियम ३६/०८ और इनके अन्तर्गत बनाये गये विनियमोंके अनुसार अगले ३१ दिसम्बरको या उससे पहले पंजीयनके लिए प्रार्थनापत्र देनेकी अनुमति उन एशियाईको भी दी जायेगी जिनका निर्वासन तो नहीं हुआ था लेकिन जो सत्याग्रह आन्दोलनके कारण पंजीयनके लिए प्रार्थना-पत्र दिये बिना ही दक्षिण आफ्रिकासे चले गये थे और जो साबित कर सकते हैं कि उनको पंजीयन करानेका वैध अधिकार है, वशत कि (क) और (ख) के अंतर्गत प्राप्त प्रार्थना-पत्रोंकी सख्या तीससे अधिक न हो ।

(ग) आपके पत्रके पाँचवे अनुच्छेदके सन्दर्भमें हमारी जानकारी यह है कि दक्षिण आफ्रिकामें ऐसे १८० भारतीय और चीनी हैं जिनका पंजीयन स्वेच्छिक प्रणालीके अंतर्गत नामजूर कर दिया गया था और जिन्होंने अभीतक अधिनियम २/०७ या ३६/०८ के अंतर्गत अपने प्रार्थनापत्र पेश नहीं किये हैं । मुझे उनके सम्बन्धमें आपको सूचित करना है कि यदि कोई अनुसूचित विलम्ब किये बिना उनके नामोंकी एक सूची पेश कर दी जाये तो उनको उल्लिखित

अधिनियमोंकी व्यवस्थाओंके अधीन रहते हुए अगले ३१ दिसम्बर तक अपने प्रार्थनापत्र भेजनेका अवसर दिया जायेगा ।

- (घ) जो सात शिक्षित भारतीय अभी ट्रान्सवालमें हैं और जिनके नाम आपने बतलाये हैं उनको कानूनके रद्दोद्वल होने तक यहाँ निवास करनेके लिए अस्थायी अधिकारपत्र दे दिये जायेंगे । और कानूनमें रद्दोद्वल हो जानेपर ट्रान्सवालमें उनके निवासको प्राधिकृत करनेके लिए स्थायी अधिकार-पत्र दे दिये जायेंगे । तीन शिक्षित मुसलमानोंके निवासको भी एक विशेष रियायतके तौरपर, इसी प्रकार प्राधिकृत कर दिया जायेगा । भविष्यमें प्रतिवर्ष आनेवाले शिक्षित भारतीयोंकी प्रस्तावित संख्या छः ही रहेगी; इन प्रवासियोंकी हमारे बीच यही संख्या तय हुई थी । चालू वर्षमें मामलेकी विशेष परिस्थितिके कारण ही उसे दस तक बढ़ाया गया है ।

मन्त्री महोदयको भरोसा है कि एशियाई समान इन अनुरोधोंके स्वीकार किये जानेका यहाँ अर्थ लगायेगा कि सभी विवादग्रस्त प्रश्नोंपर अन्तिम रूपसे समझौता हो चुका है । इस सम्बन्धमें आपका इस आशयका उत्तर आनेपर एशियाई पंजीयन अधिनियमोंके उल्लंघनके लिए इस समय सजा काटनेवाले सत्याग्रहियोंकी रिहाई करानेके उद्देश्यसे न्याय विभागके साथ लिखा-पढ़ी की जायेगी ।

जाली प्रमाणपत्र रखने या दूसरे किसीके लिए जारी किये गये प्रमाणपत्रोंको इस्तेमाल करनेके सिलसिलेमें सजा काटनेवाले बन्दियोंको रिहा नहीं किया जा सकता ।

आपका,

ई० एम० गॉर्जेस

कार्यवाहक गृह-सचिव

मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५५३३) की फोटो-नकल और २७-५-१९११ के इंडियन ओपिनियनसे भी ।

परिशिष्ट ६

गांधीजीके नाम गृह-सचिवका तार

प्रियोरिया

मई २०, १९११

आपके कलके पत्र और आज फोन द्वारा उसके सशेषनके सम्बन्धमें : मेरे १९ के पत्रके अनुच्छेद छः में उल्लिखित १८० एशियाईयोंमें ट्रान्सवालमें युद्धपूर्व तीन वर्षके निवासके आधारपर ऐसे लोगोंको शामिल करनेपर कोई आपत्ति नहीं जो अभी दक्षिण आफ्रिकामें हैं पर जो पंजीयनके लिए उचित अवधिके अन्दर प्रार्थनापत्र नहीं दे सके थे । आपके २९ अप्रैलके पत्रक पहले प्रश्नके सम्बन्धमें : व्यक्तियोंके वास्तविक वर्तमान अधिकारोंकी छीननेका तो कोई मन्शा नहीं लेकिन सारे सबके लिए एकरूप और एक सामान्य प्रकारके कानूनसे विभिन्न प्रान्तोंमें [भारतीयोंकी] स्थितिपर निःसन्देह प्रभाव पड़ेगा । दूसरे प्रश्नके बारेमें ऊपर कहा जा चुका है । तीसरे और चौथे प्रश्नके बारेमें मैं कलके पत्रके अनुच्छेद क और ख में कह चुका हूँ । पाँचवें प्रश्नको मेरे कलके पत्रके अनुच्छेद घ में लिया जा चुका है । छठवाँ प्रश्न : शिक्षाका कोई निर्धारित

मानदण्ड नहीं। सातवों प्रश्न: पर्याप्त रूपसे शिक्षित पंजीकृत भारतीयोंको परवाने लेते समय अँगुली या अँगूठा-निशानी देना जरूरी नहीं। आठवों प्रश्न: जाने-माने एशियाइयोंको यदि वे अंग्रेजीमें हस्ताक्षर कर सकें तो परवाने लेते समय अँगुली या अँगूठा-निशानी देना जरूरी नहीं।

मूल अंग्रेजी तार (एस० एन० ५५३६) की फोटो-नकल और २७-५-१९११ के इंडियन ओपिनियनसे भी।

परिशिष्ट ७

क

ट्रान्सवाल स्थानीय शासन अध्यादेश, १९११ का प्रारूप

एशियाइयोंसे सम्बन्धित अंश

एशियाई बाजार^१

६१ (१) परिषद् एशियाइयोंकी दूकानोंके लिए बाजारों या अन्य क्षेत्रोंका अलगसे निर्धारण कर सकेगी, उन्हें ठीक हालतमें रखेगी तथा चलायेगी। ये बाजार और क्षेत्र केवल एशियाइयोंके लिए ही होंगे। वह समय-समयपर स्वयं जो उपनियम बनायेगी उसके अनुसार उनका नियन्त्रण तथा पण्यवेक्षण कर सकेगी, और उनमें स्थित भूमि या किसी भी इमारत या अन्य किसी भी रचनाको ऐसे विनियमों द्वारा समय-समयपर निर्धारितकी जानेवाली शर्तों तथा किरायेकी दरोंपर एशियाइयोंको पट्टेपर दे सकेगी। (२) परिषद्को ऐसे बाजारों तथा क्षेत्रोंको बन्द करने और उनके लिए अन्य उपयुक्त प्रस्थान जुटानेकी क्षमता प्रदान करनेके लिए इससे पहलेके खण्डके उप-खण्ड (४) से (७) तककी सारी व्यवस्थाएँ यथोचित परिवर्तनोंके साथ लागू होंगी।

(३) परिषद् गवर्नर-जनरलके अनुमोदन और उनकी सहमतिके बिना एशियाइयोंके लिए अलगसे सुरक्षित ऐसे बाजारों या अन्य क्षेत्रोंको न तो निर्धारित करेगी और न बन्द और इस खण्डके अन्तर्गत बनाये गये किसी भी उपनियमका तबतक कोई प्रभाव नहीं होगा और न वह तबतक लागू होगा जबतक कि उसके लिए गवर्नर-जनरलका अनुमोदन और सहमति प्राप्त न कर ली गई हो।

६७. (१) परिषद् अपने स्थापित किये हुए या अपने नियन्त्रणमें रहनेवाले किसी भी बतनी बस्ती या एशियाई बाजार या कस्बेमें तैंतीस वर्ष तक की अवधिके लिए गवर्नर-जनरल द्वारा अनुमोदित पद्धति और शर्तोंके अनुसार जमीनके टुकड़े पट्टेपर उठा सकेगा।

(२) ऐसा प्रत्येक पट्टा वैध होगा, चाहे उसकी लिखा-पढ़ी नाजिर-रजिस्ट्रारके सामने न हुई हो और ऐसा

१. क्रूरकी सरकारने एशियाइयोंको कुछ निश्चित बस्तियोंमें सीमित करनेका निर्णय सबसे पहले अप्रैल १८९९ में किया था और इनको विनियमित करनेकी सत्ता नगर परिषदोंको सौंपी गई थी, देखिए खण्ड ३, पृष्ठ ६२-६३। अप्रैल १९०३में युद्धके बाद बनी ब्रिटिश सरकारने ट्रान्सवालके लेफ्टिनेन्ट गवर्नर लॉर्ड मिलनरके शासन-कालमें बाजार नोटिस जारी किया था; देखिए खण्ड ३, पृष्ठ ३१४-१५। १९०५ में एक अध्यादेश द्वारा "बाजारों" की सीमाएँ निर्धारित करनेकी शक्ति नगर-परिषदोंको दे दी गई थी; देखिए, खण्ड ५, पृष्ठ २७-२८; खण्ड ३, पृष्ठ ३२८-३०; खण्ड ४, पृष्ठ ७९-८१, खण्ड ५, पृष्ठ ८४-८६ और पृष्ठ १५३-५६; खण्ड ६, पृष्ठ ५० और खण्ड ८, पृष्ठ १९४, २४३, २४८ और २८७।

प्रत्येक पट्टा या उसका प्रत्यर्पण वैध होगा, यदि उसे गवर्नर-जनरल द्वारा निश्चित विनियमोंके अनुसार परिषद् द्वारा रखी जानेवाली पंजी (रजिस्टर) में पंजीकृत किया गया हो।

ऐसे प्रत्येक पट्टे या उसके प्रत्यर्पणपर तबादिला-शुल्क या टिकट-शुल्कसे सम्बन्धित किसी भी कानूनके अन्तर्गत अदा किया जानेवाला शुल्क ऐसे विनियमों द्वारा संविहित ढंगसे अदा किया जायेगा और परिषद् इस प्रकार अदा होनेवाले शुल्कका सारा व्योरा वित्त-मंत्रीको देगी।

सफाई, इत्यादि

७५. परिषद् समय-समयपर निम्नलिखित सभी प्रयोजनों या इनमें से किसी भी एकके लिए उप-नियमोंकी रचना कर सकेगी या उनमें रद्दोद्दल कर सकेगी;

(१२) चायघरों, कॉफीघरों, जलपानगृहों, होटलों, भोजनालयों, भोजन और ठहरनेकी व्यवस्थावाले आवासों और सभी दुग्धविक्रेताओं, डेरियों, दूधकी दूकानों, गोशालाओं, नानबाईकी दूकानों, मांसकी दूकानों, और सभी फेक्ट्रियों और स्थानोंको जहाँ, भोज्य तथा पेय पदार्थ विक्रय या उपयोगके लिए बनाये या तैयार किये या बेचे जाते हैं, परवाने देने और उनको विनियमित करनेके लिए;

(१३) काफिरोंके भोजनालयोंको परवाने देने और उनको विनियमित करनेके लिए;

(१४) ठेलेवालों और फेरीवालोंको परवाने देने और उनको विनियमित करनेके लिए; इस शर्तके साथ कि अपनी ही भूमिपर उगाई हुई केवल ताजी चीजोंको बेचनेवालोंको, ठेलेवालों या फेरीवालोंके लिए अपेक्षित परवाने नहीं लेने पड़ेंगे;

(१५) सार्वजनिक या निजी स्थानोंपर कपड़े धोनेका नियमन करने या रोकने और शुल्कके कामके लिए व्यक्तियोंको परवाने देनेके लिए;

एशियाई चायघर^१

८८. परिषद् समय-समयपर निम्नलिखित सभी प्रयोजनों या इनमें से किसी भी एकके लिए उप-नियमोंकी रचना कर सकेगी या उनमें रद्दोद्दल कर सकेगी;

(६) एशियाई चायघरों या भोजनालयोंको विनियमित करने और उनको परवाने देनेके लिए।

परवाने

९१. परिषद् नाटक-गृह, संगीत-मवन, सार्वजनिक मवन, नाचघर या आमोद-प्रमोदके किसी अन्य स्थान या मनुष्योंके उपयोगके लिए भोज्य या पेय वस्तुओंको बेचने, इस्तेमाल या तैयार करनेवाली दूकानों, या ठहरने तथा खानेकी व्यवस्थावाले किसी भी आवास या शुल्कका काम करनेवाली दुकानोंके लिए या फेरीवालों-ठेलेवालोंको इससे ठीक पहलेके खण्डमें उल्लिखित आधारों और निम्नलिखित सभी या इनमें से किसी भी एक आधारपर परवाने देनेसे इनकार कर सकती है :

(क) कि प्रार्थी अच्छे चाल-चलनका सन्तोषप्रद प्रमाण पेश नहीं कर सका;

(ख) जिसके लिए परवाना माँगा गया है उस स्थानमें या प्रार्थीके स्वामित्ववाले या उसके द्वारा अधिकृत उससे लगे हुए स्थानोंमें बहुधा बुरी चाल-चलनके लोगोंका आना-जाना रहता है;

(ग) कि जिस स्थानके लिए परवाना माँगा गया है उसे मजूर करनेसे पड़ोसके लोगोंको असुविधा या परेशानी होगी;

(घ) कि ऐसा परवाना मजूर करना लोक-हितके विरुद्ध होगा;

और परिषद् द्वारा परवाना देनेसे इनकार करनेके विरुद्ध कोई अपील नहीं की जा सकेगी।

१. सन् १९०५ में ही एक कानून पास करके सभी भारतीय होटल-मालिकोंके लिए परवाने लेना जरूरी बना दिया गया था; देखिए खण्ड ५, पृष्ठ २९ और ८४-८५ खण्ड ६, पृष्ठ ३३८-३९ और ३४५-४६; खण्ड ७, पृष्ठ ९१-९२ और ३२९।

१२. परिषद् अपने उपनियमोंके अनुसार मंजूर किये गये उस परवानेके सम्बन्धमें, जिसके आधार-पर मनुष्योंके उपयोगके लिए भोज्य तथा पेय वस्तुओंके निर्माण, तैयारी, विक्रय या उपभोगका व्यापार या व्यवसाय करनेका अधिकार परवानाधारीकी मिल जाता है,

(क) ऐसी भोज्य तथा पेय वस्तुओंको तैयार करनेमें वतनी, एशियाई, या रंगदार मजदूरोंको काम-पर रखना निषिद्ध करने या प्रतिबन्धित करनेकी शर्त लगा सकेगी;

(ख) भोज्य तथा पेय वस्तुओंके विक्रयका दूकानोंमें सोलह वर्षसे कम अवस्थाकी लड़कियोंको काम-पर रखना या ऐसी दूकानोंमें रातको आठ बजेके बाद खियोंसे काम कराना निषिद्ध या प्रतिबन्धित करनेकी शर्त लगा सकेगी;

किन्तु शर्त यह रहेगी कि इस खण्डके अन्तर्गत परिषद् द्वारा लगाई शर्त परवानेपर स्पष्ट रूपसे दर्ज की जाये और परवानाधारी उन शर्तोंसे युक्त परवानेके प्रयत्नकी एक दूसरी प्रतिपर हस्ताक्षर करेगा। परिषद् इस प्रकार पृष्ठांकित और हस्ताक्षरित दूसरी प्रतिको अपने पास रखेगी और किसी भी न्यायालयमें उसे पेश किये जानेपर उसे उन लगाई गई शर्तोंका स्पष्टः प्रमाण माना जायेगा।

१३. इस अध्यादेशमें किसी बातके इसके विरुद्ध होते हुए भी, परिषद् रिक्शा खींचनेवालों, या सड़क-पर चलनेवाली यान्त्रिक गाड़ियों, ट्राम-गाड़ियों, बसों, मोटरगाड़ियों, घोड़ागाड़ियों, ट्रॉलियों, या अन्य गाड़ियोंके चालकोंको अपने विवेकसे परवाने मंजूर करनेसे इनकार कर सकती है।

मतदाता सूची^१

११४. ऐसे प्रत्येक गोरे स्त्री या पुरुषको, जो २१ वर्ष या इसमें अधिक अवस्थाका ब्रिटिश नागरिक हो और जो नगरपालिकाकी सीमामें स्थित किसी ऐसी इमारतका स्वामी हो और उसमें निवास करता हो, जिससे प्राप्त हो सकनेवाली कुल वार्षिक आय १२ पाँड और इससे अधिक है या नगरपालिकाकी सीमामें स्थित किसी ऐसी अचल सम्पत्तिका स्वामी हो जो सम्पत्ति-कर या इमारतके मूल्य-निर्धारणके आधारपर कर-अदायगीके योग्य हो, नगरपालिकाकी मतदाता-सूचीमें सम्मिलित किये जानेका अधिकारी होगा, परन्तु पति और पत्नी दोनों एक ही सम्पत्तिके आधारपर मतदाता-सूचीमें सम्मिलित नहीं किये जायेंगे।

ट्राम-गाड़ियाँ

१७१. परिषद् समय-समयपर निम्नलिखित सभी या इनमें से किसी एक प्रयोजनके लिए उप-नियमोंकी रचना या उसमें रद्दोद्दल कर सकेगी:

(क) परिषद् द्वारा स्थापित, अर्जित, या संचालित किसी भी ट्राम-पथके इस्तेमालका नियमन करनेके लिए और परिषद्की ट्रामगाड़ियोंके इस्तेमालके सम्बन्धमें रद्दोद्दल करनेके लिए;

(ख) परिषद्की ट्राम-गाड़ियोंके वतनियों और एशियाइयों द्वारा इस्तेमालका नियमन करनेके लिए और वतनियों और सभ्य आचार या उचित वेप-भूपासे हीन सभी व्यक्तियों द्वारा ऐसी ट्राम-गाड़ियोंके इस्तेमालको निषिद्ध या प्रतिबन्धित करनेके लिए,^१

(ग) ट्राम-गाड़ियोंमें काम करनेके लिए परिषद् द्वारा नियुक्त व्यक्तियोंकी सेवाकी शर्तों और कर्तव्यका नियमन करने और ऐसे व्यक्तियोंपर लापरवाही, कर्तव्य-चूक, या ट्रामगाड़ियोंके सही और उचित संचालनपर बुरा प्रभाव डालनेवाले अन्य अपराधोंके लिए (वेतन रोक कर) जुर्माना करनेके लिए।

१. इस खण्डमें नगरपालिकाके चुनावमें भारतीयोंके मताधिकारका जिक्र न करके उनको इस अधिकारसे वंचित किया गया था। ट्रान्सवालके भारतीयोंको इस अधिकारसे १९०३ में ही वंचित कर दिया गया था; खण्ड ३, पृष्ठ ३५६-५७ खण्ड ४, पृष्ठ २०५-०६; और खण्ड ९, पृष्ठ २९०-३००।

२. देखिए, खण्ड ५, पृष्ठ १९४-९५, २००-०१, २०२-०३, २१५, ३३२, ३४३ और ३५०-१ खण्ड ६, पृष्ठ ५११-१२; खण्ड ८, पृष्ठ २८७; और खण्ड ९, पृष्ठ ३१५।

ऐसा कोई भी उप-नियम इस अध्यादेश या नगरपालिकाकी सीमामें लागू किसी भी अन्य कानूनकी व्यवस्थाओंके साथ असंगत, उनके विरुद्ध या उनके प्रतिकूल नहीं होगा ।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-६-१९११

प्रार्थनापत्र : ट्रान्सवाल प्रान्तीय परिषद्को

ख

जोहानिसबर्ग
जून ५, १९११

माननीय प्रशासक
तथा सदस्यगण
प्रान्तीय परिषद्,
ट्रान्सवाल

ब्रिटिश भारतीय संघके अध्यक्षकी हैसियतसे श्री अ० मु० काछलियाका प्रार्थनापत्र
विनम्र निवेदन है कि

१. प्रार्थना १७ मईके सरकारी सूचनापत्रमें प्रकाशित स्थानीय शासन अध्यादेश १९११ का प्रारूप पढ लिया है । प्रार्थीको बड़ी गहरी आशका है कि उसकी कई चारापें यहाँ वैधरूपसे रहनेवाले ब्रिटिश भारतीय निवासियोंपर नई-नई गम्भीर नियोग्यताएँ थोप देंगी ।

२. प्रार्थी देखता है कि अध्यादेशका खण्ड ६६ और ६७ परिषद्को केवल एशियाइयोंके लिए बाजारों या अन्य क्षेत्रोंका अलगसे निर्धारण करने, उन्हें ठीक हालतमें रखने तथा चलाने और परिषद् द्वारा समय-समयपर बनाये जानेवाले उप-नियमोंके अनुसार उनका नियन्त्रण करनेका अधिकार प्रदान करता है और खण्ड ६६ के उपखण्ड (३) के अनुसार परिषद् (गवर्नर-जनरलके अनुमोदन और उसकी सहमतिसे) ऐसे किसी स्थानपर जहाँ सबकी नजर पड़ सके अपनी मशके बारेमें सूचना-पत्र लगाकर ऐसे बाजारोंको बन्द कर सकती है । इसके सम्बन्धमें प्रार्थी कहना चाहता है कि जातीय भेदभावके आधारपर अमुक लोगोको अलग बसानेके सामान्य प्रश्नको न भी उठाया जाये, जिसके बारेमें आपके प्रार्थीको सिद्धान्तः आपत्ति है, तो भी परिषद्को जो शक्तियाँ प्रदान की गई हैं उनको, ब्रिटिश भारतीयोंके, विशेषकर ऐसे बाजारोंमें अपना कारोबार जमा लेनेवाले दूकानदारोंके खिलाफ, बड़े ही हानिकारक ढंगसे प्रयुक्त किया जा सकता है । नगरोंका आकार बढ़नेपर लगभग हर बार पहलेके “बाजारोंको” बन्द कर दिया गया है और उसके फलस्वरूप दूकानदारोंको नगरके केन्द्रों और मार्गोंसे अधिक दूर-दूर स्थित दूसरे बाजारमें भेज दिया गया है । अवधिके बारेमें इस तरहकी अनिश्चितता व्यवसाय और खुशहालीके प्रतिकूल पड़ती है और ऐसे “बाजारों” में दूकान बनाने और धन्धा करनेवाले ब्रिटिश भारतीयोंके लिए मीषण कठिनाई उत्पन्न कर देती है ।

३. खण्ड ७५ (१२), (१३) और (१४) और खण्ड ८८ (६) का एशियाइयोंके हितोंसे विशेष सम्बन्ध है । इन खण्डोंके अन्तर्गत परिषद् योजनाओं, मासकी दूकानों, एशियाइयों और काफिरोंके योजनाओं, ठेलेवालों, फेरीवालों, धोबियों और धुलाईघरोंका तथा उन्हें दिये जानेवाले परवानोंका नियन्त्रण करती रहेगी; और प्रार्थी देखता है कि विधानमें उल्लिखित दूसरे व्यवसायोंसे सम्बन्धित परवानोंके परिषद्

१. ट्रान्सवाल सरकारने १९०८ में लागू इसी प्रकारके पजीयनकी एक व्यवस्था करनेकी कोशिश की थी लेकिन बादमें उसे त्याग देना पड़ा था, देखिए खण्ड ८, पृष्ठ २४३, २४८, २८६-८७, ३०९-१० ।

द्वारा नामजूर कर दिये जानेपर तो रेजीडेंट मजिस्ट्रेट्सके यहाँ अपील की जा सकती है, लेकिन खण्ड ९१ में स्पष्ट व्यवस्था है कि “उक्त परवानोंमें से किसीके परिषद् द्वारा नामजूर हो जानेपर कोई अपील नहीं की जा सकती।” संकेत जिन प्रान्तोंमें परवाना निकार्यों या परिषदोंकी इमी प्रकारकी अनियन्त्रित सत्ता प्रदान की गई है या की गई थी, वहाँके ब्रिटिश भारतीयोंके अनुभवकी देखते हुए, प्रार्थी मनमानी नामजूरोंके विरुद्ध उचित रूपसे संगठित न्यायिक न्यायाधिकरण (जुडीशियल ट्रिब्युनल) में अपील करनेके अधिकारसे स्पष्टतः वंचित किये जानेका बड़ी उत्कण्ठतासे विरोध करता है। साथ ही, मैं यह भी कह दूँ कि ऐसी व्यवस्था प्रजाकी स्वतंत्रतापर कुठाराघात करती है।

४. साथ ही प्रार्थी इस महती समाका ध्यान इस तथ्यकी ओर आकर्षित करता है कि चीनी गिरमिटिया मजदूरोंकी वापसीके बाद एशियाई चायघर या भोजनालय रह ही नहीं गये हैं इसलिए अब उनको परवानोंके द्वारा नियन्त्रित करनेका कोई प्रश्न ही नहीं उठता। इस प्रान्तमें रहनेवाले छोटे-से एशियाई समाजकी आवश्यकताएँ एतन्नी भोजनालयोंसे पूरी हो जाती हैं।

५. खण्ड ९२ के आधारपर एशियाई मजदूरोंको कामपर रखना निषिद्ध किया जा सकता है और उसके कारण उपयोगी उद्योगोंमें काम करनेवाले ब्रिटिश भारतीयोंके लिए भारी कठिनाई पैदा हो जायेगी और कुछको तो अपनी जीविकासे भी हाथ धोना पड़ सकता है। प्रार्थीका विनम्र मत है कि इस खण्डमें एशियाईयोंके साथ जो भेदभाव किया गया है उसे हटा दिया जाना चाहिए।

६. आगे प्रार्थीका निवेदन है कि चालकोंके परवाने देने या न देनेकी परिषदको स्वविवेकके आधारपर जो शक्ति प्रदान की गई है (खण्ड ९३), उसके निर्णयके विरुद्ध न्यायिक न्यायाधिकरणमें अपील करनेका अधिकार दिया जाना चाहिए।

७. इस प्रान्तमें मौजूद एशियाईयोंके बारेमें दुर्भाग्यपूर्ण पूर्वग्रहको देखते हुए हमारे समाजने विवशतावश राजनीतिक मताधिकारकी माँग तो नहीं की परन्तु खण्ड ११४ ने हमारे समाजके लोगोंको नगरपालिकाकी मतदाता सूचीसे अलग रखकर उनपर जो एक स्पष्ट नियोग्यता थोप दी है उससे हमारे मनको बड़ी गहरी चोट पहुँची है। यह नियोग्यता केवल उन गोरोंके लगे होती है जो गम्भीर किस्मके अपराधोंके दोषी पाये गये हो।

प्रार्थी इस महती समाको स्मरण दिलाना चाहता है कि भारतीय लोग करके रूपमें नगरपालिकाकी काफी बड़ी राशि देते हैं और जैसा कि ऑफ़िससे सहज ही सिद्ध हो जाता है, वे कानूनका सबसे अधिक पालन करनेवालोंमें से हैं। इसलिए प्रार्थीको इसपर बड़ी आपत्ति है कि उनका शुमार सजायाफ्ता गोरोंके साथ किया गया है।

८. खण्ड १७१ (ख) की व्यवस्थाके अनुसार “वतनियों, एशियाईयों और अन्य आचार या उचित वेप-मूषासे हीन सभी व्यक्तियों” के लिए टैमगादियोंका इस्तेमाल निषिद्ध या प्रतिबन्धित किया जा सकता है। एशियाई समाजके लिए यह प्रतिबन्ध अपमानपूर्ण है और असुविधाजनक भी, और प्रार्थीका विनम्र मतसे यह सर्वथा अनावश्यक है।

९. अन्तमें, प्रार्थी बड़ी उत्कण्ठतासे उपरोक्त कर्तव्योंकी ओर इस महती समाका ध्यान आकर्षित करता है कि ऊपर बताये अनुसार हमारी सहायता करनेके लिए अध्यादेशके प्रारूपका संशोधन किया जाये। इस कृपा और न्यायपूर्ण कार्यके लिए प्रार्थी अपना कर्तव्य मानकर डुभा करता रहेगा।

अध्यक्ष,

अ० मु० काछलिया
ब्रिटिश भारतीय संघ

[अंग्रेजीसे]

‘इंडियन ओपिनियन’, १०-६-१९११; और कलोनियल ऑफ़िस रेकर्ड्स (सी० ओ० ५५२/२२) से भी।

परिशिष्ट ८

उपनिवेश कार्यालयको दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिका पत्र

बैनेट हाउस

२३१-२३२, स्ट्रैंड, डब्ल्यू० सी०

जून १७, १९११

उपनिवेश-उपमन्त्री

उपनिवेश कार्यालय, एस० डब्ल्यू०

महोदय,

आपका इसी माहकी १३ तारीखका कुपापत्र, सख्या १८५४२/१९११, प्राप्त हुआ। उसमें मुझे उपनिवेश-मन्त्रीकी ओरसे इस बातके लिप आमन्त्रित किया गया है कि यदि मुझे ट्रान्सवाल ब्रिटिश भारतीय संघ द्वारा औपचारिक रूपसे किये गये निवेदनके अतिरिक्त कुछ और कहना हो तो मैं उसे लिखित रूपमें उनके सामने पेश कर दूँ। ट्रान्सवाल ब्रिटिश भारतीय संघके निवेदनकी एक प्रति मुझे भेजी गई है। किन्तु मुझसे केप और नेटालके भारतीयोंकी ओरसे उनकी बात पेश करनेके लिप भी कहा गया है और उनके स्मरणपत्रोंकी प्रतियाँ भी मेरे पास भेजी गई हैं; इसलिप मैं मन्त्री श्री हरकोर्टसे अनुमति चाहूँगा कि मुझे [समस्त] दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजकी स्थितिके बारेमें सामान्य रूपसे कुछ कहने दिया जाये।

२. भारतीय समाजके विभिन्न समुदायोंमें जो भावना सबसे अधिक प्रबल है, वह है भारी क्षोभ और अरक्षितताकी। दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समझ गये हैं कि यदि सम्राट्की सरकार उनके पक्षमें बार-बार हस्तक्षेप न करे तो उनका जीवन दूमर हो जायेगा। उन लोगोंने काफी गहरी आशकके साथ उस बातकी प्रगतिपर नजर रखी है जिसकी परिणति संघके अधिनियमके पास होनेके रूपमें हुई है। ट्रान्सवालके भारतीयोंको भय था कि केप और नेटालके परवाना कानूनोंमें निहित सिद्धान्तोंको वहाँ भी लागू कर दिया जायेगा, और केप और नेटाल प्रान्तोंके भारतीयोंको यह भय था कि ट्रान्सवालमें लागू बस्तियोंके पजीयन और प्रवास सम्बन्धी कानूनोंको उनके यहाँ लागू कर दिया जायेगा। वेरीनिगिंगके समझौतेके बादसे यह एक प्रवृत्ति देखनेमें आई है कि समूचे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके साथ एक ही तरहका कर्ताव किया जाये; और इसका आचार हो उनके साथ [विभिन्न प्रदेशोंमें] जैसा कर्ताव होता रहा है उसका सल्लसे-सल्ल रूप। उपनिवेश-मन्त्रीको स्मरण होगा कि लॉर्ड मिलनरने १९०३ में जब बाजार-सम्बन्धी आदेश जारी किया था, तब नेटालने उसे शीघ्र ही अपना लिया था। नेटालके परवाना-सम्बन्धी सल्ल कानूनको केपने अपना लिया था, और अब ट्रान्सवालमें भी उसे लागू करनेकी कोशिश की जा रही है। इसीलिप दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंमें यह भावना बढ़ी तेजीसे घर करती जा रही है कि यदि वे अपने यत्किंचिद् नागरिक अधिकार और सुविधाएँ बनाये रखना चाहते हैं तो उनको अपने हितोंपर संघमें चारों ओरसे होनेवाले नित नये हमलेके खिलाफ एक संयुक्त मोर्चा खड़ा करना चाहिए। वास्तवमें केप और नेटालके भारतीयों द्वारा पिछले सत्याग्रह आन्दोलनके दौरान अनेक प्रकारसे ट्रान्सवालके अपने माझ्योंके दावोंका इतनी मुस्तैदीके साथ समर्थन किये जानेका यह भी एक मुख्य कारण था।

३. ट्रान्सवालके भारतीयोंको सदासे इसका बड़ा भय रहा है कि १८८५ के कानून ३ की उस धाराको लागू करनेकी कोशिश की जायेगी, जो उन्हें निर्दिष्ट बस्तियोंमें रखनेके लिए बाध्य करती है।

ट्रान्सवालके सर्वोच्च न्यायालयने १९०३में निर्णय दिया था कि निर्दिष्ट बस्तियोंसे ही बाहर व्यापार करनेवाले भारतीयोंको भी व्यापारिक परवाने दिये जाने चाहिए, परन्तु भारतीयोंको निर्दिष्ट बस्तियोंमें ही निवास और व्यापार करनेपर विवश करनेके उद्देश्यसे पास किया गया सबसे पहला कानून या फ्रीडोम बिल अधिनियम। बस्ती अधिनियम और स्वर्ण कानूनने तो भारतीयोंकी बढ़ीसे-बढ़ी आशंकाको भी सही सिद्ध कर दिया है। हालाँकि १८८५ के कानून ३ की एक व्यवस्थानुसार अन्तः सम्पत्तिका स्वामित्व भारतीयोंके नामपर दर्ज नहीं हो सकता, किन्तु ट्रान्सवालके न्यायालयोंने यूरोपीयों और भारतीयोंके बीच हुए ऐसे करारोंको, जिनसे भारतीयोंको उसका न्यायिक स्वामित्व प्राप्त होता है, मान्यता दी है, जैसा कि सैयद इस्माइल तथा एक अन्य धनाम एस० जैकब्स एन० ओ० के मुकदमेमें हुआ था। परन्तु इन नये कानूनोंका परिणाम यह होगा कि ऐसी अन्तः सम्पत्तिके पजीयित यूरोपीय स्वामियों और न्याय्य भारतीय स्वामियोंको दण्डित किया जायेगा। मेरे जैसे यूरोपीय स्वामियोंपर काफी बड़ा जुर्माना इसलिए किया जा सकेगा कि उन्होंने भारतीय रंगदार लोगोंको उनकी अपनी जगहमें निवास करनेकी अनुमति दी, और भारतीय स्वामियोंकी सारी सम्पत्तिको, जो उनकी अपनी ही है, जब्त किया जा सकेगा। इन विविध कानूनोंके फलस्वरूप भारतीयोंके विनियोजित धनकी सुरक्षा खतरेमें पड़ जायेगी और भारतीय व्यापारियोंकी अनिवार्यतः ऐसी पृथक् बस्तियोंमें जाकर रहना पड़ेगा जहाँ वे कोई कारोबार नहीं कर सकते और जहाँ अपने मौजूदा ग्राहकोंके साथ उनकी कोई भी सम्बन्ध बना नहीं रह सकता। उनमें से सैकड़ों बिल्कुल बरबाद हो जावेंगे और बिना अपने किसी अपराधके इतनी क्षति उठानेके कारण उनको आफ्रिका छोड़नेपर विवश होना पड़ेगा। इस प्रकार बरबाद होनेवालोंमें से कई ऐसे होंगे जिन्होंने सत्याग्रहियोंके साथ सहानुभूति तो रखी है और रुपये पैसेसे उनकी सहायता भी की है, पर स्वयं कभी संघर्षमें सक्रिय रूपसे भाग नहीं लिया। परन्तु यदि ये कानून लागू कर दिये गये और उनके लागू कर दिये जानेकी आशंका सर्वथा सकारण है, तो मुझे कोई सन्देह नहीं है, कि अभी जिस संघर्षको समाप्त मानकर सन्तोष किया जा रहा है, उससे भी कहीं अधिक कड़ु संघर्ष शुरू हो जायेगा, क्योंकि उन विनाशकारी प्रयत्नोंके विरोधमें समाजके सभी लोगोंके कमर कसकर एक हो जानेकी पूरी सम्भावना है। आजकल जिस नीतिपर अमल किया जा रहा है, वह केवल परेशान करनेकी नीति नहीं है, इसका एक जाना समझा हुआ उद्देश्य है और वह यह कि जिन वैध अधिवासी भारतीयोंको किसी और तरीकेसे नहीं हटाया जा सकता, उनकी स्थिति बिल्कुल असहनीय बनाकर उन्हें देश छोड़नेपर विवश कर दिया जावे और देखनेमें यही लगे कि वे अपनी इच्छासे देश छोड़ कर जा रहे हैं।

४. ये बातें केप और नेटालके भारतीयोंपर भी काफी हद तक लागू होती हैं। केपके प्रवासी कानूनका उपयोग निवासी भारतीयोंकी पहलूसे घटती जा रही सख्याको और घटानेके लिए किया गया है। अभी हाल ही में कुछ ऐसे मामले सामने आये हैं जिनमें अनुपस्थितिके लिए मजूर अवधिसे दो-तीन दिन भी ज्यादा अनुपस्थित हो जानेपर प्रान्तके काफी पुराने निवासी भारतीयोंको प्रवेश नहीं दिया गया। उनमें से कुछ तो ऐसे भी हैं, जिनका कारोबार वहाँ अभी तक फैला हुआ है। नेटालके कानूनमें अधिवासकी परिभाषा है, किन्तु केपके कानूनमें अधिवासकी कोई परिभाषा नहीं दी गई है, और उसका अमल जिस प्रकार किया जा रहा है, उससे लोगोंको लगातार कष्ट होता रहता है। सच तो यह है कि इन दोनों प्रान्तोंके भारतीयोंका ख्याल है कि प्रवास-सम्बन्धी प्रशासनका रबैया उनके प्रति सबसे अधिक कठोर और असहानुभूतिपूर्ण है, और उसके अधिकारी यह मान कर चलते हैं कि वहाँ पूर्व-अधिवासी भारतीयोंको किसी भी बहाने पुनः प्रवेश न करने देना ही उनका कर्तव्य है। प्रवासी अधिकारी बहुधा बड़े मनमाने ढंगसे काम करते हैं। मन्त्री श्री हरकोर्ट १४ तारीखके तारोंको देखकर स्वयं ही निष्कर्ष निकाल लेंगे कि ये अधिकारी बहुधा न्यायालयोंके आदेशोंका अपमान और उल्लंघन भी करते हैं। परन्तु जिन भारतीयोंको उनका शिकार बनना पड़ता है उनमें से हर एककी सामर्थ्य तो इतनी नहीं होती कि वह प्रान्तीय न्यायालयोंकी शरण ले सकें;

और इसमें कोई सन्देह नहीं कि केप और नेटाल दोनों ही प्रान्तोंके प्रवासी अधिकारियोंने अपनी मनमानीसे कई निर्दोष व्यक्तियोंको बड़ा कष्ट पहुँचाया है। केपके भारतीयोंका सुझाव है कि प्रान्तके प्रवासी कानूनोंमें रद्दोद्दल करते समय प्रवासी-अधिकारियोंके ऊपर एक प्रवासी बोर्ड बनानेकी व्यवस्था की जानी चाहिए और उसमें भारतीयोंको प्रभावपूर्ण प्रतिनिधित्व मिलना चाहिए।

५. परवाना कानूनसे भारतीय व्यापारी और फेरीवाले बड़ी मुसीबतमें पड़ गये हैं। तटवर्ती प्रान्तोंके परवाना-अधिकारियोंने कई विचित्र-से कारणोंका बहाना देकर, और कभी-कभी तो बिना किसी कारणके ही, भारतीय व्यापारियोंको “उखाड़ने” को नीति अपना ली है। केपमें सैकड़ों भारतीय फेरीवाले बरबाद हो चुके हैं, और जिनमें वे काम करते थे, ऐसी सैकड़ों फर्में बन्द हो चुकी हैं। नेटालमें १९०९ के संशोधन कानूनसे भारतीय समाजपर होनेवाले पहलेके घोर अन्यायको रोकनेमें निःसन्देह ही काफी सहायता मिली, लेकिन अब परवाना-अधिकारी परवानादारोंको उनकी जीविकासे वंचित करनेके अन्य तरीके निकाल रहे हैं। जिन भारतीय व्यापारियोंने ऋणदाताओंसे कोई करार कर रखा है, वे तो व्यापार चालू रहनेपर ही उन करारोंकी पूर्ति कर सकते थे, लेकिन उन्हें परवाना देनेसे इनकार कर दिया गया है। यदि भारतीय व्यापारी अपना कारोबार किसी दूसरी दूकानमें ले जाना चाहता है, तो उसके परवानेपर स्थानान्तरणके लिए आवश्यक पृष्ठाकन करनेसे इनकार कर दिया जाता है और यदि वह अपने कारोबारमें किसीको साझेदार बनाना चाहता है तो परवाना-अधिकारी उसे इसकी भी इजाजत नहीं देते। यदि वह अपना कारोबार अपने पुत्रको सौंपना चाहता है तो उसकी इजाजत नहीं दी जाती और कोशिश यह होती है कि परवाना जिसके नाम-पर है, उसके जीवन-काल तक ही परवानेकी अवधि सीमित कर दी जाये, जिससे कि पुत्र अपने पिताके कारोबारका उत्तराधिकारी न हो सके। परवाना दूसरोंके नामपर भी करवाना, यहाँतक कि उपनिवेशमें जन्मे किसी भारतीयक नामपर करवाना भी लगभग असम्भव है। यदि इसी प्रकार उनकी उन्नतिके रास्ते एकके बाद एक बन्द होते रहे, जैसा कि दिख रहा है, तो वास्तवमें यह कहना कठिन है कि उपनिवेशमें जन्मे भारतीयोंका भविष्य क्या होगा। केप और नेटालके भारतीयोंका मत है कि अब निवासी भारतीय समाजकी समस्यामें आगे कोई वृद्धि होनेकी सम्भावना नहीं है; इसे देखते हुए भारतीय व्यापारपर लगे ये प्रतिबन्ध शीघ्र ही हटाये जाने चाहिए। परन्तु इसके विपरीत श्री जी० एच० ह्यूलेटने, जैसा कि उन्होंने खुद ही स्वीकार किया है, भारतीय व्यापारी समाजको इस मान्यताके कारण कि भारत-सरकार द्वारा गिरमिटिया मजदूरोंका भेजा जाना बन्द किये जानेमें उनका हाथ रहा है, दण्डित करनेके उद्देश्यसे हाल ही में नेटाल प्रान्तीय परिषद्में एक प्रस्ताव पास कराया है, जिसमें यह माँग की गई है कि सम्बन्धित कामकाज, जिसके बारेमें अभी केवल सव-ससद् ही कानून बनाती है, उसके बजाय परिषद्को सौंप दिया जाये। नेटालके भारतीयोंने ऐसी हर कार्यवाईका जोरदार विरोध किया है। उनका यह विरोध दक्षिण आफ्रिका अधिनियमके खण्ड १४७ की लम्बी व्यवस्थाओंपर आधारित है। मैं मन्त्री श्री हरकोर्टकी और अधिक जानकारीके लिए इस सम्बन्धमें नेटाल भारतीय कांग्रेसमें हुई बहस और प्रस्तावकी एक प्रति इसके साथ नथी कर रहा हूँ।

६. भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीय पुरुषों, स्त्रियों और बच्चोंपर तीन पौड़ी वार्षिक कर लगानेके कारण दक्षिण आफ्रिकाके समूचे भारतीय समाजमें बड़ी कड़ता फैल गई है, विशेषकर स्त्रियों और बच्चों-पर कर लगानेसे उनमें शोच है। इससे भारतीय समाजकी भावनाओंको बड़ी ठेस लगी है। उनका कहना है कि कमसे-कम स्त्रियों और बच्चोंको तो इस करसे विमुक्त रखकर उन्हें ऐसे कुरीतियोंसे उत्पन्न होनेवाली बुराइयोंसे बचाना चाहिए। १९१० के संशोधन अधिनियमसे परिस्थितिमें बहुत ही थोड़ा सुधार हुआ है। कुछ मजिस्ट्रेट तो कभी-कभी कुछ व्यक्तियोंको पूरी छूट दे देते हैं, कुछ मजिस्ट्रेट एक निश्चित अवधिके लिए कुछ व्यक्तियोंको अस्थायी तौरपर विमुक्त कर देते हैं, परन्तु कुछ मजिस्ट्रेट ऐसे भी हैं जो विलकुल छूट नहीं देते; किन्तु मेहरबानीके तौरपर करकी अदायगीके लिए बहुत थोड़ा-सा समय दे देते हैं

और फिर अदायगी नहीं पानेपर दुर्भाग्यकी नारी स्त्रियोंको सपरिश्रम कारावासकी सजा दे देते हैं। इस प्रकारकी जबरन वसूलीसे अनिवार्यतः पैदा होनेवाली आर्थिक और सामाजिक दुराचारोंको अधिक विस्तारसे पेश करना मैं अनावश्यक समझता हूँ।

७. मन्त्री श्री हरकोर्टने दक्षिण आफ्रिका संघके गवर्नर-जनरलको जो खरीते भेजे थे, उनको पट्टर केप और नेटालके भारतीयोंको बड़ा सन्तोष हुआ था। उपनिवेश-मन्त्रीने उनमें कहा था कि ट्रान्सवालके विवादके सम्बन्धमें जो भी समझौता किया जाये, उसमें केप और नेटालके भारतीयोंके अधिकारों और सुविधाओंको कम नहीं होने देना चाहिए। पर दुर्भाग्य की बात है कि पिछले सत्रके दौरान संसदमें जो विवेक पेश किया गया, उसका भारतीय हितोंपर बहुत बुरा प्रभाव पड़ता था; और अगले वर्ष पेश होनेवाले विधेयके बारेमें भी बड़ी आशंका यह है कि उसमें सभी आवश्यक रक्षोपाय सम्मिलित नहीं किये जायेंगे। निवेदन है कि वर्तमान नेटाल कानूनमें जैसा किया ही गया है, संविहित अधिवासकों स्पष्ट परिभाषा की जानी चाहिए, मौजूदा परीक्षाओंको अधिक सख्त नहीं बनाना चाहिए और भारतसे मुनार्म तथा अन्य विषय सशान्त छानेका भारतीय व्यापारियोंका मौजूदा अधिकार सुरक्षित रहना चाहिए। मुझे अधिकार देकर यह अनुरोध करनेके लिए विशेष रूपसे हिदायत दी गई है कि उपनिवेश-मन्त्री इन प्राप्ति के भारतीय निवासियोंको गम्भीर हानि और अन्यायन बचानेके लिए प्रत्येक प्रस्तावित प्रवासी विधानकी बड़ी सावधानीसे छानबीन करें।

८. दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी शिकायतोंके दो बड़े कारण हैं। पहला तो यह कि दक्षिण आफ्रिका अधिनियमके खण्ड १४७ में सम्मिलित सख्त-कठोर अपराधिक प्रयोजनको निष्फल बनानेके लिए ऐसे कानून बनाये जा रहे हैं, जो हैं तो पश्चिमादि-विरोधी, पर जिनकी भाषा ऐसी रखी जाती है जिससे ऐसा लगे कि वे सर्वसामान्य रूपमें सभी लोगोंपर लागू होते हैं। दूसरा यह कि विधान-विशेष तो चाहे स्वीकार्य हो लेकिन उसमें अन्तर्गत बनाव गये विनियम ऐसे होते हैं जिनमें बहुधा जातीय भेदभावकी अत्यन्त आघात-जनक व्यवस्थाओंका समावेश रहता है और ये विनियम बहुधा मजबूत लि. संसदमें पेश नहीं किये जाते।

९. लगता है कि मैंने दक्षिण आफ्रिका के भारतीयोंके कष्टों के बारेमें पहले बड़ी बातोंको ही काफी हद तक दोहराया है। लेकिन साम्राज्य-सन्मेलनमें स्वशासित उपनिवेशोंके (इंग्लैन्ड-संघ) भारतीय निवासियोंके साथ होनेवाले दरतावसे सम्बन्धित चर्चाका दिन निश्चय आ रहा है और चूंकि उपनिवेश-मन्त्रीके साथ मैं परिस्थितिकी बारेमें व्यक्तिगत रूपसे बातचीत नहीं कर सकूँगा इसलिए मैंने सोचा कि यह ज्यादा अच्छा रहेगा कि कोई भी तत्सम्बन्धी मामला ऐसा न रहे पाये जिसका पर्याप्त निरूपण न हुआ हो, फिर चाहे कुछ बातोंको दोहराना ही पड़ जाये। मन्त्री श्री हरकोर्ट, प्राप्त जानकारीके अतिरिक्त यदि कोई और ऐसी जानकारी चाहें, जो मैं उन्हें दे सकता हूँ, तो मैं बड़ी खुशीसे उनकी सेवाके लिए तैयार रहूँगा।

आपका

एच० एस० एल० पोलक

[अंग्रेजीसे]

कलेनियल ऑफिस रेजिस्ट्रार, सी० ओ० ५५१/२२।

परिशिष्ट ९

संरक्षककी रिपोर्टका सारांश

भारतीय-प्रवासी संरक्षक द्वारा सन् १९१०के प्रकाशित विवरणसे स्पष्ट है कि १९०९की अपेक्षा सन् १९१०में गिरमिटिया-प्रथाके अन्तर्गत नेटाल आनेवालोंकी सख्या दोगुनीसे भी काफी अधिक थी। यह सख्या सन् १९०९ में २४८७ और सन् १९१० में ५८५८ थी। जहाजपर १६ व्यक्ति मरे, जिसके बारेमें संरक्षकका कथन है कि “यह सख्या औसत संख्यासे बहुत अधिक है। इस बड़ी हुई सख्याका मुख्य कारण था मद्राससे छठी बार आफ्रिका जानेवाले ‘उमलोटी’ नामक जहाजपर आठ मौतोंका हो जाना।” पाठकोंको स्मरण होगा कि उमलोटी जहाजपर गर्दन तोड़ बुखार (स्पॉटिड फीवर) फैल गया था। संरक्षक द्वारा प्रस्तुत निम्नलिखित विवरणसे उस ज्वरके फैलनेके बारेमें कुछ जानकारी प्राप्त होती है। वह कहता है : सर्जन सुपरिटेण्डेंटने मुझे सूचित किया कि अनेक बच्चे बहुत ही कमजोर हालतमें जहाजपर चढ़ाये गये थे; और यह विवश होकर करना पड़ा था नहीं तो बहुतसे भारतीयोंको रोक देना पड़ता। इससे स्पष्ट है कि एजेंटोंको एक बड़ा जल्था भेजनेकी ऐसी फिक्र सवार थी कि वे यात्राके दौरान बीमारी फैलने या मौतें हो जानेका खतरा उठानेको तैयार थे, और हुआ भी यही, एक भयंकर बीमारी फैल गई। हमें यह भी बताया गया है कि इस जहाजपर जो भारतीय सवार थे उनमें से अनेक तो जहाजसे उतर चुकनेके बाद मरे थे। गर्दनतोड़ बुखारके कारण मरनेवाले आठ भारतीय इन्दीमें से थे। वर्ष-भरमें इस बुखारसे १४ मौतें हुईं। हम तो ऐसा समझते हैं कि इन ‘इकीकर्ताको’ देखते हुए हमारे द्वारा उस समय की गई पूछताछके उत्तरमें संरक्षकने जो यह कहा था : “भयका कोई कारण नहीं है”, “थोड़े ही लोग मरे हैं”, “आशा है कि रोग अब तक शान्त हो गया है”, — यह किसी हालतमें भी पूरी जानकारी नहीं थी।

१. गिरमिटिया भारतीयोंका एक जल्था उमलोटी जहाज द्वारा रवाना हुआ था। (ये भारतीय विशेषकर सर लीएण ह्यूलैंटके वागानोंके लिए भेजे गये थे)। जहाज सितम्बर १९१० में डर्वन पहुँचा; यात्रियोंमें से कुछ भारतीय गर्दनतोड़ बुखारसे मर गये। सरकारकी ओरसे कुछ सूचना न मिलनेके कारण २१ सितम्बरको संपादक इंडियन ओपिनियनने भारतीय प्रवासियोंके संरक्षक पोल्लिंगहॉर्नको लिखा कि जो समाचार छपा है क्या वह सही है। २४ सितम्बरको पोल्लिंगहॉर्नने अपने उत्तरमें यह स्वीकार किया कि “कुछ” मौतें हुईं जरूर हैं और विश्वास दिलाया कि “भयका कोई कारण नहीं है।” सम्पादकने उस अधिकारीको फिर पूछा कि मरनेवालोंकी अथवा उन भारतीयोंकी जो उस रोगसे पीड़ित हैं अथवा जिन्हें उस रोगके कारण रोक रखा गया है, सख्या क्या है। अधिकारीने उत्तरमें लिखा कि “फलों तारोखके नेटाल मक्युरीमें समाचारको देखिए”। इस उत्तरपर १ अक्टूबरके इंडियन ओपिनियनमें सम्पादकने कड़ी टिप्पणी लिखी। इसपर उस अधिकारीने सम्पादकको और कोई सूचना या समाचार देनेसे इन्कार कर दिया। २६ अक्टूबरको नेटाल इंडियन काग्रेसने पोल्लिंगहॉर्नको एक पत्र भेजा, उत्तरमें इस अधिकारीने कहा कि आप जो जानकारी चाहते हैं वह प्रस्तुत की जा सकती है, परन्तु शर्त यह है कि उसे इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित न किया जाये। काग्रेसने ३१ अक्टूबरको उसे यह लिख भेजा कि चूँकि यह मामला सार्वजनिक है इसलिए आप जो उत्तर भेजेंगे, वह समाचार-पत्रोंको जरूर दिया जायेगा। इंडियन ओपिनियनसे यह नहीं कहा जा सकता कि आप दैनिक

रहते हैं; उनको व्यवस्थापकों और सरदारोंकी नाराजगी सहनी पड़ती है। बुरे बरतावकी जहाँ-जहाँ शिकायत होती है वहाँ-वहाँ उसके मूलमें दिन-भरके कामके एक निश्चित परिमाणकी प्रणाली ही रहा करती है।

सहायक संरक्षकने अपनी रिपोर्टमें कहा है कि जिनको पात्र समझा गया ऐसी अनेक स्त्रियोंको १८९५ के कानून १७ के अन्तर्गत लिये जानेवाले ३ पौंडी शुल्कसे मुक्त कर दिया गया है; और उनको प्राप्त सूचनाके अनुसार स्त्रियोंको शुल्क अदायगीके सम्बन्धमें सामान्यतया बेजा तौरपर दबाया भी नहीं जाता। संरक्षकका यह कथन भी है कि मजिस्ट्रेटने ४८५ स्त्रियोंको शुल्क अदायगीसे छूट देनेवाले प्रमाणपत्र बाँट दिये हैं। यह बात साफ तौरपर समझ ली जानी चाहिए कि इन आँकड़ोंसे चाहे जो जाहिर होता हो, स्त्रियोंसे यह शुल्क कदापि तलब नहीं किया जाना चाहिए। किसी देशके निर्माण और विकासके लिए अत्यधिक परिश्रम करनेवाले पुरुषोंको उसमें स्वतन्त्र व्यक्तियोंकी तरह रहने-वसनेकी अनुमति प्राप्त करनेके लिए कर चुकाना पड़े — यही काफी खराब बात है; परन्तु १३ वर्षसे अधिक उम्रकी औरतों और छद्म स्त्रियोंसे इतना अधिक शुल्क वसूल किया जाना तो अफेस ही है। हमें ऐसे अनेक मामलोंका पता है जिनमें मजिस्ट्रेटोंने भारतीय स्त्रियोंको शुल्क अदायगीसे छुटकारा दिलानेवाले प्रमाणपत्र देनेसे इनकार कर दिया है। इस तरहकी बातको मजिस्ट्रेटकी दयापर छोड़ देनेकी क्या जरूरत है? वेल्सलमें मजिस्ट्रेट उन सब स्त्रियोंको, जो छुटकारा प्रमाणपत्र माँगती हैं, ऐसा प्रमाणपत्र दे दिया करता है और वह इस प्रकार अपने विवेकाधिकारका क्षेत्र संकुचित न रखनेकी बुद्धिमत्ता प्रकट करता है; परन्तु स्टैगरमें मजिस्ट्रेटने अपने जिलेकी किसी निर्धन स्त्रीको शायद ही ऐसा छुटकारा देनेकी कृपा दिखलाई हो।

इस वर्ष भारतसे एक भी नया गिरमिटिया नहीं भेजा गया; इसके लिए हम भारत-सरकारके कृतज्ञ हैं। हमारा विश्वास है कि भारत सरकारका यह काम यहाँ बसे हुए भारतीयोंके लिए लाभकारी सिद्ध होगा। 'नेटाल मक्युरी' का खयाल है कि भारतीय प्रवासियोंका यहाँ आना बन्द हो जानेके फलस्वरूप भारतीय आबादीकी अपेक्षा यूरोपीय आबादी अधिक अनुपातसे बढ़ेगी। इसके दो कारण हैं: एक तो यह कि यूरोपीय प्रवासियोंके लिए अब द्वार खुला रहेगा, और दूसरे, वह भारतीय प्रवासियोंके लिए बन्द रहेगा। ऐसा होगा या नहीं, सो देखना बाकी है, परन्तु कमसे-कम अब यहाँ बस गये भारतीयोंको सतानेका कोई बहाना नहीं रहेगा। वे यहाँ निश्चित रूपसे बस गये हैं, इसलिये उनका भला या बुरा भविष्यमें बहुत अंश तक यूरोपीय समाजके ऊपर निर्भर करता है। यदि दक्षिण आफ्रिकी ब्रिटिश साम्राज्यकी परम्पराओंको निभाते रहेंगे, तो भयका कोई भी कारण न रहेगा और इस देशमें सभी जातियाँ सुखचैनसे रहेंगी। रही हमारी बात, सो हम तो तबतक दम न लेंगे जबतक गिरमिटिया-प्रथा समाप्त नहीं हो जाती। हम तो सबकी स्वतन्त्रतामें विश्वास करते हैं। हम दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजको स्वतन्त्र और सुखी देखना चाहते हैं। और यह तबतक सम्भव नहीं है जबतक हजारों पुरुष, स्त्रियाँ और बच्चे उस परिस्थितिमें रहते रहेंगे जिसके अच्छे-अच्छे रूपको भी आधी गुलामी ही कहा जा सकता है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९११

परिशिष्ट १०

गांधीजीके नाम कॉडिजका पत्र

[अडयार

नवम्बर १२, १९११]

प्रिय श्री गांधी,

न्यासपत्र भेज रहा हूँ। उसमें गवारों तथा न्यासकृतिक हस्ताक्षर विधिवत् हो चुके हैं। मैं १६ दिसम्बरको कलकत्तेसे गुजर रहा हूँ। मैंने श्री नटेशनको पत्र लिखकर उनसे पूछा है कि क्या प्राचीन आर्यावर्तकी भूमिपर मुझे आपसे हुआ-सलाम करनेका अवसर मिल पायेगा। चूँकि हम आपसमें अमित्र हैं इसलिए आशा है इससे आपको उतनी ही प्रसन्नता होगी जितनी मुझे। यदि मैं अपने मनकी बात आपसे कहूँ तो कहना होगा कि जहाँतक प्रकट सद्गुणोंका सवाल है मुझे आप जैसा कोई व्यक्ति नहीं मिला। मेरी समझमें बालक कृष्ण^१ आपके समकक्ष हैं। माधुर्यमें तो वे आपसे भी बढ़े-बढ़े हैं, परन्तु मैं तो सयानोंकी बात कर रहा था। आप रहस्यवादी हैं और फिलहाल जिन्हें जानने और जिनसे प्रेम करनेका सांभान्य मुझे प्राप्त हुआ है वे लोग हैं चमत्कारवादी (ऑकाल्टिस्ट) जिन्हें चमत्कार दिखाई पड़ते हैं और जिनका उसके बिना काम ही नहीं चलता। प्रिय बन्धु डॉ० . . .^२ भी आपकी तरह सच्चे रहस्यवादी हैं। उन्हें चमत्कार (विज्ञान) इत्यादिसे घृणा है। क्या ही अच्छा होता यदि वे भी आपकी तरह विशाल-हृदय होते! अस्तु! पूर्व इसके कि आप लौटें और यह पत्र आपके हाथ तक पहुँचे, हम लोगोंकी गैट कलकत्तेमें ही हो जायेगी। यदि ऐसा न हो पाया तो यह मानियेगा कि हम लोग इस पत्रके द्वारा एक-दूसरेसे स्नेह-मिलन कर रहे हैं। ईश्वर करे आप बड़ा-दिन प्रिय कैलेंबैकके साथ फीनिक्समें सुखपूर्वक मनायें।

आपका भाई,

जॉन एच० कॉडिज

[पुनश्चः]

चि० मणिलाल, रामदास, देवदास, मगनलाल, अन्य लोगों—श्रीमती गांधी एवं सभी स्त्री-वर्चोंको मेरा स्नेहामिवादन कहें।

मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५५९२) की फोटो नकलसे।

१. अमिप्राय जे० कृष्णमूर्तिसे है।

२. शब्दावली स्पष्ट नहीं है।

परिशिष्ट ११

साम्राज्य-सम्मेलनमें उपनिवेशीय भारतीयोंके सम्बन्धमें

लॉर्ड क्रू का भाषण

लन्दन

जून १९, १९११

क

१९ जून, १९११ को लन्दनमें उपनिवेश-मन्त्री माननीय एल० हरकोर्टकी अध्यक्षतामें साम्राज्य-सम्मेलन हुआ था। दक्षिण आफ्रिका संघकी ओरसे उसमें जनरल एल० बोथा (संघके प्रधानमन्त्री), एफ० एस० मलान (शिक्षा-मन्त्री) और सर हेविड डी' विलियर प्राफ (सार्वजनिक निर्माण, डाक और तार मन्त्री) सम्मिलित हुए थे। उपनिवेशोंमें रहनेवाले भारतीय प्रजाजनोंकी समस्याओंके सम्बन्धमें एक ज्ञापन भी प्रचारित किया गया था।

जिन विषयोंपर विचार हुआ उनमें न्यूजीलैंडके प्रधान-मन्त्रीका एक प्रस्ताव भी था। [इस प्रस्तावके द्वारा] पहले तो वे यह कोशिश कर रहे थे कि रंगदार प्रजातियोंको उनके ही क्षेत्रों तक सीमित रखा जाये किन्तु बादमें उन्होंने अपने प्रस्तावका विषय बदल कर उसे 'ब्रिटिश और विदेशी जहाजरानीके सम्बन्धमें स्वशासन-प्राप्त उपनिवेशोंके लिए व्यापक कानूनी सत्ता रखनेवाले अधिकार' कर दिया।

सम्मेलनकी कार्यवाही भारत-मन्त्री लॉर्ड क्रू के भाषणसे आरम्भ हुई जिसमें उन्होंने उपनिवेशोंमें रहनेवाले भारतीयोंके सम्बन्धमें कुछ सामान्य बातें कहीं। उनके भाषणके कुछ अंश नीचे दिये जाते हैं:

... यदि कोई प्रश्न ऐसा है जिसके केवल साम्राज्यकी सुख-समृद्धिको ही नहीं, बल्कि उसके साम्राज्यत्वको ही खतरा है, तो वह है गोरी प्रजातियों और वतनी प्रजातियोंके बीचकी यह गौंठ; कारण, मैं कह चुका हूँ कि उपनिवेशों और मातृ-देश [इंग्लैंड]के बीच ऐसा कोई प्रश्न है ही नहीं जो दोनों ओरकी सद्भावना और सुमतिसे तय न किया जा सके, फिर चाहे वह वाणिज्यका प्रश्न हो, चाहे प्रतिरक्षाका और चाहे वह उन प्रश्नोंमें से कोई प्रश्न हो जिनपर हम यहाँ विचार करेंगे... मुझे मादस हुआ है कि वह ज्ञापन जो मेरे सामने है, सम्मेलनके सब सदस्योंको दिया गया है, और जिन्होंने इसे पढ़ा है वे स्वीकार करेंगे कि इसमें उस प्रश्नके सामान्य सिद्धान्तों और इस उल्लङ्घनके उन विशिष्ट उदाहरणोंपर विचार किया गया है जो विभिन्न उपनिवेशोंमें भारतीयोंके प्रवेशाधिकारके सम्बन्धमें या वहाँ आ जानेपर उनके साथ किये जानेवाले व्यवहारके सम्बन्धमें उत्पन्न हुए हैं।

अब मैं पहले यह कहना चाहता हूँ कि मैं दो तथ्योंको पूरी तरह मानता हूँ; सम्राटकी सरकार भी इन्हें मानती है। पहला तथ्य यह है कि साम्राज्यकी रचनाको देखते हुए इस विचारका प्रतिपादन नहीं किया जा सकता कि सम्राटके समस्त प्रजाजनोके बीच विच्छिन्न अबाध रूपसे बदला-बदली हो सकती है; अर्थात् सम्राटके प्रत्येक प्रजाजनको, चाहे वह कोई भी क्यों न हो, वह कहीं भी क्यों न रहता हो, साम्राज्यके किसी भी भागमें जाने या उससे भी अधिक वहाँ बसनेका, स्वाभाविक अधिकार है। हम इस बातको पूरी तरह स्वीकार करते हैं और भारत-कार्यालयके प्रतिनिधिके रूपमें मैं भी पूरी तरह स्वीकार

करता हूँ कि साम्राज्यकी रचना जैसी है, उसमें सम्राट् के समस्त प्रजाजनोका साम्राज्यके सब भागोंमें अबाध रूपसे आना-जाना असम्भव है। या इसी बातको दूसरी तरहसे कहें तो स्वशासित उपनिवेशोंको अपने-अपने बारेमें यह तथ्य करनेका अधिकार है कि वे कितने अपने यहाँ नागरिकके रूपमें आने दें और कितने नहीं; उनके इस अधिकारपर आपत्ति करनेका अधिकार किसीको नहीं है।

यह एक तथ्य है; और इसे मैं सम्राट् की सरकारकी ओरसे पूरी तरह स्वीकार करता हूँ। मैं यह भी स्वीकार करता हूँ कि इस मामलेमें उपनिवेशोंके सम्मुख जो कठिनाइयाँ हैं उनकी गम्भीरता इस देशके हम लोग प्रायः कम आँखते हैं; क्योंकि हम ऐसी किसी समस्यासे परेशान नहीं हैं। यह तथ्यकी बात है कि इस देशमें रगदार प्रजातियों कमी होने बड़े पैमानेपर नहीं आई जिससे वैसी कठिनाइयाँ उत्पन्न हुई हों जैसी मैं अच्छी तरह जानता हूँ कि स्वशासित उपनिवेशोंमें आप सज्जनोंके सम्मुख हैं...

... उदाहरणार्थ, कितने ही लोग जब इस मतका त्याग कर चुके हैं कि मजदूर केवल पूर्ति और मॉंगरी परिस्थितियोंसे नियन्त्रित किये जा सकते हैं। आजकल बहुत लोग ऐसे भी हैं जिन्होंने यह मत त्याग दिया है कि मजदूरोंकी मजदूरी और उनके द्वारा किये गये काममें कोई बड़ा सम्बन्ध होना आवश्यक है; और चूँकि ऐसा है, इसलिए यह स्पष्ट है कि भारतसे जैसे सस्ते मजदूर लाये जा सकते हैं, वैसे सस्ते मजदूरोंकी प्रतिस्पर्धा उर्नात्सर्वी शताब्दीके अधिकांश भागमें ब्रिटेनमें और न्यूनाधिक सत्तार-भरमें सामान्यतः अपनाई गई कठोरतर राजनीतिक अर्थ-व्यवस्थाके दिनोंमें जितनी कष्टप्रद जान पड़ती थी अब उससे अधिक कष्टप्रद जान पड़ती है...। यदि वह समय अभी आया नहीं है, तो निश्चय ही वह बहुत दूर भी नहीं है जब संगठित मजदूर किसी भी प्रकारके कम मजदूरी पानेवाले मजदूरोंके लाये जानेपर, यदि उनका स्वरूप स्पर्धात्मक होगा तो, गम्भीर आपत्ति करेंगे; फिर चाहे वे किसी भी रंग या जातिके क्यों न हों। दरअसल भारतीयोंके प्रवासके प्रश्नसे सम्बन्धित यह एक मुख्य कठिनाई है, बेशक इसके सिवा अत्यन्त भेदे तरीकेके रंगभेदकी समस्या तो है ही।

... यह ऐसा पूर्वग्रह या विश्वास है जो लोगोंके अधिक सुरक्षित और सामान्यतः अधिक सत्य होनेके साथ-साथ प्रबलतर होता जाता है। और इसलिए यह उन सहज और मूर्खतापूर्ण पूर्वग्रहोंसे भिन्न है जो वतनी प्रजातियोंके विरुद्ध होते हैं। मैं तो यहाँ तक कहनेके लिए तैयार हूँ कि अधिकांश मामलोंमें किसी गोरेमें गर्व करनेके योग्य जितनी कम व्यक्तिगत विशेषता होती है, उसमें अपने गोरेपनका गर्व करनेकी प्रवृत्ति उतनी ही अधिक होती है और वह अपनेको उतना ही अधिक महत्त्वपूर्ण समझता है...

१८९७ के सम्मेलनमें श्री चेम्बरलेनने अपने भाषणमें... अदि आप अनुमति दें तो मैं कहना चाहता हूँ कि वे शब्द विचारणीय हैं। श्री चेम्बरलेनने वहाँ जो बात बहुत सुन्दर ढंगसे कही थी मैं उसे बड़ाकर कहनेका प्रयत्न नहीं करूँगा। किन्तु मैं आपको शायद यह याद दिला सकता हूँ कि भारतीय अपने प्राचीन इतिहासके, अपनी वंश-परम्पराकी प्राचीनताके आधारपर जो जातीय दावे करते हैं उनकी और भारतीयोंके दावोंके पोषक ऐसे ही अन्य तथ्योंकी, कमसे-कम इस समय तो, हम उपेक्षा नहीं करना चाहेंगे। अगले गुरुवारके जिस समारोहकी प्रतीक्षा हम सभी कर रहे हैं, उसकी सार्थकता बहुत बड़ी हद तक ब्रिटिश सम्राटोंकी उस दीर्घ वंश-परम्परापर निर्भर है, जो स्टुअर्ट, ट्यूडर और प्लाटजनेट वंश और उनके भी आगे नार्मन लोगोंकी विजय और सेक्सन राजाओंके धुँधले युगों तक जाती है। लेकिन भारतमें ऐसे लोग हैं जिनका वंशाभिमान स्वयं इंग्लैंडके सम्राट् के वंशाभिमानकी भाँति ही हृद आधार-पर स्थित और वास्तविक है। फिर, इतिहासके सम्बन्धमें हमें कभी यह न भूलना चाहिए कि भारतमें केवल लोक-सेवा और प्राचीन साहित्यके क्षेत्रमें ही बड़ी सख्यामें विशिष्ट लोग उत्पन्न नहीं हुए, बल्कि बहुत कुछ हमारी जातिकी भाँति ही भारतमें भी राजनीतिज्ञ, नैतिक और अन्य अत्यन्त प्रसिद्ध लोग बड़ी सख्यामें हुए हैं। अब निस्संदेह ऐसे लोग भी हैं जिन्हें ये बात नहीं जँचती।... यदि हमारा आदर्श वाक्य यह हो कि "इस सबके बावजूद मनुष्य मनुष्य है" तो सचमुच भारतके बहुतसे

लोगोंका दावा वास्तविक और ठोस है। चाहे हम बौद्धिक विकासको महत्व दें, चाहे धार्मिक मतामतसे सिन्न धार्मिक मनोवृत्तिको महत्व दें, चाहे हम अदृष्ट वस्तुओंके प्रति अनुपम भक्ति और उनकी समझको, जो भारतमें असाधारण रूपसे गहरी है और जो मेरा खयाल है, अपेक्षाकृत कठिनाई और भौतिकताकी पूजाके इन दिनोंमें बहुत-से लोगोंको प्रभावित करती है, महत्व दें; चाहे हम शुद्ध बौद्धिक शक्तिको महत्व दें जिसका, मैं स्वीकार करता हूँ, कुछ दिशाओंमें बहुत फलप्रद प्रयोग नहीं किया जा सकता, किन्तु जो दूसरी दिशाओंमें अधिकसे-अधिक तेज और अच्छा उपकरण सिद्ध होती है—हम चाहे इन सब वस्तुओंको महत्व दें या इनमेंसे किसी एकको महत्व दें यह तथ्य असन्दिग्ध है कि भारत और भारतीय हमारे सामने एक ऊँचा और वास्तविक दावा प्रस्तुत कर सकते हैं।

... भारतको उन गृहीत तथ्योंको मजूर करना चाहिए जो मैंने अपने इस निवेदनके आरम्भमें बताये थे। उसे यह मजूर करना चाहिए कि स्वशासित उपनिवेशोंको अपनी नगरिकत के नियम बनानेकी असन्दिग्ध स्वतन्त्रता है और मैं भारत कार्यालय और भारत सरकारकी ओरसे प्रसन्नतापूर्वक कह सकता हूँ कि हम इस मामलेमें जो स्थिति है उसे भारतके लोगोंको समझानेका सदा पूरा प्रयत्न करेंगे। वर्तमान स्थितियोंमें स्वशासित उपनिवेशोंमें प्रवेशकी जैसा माँगें हैं उन्हें अतिशयतापूर्ण ही कहा जा सकता है। हम भारतको वैसी माँग प्रस्तुत करनेमें प्रोत्साहन न देंगे और हम उन्हें साम्राज्यकी वास्तविक परिस्थितियों समझानेका यथाशक्ति प्रयत्न करेंगे। ... यदि ब्रिटिश साम्राज्यके किसी भागमें भारतीयोंकी नियोग्यताका प्रश्न उठता है तो उसके बारेमें भारतके सभी वर्गों और विचारोंके लोग ... एक हो जाते हैं। इस बातसे इनकार नहीं किया जा सकता कि भारतमें जो हमारे शासनक विरुद्ध हैं उनके लिए यह बात एक बड़ा उपयोगी शस्त्र बन जाती है ...। वे पूछने हैं—यदि साम्राज्यके विभिन्न भागोंमें भारतीय नियोग्यताओंसे पीड़ित हैं तो ब्रिटेनसे सम्बन्ध बनाये रखनेसे लाभ ही क्या है? ... मैं यह भी बता दूँ कि भारतपर स्वशासनका सिद्धान्त लागू करनेकी वर्तमान प्रवृत्तिसे यह मामला और भी उलझ जाता है और कठिन हो जाता है, क्योंकि यदि किसी उपनिवेशकी सरकारकी ओरसे बारासभामें पास किये गये कानून या प्रशासनिक कार्योंके विरुद्ध भारतकी व्यवस्थापिका सभा (जेजिस्ट्रेटिव असेम्बली) कोई खास आपत्ति उठाती है, जिसकी सम्भावना सदा ही रहती है, तो मुझे विश्वास है कि आप मुझसे सहमत होंगे कि मामलेको बिना समझे उसपर नाराज होनेकी अपेक्षा उसे कुछ अधिक महत्वपूर्ण समझा जाना चाहिए।

... दूसरी ओर, जो लोग वहाँ बस चुके हैं उनको संरक्षण देनेके बारेमें मैं आपको स्मरण दिला दूँ कि उनमें से कुछ लोग वस्तुतः वहाँ बहुत लम्बे अर्सेसे रहते हैं। कमसे-कम एक उपनिवेश ऐसा है जिसमें पूर्वके लोग कोई २०० वर्षसे बसे हुए हैं।

... मैं यह बहुत अच्छी तरह जानता हूँ कि कठिनाई वस्तुतः स्वयं मन्त्रियोंके पूर्वग्रही विचारोंसे उत्पन्न नहीं होती, अक्सर उनके लिए अपने अवीनस्थ कर्मचारियोंको, उन बिल्कुल छोटे कर्मचारियोंको जिनमें रंग विद्वेषकी भावना शायद बहुत तीव्र है, इस तरहके छोटे प्रतीत होनेवाले प्रश्नोंका उत्तरा महत्व समझा सकना आसान नहीं होता—जितना महत्व उन्हें हम या जिनका सम्बन्ध भारतसे पड़ता है और जो भारतको जानते हैं वे देते हैं ...। इंग्लैंड और स्वशासित उपनिवेशोंमें भले ही निकट सम्बन्ध और पूर्ण सद्भाव हो, किन्तु हमारा साम्राज्य तबतक एक सुसंगठित साम्राज्य नहीं कहा जा सकता जबतक खासी मात्रामें वही सद्भाव साम्राज्यके उस विशाल भागके प्रति भी उत्पन्न न हो जाये जिसका भारत एक अत्यन्त प्रमुख भाग है, और जिसमें सम्राट्के अवीनस्थ वे सभी उपनिवेश भी सम्मिलित हैं जिनमें—विभिन्न वतनी प्रजातियाँ बसी हुई हैं। ... यदि इंग्लैंड लगातार साम्राज्यके विभिन्न भागोंके बीचकी समस्याओंमें फँसा रहे तो यह स्पष्टतः दुर्भाग्यकी बात होगी, और इससे साम्राज्यकी एकतामें अन्तर पड़ जायेगा।

... मैं यह बात एक बार फिर दुहराता हूँ कि मैं ऐसा नहीं कहता कि यह प्रश्न वस्तुतः पूरी तरह तय किया जा सकता है। मैं नहीं समझता कि यह प्रश्न सम्पूर्ण रूपसे सदाके लिए हल हो सकता

है: किन्तु इसे उस वाग्म्य दूर धकील है कि यदि उपनिषद् पत्रपत्रों से सन्त प्रवर्तकों के माफ़े प्रति
न्यायों और नैतिकी भावना विकसित हो. . . ।

[अंग्रेज़ी]

इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९११ और २१-१०-१९११

ख

साम्राज्य सम्मेलनमें भारत-कार्यालयका जापन

श्री चैम्बरलेनने १८९० में उपनिषद् प्रवातमन्त्री-सम्मेलनमें दिये गये अपने भाषणमें
वे सामान्य सिद्धान्त, जिनको महामहिम सम्राट्को सरकार सम्राट्को भारतीय प्रजाजनों और
स्थायित उपनिषद्गोंके सम्बन्धोंके विषयमें प्रतिपादित करना चाहती है, इस प्रकार निरूपित
किये थे:

हम उपनिषद्गोंके उन गौरी सिद्धान्तोंके, जो अस्मत्के लक्ष्य-कोटों केन्द्रितोंके प्रति निश्चित हैं,
उस निश्चयमें पूरी स्थापना करने हैं कि वे जो हमें लोगोंके भारी संख्यामें न अपने दिग्गज कल्याण
जिनकी सम्पत्ति, जिनका धर्म और जिनके रीति-रेवाज मिले हैं एवं जिनका बड़ा संख्यामें अलग पम्पर
रूपमें वर्तमान मजदूर आवादीके अन्तिम अधिकारोंके विरुद्ध पड़ेगा। मैं पूरी तरह समझता हूँ कि
उपनिषद्गोंके हितोंके दृष्टिमें उन प्रकारके प्रवातोंके हर तरहकी जेहेनम उत्पन्न की गेली जना चाहिए;
और उस जेहेनममें ऐसे गये प्रस्तावोंका हम कोठें विरोध न करेंगे। किन्तु हमारा भाव है यह कहना
है कि आप साम्राज्यकी उस परम्पराका ध्यान अवश्य रखें जिसमें प्रजाति या गणों के लिये प्रजात
नहीं करता जना। महानहिनाम्मी साम्राज्यके भारतीय प्रजाजनों या सन्त उपनिषद्गोंकी भी, रंग या
प्रजातिके कारण, न अपने देशके कार्यसे उन्हें बहुत शोष होगा और हमें विश्वास है कि उत्तर लौटने
देना महानहिनाम्मी साम्राज्यकी भी बुरायाक होगा। हम देखते अनेक अन्तर्गत जिन वस्तुओं
और खोजा गया है उत्तर विचार कीजिए। विशाल भारतीय साम्राज्य अस्तित्व पर उत्पन्न और
महानमन्य अर्थव्यवस्था देखें हैं; उसमें ३०,००,००,००० लोग रहते हैं। वे हमें सन्त ही सम्पत्ति
हैं और उनमें सैकड़ों और हजारों लोग सम्पत्तिमें हमने जिन प्रकार कम नहीं हैं। यदि उच्च वर्गमें
उत्पन्न होनेका कोठें महत्व है तो वे हमने अधिक कुर्तित हैं; उनकी परम्पराएं हमने अधिक पुरानी हैं
और उनके कुछ भी हमने पुराने हैं, वे सम्पत्तिशाली हैं, सुसंस्कृत हैं और उनकी वर्तना विशिष्ट है;
ये वे लोग हैं जिन्होंने अपनी पूरी-पूरी सेवाएँ साम्राज्यकी सेवाने अर्पित कर दी हैं और सभी
कठिनाई और दुर्भाग्यके दिनमें, अग्रहणार्थ मानवीय विरोधके अवसर अपनी वक्तव्यसे साम्राज्यकी
व्यवस्था है। मैं कहना हूँ कि आप लोग, जिन्होंने यह सब देखा है, उन लोगोंका विचार करनेकी
इच्छा नहीं रख सकते। मेरे खगलने यह अपनी उद्देश्य-सिद्धिके लिये निम्न अन्तर्गत है; इसके
दुर्भाव, अस्तित्व एवं विद्वत् उत्पन्न होनेकी संभावना है तथा विचार करनेकी ऐसी इच्छा महानहिना
नयी साम्राज्यकी ही नहीं, बल्कि उनके सब प्रजाजनोंकी भावनाके भी प्रतिकूल होगी।

मेरे खगलने आपकी जिज्ञासा उत्पन्न करना है यह है प्रजातका स्वरूप। जोरें अन्तिम स्वी
कारण अवाञ्छनीय प्रवासी नहीं हो सकता कि उत्पन्न रंग हमारे रंगसे मिले हैं; बल्कि अवाञ्छनीय
प्रवासी उसे होना चाहिए जो मेल हो, या अन्तर्गती हो या अलग हो या उत्पन्न विरुद्ध कोठें दृष्टी
आवृत्ति हो। इस आवृत्ति की व्याख्या संजीव जागृते की जा सकती है और उत्पन्न द्वारा उन उप
लोगोंका, जिनकी आप वस्तुतः देखते नहीं अपने देना कहने, प्रत्यक्ष रोनेकी व्यवस्था की जा सकती है।
अस्तु, उत्पन्न, मेरा विश्वास है कि यह एक ऐसा नाला है जिनसे हम आसने नैतिकता बाल्यदेते उप

कर सकते हैं। मैं कह चुका हूँ कि नेटाल उपनिवेशके लोगोंने ऐसी व्यवस्था कर ली है; मेरे खयालसे उससे उन्हें पूर्ण सन्तोष है और स्मरण रखिए कि उनका स्वार्थ सम्भवतः आपसे बड़ा है क्योंकि उनका प्रदेश प्रवासके लिए अधिक समीप पड़ता है। यह प्रवास वहाँ बहुत बड़े पैमानेपर आरम्भ भी हो चुका है और वहाँके लोगोंने एक कानून बना लिया है जिससे उनका खयाल है वह सब मिल जाता है जो उन्हें अभीष्ट है एवं जिसपर मेरी की गई आपत्ति भी लागू नहीं होती। साथ ही वह कानून इस भावनाके विरुद्ध भी नहीं है जिसमें मेरा विश्वास है, आप भी मेरे साथ हैं। इसलिए मुझे आशा है कि आपके वहाँके प्रवास कालमें हमारे लिए कानूनकी एक ऐसी शब्दावली तैयार कर देना सम्भव हो सकता है जिससे महामहिमामयी साम्राज्ञीकी भावनाओंको चोट न पहुँचे और साथ ही आस्ट्रेलियाई उपनिवेशोंकी उस वर्गकी आक्रमणसे रक्षा भी हो जाये जिसके विरुद्ध उनका आपत्ति करना उचित है।”

इसके बाद ब्रिटिश साम्राज्यमें भारतकी स्थितिपर १९०७ के उपनिवेशीय सम्मेलनमें श्री ऐस्क्विथने भी जोर दिया था। उन्होंने कहा था: “जिन जहानोंपर हमारे भारतीय सह-प्रजाजनोंको नौकरी नहीं दी जाती उनमें माल-दुलाईके सम्बन्धमें हम किसी भी हालतमें ऐसी कोई रियायत स्वीकार करना नहीं चाहते जो केवल हमें ही दी जा सकती हो। हम किसी प्रकार इससे सहमत नहीं हो सकते और यहाँ मौजूद प्रत्येक व्यक्ति कहेगा कि हम इस तरहकी शर्तसे मर्यादित रियायत न देना अधिक पसन्द करेंगे।

खास कठिनाइयाँ

सन् १८९७ के बादके घटनाक्रमका संक्षेपमें उल्लेख करना अनावश्यक है; किन्तु स्वशासित उपनिवेशोंमें एशियाई प्रश्न जिन रूपोंमें उठे हैं, वे संक्षेपमें बताये जा सकते हैं।

नेटाल

भारतीय मजदूर केवल नेटालमें आते हैं; वहाँ कुलियोंकी बहुत बड़ी संख्या आ जानेसे भारतीय निवासियोंकी आबादी बढ़ गई है। ये कुली अपनी गिरमिट पूरी होनेके बाद एक विशिष्ट कर देना स्वीकार करके उपनिवेशमें ही रह जाते हैं। यह आबादी कुछ हद तक उन लोगोंके “स्वतन्त्र” प्रवाससे भी बढ़ी है जो प्रवासी अधिनियमके अन्तर्गत लागू की गई शिक्षा-परीक्षा पास करके आ सके हैं। व्यापारिक परवानों, नगरपालिका मताधिकार और भारतीय बच्चोंकी शिक्षाके सम्बन्धमें कठिनाइयाँ पैदा हुईं, और १९०८ में संसद द्वारा दो विधेयकोंके पास किये जानेसे वे और भी उग्र हो गईं। इनमें एक विधेयक एशियाईको नये व्यापारिक परवाने देना बन्द करनेके सम्बन्धमें था और दूसरा एक निश्चित समयके बाद एशियाई द्वारा व्यापारिक परवानोंका रखा जाना निषिद्ध करनेके सम्बन्धमें। ये विधेयक अविष्यके लिए सुरक्षित कर दिये गये और उसके बाद अमलमें नहीं लाये गये। किन्तु सन् १९०९ में १८९७ के व्यापारिक परवाना कानूनमें इस आशयका संशोधन कर दिया गया कि वर्तमान परवानोंको नया करनेके सम्बन्धमें सर्वोच्च न्यायालयमें अपील की जा सकती है, यद्यपि परवानोंका हस्तान्तरण करने या नये परवाने देनेके सम्बन्धमें अपील नहीं की जा सकती।

ट्रान्सवाल

ट्रान्सवालमें, जहाँसे युद्धकालमें अधिकांश भारतीय चले गये थे, स्वायत्तीकरण (एनेक्सेशन) के बाद बड़ी संख्यामें भारतीयोंके आनेसे और दक्षिण आफ्रिकी गणतन्त्रके कुछ कानूनों और विनियमोंके निश्चित प्रभावके सम्बन्धमें सन्देह होनेसे भारी कठिनाइयाँ उत्पन्न हो गईं। शान्ति-रक्षा अध्यादेशके अन्तर्गत उन्हीं एशियाई लोगोंको उपनिवेशमें प्रवेशके अनुमतिपत्र दिये गये थे जो वहाँ युद्धसे पूर्व रहते थे। यह विधान १९०७ के एशियाई कानून संशोधन अधिनियमसे, जो उत्तरदायी शासन दिये जानेके तुरन्त बाद पास किया गया था, स्थायी बना दिया गया और यद्यपि उसी वर्षका प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिनियम नेटालके अधिनियमके नमूनेका बनाया गया था, किन्तु इन दोनों अधिनियमोंका संयुक्त प्रभाव यह होता था कि

कोई भी एशियाई, जबतक वह यह सिद्ध न कर सके कि वह युद्धसे पूर्व एक वैध नागरिक था, फिर वह सुशिक्षित भी क्यों न हो, अधिकारके रूपमें उपनिवेशमें प्रविष्ट होनेका दावा नहीं कर सकता था। साम्राज्यके अन्य किसी भी भागमें ऐसी स्थिति नहीं है; तथापि यह अनिच्छापूर्वक महामहिम सम्राट्की सरकार द्वारा स्वीकार कर ली गई। वैध निवासियोंकी शिनायतके लिए बनाई गई कड़ी धाराओंसे बड़ा तीव्र और कटु विवाद उठ खड़ा हुआ, यद्यपि ट्रान्सवाल सरकारने यह घोषित किया कि व्यापारके जाली कागजातकी बिक्रीसे ऐसा करना आवश्यक हो गया है। यह विवाद केवल कुछ महीनेके लिए १९०८के एक संशोधन कानूनसे कुछ कम हुआ। एष्य एक ओर भारतीयोंने सौच-विचारपर कानूनके विरुद्ध सत्याग्रहकी नीति स्वीकार की, दूसरी ओर भारतीयोंको जेलमें भेजने और निर्वासित करनेकी कुछ घटनाओंसे उच्च भारतमें रोषकी भावना जाग्रत हुई; दक्षिण आफ्रिकामें इसकी सचाई और गुस्तापर बहुत ही कम ध्यान दिया गया।

केप ऑफ गुड होप और ऑरेंज फ्री स्टेट

केप उपनिवेशमें, जहाँ केवल वे भारतीय ही प्रविष्ट होने दिये जाते थे जो शिक्षा-परीक्षा पास कर सकते थे, और ऑरेंज फ्री स्टेटमें, जहाँ एशियाई प्रश्न कभी उठा ही नहीं था, पिछले कुछ अरसेमें ऐसा कुछ नहीं हुआ है जिसकी ओर ध्यान देना आवश्यक हो। केवल एक दो शिकायतें इसकी अपवाद हैं: कुछ पुराने निवासियोंको, जो अस्थायी अनुमतिमत्र लेकर भारत वापस चले गये थे, कानूनी बारीकियोंके आधारपर केप कालोनीमें फिर प्रविष्ट नहीं होने दिया गया और इससे कष्ट हुआ।

दक्षिण आफ्रिका संघ

संघ अधिनियमके अन्तर्गत जित्त मामलोंमें एशियाईयोंपर भेदभावकारी प्रभाव पड़ता है, उन्हें संघ-सरकारके लिए सुरक्षित कर दिया गया था। संघ-सरकारने अभी हालके संसदीय अधिवेशनमें एक प्रवासी विधेयक प्रस्तुत किया जिसका उद्देश्य इस प्रश्नका अन्तिम निर्णय करना था। यह विधेयक अधिवेशनके अन्तमें वापस ले लिया गया, किन्तु यह मालूम हुआ कि यह विषय फिर उठाया जायेगा। इस बीच संघ-सरकारने एक अस्थायी समझौता कर लिया है जिसके फलस्वरूप सत्याग्रह आन्दोलन बन्द कर दिया गया है। भारतसे नेटालको गिरमिटिया मजदूरोंका प्रवास बन्द होनेसे सर्वे अधिश्रित वर्गोंके भारतीयोंकी भर्ती और भी रुक गई है। इस प्रकार दक्षिण आफ्रिकामें आगे व्यावहारिक समस्या यहाँ रहनेवाली एशियाई आवाजोंके प्रशासनकी होगी जो नेटालमें ही खासी बड़ी संख्यामें हैं। . . .

नीतिके प्रश्न

इससे पहले दिये गये संक्षिप्त विवरणसे प्रकट होता है कि भारतीयोंके प्रवासाका प्रभाव विभिन्न रूपोंमें और विभिन्न मामलोंमें कई उपनिवेशोंपर पड़ता है। किन्तु कहा जा सकता है कि यह प्रश्न तीन शीर्षकोंके अन्तर्गत आता है:

(१) नये प्रवासियोंका प्रवेश।

(२) जित्त भारतीयोंको प्रवेश करने दिया गया है उनका दर्जा और उनकी अवस्था।

(३) उपनिवेशीय समुद्रोंमें चलनेवाले जहाजोंमें भारतीयोंकी नियुक्ति।

(१) प्रवासियोंका प्रवेश

महामहिम सम्राट्की सरकार इस सिद्धांतको पूर्णतः स्वीकार करती है कि प्रत्येक उपनिवेशको यह निर्णय स्वयं करने दिया जाना चाहिए कि वह अपने यहाँ किन लोगोंको बसने देना चाहता है। जिम्मेदार भारतीयोंका तो नहीं किन्तु कुछ भारतीय बड़ी उग्रताके साथ कहते हैं कि ब्रिटिश साम्राज्यका सदस्य होनेसे किसी भी ब्रिटिश प्रजाजनको साम्राज्यमें जहाँ चाहे वहाँ रहनेका अधिकार होता चाहिए। सर्वसम्मत राजनीतिक तथ्योंसे यह तर्क रद्द हो जाता है। साथ ही यह मानना भी बहुत महत्त्वपूर्ण है कि बादशाहके

प्रजाजन, चाहे इनके शरीर-गठन, रीति-रिवाज और धर्म यूरोपीय प्रजातियोंसे कितने भी भिन्न क्यों न हों, विदेशी नहीं हैं। यह बात पर्याप्त रूपसे अनुभव नहीं की गई है कि विशुद्ध स्थानीय कारणोंसे अधिराज्यों (डोमिनियन्स) ने ऐसी नीति अपनाई है जिसके कारण एशियाई ब्रिटिश प्रजाजनोंको भी विदेशी एशियाईयोंके समान मान लिया गया है। वस्तुतः उपर्युक्त कारणोंसे कौनेडा अधिराज्यमें जापानी प्रवासियोंकी अपेक्षा भारतीय प्रवासियोंके प्रति अधिक कठोरता बरती जाती है। एक दूसरा महत्वपूर्ण तथ्य, जिसकी सामान्यतः अपेक्षा कर दी जाती है, यह है कि ब्रिटिश साम्राज्यके कुछ भागोंमें एशियाई ब्रिटिश प्रजाजनोंके प्रति बहिष्कारकी ऐसी नीति अपनाई गई है जिसे ब्रिटिश-साम्राज्यके बाहरके देशोंने भी नहीं अपनाया है। निःसन्देह यह सच है कि यद्यपि यूरोपीय शक्तियोंके अधिकारके उष्ण कटिबन्ध और उससे संलग्न भागोंमें स्थित देशोंकी जलवायु और परिस्थितियाँ ब्रिटिश सम्राट्के अधीन उपनिवेशोंसे मिलती-जुलती हैं किन्तु वहाँकी स्थानीय अवस्था अभीतक वैसी नहीं हुई है जिसके कारण उपनिवेशोंने अपनी प्रवास नीति ऐसी बनाई है। फिर भी यह एक विचित्र तथ्य है कि दूसरे राष्ट्र ब्रिटिश भारतीयोंको ऐसे विशिष्ट अधिकार देते हैं जो उपनिवेशोंमें उन्हें नहीं दिये जाते।

यदि यह विचार ठीक हो कि किसी भी प्रजातिकी ब्रिटिश प्रजाके हर व्यक्तिको साम्राज्यके किसी भी भागमें अवाध प्रवेशका अधिकार होना चाहिए तो फिर साम्राज्यमें यूरोपीयोंके नये राष्ट्र बनानेकी नीतिका इसके साथ मेल नहीं बैठता; और इस असंगतिपर पर्दा डालनेकी कोशिश व्यर्थ है। इस स्थितिमें ब्रिटिश सरकारको इतना कहनेका अधिकार है कि उपनिवेशोंकी नीतिका निर्माण और उसकी अभिव्यक्ति ऐसे ढंगसे की जाये कि उससे गैर-यूरोपीय ब्रिटिश प्रजाजनोंके आत्म-सम्मानपर ह्वाहमस्वाह आघात न लगे। प्रवेश-निषेधको प्रजातीयताकी अपेक्षा शैक्षणिक कसौटीपर आधारित करनेसे इस बातकी रक्षा हो जाती है; यद्यपि इसे व्यक्तिशः मामलोंपर लागू करनेमें प्रजातीय आधारपर भारतीयोंकी प्रविष्टि न होने देने की गुंजाइश बनी रहती है। कौनेडाके कानूनमें प्रवासको सीमित करनेके ऐसे तरीके मौजूद हैं जिनसे किसी प्रजाति-विशेषके विरुद्ध बिना कानूनी भेदभाव किये (१) स्थानीय जलवायु या आवश्यकताके लिए अनुपयुक्त समझे गये प्रवासियोंका या किसी विशेष वर्ग, व्यवसाय या चरित्रके प्रवासियोंका प्रवेश रोकनेकी; और (२) प्रवासियोंको एक न्यूनतम निश्चित रकम केयर ही देने देनेकी सत्ता मिल जाती है।

इस बातसे तो सभी सहमत होंगे कि प्रत्येक उपनिवेशका सर्वाधिक बड़ा नैतिक कर्तव्य यह है कि वह सबसे अलग हटकर कोई ऐसी कार्रवाई न करे जिससे साम्राज्य किसी विदेशी शक्तिके साथ युद्धमें फँस जाये। किन्तु इस बातपर अच्छी तरह विचार किया गया प्रतीत नहीं होता कि प्रत्येक उपनिवेशको शेष साम्राज्यके प्रति कर्तव्य-दृष्टिसे यह तय कर लेना चाहिए कि उसकी घरेलू नीतिसे भारतके प्रशासनमें कोई अनावश्यक परेशानी पैदा न होने पाये। जिन राजनीतिज्ञोंने भारतीयोंको केवल मजदूरों और छोटे व्यापारियोंके रूपमें ही देखा है, उनके लिए यह कठिन है कि वे उस समूचे देशका साम्राज्यके लिए महत्त्व समझ सकें जिसमें ३० करोड़ लोग रहते हैं, जिसकी सभ्यता अति प्राचीन और बहुत उच्च कोटिकी है, जिसने साम्राज्यकी सेनाओंके लिए कुछ उत्तम सैनिक सामग्री दी है और अब भी देता है तथा जहाँ आर्थिक एवं व्यापारिक उद्यमकी जबरदस्त गुंजाइश है। जो लोग भारतसे परिचित नहीं हैं उन्हें यह समझाना कठिन है कि भारतीय सेनाके पुराने सैनिकोंने जब यह देखा कि ब्रिटिश साम्राज्यके भागोंमें ही उन्हें “कुली” कहा जाता है और उनके साथ तिरस्कारपूर्ण और कठोर व्यवहार किया जाता है तो उनमें कितना तीव्र और स्वामाविक रोष उत्पन्न हुआ। (यह घटना वास्तविक है।) ये वे सैनिक थे जिन्होंने ब्रिटिश ध्वजाके नीचे सक्रिय सेवा की है और पदक प्राप्त किये हैं एवं जिनके साथ उनके अंग्रेज अफसरोंने सम्मानपूर्ण और शिष्ट व्यवहार किया है; अवश्य ही वे अपने चरित्रके कारण इसके अधिकारी थे। माना कि इस तरहकी बातें बहुत कुछ सरकारके नियन्त्रणसे बाहर होती हैं; किन्तु लोगोंकी भ्रान्त धारणायें बड़ी आसानीसे अनिष्टको जन्म दे सकती हैं इसलिए इस गम्भीर तथ्यको स्पष्ट करना

उचित प्रतीत होता है कि साम्राज्यके कई भागोंमें भारतकी वस्तुस्थितिके विषयमें ऐसी अनेक धारणाएँ फैली हुई हैं जो मूलतः गलत हैं । . . .

. . . किन्तु कुछ मिलाकर प्रवास-सम्बन्धी कठिनाई कुछ क्रमिक विधानोंके द्वारा दूर की जा चुकी है । इन विधानोंसे भेदभावकारी और अपमानजनक भाषाका प्रयोग किये बिना एशियाईयोंका अति-प्रवास रोकनेमें सफलता मिल गई है । यह बात मान ली गई है कि वे लोग, जिनके रहन-सहनका तरीका अधिराज्योंके अपने राजनीतिक और सामाजिक आदर्शोंसे भिन्न है, अधिराज्योंमें स्थायी निवासीके रूपमें प्रविष्ट नहीं किये जायेंगे ।

किन्तु अस्थायी आगन्तुकोंके प्रवेशकी बात, जिसपर आपत्ति लागू नहीं होती, अभी सन्तोषजनक रूपसे तय नहीं हुई है । यदि यह प्रश्न गम्भीर न होता तो यह बात हास्यास्पद कही जा सकती थी कि जो विनियम कुलियोंको ध्यानमें रखकर बनाये गये थे, उनका प्रभाव उन सभी राजाओंपर, जो महामहिम सम्राट्के मित्र (अलाह) हैं और जिन्होंने अपनी सेनाएँ उनको सौंप दी हैं, या जो स्वजन साम्राज्यकी प्रिंसी कौंसिलके सदस्य हैं, या जिन्हें महामहिम सम्राट्के निजी अंग-रक्षक होनेका सम्मान प्राप्त है, पड़ता है । इसमें शक नहीं कि यदि ऐसी विशिष्ट स्थितिवाला कोई व्यक्ति किसी उपनिवेशमें भायेगा तो वह लौटाया नहीं जायेगा । किन्तु यह प्रसिद्ध है कि इन भारतीय स्वजनोंमें यह भावना बहुत ही प्रबल है कि जहाँ वे यूरोपके किसी भी देशकी राजधानीमें उसके सर्वोत्तम समाजमें स्वतन्त्रतापूर्वक जा-जा सकते हैं, वहाँ वे कतिपय उपनिवेशोंमें छोटे-छोटे अधिकारियोंकी क्षोभकारी पृष्ठभूमिसे गुजरे बिना पैर नहीं रख सकते, जब कि भारतमें बड़ीसे-बड़ी नौकरियोंके द्वार महामहिमके उपनिवेशवासी प्रजाजनोंके लिए खुले हैं ।

ब्रिटिश-सरकारने पिछले कुछ वर्षोंमें भारतमें नागरिकताकी भावनाको उत्पन्न और पुष्ट करनेके जो प्रयत्न किये हैं, उनमें निःसन्देह भारतीयोंके प्रति उपनिवेशोंमें आम तौरपर फैली हुई कटुताकी भावनासे नाचा पड़ी है । ताजके प्रति भारतीयोंके विशाल लोक-समुदायकी वफादारी एक विशिष्ट तथ्य है और यह ध्यान देने योग्य है कि ब्रिटिश शासनकी छोटी-छोटी बातोंकी आलोचना करनेवाले बहुत-से भारतीय सच्चाईके साथ इस वफादारीका अनुभव करते हैं । अभी हालमें जो संवैधानिक परिवर्तन किये गये हैं उनसे उस देशके लोगोंको उसके शासनमें अधिक भाग दिया गया है और उससे भारतीयोंको सीधे सरकारके ध्यानमें यह बात लानेका और भी अधिक अवसर मिला है कि साम्राज्यमें भारतके स्थानके प्रश्नपर उनके क्या विचार हैं । भारतीयों और उपनिवेशोंमें उपनिवेशोंके प्रश्नपर ही गम्भीर मतभेद है और यही एक ऐसा प्रश्न है जिसपर भारतमें राजद्रोहको मढ़कानेवाले आन्दोलनकारी और नरम विचारके भारतीयोंके पूर्ण राजभक्त प्रतिनिधि एक ही मत रखते हैं । भारत-सरकार यदि उपनिवेशोंके दृष्टिकोणसे सहमत बनी रहती है तो वह भारतको निराशाकी उस व्यापक भावनासे मुक्त नहीं रख सकती जो उपनिवेशों द्वारा उसे प्रतिष्ठाका अधिकारी न माननेकी इच्छासे उत्पन्न होती है । उच्च-शिक्षा प्राप्त तथा उच्चवर्गीय अनेक भारतीयोंको साम्राज्यके दूसरे भागोंको देखनेकी सहज और सराहनीय इच्छा होती है; किन्तु इस समय उनका उपनिवेशोंमें जानेका मार्ग अवरुद्ध है । महामहिम सम्राट्की सरकारको पूरी आशा है कि ऐसी कार्रवाई जो निम्न श्रेणीके भारतीयोंका इतनी बड़ी संख्यामें प्रवेश रोकनेके लिए आवश्यक है कि उससे उपनिवेशोंकी आबादी ही बढ़ लगे और गम्भीर स्थानीय कठिनाइयाँ उत्पन्न हो जायें, उन आगन्तुकोंपर लागू न की जायेगी जिनका सामाजिक दर्जा अच्छा है, जो अच्छी स्थितिवाले ऐसे व्यापारी हैं जिनका भारतसे बाहर व्यापार है या जो विश्वविद्यालयके उपाधि-प्राप्त विद्वान हैं ।

(२) उपनिवेशोंमें रहनेवाले भारतीयोंका दर्जा

केवल दक्षिण आफ्रिकामें ही भारतीय निवासियोंकी आबादी कुछ ज्यादा है और वह मुख्यतः नेटाल सरकार द्वारा जानबूझकर भारतीय गिरमिटिया मजदूरोंके बुलाये जानेके कारण है । गिरमिटिया भारतीयोंका लाया जाना तब आरम्भ हुआ था जब नेटाल शाही उपनिवेश था । किन्तु वह उत्तरदायी सरकार बनेपर

भी जारी रहा। कैंनेडा और आस्ट्रेलियामें भारतीय प्रवासी अपेक्षाकृत कम ही हैं और वे वहाँ अपने व्यापारिक कार्यसे आये हैं। किन्तु दक्षिण आफ्रिकामें पिछली कई शताब्दियोंसे, उष्ण कटिबन्धीय आफ्रिकाके पूर्वी तटपर व्यापार करनेवाले व्यापारियोंके कुछ प्रतिनिधियोंके प्रवेशके अतिरिक्त, भारतीय ज्यादातर सरकारकी उस कार्यवाहीके कारण पहुँचे हैं जो उसने नेटालकी यूरोपीय आबादीके एक बहुत ही महत्वपूर्ण भागके कहनेसे और उसके लाभकी दृष्टिसे की थी।

तब जहाँतक भारतीय आबादीके अस्तित्वका सम्बन्ध है, उपनिवेश भारतमें अशान्ति दूर करनेकी दिशामें बहुत-कुछ कर सकते हैं। इसके लिए वे ऐसी प्रशासनिक नीतिले बनें जिससे यह प्रकट हो कि वे भारतीयोंको निकाल बाहर करना चाहते हैं या उनको दीन-हीन अवस्थामें पहुँचा देना चाहते हैं। दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय मुख्यतः यूरोपीय व्यापारियोंसे होब करते हैं — जो प्रायः निम्न वर्गके यूरोपीय विदेशी हैं — और ब्रिटिश कोलम्बियामें उनकी होब विदेशोंसे आये गोरे मजदूरोंसे है। इसलिये इस आर्थिक होडसे समय-समयपर संघर्ष उत्पन्न होना स्वाभाविक है। किन्तु नेटालमें नगरपालिका अधिकारियोंका भारतीय व्यापारियोंसे किया गया व्यवहार कभी-कभी बहुत अनुचित रहा है और अब भी परवाना देनेवाले निकायोंके विरुद्ध सर्वोच्च न्यायालयमें अपीलके द्वारा अपने व्यापारिक अधिकारके स्वामित्वको बचानेकी गुंजाइश केवल उन व्यक्तियोंको दी गई है जिनको पहलेसे व्यापारिक परवाने मिले हुए हैं। वर्तमान परवानोंको हस्तान्तरित करना या नये परवाने देना पूर्णतः नगरपालिका-अधिकारियोंके हाथोंमें है। नेटालमें कुछ कानून-निर्माणकी और ट्रान्सवालमें कुछ प्रशासनिक कार्यवाहीकी योजनाओंसे भारतीयोंमें बहुत डर पैदा हो गया है और यह आशा की जाती है कि जब सबको यह सन्तोष हो जायेगा कि असीमित एशियाई प्रवासके विरुद्ध संरक्षणकी व्यवस्था की जा चुकी है, तब संघके निवासी भारतीयोंके साथ उदारताका व्यवहार करनेकी कृपा करेंगे।

उदारतापूर्ण व्यवहारकी किसी भी पद्धतिमें निम्नलिखित बातें सम्मिलित मानी जा सकती हैं :

- (१) ऐसे कानून न बनाये जायें जिनका मन्शा परेशान करनेवाले विनियमोंके द्वारा सम्मानित व्यापारियोंसे आजीविकाके साधन छीने जानेका हो;
- (२) सफाई-सम्बन्धी कानून केवल सफाईकी आवश्यकताओं तक ही सीमित रखे जायें और ऐसे विनियम बनाये जायें जो भारतीय अधिवासियोंको परेशान करनेके अप्रत्यक्ष साधनके रूपमें उन कानूनोंका उपयोग करनेपर लगा सकें;
- (३) शिक्षा-सम्बन्धी सुविधाएँ दी जायें। निःसन्देह इनके परिणामस्वरूप मिली-जुली प्राथमिक शालाओंमें एशियाई और यूरोपीय बच्चोंका साथ-साथ पठना लाजिमी नहीं है;
- (४) यह निश्चय कर लिया जाये कि प्रवासी कानूनोंका उपयोग कानूनी वाक्छल्का सहारा लेकर वैध निवासियोंको निर्वासित करने, या अधिवासी परिवारोंको भग करने, या अस्थायी आगमन पासों (टैम्पोररी विजिटिंग परमिट्स) द्वारा निवासी भारतीयोंको जिन सम्बन्धियोंकी तत्काल आवश्यकता हो उनका अस्थायी प्रवेश अस्वीकृत करनेके लिए न किया जायेगा। (ऐसी एक घटना हुई है जब बेटेको अपने बापकी अन्त्येष्टिमें भाग लेनेके लिए अनुमतिपत्र देनेसे इनकार कर दिया गया था। यह घटना ब्रिटिश कोलम्बियाकी बताई जाती है। ऐसी घटनासे उन लोगोंमें, जो अन्त्येष्टि-सम्बन्धी रीतियोंको सर्वाधिक महत्व देते हैं, बहुत ही कड़ता पैदा होगी)।

यह लाभग निश्चित है कि कैंनेडा, आस्ट्रेलिया या न्यूजीलैंडमें भारतीयोंकी कोई बड़ी आबादी कभी न होगी। इन उपनिवेशोंमें आदिवासियोंकी आबादी बहुत कम है और वह कुछ जगह घट रही है और उनकी आबादी कालान्तरमें व्यवहारतः विशुद्ध यूरोपीय हो जायेगी। किन्तु दक्षिण आफ्रिकामें वतनी लोगोंकी संख्या ही गोरोंसे इतनी अधिक है कि अकुशल श्रम लाभग सदा वतनियोंके हाथोंमें रहेगा। इतना ही नहीं, बल्कि वहाँ एक छोटा एशियाई तत्व लाभग दो शताब्दीसे मौजूद है। केप कालोनीमें राज-काज

किसी तरहके संघर्षके बिना चलना और डच इष्ट इडिया कम्पनी द्वारा किये गये मलायी लोगोंसे काम लेना सम्भव हो सका है। वे मुसलमान हैं और इनकी सामाजिक आदतें भिन्न हैं। वे मछुओं, डूइयों और छोटे किसानोंके रूपमें अच्छे माने जा चुके हैं। इस विचारका समर्थन नहीं किया जा सकता कि दक्षिण आफ्रिकामें केवल गोरे और काळे लोग ही रह सकते हैं और उसमें गेहुँआ रगकी प्रजातियोंके लिए कोई स्थान नहीं है; क्योंकि यद्यपि एक अपेक्षाकृत नये बसे हुए क्षेत्रके बारेमें, जैसे दोनों भूतपूर्व गणतन्त्रोंके प्रदेशोंके बारेमें, यह बात कही जा सकती है, फिर भी केप काळोनीमें आबादीका एक बड़ा तत्व जिसमें मलायी ही नहीं बल्कि रणदार लोग भी हैं, सम्यता और स्वभावकी दृष्टिसे आफ्रिकी वतनियों और यूरोपीयोंके बीचके हैं। इस मध्यस्थ तत्वके अस्तित्वसे जो कठिनाइयाँ उत्पन्न होती हैं, उनको कम बाँकनेका कोई इरादा नहीं है, फिर वह मध्यस्थ तत्व चाहे मिश्रित रक्त हो या विशुद्ध पश्चिमाई। किन्तु यह विश्वास किया जाता है कि यदि प्रशासन न्याययुक्त हो तो वे कठिनाइयाँ खतरनाक रूप धारण नहीं कर पायेंगी।

(३) उपनिवेशीय समुद्रोंमें चलनेवाले जहाजोंमें भारतीयोंकी नियुक्ति

पहले दिये हुए संक्षिप्त इतिहासमें इस मुद्देके सम्बन्धमें जो कुछ कहा जा चुका है उसके अतिरिक्त कुछ कहना अनावश्यक है। वहाँ यह बता दिया गया है कि १९१० के न्यूजीलैंड जहाजरानी विधेयकेसे भारतीय जहाजियोंपर कौन-कौनसी गम्भीर नियौन्यताएँ लगा जायेंगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-९-१९११, १६-९-१९११, २३-९-१९११ और ३०-९-१९११

परिशिष्ट १२

प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२) पर संघीय मन्त्रियोंकी टिप्पणियाँ

क^१

आज प्रातःकाल जनरल स्मट्सने बातचीतके दौरान प्रवासी विधेयकके मसविदेका उल्लेख किया। मैंने उनसे पूछा कि धारा २८ के अन्तर्गत इमला-परीक्षाके आधारपर जो सीमित संख्यामें शिक्षित भारतीय प्रविष्ट होंगे उनमें से कोई यदि फ्री स्टेटमें प्रविष्ट होना चाहेगा, तो उसकी स्थिति क्या होगी। मन्त्री महोदयने कहा कि फ्री स्टेटमें या किसी अन्य प्रान्तमें उसके प्रवेशपर कोई प्रतिबन्ध न होगा और उसपर जो एकमात्र विशेष नियौन्यताएँ लागू की जायेंगी वे, जैसा कि धारा २८ की उपधारा २ में बताया गया है, फ्री स्टेटमें अवल सम्पत्ति खरीदने या व्यापार या खेती करनेके निषेधकी होंगी। जनरल स्मट्सके कथनानुसार उसको डॉक्टरके रूपमें अपना कारवार जमानेमें कोई रुकावट न होगी। हाँ, उसके धनके लामप्रद बनानेकी दृष्टिसे पर्याप्त संख्यामें उसके देशवासी वहाँ न हों, यह एक बाधा हो सकती है। फ्री स्टेटकी कानूनकी पुस्तकके अध्याय ३३ की शेष धाराएँ रद नहीं की जा रही हैं, किन्तु इमला-परीक्षाके अन्तर्गत प्रविष्ट होनेवाले भारतीयोंकी हद तक उसके अनुच्छेद ७ और धारा ८ के अतिरिक्त अन्य सारे अनुच्छेद व्यवहारतः अमल बाहर होंगे, क्योंकि उनका दर्जा और उनके अधिकार

१. गवर्नर जनरल लॉर्ड ग्रेडस्टन और जनरल स्मट्सके बीच जो बातचीत हुई थी, उसके आधार-पर गवर्नर जनरलके निजी सचिवने रिपोर्ट तैयार की थी। इसे २८ अक्टूबर १९११ को ग्रेडस्टनने उपनिवेश कार्यालयको भेजा था।

इस विषयके मसविदेमें सुरक्षित कर दिये गये हैं। मैंने मन्त्रीसे पूछा कि क्या उन्हें ऐसा नहीं लगता कि अनुच्छेद ७ और ८ को स्पष्टरूपसे कायम रखनेका श्री गांधी और उनके अनुगामियों द्वारा तीव्र विरोध किया जायेगा। उन्होंने कहा कि जबतक श्री स्टेटमें प्रवेशका अधिकार सुरक्षित है, जैसा विषयके मसविदेमें दिया गया है, तबतक श्री गांधी कोई आपत्ति न करेंगे। मुझे ऐसे आशापूर्ण उत्तरकी अपेक्षा नहीं थी: लेकिन जनरल स्मट्सने जिस विश्वासके साथ यह बात कही उसमें इस निष्कर्ष-पर पहुँचा हूँ कि उनका श्री गांधीसे पत्र-व्यवहार हुआ होगा और उन्होंने इस मुद्देपर अपनी दिलजमई कर ली होगी। उन्हें इस बातका विश्वास हो गया प्रतीत होता था कि जहाँतक विषयकका सम्बन्ध है, वह इस देशमें रहनेवाले भारतीय समानको स्वीकार्य होगा। आरेंज श्री स्टेटके सदस्योंके रखे सम्बन्धमें जनरल स्मट्सने स्वीकार किया कि २८ वीं धाराकी उपधारा १ उतनी आगे नहीं जाती जितनी वे चाहते हैं। उनकी इच्छा तो यही होगी कि अपने प्रान्तमें किसी भारतीयको प्रवेश न करने दें, और यह तो समय ही बतायेगा कि वे इसपर बड़े रह सकेंगे या नहीं। उन्होंने यह आशा प्रकट की कि वे कमसे-कम इतना तो मानेंगे ही—कि यदि वे विषयकको केवल इसलिए विफल करनेकी चेष्टा करेंगे कि उससे उनकी सारी आकांक्षाएँ कुछ पूरी नहीं होतीं तो उसे सहन नहीं किया जा सकता। उनका यह खयाल भी है कि उनके पास एक प्रबल तर्क है और वह यह है कि वर्तमान कानूनके अंतर्गत उस प्रान्तमें भारतीयोंके प्रवेशपर कोई पूर्ण प्रतिबन्ध नहीं है, क्योंकि प्रत्येक व्यक्तिके मामलेमें प्रवेशको अनुमति देना या इनकार करना मन्त्रीकी मर्जीपर छोड़ दिया गया है और यदि मन्त्री भारतीयोंपर सम्पत्ति खरीदने या व्यापार या खेती करनेके सम्बन्धमें छोटे कानूनी प्रतिबन्धको ध्यानमें रखते हुए श्री स्टेटमें असीमित संख्यामें एशियाईयोंको दाखिल करना ठीक समझें तो उन्हें उससे कोई विमुख नहीं कर सकता। स्मट्सका खयाल यह मादूस होता था कि यदि उन्हें यह स्थिति भली-भाँति समझा दी जाये तो उनके रखमें कोई परिवर्तन होना असम्भव नहीं है। मैं यह भी कह दूँ कि मुझे यह भली-भाँति मादूस है कि उपधारा २ का मसविदा जनरल हरकोर्टको खास तौरसे दिखाया गया था और उन्होंने उसकी शब्दावलीपर कोई आपत्ति नहीं की।

२. मैंने जिज्ञासा किया कि मुझे विषयकके मसविदेमें ऐसी कोई व्यवस्था दिखाई नहीं दी जिससे मन्त्री द्वारा श्री गांधीको पत्र-व्यवहारमें दिया गया यह वचन पूरा हो सके कि उन सत्याग्रहियोंके पंजीयनकी व्यवस्थाकी जायेगी जो यदि सत्याग्रह न करते तो पहले ही पंजीयनके अधिकारी होते। स्मरण रहे कि इस मुद्देका उल्लेख लॉर्ड ग्लैडस्टनके २३ अक्टूबरके गोपनीय खरीतेके मुद्दे (२) के अनुच्छेद १५ में किया गया है। जनरल स्मट्सने उत्तर दिया कि यह पता चला है कि इस वचनकी पूर्तिके लिए कोई खास कानून बनानेकी आवश्यकता नहीं है और वस्तुतः अब पंजीयनके प्रमाणपत्र दिये जा रहे हैं।

३. झमला-परीक्षाके सम्बन्धमें जनरल स्मट्सने स्वयं ही यह वक्तव्य दिया कि वे परीक्षाकी आस्ट्रेलियाई प्रणालीको उसी रूपमें अपनाने और परीक्षाका विषय केवल यूरोपीय भाषाओं तक सीमित रखनेकी उपयुक्तता-पर विचार कर रहे हैं। उनका खयाल है कि यूरोपीय भाषाओंकी एक सूची बनानेमें कोई कठिनाई न होगी और चूँकि इस समय गोरे प्रवासियोंमें यहूदी प्रजातिके लोग बहुत बड़ी संख्यामें हैं, इसलिए वे बोडिश भाषाको सम्मिलित करनेके लिए भी तैयार हैं।

४. उन्होंने कहा कि वे अगले अधिवेशनमें विषयकके पास होनेके बारेमें बहुत आशान्वित हैं और उस सम्बन्धमें पूरा प्रयत्न करेंगे क्योंकि प्रवासके प्रश्नको नियमित रूप देना और तय करना अत्यन्त महत्वपूर्ण है। उन्होंने यह बात जितनी जोर देकर कही वह अधिक सन्तोषप्रद है क्योंकि कुछ महीने पहले तो लक्षण ऐसे थे जिनसे लगता था कि इस मामलेमें दिलचस्पी कुछ कम होनेकी संभावना है...

... उत्पादक उद्योगमें छोटे हैं। यह बात ध्यान देने योग्य है कि गोरोंके प्रवासके सामान्य प्रश्नपर

१. इसके आगेका एक पृष्ठ खो गया है।

उनके वक्तव्य, भाव और उद्देश्य दोनों ही दृष्टियोंसे, कमसे-कम अपने एक सहयोगी सार्वजनिक वक्तव्योंसे काफी मिल्न है ।

६. ट्रान्सवालके एशियाई प्रश्नके सम्बन्धमें डिवीजनल कोर्टने स्वर्ण कानूनके खण्ड ७७ और १३० की जो व्याख्या की है और जिसका उल्लेख लॉर्ड ग्लैडस्टनके इसी २३ तारीखके खरीते सं० ८१७ में किया गया है, उन्होंने गम्भीर चिन्ता प्रकट की । उनके खयालसे यह निर्णय कानूनके विरुद्ध है; किन्तु वे उसमें हस्तक्षेप नहीं करना चाहते । वे यह समझते हैं कि इसका प्रभाव यह होगा कि इस अधिनियमके पारित होनेसे पूर्व कर्त्तव्यके बाहर जहाँ-कहाँ खान-खेजसे एशियाईयोंके बाढ़ोंको उठानेका अधिकार था, उसका उपयोग अब भी किया जा सकता है । इसका परिणाम यह होगा कि एकनारगी ही एशियाई दूकानें बड़ी संख्यामें समस्त रीफ (स्वर्ण क्षेत्र) में खुल जायेंगी, जिसके फलस्वरूप गोरे व्यापारियोंको निकलना पड़ेगा तथा सोने और शराबके गैरकानूनी व्यापारको, जिसमें एशियाईयोंके प्रवृत्त होनेकी खासी गुजाहश है, बहुत प्रोत्साहन मिल जायेगा । उनके विचारसे अतिरिक्त कानून बनाना आवश्यक हो सकता है और इस विशेष कठिनाईका तथा ट्रान्सवालमें एशियाई व्यापारके आम प्रश्नका हल, जिसके लिए वे इच्छुक थे, नेटाल्की प्रणालीसे मिलती-जुलती एक लाइसेंस-प्रणाली लागू करके प्राप्त किया जा सकता है । स्मरण रहे कि मन्त्रियोंने अपने २ सितम्बरके खरीते सं० १०२८ में एक ऐसे उपायपर विचारकी ओर संकेत किया था जो उसी मासकी ४ तारीखके लॉर्ड ग्लैडस्टनके खरीते सं० ७३७ के साथ (उपनिवेश-) मन्त्रीको भेजा गया था । जनरल स्मट्सके विचारमें यह योजना जान पड़ती है कि स्थानीय अधिकारी ट्रान्सवालमें समस्त व्यवसायोंके लिए लाइसेंसकी एक व्यापक प्रणाली आरम्भ करें जिसमें एशियाईयोंसे कोई भेदभाव न किया जाये, उनके वर्तमान अधिकार कायम रखे जायें और उन्हें अनुचित कष्टसे अपना नचाव करनेके लिए किसी केन्द्रीय अधिकारके सममुख अपील करनेकी छूट दी जाये । स्पष्ट है कि वे इस सम्बन्धमें अभी किसी निश्चित परिणामपर नहीं पहुँचे हैं और वे समझते हैं कि ऐसे किसी भी प्रस्तावका कई क्षेत्रोंमें भारी विरोध किया जायेगा । फिर भी उन्होंने कहा कि इस प्रान्तमें एशियाई व्यापार जिस तेजीसे बढ़ रहा है, उसे देखते उसको नियन्त्रित करनेके लिए कुछ कार्रवाई करना अत्यन्त आवश्यक है, और उनकी रायमें परवानेकी प्रणाली आरम्भ करनेका व्यावहारिक प्रभाव यही होगा, चाहे उसका रूप प्रजातीय भेदभावसे कितना ही मुक्त क्यों न हो । उन्होंने दृढ़तापूर्वक कहा कि गोरे व्यापारी एशियाई स्पर्धाले रहते टिक नहीं सकते । उन्होंने इस बातको भी स्वीकार किया कि गोरे व्यापारियोंके व्यापारके तरीके ऐसे हैं जिनसे वे बहुत अधिक सहानुभूतिके पात्र नहीं ठहरते; क्योंकि उन्हें जो अवसर प्राप्त हुआ है, उसका उन्होंने अनुचित लाभ उठाया है और उनकी वृत्ति अत्यधिक मुनाफा छेनेकी है । किन्तु ऐसा होनेपर भी वे इसके बैकल्पिक उपायका सामना करनेके लिए तैयार नहीं हैं जिससे देशका समस्त फुटकर व्यापार एशियाईयोंके हाथोंमें चला जायेगा । एक ओर गोरे व्यापारियोंके अवाञ्छनीय व्यापारिक तरीके हैं और दूसरी ओर एशियाई व्यापारका असीमित विकास है । वे दोनों ही बुरे हैं । इन दोनोंमें से उन्हें पहलेका चुनाव करनेमें कोई शिश्नक नहीं हो सकती, वरन् कि वे दक्षिण आफ्रिकाको गोरोंका देश बनानेके अपने आदर्शको व्यर्थ सिद्ध न करना चाहें । उनके कथनकी ध्वनिसे मुझे कोई सन्देह नहीं रहा है कि वे इस प्रश्नपर गम्भीरतापूर्वक विचार कर रहे हैं । वे इस मामलेको केवल सैद्धान्तिक विचारका विषय मानकर ऐसा नहीं कर रहे, बल्कि कोई प्रभावकारी कार्रवाई करनेकी दृष्टिसे कर रहे हैं, और मुझे मय है कि यह आशा करना व्यर्थ होगा कि इस प्रश्नको हमेलेमें ढाल रखा जायेगा ।

एच० जे० स्टैनले

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स, सी० ओ० ५५१/४४

१. अनुच्छेद ५ की मूलमें ही सम्भवतः जानबूझकर शामिल नहीं किया गया है ।

नवम्बर २८, १९११

१. ट्रान्सवालके सत्याग्रह विवाद-सम्बन्धी समझौतेको वैध रूप देनेके लिये कानूनी व्यवस्था करना आवश्यक नहीं समझा जाता ।

२. धारा ५ (च) । अधिवाससे आवश्यक रूपसे निवासका अधिकार नहीं मिलता; अर्थात् एशियाई पजीयन सम्बन्धी कानूनोंका पालन न करनेसे किसी भी अधिवास प्राप्त व्यक्तिका निवासका अधिकार चला जायेगा ।

३. धारा ५ (ड) और (छ) । उपनिवेश-मन्त्री द्वारा उठाया गया मुद्दा ध्यानमें रखा जायेगा ।

४. धारा ५ (ज) । यह आशका नहीं की जाती कि “गोरा” शब्दके प्रयोगसे कोई कठिनाई उत्पन्न होगी । वर्तमान रूपमें इस धाराका उद्देश्य यह है कि जब कभी कोई सरकार सत्ताके दूसरे भागोंसे सधमें रगदार या एशियाई मजदूर ढानेका विचार करे तो वह ससदमें जानेके लिए बाध्य हो ।

५. प्रथम अनुसूची । यद्यपि ट्रान्सवालके १९०८ के अधिनियम स० ३६ पर महामहिम सम्राट्ने कभी स्वीकृति नहीं दी है, फिर भी वह विधि-पुस्तिकामें है और बादमें कानूनी प्रश्न उठ सकते हैं; इनके निराकरणके लिए उपयुक्त यह है कि ट्रान्सवाल ससद द्वारा पारित किये गये कानूनोंकी सूचीमें से इसे निकाल दिया जाये ।

६. धारा ७ और २८ (२) । खण्ड ४ (क) की व्यवस्थाके अन्तर्गत संघमें प्रविष्ट भारतीयोंको ऑरेंज फ्री स्टेटमें प्रवेशके लिए अतिरिक्त अनुमतिकी आवश्यकता न होगी; किन्तु यदि वे उस प्रान्तमें प्रविष्ट हो जाते हैं तो उनपर स्वभावतः व्यापार, खेती और भूमिके स्वामित्व-सम्बन्धी नियोज्यताएँ, जो ऑरेंज फ्री स्टेटकी विधि-पुस्तिकाके अध्याय ३३ में दी गई हैं, लागू होंगी ।

यद्यपि ये धाराएँ ऐसी नहीं हैं जिनसे भारतीय नेता पूरी तरह सहमत हों, फिर भी यह खयाल किया जाता है कि वे उनके लिए अत्यन्त सन्तोषजनक सिद्ध होंगी, क्योंकि वे उन आवेदनोंके अनुसार हैं जो भारतीय नेताओंने समय-समयपर सरकारको भेजे हैं ।

७. भारत-सचिवने नेटालमें रहनेवाले उन भारतीयोंकी स्थितिके सम्बन्धमें, जो केपमें और केपसे बाहर जाकर अन्यत्र प्रवास करना चाहते हैं, जो प्रश्न उठाया है, उसके विषयमें मन्त्रीगण यह कहना चाहते हैं कि धारा ७ की व्यवस्थाका उद्देश्य नेटालकी भारतीय आबादीको अन्य प्रान्तोंमें प्रवास करनेसे रोकना है । केप, ट्रान्सवाल और ऑरेंज फ्री स्टेटके यूरोपीय निवासी नेटालके रहनेवाले भारतीयोंके वेजा प्रवेश-पर अत्यन्त तीव्र रोष प्रकट करेंगे और मन्त्रीगण यह कहनेके लिए तैयार नहीं हैं कि इस धाराकी व्यवस्थाके अन्तर्गत चुने हुए भारतीयोंको भी भविष्यमें इस प्रान्तमें प्रविष्ट होने दिया जायेगा ।

मन्त्री यह बताना चाहते हैं कि दक्षिण आफ्रिकाकी भारतीय आबादीके सम्बन्धमें जो कठिनाइयाँ हैं, उनको देखते हुए सरकारको अत्यन्त सावधानीसे कार्रवाई करनेकी आवश्यकता है और यदि ससदके केपके सदस्योंका खयाल यह बन जाये कि नेटालमें रहनेवाले भारतीयोंको केप प्रान्तमें आनेकी अनुमति दे दी जायेगी तो उनके विरोधसे यह विषयक सम्भवतः समाप्त भी हो सकता है ।

लुई बोथा

नवम्बर ३०, १९११

प्रवासी विधेयक: सन्दर्भ मेरा आजकी तारीखका तार

आपके प्रश्नोंके सम्बन्धमें मन्त्रियोंका उत्तर मिल जानेपर मैं जे० सी० स्मट्ससे मिला। वे सत्याग्रहियोंके पञ्जीयन प्रमाणपत्रोंके वैधीकरणका प्रश्न उठानेका तीव्र विरोध करते हैं। एक अलग विधेयककी आवश्यकता होगी। सरकार प्रमाणपत्र जारी कर रही है और वही उनकी वैधतापर आपत्ति कर सकती है। उन्हें जारी करके [आपत्ति करनेसे] स्वयं उसीको वाधा पहुँचेगी। उसका उद्देश्य सत्याग्रहियोंकी स्थितिको सुरक्षित करना है। मेरा खयाल है कि इस मुद्देपर उसपर दबाव न डालना ही सर्वोत्तम है।

मन्त्रियोंके विवरणोंके उत्तर ३ के सम्बन्धमें जे० सी० स्मट्स आपके दृष्टिकोणको पूर्णतः स्वीकार करते हैं। किन्तु वे कहते हैं कि यह नया है और विधेयकमें नये प्रवासियोंके लिए व्यवस्था करना खतरनाक होगा। वे ज्यादा अच्छा यही समझते हैं कि यदि यह सवाल उठाना ही है तो संसदमें उठाया जाये, और उसका जो समुचित समाधान सम्भव होगा, देंगे। गांधीने इस प्रश्नको नहीं उठाया है।

उत्तर ४ के सम्बन्धमें उनका विचार है कि गांधी कठिनाई उपस्थित नहीं करेंगे। उनका खयाल है कि उस अनुच्छेदपर भेदभावके दृष्टिकोणसे नहीं, बल्कि अन्य दृष्टिकोणोंसे विचार किया जा सकता है। अब काश्मेरियासे, और उनका खयाल है कि अन्य स्थानोंसे, वतनियोंको लानेके प्रयत्न किये जा रहे हैं और इसलिये उन्होंने ऐसे मामलोंमें कानून बनाना आवश्यक होनेपर उसकी व्यवस्था रखी है। सरकारने यहाँ भूमि और अन्य विकास कार्योंके लिए गोरोंको लानेकी जो योजना स्वीकार की है, उसको देखते हुए गोरोंको मुक्त रखना चाहिए।

वे यह नहीं कह सकते कि उन्होंने कोई ऐसी योजना बना ली है जिसपर वे और गांधी सहमत हैं। उनमें मोटे तौरपर तो मतभेद है, किन्तु जे० सी० स्मट्स यह जोखिम लेना नहीं चाहते कि अकल्पनीय घटनाओंके फलस्वरूप शब्दोंकी व्याख्याके आधारपर या अन्य प्रकारके वचन-भंगका जो आरोप लगाया जाना सम्भव है, वह उनपर लगे।

ऑरेंज फ्री स्टेट और केपमें तथा यहूदियोंके विरोधके कारण उनको सन्देह है कि वे विधेयकको स्वीकार करा सकेंगे, और इसलिये वे ऐसी स्थिति बनाना चाहते हैं जिसमें विधेयकके सम्बन्धमें पहले ही से कोई पूर्वग्रह उत्पन्न हो।

ग्लेडस्टन

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स: सी० ओ० ५५१/४४

घ

जनवरी ६, १९१२

प्रवासी विधेयकके मसविदेके विषयमें महाविभव गवर्नर जनरलने इसी १८ तारीखको स० १५/२३४ और १५/२३५ संक्षिप्त विवरण भेजे हैं, उनके सम्बन्धमें मन्त्रीगण सादर निवेदन करते हैं कि उपनिवेश-मन्त्री और भारत-मन्त्रीने जो अतिरिक्त मुद्दे उठाये हैं उनपर उन्होंने सावधानीसे विचार किया है।

१. गांधीजी श्री लेनसे २२ दिसम्बर १९११को जोहानिसबर्गमें मिले थे। तब उन्हें नये प्रवासी विधेयककी एक प्रति दिखाई गई थी, देखिए पृष्ठ १९७। गांधीजीने लेनको लिखे गये अपने २९ जनवरीके पत्रके अन्तमें 'पुनश्च' करके लिखा है कि विधेयक २५ जनवरीको जिस रूपमें प्रकाशित किया गया है वह पिछली बार उन्होंने जिस रूपमें उसे देखा था उससे कुछ बदला हुआ है।

सत्याग्रहियोंसे अभी हालमें जो समझौता हुआ है उसके सम्बन्धमें मन्त्रियोंको यह आशंका नहीं है कि उस समझौतेकी शर्तोंके अधीन भारतीयोंको जारी किये गये प्रमाणपत्रोंके वैधीकरणके सम्बन्धमें कोई कठिनाई उत्पन्न होगी । भारतीय नेताओंने स्वयं ऐसा कानून बनानेकी माँग नहीं की है और मन्त्रियोंकी रायमें सघर्षी किसी भावी सरकारकी ओरसे कोई प्रश्न उठाये जानेकी भी सम्भावना नहीं है, क्योंकि उक्त प्रमाणपत्रोंकी सख्या सीमित है और ये सब कुछ ही असेंमें जारी किये जा चुकेंगे और ऐसे किसी भी प्रमाणपत्रको जो अधिकृत रूपसे जारी किया जा चुका हो, वापस लेने या उसे मान्य करनेसे इनकार करना किसी भी सरकारके लिए कानून-सम्मत और सम्भव होते हुए भी अव्यावहारिक होगा ।

धारा ५ (छ) : दक्षिण आफ्रिकाके कानूनमें और पुरानी रूढ़ियोंमें बहुपत्नीक विवाह मान्य नहीं रहे हैं और मन्त्री महोदय विधेयकके मसविदेमें ऐसी सुविधाएँ देनेमें असमर्थ हैं जिनके फलस्वरूप दक्षिण आफ्रिकामें वर्तमान स्थिति बदलती हो ।

धारा ५ (ज) : भारतीय नेताओंने, जिन्हें विधेयकका यह मसविदा दिखाया गया है, धारा ५ (ज) के वर्तमान रूपपर कोई आपत्ति नहीं की है; किन्तु यदि विधेयकको संसदमें पारित करते समय ऐसा प्रतीत हो कि “गोरा” शब्दके प्रयोगका विरोध किया जा रहा है, तो मन्त्री लोग सशोधनके प्रश्नपर विचार करनेके लिए तैयार हैं ।

धारा ६ और ७ : मन्त्री यह कहना चाहते हैं कि उपनिवेश-मन्त्रीने इन धाराओंका जो अर्थ लगाया है, वह ठीक है ।

धारा ७ और २८ (२) : भारतीय नेताओंने धारा ३३ के उल्लेखपर कोई आपत्ति नहीं की है, बल्कि इसके विपरीत यह सूचित किया है कि वर्तमान रूपमें धारासे उन कठिनाइयोंका सन्तोषजनक हल निकलता दिखाई देता है जो इस मामलेमें अनुभव की गई हैं । मन्त्री फिर भी यह कहना चाहते हैं कि यह खण्ड जिस रूपमें बना है उस रूपमें पास हो सकेगा या नहीं यह बहुत कुछ ऑरेंज फ्री स्टेटके उन संसद सदस्योंके स्वरूपपर निर्भर है जो इस परिच्छेदकी व्यवस्थाओंमें किसी भी प्रकारकी शिथिलता करनेके घोर विरोधी हैं ।

जे० सी० स्मट्स

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल ऑफिस रेकॉर्ड्स : सी० ओ० ५५१/२५

परिशिष्ट १३

प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२) और ऑरेंज फ्री स्टेट संविधानके अंश

अबतक जिन कानूनोंके द्वारा संघके विभिन्न प्रान्तोंमें प्रवासको प्रतिबन्धित किया जाता रहा है उनके समेकन और संशोधन तथा एक संघीय प्रवासी विभागकी स्थापनाकी व्यवस्था करने और संघमें अथवा उसके किसी भी प्रान्तमें प्रवासका नियमन करनेकी दृष्टिसे ।

गवर्नर-जनरल उचित समझे तो प्रवेशके किसी भी स्थानपर एक प्रवासी निकायकी नियुक्ति कर सकता है । उक्त निकायका काम निषिद्ध प्रवासी बताये गये व्यक्तिको संघमें प्रवेश देनेके प्रश्नपर मन्त्रीकी सलाह देना होगा । साथ ही वह उसे प्रवेशसे सम्बन्धित अन्य बातोंमें भी सलाह देगा । (खण्ड ३) ।

“निषिद्ध प्रवासी” शब्द-समुच्चयमें निम्नलिखित लोग आते हैं:

(क) ऐसा कोई भी व्यक्ति, जो इमला-इस्तहान पास नहीं कर सकता हो; अर्थात् जब कोई प्रवासी अधिकारी अपनी पसन्दकी किसी भी भाषाके कमसे-कम पचास शब्दका इमला बोले और वह व्यक्ति उक्त अधिकारीको सन्तोष देने योग्य ढंगसे उस भाषाके उन शब्दोंको न लिख सके,

(ख) ऐसा कोई भी व्यक्ति, जिसे नन्वा किसी भी सरकार या कूटनीतिक सूत्र (चाहे वह अतिशय हो या विदेशी) से प्राप्त सूचनाके आधारपर संकेत लिए अवाञ्छित निवासी अथवा अन्यायित समझे। (खण्ड ४)।

कूट-सम्बन्धी वारामें निम्नलिखित लोग शामिल हैं:

(ङ) खण्ड सातकी धाराओंका बन्धन मानते हुए ऐसा कोई भी व्यक्ति जिसका जन्म संवमें सम्मिलित दक्षिण आफ्रिकाके किसी हिस्सेमें हुआ हो;

(च) खण्ड सातकी धाराओंका बन्धन मानते हुए ऐसा कोई भी व्यक्ति जो प्रवासी अधिकारीको यह विश्वास दिला दे कि वह अब भी संव अथवा संवके किसी प्रान्तका अधिवासी और उसमें रहनेका अधिकारी है, और साथ ही वह उसे यह प्रतीति भी करा दे कि संवसे अपनी अनुपस्थितिके कालमें वह वैसा [निषिद्ध] व्यक्ति नहीं हो गया है, जैसे व्यक्तिका विवरण ऊपरके अन्तिम खण्डके अनुच्छेद (ख), (घ), (ङ), (च) या (छ) में दिया गया है;

(छ) खण्ड सातकी धाराओंका बन्धन मानते हुए, ऐसा कोई भी व्यक्ति जिसके सम्बन्धमें प्रवासी अधिकारीको यह विश्वास हो जाये कि वह निम्नलिखित प्रकारके व्यक्तिकी पत्नी या सोलह सालसे कम उम्रका बच्चा है:

(अ) किसी ऐसे व्यक्तिकी पत्नी या बच्चा, जिसे ऊपरके अन्तिम खण्डके अनुच्छेद (क) में वर्णित इमला-इस्तहान पास कर लेनेके कारण संवमें प्रवेश करनेकी अनुमति मिल गई है; या

(आ) किसी ऐसे व्यक्तिकी पत्नी या बच्चा, जिसका वर्गन इस खण्डके अनुच्छेद (च) में कर दिया गया हो; किन्तु शर्त यह है कि उस पत्नी या बच्चे (प्रमाणानुसार जो भी हो) को उन वर्गोंमें नहीं आना चाहिए जिन वर्गोंका वर्गन ऊपरके अन्तिम खण्डके अनुच्छेद (ग), (घ), (ङ), (च) या (छ) में किया गया है। (खण्ड ५)।

(१) प्रत्येक निषिद्ध प्रवासी, जो इस कानूनके लागू होनेके बादसे संवमें प्रवेश करेगा या वहाँ पना जायेगा, अपराधी माना जायेगा और निम्नलिखित सजाओंका भागी होगा:

(क) बिना जुर्मानेका विकल्प दिये अधिकतम-आधिक तीन महीनेकी सज़ा या सख्त कैद; और

(ख) मन्वी द्वारा जारी किये गये वारंटके आधारपर संवसे किसी भी समय निष्कासन।

(२) निष्कासित किये जाने तक निषिद्ध प्रवासीको ऐसी हिरासतमें रखा जा सकता है, जिसकी व्यवस्था विनियम द्वारा की गई हो।

(३) यदि, उपर्युक्त कैद या हिरासतमें रखे गये निषिद्ध प्रवासीके सम्बन्धमें सन्तोषप्रद ढंगसे मन्वीको यह आश्वासन दिया जा सके कि निषिद्ध प्रवासी एक महीनेके भीतर संवसे चला जायेगा और फिर लौटकर वहाँ नहीं आयेगा तो उसे कैद या हिरासतसे मुक्त किया जा सकता है।

(४) कारावासकी ऐसा कोई भी अवधि निषिद्ध प्रवासीके संवसे निष्कासित किये जाते ही समाप्त हो जायेगी। (खण्ड ६)

भले ही कोई व्यक्ति इस अधिनियमके लागू होनेके समयसे अथवा उसके बाद किसी प्रान्त-विशेषका अधिवासी और वहाँ रहनेका अधिकारी हो, किन्तु इस अधिनियमकी किसी भी धाराकी व्याख्या उन ऐसे किसी दूसरे

१. यहाँ इंडियन ओपिनियनमें टिप्पणी स्वरूप यह वाक्य जोड़ दिया गया है: “अनुच्छेद (ग), (ङ), (च), और (छ) रोग-वैशेषसे बीमार लोगों और अपराध-विशेषके लिए दण्डित लोगोंमें सम्मिलित हैं।”

प्रान्तमें प्रवेश करने या उसमें रहनेका अधिकारी बननेकी दृष्टिसे नहीं की जायेगी, जिसमें रहनेका अधिकारी वह नहीं बन चुका है। प्रान्तमें प्रवेश करने या रहनेका अधिकार प्राप्त करनेके लिए उसे खण्ड चारके अनुच्छेद (क) में वर्णित इमला-इम्तहान पास करना पड़ेगा, और उसे किसी भी समय उस इम्तहानमें बैठनेके लिए तत्त्व किया जा सकता है। जहाँतक इस अधिनियमके उद्देश्योंका सवाल है, ऐसा हर व्यक्ति उक्त दूसरे प्रान्तकी दृष्टिसे तबतक निषिद्ध प्रवासी होगा, जबतक वह उक्त परीक्षा पास न कर ले; आवश्यक परिवर्तनोंके साथ ऊपरके अन्तिम खण्डकी धाराएँ उसपर लागू की जायेगी। (खण्ड ७)

(१) किसी भी निषिद्ध प्रवासीको सघमें या (प्रसगानुकूल) ऐसे किसी प्रान्तमें, जहाँ उसका रहना अवैध हो, कोई व्यापार अथवा रोजगार करनेके लिए परवाना अथवा, पट्टा-स्वामित्व अथवा पूर्ण स्वामित्व अथवा किसी जमीन या किसी अचल सम्पत्तिपर किसी भी प्रकारसे अधिकार प्राप्त करनेका हक नहीं होगा।

(२) ऐसा कोई भी परवाना, अथवा कोई अनुबन्ध, दस्तावेज या अन्य कागज, जिसके द्वारा इस खण्डकी धाराओंको तोड़कर ऐसा कोई अधिकार प्राप्त किया जाता है, (यदि किसी निषिद्ध प्रवासीने प्राप्त कर लिया हो तो) निषिद्ध प्रवासीको निषिद्ध प्रवासीके रूपमें सजा मिलने की रद्द हो जायेगा। (खण्ड ८)

(१) ऐसे किसी भी व्यक्तिको, जिसके बारेमें कुछ उचित कारणोंसे निषिद्ध प्रवासी होनेकी आशंका हो बिना वारंटके कोई भी प्रवासी अधिकारी या पुलिस अधिकारी गिरफ्तार कर सकता है; उसके बाद उसे यथासम्भव शीघ्रसे-शीघ्र कानूनी कार्रवाईके लिए मजिस्ट्रेटकी अदालतमें पेश किया जायेगा। (खण्ड ९)

प्रवासी अधिकारी सघमें प्रवेश करनेवाले किसी भी व्यक्तिको विनियम द्वारा निर्धारित प्रारूपमें यह घोषणा करनेके लिए तत्त्व कर सकता है कि वह, या यदि उसके साथ कोई हो तो वह निषिद्ध प्रवासी नहीं है। साथ ही अधिकारी उसे घोषणापत्रमें विनियम द्वारा निर्धारित अन्य विवरण देने और उस प्रारूपको हर दृष्टिसे पूरी तरह भरने तथा उस घोषणा पत्रके समर्थनमें कागजी और अन्य प्रमाण पेश करनेको कह सकता है।

स्टाम्प-करके सम्बन्धमें सघमें लागू किसी कानूनमें विपरीत व्यवस्था होनेके बावजूद ऐसे हर घोषणापत्रपर हलफनामों या गम्भीर अथवा प्रमाणित घोषणापत्रोंपर सामान्य रूपसे लगानेवाला स्टाम्प-कर माफ रहेगा।

यदि कोई व्यक्ति कहे जानेपर भी इस खण्डकी व्यवस्थाओंका पालन नहीं करता या प्रारूपमें किसी ऐसी बातको सत्य बताता है, या उपर्युक्त ढंगका कोई ऐसा प्रमाण पेश करता या देता है जिसके बारेमें उसे मालूम है कि यह झूठा है, तो वह अपराधी माना जायेगा। (खण्ड १८)

ऐसे किसी भी व्यक्तिको,

(क) जिसे इस कानूनके लागू होनेके पूर्व या बाद इसकी द्वितीय अनुसूचीमें वर्णित धाराओंमें से किसी धारा अथवा उन धाराओंके किसी सशोधनका उल्लंघन करनेके कारण सजा दी गई हो;

(ख) जो किसी भी सरकारके, पूरे या आंशिक, खर्चपर सबसे अथवा सघमें सम्मिलित किसी हिस्सेसे निकाल दिये जाने या किसी कानूनके अन्तर्गत सघ या इस समय सघमें सम्मिलित उसके किसी हिस्सेसे निकाल जानेके अपने ऊपर जारी किये गये आदेशके बावजूद वहाँ बिना किसी कानूनी अधिकारके वापस लौट आया हो या जिसने ऐसे किसी आदेशका पालन नहीं किया हो;

(ग) जिसने प्रवासी अधिकारी द्वारा सघमें अथवा किसी प्रान्तमें प्रवेश करनेकी अनुमति नहीं दिये जानेपर भी सघ या प्रान्तमें प्रवेश किया हो;

(घ) जो प्रवासी अधिकारीके सामने लिखित रूपसे स्वीकार कर ले कि वह संघ अथवा प्रान्तके लिए निषिद्ध प्रवासी है;

यदि वह पहलेसे ही हिरासतमें न हो तो, बिना वारंटके गिरफ्तार किया जा सकता है और मन्त्रीके आदेशपर सघ या (प्रसगानुकूल) प्रान्तसे निष्कासित किया जा सकता है, और निष्कासित किये जाने तक विनियम द्वारा निर्धारित हिरासतमें रखा जा सकता है। (खण्ड २१)

(१) यदि किसी व्यक्तिपर इस कानून अथवा किसी विनियमका उल्लंघन करके या किसी प्रान्तमें प्रवेश करने और उसके सिलसिलेमें मुकदमा चलाया जाये तो वह सिद्ध करनेका दायित्व कि उसने ऐसा कोई अपराध नहीं किया है, उस व्यक्तिपर रहेगा, जिसपर आरोप लगाया गया हो। (खण्ड २३)

(१) इस कानूनमें कोई विपरीत विधान हो तब भी मन्त्री अपने विवेकानुसार सब या किसी प्रान्त-विशेषमें किसी भी निषिद्ध प्रवासीको अनुमतिपत्रमें निवासकी अवधि अथवा किसी अन्य बातसे सम्बन्धित शर्तें निर्धारित करके प्रवेश करने और रहनेका अस्थायी अनुमतिपत्र दे सकता है।

(२) यदि कोई व्यक्ति संघ या किसी प्रान्तमें वैध ढंगसे रह रहा हो और वह फिर लौट आनेके इरादेसे वहाँसे बाहर जाना चाहता हो किन्तु उसे किसी कारणसे ऐसी कोई आशंका हो कि वापस आनेपर वह यह सिद्ध नहीं कर पायेगा कि वह निषिद्ध प्रवासी नहीं है, तो मन्त्री अपने विवेकानुसार उसे भी अनुमतिपत्र दे सकता है।

इस उपखण्डमें उल्लिखित अनुमतिपत्र, जिस व्यक्तिका नाम उस अनुमतिपत्रमें अंकित रहेगा उसे अनुमतिपत्रमें ही निर्धारित अवधिके भीतर सब या प्रान्त-विशेषमें (प्रसंगानुसार) लौट आनेका स्पष्ट अधिकार प्रदान करेगा। किन्तु, अनुमति जारी करनेके पूर्व मन्त्री कथित व्यक्तिके नाम-गामके सम्बन्धमें ऐसे प्रमाण और शिनाख्तके ऐसे साधन पेश करनेकी माँग करेगा जो विनियम द्वारा निर्धारित कर दिये गये हों। (खण्ड २५)

(१) सन् १९०८ के कानून ३६ में यदि कोई विपरीत विधान हो तब भी किसी ऐसे व्यक्तिको, जिसे इस अधिनियमके खण्ड चारके अनुच्छेद (क) में वर्णित इमला-परीक्षा पास करनेके बाद सभमें प्रवेश करनेकी अनुमति दी गई हो, उक्त ट्रान्सवाल कानूनकी धाराओंके अन्तर्गत पंजीयन करानेके लिए बाध्य नहीं समझा जायेगा।

(२) यदि किसी ऐसे व्यक्तिको, जो ऑरेंज फ्री स्टेट विधि-पुस्तिकाके अध्याय ३३ में वर्णित लोगोंकी श्रेणीमें आता हो, उक्त इमला-इस्तहान पास करनेके कारण सभमें प्रवेश करनेकी अनुमति दी गई हो या इस अधिनियमके खण्ड सातके इमला-अनुसार इस्तहान पास करनेके कारण किसी अन्य प्रान्तसे ऑरेंज फ्री स्टेटमें प्रवेश करनेकी अनुमति दी गई हो तो वह हर दृष्टिसे अध्याय ३३ के अनुच्छेद सात और आठकी व्यवस्थाओंसे बँधा रहेगा। (खण्ड २८)

प्रान्तोंके प्रवासी कानून रद किये जाते हैं; और साथ ही उस अंशको छोड़कर, जो ट्रान्सवालमें वैध रूपसे बसे नाबालिगोंके पंजीयनसे सम्बन्धित है, १९०७ का ट्रान्सवाल एशियाई कानून संशोधन अधिनियम २ भी सम्पूर्णतः रद किया जाता है।

ऑरेंज फ्री स्टेटके कानून

नीचे ऑरेंज फ्री स्टेट संविधानके अध्याय ३३ के खण्ड ७ और ८ दिये जा रहे हैं :

७. पिछले अनुच्छेदोंमें उल्लिखित (अर्थात्, अरब, चीनी, कुली या रंगदार एशियाई) किसी भी व्यक्ति या उसके वैध उत्तराधिकारीको इस राज्यमें किसी भी परिस्थितिमें अपने नामपर दर्ज कोई अवल सम्पत्ति रखनेका अधिकार नहीं है।

८. पिछले अनुच्छेदोंमें उल्लिखित किसी भी रंगदार व्यक्तिको किसी भी परिस्थितिमें राज्याध्यक्ष इस राज्यमें प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूपमें कोई व्यापारिक कारोबार चलाने या खेती-बाड़ी करनेके उद्देश्यसे बसनेकी अनुमति नहीं देगा। और इस राज्यमें बसनेकी अनुमति प्राप्त करनेके पूर्व प्रत्येक प्रार्थीको उस लंड-ड्राय्टके सामने, जिसे वह अपना प्रार्थनापत्र देगा, शपथपूर्वक एक घोषणापत्रपर हस्ताक्षर करना होगा। उसमें वह घोषणा करेगा कि वह प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष किसी भी तरह इस राज्यमें कोई व्यापारिक धन्धा या खेती-बाड़ी नहीं करेगा। और यदि कोई भी रंगदार व्यक्ति उस व्यवसाय या व्यापारके अलावा कोई और धन्धा करेगा जिसके लिए उसने इस देशमें बसनेकी अनुमति ली थी तो वह निम्नालेखित अनुच्छेद

निर्धारित जुमने अथवा कैदका भागी होगा । (प्रथम अपराधके लिए अधिक-से अधिक २५ पौंड या जुर्माना, इसे न देनेपर अधिक-से अधिक तीन मासकी या सादी कैदकी सजा, और उसके बादके अपराधोंपर जुमनेकी रकम या कारावासको अवधि हर बार दुगुनी होती चली जायेगी ।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-२-१९१२

परिशिष्ट १४

गांधीजीके नाम गृह-सचिवका तार

जनवरी ३१, १९१२

आपके कलके तारके सिलसिलेमें : जहाँतक खण्ड पाँचकी बात है; कोई भी कानूनी अधिकार नहीं छिन्ते, क्योंकि किसी भी हालतमें अधिकारिकि हाथमें विवेकाधिकार तो रखना ही होगा । उसके निर्णयको निकाय बदल सकता है; किन्तु सबसे अंतिम निर्णयका अधिकार मन्त्रीको होगा । खण्ड ७ के अन्तर्गत वर्तमान अधिकारोंमें कोई फर्क नहीं पड़ता, क्योंकि अन्तर्प्रान्तीय प्रवास अब भी प्रशासनिक विवेकाधिकारका विषय रहेगा । परन्तु निःसन्देह यह बात अच्छी तरह समझ ली गई है कि जहाँतक सम्भव होगा इस प्रकारके प्रवासको बहुत सीमित रखा जायेगा । आपको मालूम ही है कि यह वही नीति है जिसे वर्तमान प्रवासी अधिनियमके अन्तर्गत अमलमें लाया गया था । रही नेटालमें अधिवास प्रमाणपत्रोंकी बात, उन्हें जारी करना वैकल्पिक था और उनके दुरुपयोगकी शिकायतें मन्त्रीके पास बराबर आती रही हैं । बिना किसी शिनास्त और पजीयनकी प्रणालीके अधिवास-सम्बन्धी प्रमाणपत्र देते रहना असम्भव है, क्योंकि अक्सर ये प्रमाणपत्र ऐसे लोगोंके पास पहुँचवा दिये जाते हैं जो उनके अधिकारी नहीं हैं । अनुमतिपत्रोंकी जो प्रणाली केपमें लागू है वह संघके अन्य प्रान्तोंमें तो है भी नहीं । मन्त्री महोदयको विश्वास है कि केपमें भी इस प्रणालीको सही ढंगसे अमलमें लाया जाये तो इससे उन भारतीयोंको अवश्य संतोष होगा जो लम्बे या थोड़े अर्सेके लिए अपने देशकी या अन्य देशोंकी यात्रा करना चाहते हैं । खण्ड २८के बारेमें कहना यह है कि शापन देना प्रवासकी शर्त नहीं है । वह तो केवल इर्साळ्य रखी गई है जिससे फ्री स्टेटमें प्रविष्ट होनेवाला व्यक्ति खेती-बाड़ी, व्यापार-व्यवसायमें हाथ न डाल सके । ऐसी परिस्थितिमें मन्त्री महोदय नहीं समझते कि इसके विरुद्ध क्या आपत्ति हो सकती है । यदि यह बात उचित मानी जाती है कि एशियाई लोग उस प्रान्तमें कृषि अथवा व्यापार न करें, तो ऐसी स्थितिमें उनसे इस आशयका शापन लेना भी उचित ही है ।

टाइप की हुई अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६१९) की फोटो-नकलसे ।

परिशिष्ट १५

गांधीजीके नाम गृह-सचिवका तार

फरवरी ७, १९१२

६/६. आपके पहली फरवरीके तारका संदर्भ, जान पड़ता है आपको कुछ गलतफहमी हुई है। विधेयकमें कहीं भी न्यायालयोंको क्षेत्राधिकारसे वंचित नहीं रखा गया है, और यह सोचना गलत है कि धारा पाच या अन्य किसी धाराके अन्तर्गत अन्तमें न्यायालयमें अपील नहीं की जा सकेगी। अधिवास प्रमाणपत्रोंके बारेमें, समूचे संवमें ऐसी एक व्यवस्था करना बिल्कुल असम्भव है। नेटाल तकमें इन प्रमाणपत्रोंका घोर दुरुपयोग हुआ है, और एक हजारसे अधिक प्रमाणपत्र अनधिकारी लोगोंके पास पाये और जप्त किये जा चुके हैं। प्रवासियों द्वारा दिये जानेवाले हलफनामोंके सम्बन्धमें परिच्छेद ३३ के खण्ड आठके अन्तर्गत उठनेवाले प्रश्नके सिलसिलेमें ऑरेंज फ्री स्टेट कुछ कठिनाइयाँ बतला रहा है और विभाग इसके बारेमें विधि-विभागके अधिकारियोंकी राय ले रहा है। विधेयककी धाराके वर्तमान स्वरूपके अनुसार भी क्या हलफनामा अपेक्षित है, यह बात सदिग्ध मालूम होती है। आशा है कि इस व्याख्याके साथ विधेयककी व्यवस्थाएँ स्वीकार्य होंगी, क्योंकि मेडमूलक व्यवस्थाओंसे रहित एक मामान्य प्रवासी कानून पास करनेकी किसी दूसरी कोशिशकी बिल्कुल भी सम्भावना नहीं। मन्त्रीने दक्षिण आफ्रिकाके सभी भागोंके लोगोंको अत्यधिक उत्तेजित करनेवाले इस प्रश्नके बारेमें अन्तिम रूपसे समझौता करनेकी भरसक कोशिश की है, और उनको आशा है कि उससे सीधे सम्बन्धित लोग उनकी कोशिशोंको बल पहुँचावेंगे, और वे आशा व्यक्त करते हैं कि आप अपने देशवासियोंपर अपने निर्विवाद प्रभावका उपयोग उचित लक्ष्यके लिए करेंगे। विधेयकमें मेडमूलक व्यवस्थाएँ नहीं हैं और आप सदा ही प्रतिष्ठा और आत्मसम्मानकी जिस भावनापर सबसे अधिक जोर देते रहे हैं, उसे भी यह सन्तुष्ट करता है।”

[अंग्रेजीसे]

टाइप की हुई अंग्रेजी प्रति (५६१९) की फोटो-नकलसे।

परिशिष्ट १६

गांधीजीके नाम लेनका पत्र

केप टाउन

मई १४, १९१२

प्रिय श्री गांधी,

मन्त्री महोदयने मुझसे कहा है कि मैं आपके २४ फरवरीके पत्रके सिलसिलेमें आपको लिखूँ। उस पत्रमें आपने प्रस्तावित प्रवासी विधेयकके सम्बन्धमें अपने वकील द्वारा दी हुई रायका जिक्र किया था। जनरल स्मट्सने मुझसे कहा है कि मैं संसदमें आजकल देश प्रवासी विधेयकके प्रारूपके खण्ड २८ के उप-खण्ड २ के स्थानपर रखे जानेवाले उप-खण्डके नये प्रस्तावित प्रारूपकी एक प्रति आपको

सूचनार्थ भेज दूँ। आपको स्मरण होगा कि उस समय यह स्पष्ट नहीं था कि क्या धारा जिस रूपमें पेश की गई थी उसकी व्यवस्थाओंके अन्तर्गत भी शिक्षित एशियाई प्रवासियोंको वैसा हलफनामा देना अनिवार्य होगा, जैसा कि ऑरेंज फ्री स्टेट कानूनके परिच्छेद ३३ के खण्ड ८ के अन्तर्गत अपेक्षित है, और विभागने किमी निश्चित निर्णयपर पहुँचनेसे पहले उसपर विचार करनेकी बात कही थी।

अब विचार कर लिया गया है और इस पत्रके साथ जो मसविदा भेजा जा रहा है वह विधेयकमें इस समय मौजूदा धाराके स्थानपर रखनेकी दृष्टिसे ही तैयार किया गया है, जो इस पत्रके साथ भेजा जा रहा है। कानूनी सलाहकारोंका मत है कि यदि हलफनामेसे सम्बन्धित व्यवस्थाएँ विधेयकमें सम्मिलित कर ली जायें तो परिच्छेदकी अनुसूची २ में उल्लिखित हलफनामा पूरा करनेकी आवश्यकता नहीं रह जाती।

आपने अधिवासका जो प्रश्न उठाया है उसके सम्बन्धमें मुझे यह कहना है कि मन्त्री महोदय एक और धारा जोड़ना चाहते हैं, जो इसके बारेमें सभी सन्देह दूर कर देगी और इसलिए जिसे आपकी सहमति प्राप्त हो जायेगी।

मन्त्री महोदय बहुत शीघ्र ही यह विधेयक “असेम्बली”में पेश करनेवाले हैं, इसलिए यदि आप अपने पास भेजे गये इस संशोधनके बारेमें अपने विचार जल्द ही भेज दें तो मुझे बड़ी प्रसन्नता होगी।

आपका,
अर्नेस्ट एफ० सी० लेन

टाइप की हुई मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६५० १) की फोटो नकलसे।

परिशिष्ट १७

संघ-संसदमें प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२)के सम्बन्धमें स्मट्सका भाषण

केप टाउन,

मई ३०, १९१२

गृह-मन्त्रीने पिछले महीनेकी ३० तारीखको विधान सभामें प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकको द्वितीय वाचनके लिए प्रस्तुत किया था। उन्होंने कहा कि तपेदिक आयोगको कह दिया गया था कि विधेयककी दृष्टिसे महत्व रखनेवाले प्रश्नोंके बारेमें वह अपना प्रतिवेदन पहले ही दे दे। उनकी रायसे प्रतिवेदन बड़े कामका है और समा शायद कानून बननेसे पहले ही उसकी कुछ सिफारिशें आंशिक रूपसे स्वीकार कर लेगी। हालाँकि विशुद्ध दक्षिण आफ्रिकी दृष्टिकोणसे विधेयक अत्यधिक अविलम्बनीय महत्त्व नहीं रखता, फिर भी व्यापकतर दृष्टिकोणसे तो वह महत्त्वपूर्ण और अविलम्बनीय है ही। इस विधेयकमें जिन प्रश्नोंको हल किया गया है, वे साम्राज्यके लिए बड़ा महत्त्व रखते हैं। यह विधेयक एशियाईयोंके और दक्षिण आफ्रिकामें एशियाईयों, विशेषकर भारतीयोंके प्रवासके सम्बन्धमें ब्रिटिश सरकारके साथ १९१० में ही तय की गई कुछ बातोंको लागू करने और उनको कानूनमें शामिल करनेके लिए तैयार किया गया है। मन्त्रीने कहा कि यह विधेयक दक्षिण आफ्रिकामें केवल गोरोंके प्रवासकी ही नहीं बल्कि उससे कुछ भिन्न तथा अधिक पेचीदा एशियाईयोंके प्रवासकी समस्यासे भी सम्बन्ध रखता है। दक्षिण आफ्रिकामें एशियाई जनता—विशेषकर भारतीय जनताने अपना एक दृष्टिकोण बना लिया है और इसमें उसे इंडिया ऑफिस तथा ब्रिटिश सरकार दोनों ही का समर्थन प्राप्त है। अपने इस दृष्टिकोणके अनुसार वह दावा करती है कि उसमें और गौरी जनतामें कोई भेद नहीं किया जाना चाहिए। भारतीय जनता प्रशासनिक कार्यों या

व्यवहारके क्षेत्रमें भेदभाव होनेपर तो कोई आपत्ति नहीं करती, लेकिन भेदभाव जब भी वैधानिक व्यवस्थाओंके क्षेत्रमें किया जाता है तो वह बहुत मुस्तेदीके साथ कसकर विरोध करती है। ब्रिटिश सरकार उसके इस खूबकी तार्ज्ज करती है। और, सदस्यगण जानते ही हैं कि वर्तमान सरकारने काफी परेशानी उठाकर और उससे बातचीतके बाद इस स्थितिको स्वीकार कर लिया है और यह मान लिया है कि इस देशके कानूनमें ऐसा कोई भेदभाव नहीं किया जाना चाहिए; और इस भेदभावको, जो कानून पास कर दिया जाये, उसे लागू करनेके क्षेत्र तक ही सीमित रखा जायेगा। इस देशमें प्रवासी कानूनको अमलमें लानेमें काफी कठिनाईका सामना करना पड़ता है, क्योंकि हम एक ओर तो बड़े जोरसे चाहते हैं कि गोरे यहाँ अधिकसे-अधिक संख्यामें आये पर दूसरी ओर उतने ही जोरसे चाहते हैं कि एशियाई न आये। (वाह! वाह!) इसलिए हमें एक ऐसा कानून पास करना है जो सभी वर्गोंके लिए समान तो हो, लेकिन जिसका उद्देश्य एक प्रकारके लोगोंको प्रवेश देना और दूसरे प्रकारके लोगोंको बाहर रखना हो। यह काम चीन देशकी पड़ेली बूझने जैसा ही पेचीदा था। हमने बहुत काफी सोच-विचारके बाद आस्ट्रेलियामें प्रचलित शैक्षणिक परीक्षा लागू करनेका कलोनियल ऑफिसका सुझाव मान लिया है। भारत-सरकारने भी उसका समर्थन किया। ऊपरसे देखनेमें यह परीक्षा बड़ी सख्त है, लेकिन खूबी यह कि उसे एक जगह सख्तीसे, पर दूसरी जगह ढिलाईसे भी लागू किया जा सकता है, जिससे कि इसका उपयोग गोरोंको इस देशमें प्रवेश देने और एशियाईयोंके प्रवेशको रोकनेके लिए किया जा सकता है। विषयकी सबसे मुख्य व्यवस्था इसमें शामिल की गई आस्ट्रेलियाई परीक्षाकी व्यवस्था है और उसीपर सबसे अधिक बहसकी सम्भावना भी है। वह सरकारके हाथमें बहुत अधिक शक्ति दे देती है, लेकिन मैं सरकारकी ओरसे यह कहनेको तैयार हूँ कि इस कानूनको जिस तरह अमलमें लाया जायेगा उसमें हमारा यह मंशा जरा भी नहीं है कि इस देशमें गोरोंके प्रवासको आजके मुकाबिले अधिक मुश्किल बनाया जाये। मंशा तो इससे उल्टा है। पहलेके कालमें उस समयके कानूनके अन्तर्गत केवल शैक्षणिक योग्यतापर जल्दतसे ज्यादा जोर देनेकी प्रवृत्ति रही है। (वाह! वाह!)। इस देशमें प्रवेशकी इच्छा रखनेवाले व्यक्तिसे, जो साथ ही शरीरसे स्वस्थ और हर प्रकारसे भला नागरिक बनने योग्य हो, किसी एक यूरोपीय भाषामें अपने ज्ञानकी परीक्षा देनेके लिए कहा जाता था। उनमें कुछ भाषाएँ ऐसी भी थीं, जिनसे कमसे-कम इस देशमें उनको कोई काम नहीं पड़ता था। यदि किसी व्यक्तिको [यहूदियोंकी] यिडिश भाषाकी बड़ी अच्छी जानकारी हो, तो मैं तो उसका कोई उपयोग नहीं समझता। और यही बात रूसी तथा अन्य कई भाषाओंपर भी लागू होती है। हमें इस देशमें एक खास स्वभाव तथा चरित्रके तथा शरीरसे स्वस्थ व्यक्तियोंकी आवश्यकता है। प्रवासियोंमें हमें इस देशके लिए अनुपयोग भाषाओंकी शैक्षणिक योग्यता या साहित्यिक ज्ञानको अत्यधिक महत्त्व नहीं देना चाहिए। और अन्य सभी बातोंमें प्रवासी विभाग इसी प्रकार चलेगा, जैसा कि वर्तमान कानूनोंके अन्तर्गत चल रहा है। मैं यह कहनेके लिए बिलकुल तैयार हूँ कि मविष्यमें गोरोंके लिए ऐसी कोई भी परीक्षा नहीं रखी जायेगी जो पहलेकी परीक्षाओंसे अधिक सख्त हो। और भारतीय तथा एशियाई लोगोंके लिए हम ब्रिटिश सरकारके सहयोगसे ऐसा प्रवन्ध कर रहे हैं कि शिक्षित और शिक्षा-साध्य काम-धन्धेवाले एशियाईयोंको प्रति वर्ष एक सीमित संख्यामें प्रवेशकी अनुमति दी जाये—हाँ, एक सीमित संख्यामें ही; लेकिन अन्य लोगोंके लिए ऐसे ढंगसे व्यवस्था की जायेगी कि इस देशमें एशियाईयोंकी बढ़-सी न आ जाये।

मैं कोई ऐसी बात नहीं कहना चाहता, जिससे इस समाकी राय किसी तरह प्रभावित हो। आपने विषयक देख लिया है और आप इसको संविधि पुस्तकमें सम्मिलित करानेके लिए अत्यन्त उत्कण्ठित हैं, हालाँकि आपने अधिवासियोंके सम्बन्धमें एक ऐसा मुद्दा उठाया है, जिसे मैं एक सशोधनके रूपमें प्रस्तुत करना चाहता हूँ। भारत-सरकारने भी यह विषयक देख लिया है और सहमति प्रकट की है और उसकी इच्छा है कि इसे यथाशीघ्र संविधि पुस्तकमें सम्मिलित कर लिया जाये। श्री स्मट्सने

आगे कहा कि निषिद्ध प्रवासियोंकी परिभाषाके बारेमें इस विषयकमें वैसी ही व्यवस्थाएँ है जैसी आमतौर-पर अन्य विषयकमें होती है। इस सिलसिलेमें मुझे इतना ही कहना है कि इस खण्डमें अब हमें तपेदिक आयोगके प्रतिवेदनके अनुसार एक और पैरा बढ़ाना पड़ेगा। उसमें यह व्यवस्था की जायेगी कि कुछ परिस्थितियोंमें तपेदिकके रोगियोंको भी इस देशमें प्रवेशकी अनुमति दी जा सकेगी। तपेदिकके रोगियोंके इस देशमें प्रवेशकी अनुमति देनेके प्रश्नपर मतभेद जरूर है, पर यह भी तो है कि इन रोगियोंके तपेदिककी अवस्थाका खयाल किये बिना उन सभीके लिए द्वार बन्द कर देनेसे वे काफी मुश्किलमें पड़ जायेंगे और इसीलिए आयोग इस नतीजेपर पहुँचा है कि यदि वे आयोगके प्रतिवेदनमें उल्लिखित कुछ शर्तें पूरी करते हों तो कुछ परिस्थितियोंमें उनको प्रवेशकी अनुमति दी जा सकती है। मैं चाहता हूँ, प्रतिवेदनके उतने भागको स्वीकार कर लिया जाये। (बहुत खूब। वाह!)। हमें उस देशमें तपेदिकके प्रकोपके विरुद्ध संघर्ष करना चाहिए, क्योंकि वह देशका एक सबसे खतरनाक रोग बनता है। हमें अपने समुद्र-तटोपर काम शुरू करना चाहिए, जिससे कि इस रोगका प्रभाव और अधिक न फैल सके। (वाह! वाह!) मैं मानता हूँ कि हमें अपने द्वार बिल्कुल ही बन्द नहीं कर देने चाहिए, लेकिन प्रतिवेदनकी सिफारिशें स्वीकार कर ली जायें, तो देशके बाहरसे इस रोगके और अधिक सक्रमणकी रोकथाम की जा सकती है। विषयकमें अपवादोंकी भी व्यवस्था की गई है, जिससे कुछ वर्गोंके लोगोंको इस देशमें आनेकी छूट रहेगी और और उनपर इस विषयकी व्यवस्थाएँ बिल्कुल लागू नहीं होंगी। गत वर्षके विषयककी तस्मबन्धी व्यवस्थाएँ कुछ अधिक व्यापक बना दी गई हैं, जिससे कि अब सभी दक्षिण आफ्रिकी लोग अपने खी-बच्चों सहित विदेशोंसे वापस आ सकेंगे। एक अनुच्छेदके बारेमें ट्रान्सवालके खान-मण्डल (चेम्बर ऑफ माइंस) के साथ कुछ मतभेद हो गया था। चारा पौंचमें व्यवस्था की गई थी कि निम्नलिखित लोग, अर्थात् पड़ोसी सरकारके किसी कानून या उसके साथ हुए किसी समझौता (कन्वेंशन) के अनुसार सभमें प्रवेश करनेवाले लोग, निषिद्ध प्रवासी नहीं होंगे। इस व्यवस्थाके अनुसार आफ्रिकाके पूर्वीय तट (ईस्ट कोस्ट) के सभी बतनी मजदूरोंको विमुक्ति मिल जाती है। जिस इकरारनामेका उल्लेख किया गया है, वह मोजाम्बिक-समझौता है। खान-मण्डलने कई आपत्तियों कीं और कहा कि इस खण्डके अनुसार बसटोलेडसे आनेवाले बतनी लोग प्राविधिक दृष्टिसे निषिद्ध प्रवासी बन जा सकते हैं। उनका कहना है कि न्यासालैंडसे आनेवाले बतनी भी इसके अनुसार निषिद्ध प्रवासी माने जा सकते हैं। मेरा खयाल है कि इन आपत्तियोंमें अधिक बल नहीं है। बसटोलेडसे आनेवाले बतनियोंके सम्बन्धमें गत वर्षके भर्ती-कानूनके उपबन्धोंमें व्यवस्था की गई थी। मण्डलने न्यासालैंडके बतनियोंका मामला भी उठाया था दरअसल, बसटोलेडसे आनेवाले बतनी निषिद्ध प्रवासी नहीं हैं, क्योंकि किसी भी अन्य कानूनके अनुसार यहाँ आनेवाले बतनियोंको छूट दे दी गई है, लेकिन यदि कोई सन्देह हो तो मैं खान-मण्डलके साथ बातचीत करनेको तैयार हूँ। न्यासालैंडके बतनियोंके बारेमें मुझे यह बतलाया गया है कि उनकी भर्ती न्यासालैंडमें नहीं की जाती। वे बहुधा पुर्तगाली प्रदेशोंमें चले जाते हैं और वहाँ विटवाट्सरेड बतनी मजदूर संघके एजेंट उनकी भर्ती करते हैं, और इस प्रकार वे “मोजाम्बिक-समझौते” के अंतर्गत आ जाते हैं। इसलिए मेरा खयाल है कि इन आपत्तियोंके सिलसिलेमें किसी भी संशोधनकी आवश्यकता नहीं पड़ेगी। इस विषयकके अन्तर्गत एक दूसरा महत्वपूर्ण मुद्दा दक्षिण आफ्रिकामें एशियाईयोंकी गतिविधियोंके बारेमें उठाया गया था। सभमें बड़े पैमानेपर एशियाईयोंके प्रवासकी रोकथाम तो भविष्यमें की जा सकेगी, परन्तु अन्तर्प्रान्तीय आवागमनका पेचीदा प्रश्न फिर भी रह जाता है, और जिन मुद्दोंके बारेमें ब्रिटिश सरकारने जोर दिया था उनमें एक यह भी है। ट्रान्सवाल या फ्री स्टेटमें तो एशियाईयोंको प्रवासकी अनुमति लगभग त्री ही नहीं जाती, परन्तु केप और नेटाल प्रान्तोंके कानूनोंके अन्तर्गत भारतीय और एशियाई लोग शैक्षणिक परीक्षा पास करके न केवल दूसरे देशोंसे बल्कि दूसरे प्रान्तोंसे भी इनमें प्रवेश पा सकते हैं। केप जानेके इच्छुक नेटालके भारतीय केप कानूनके अन्तर्गत एक

भांगूली-सी परीक्षा पास करके प्रवेश पा सकते हैं; और इसी तरह ट्रान्सवाल या केप के पश्चिम में नेटाल में प्रवेश करना चाहते हैं, वे नेटाल कानून के अन्तर्गत परीक्षा पास करके प्रवेश पा सकते हैं। इस तरह वे केप या नेटाल में प्रवेश पा सकते हैं, क्योंकि इन प्रान्तों में पश्चिमाश्यों के प्रवाह के बारे में कोई कानून नहीं है; पर चूंकि ट्रान्सवाल और फ्री स्टेट्स में इसलिप पश्चिमाई लोग आजकल ट्रान्सवाल और फ्री स्टेट्स में नहीं जा सकते। माननीय सदस्य इस विषय को समझ सकते हैं और ब्रिटिश सरकार ने हमसे कहा है कि इस विषय को इस तरह लागू न किया जाये कि पश्चिमाश्यों की हालत बर्तार हो जाये। विधेय के अन्तर्गत तो पश्चिमाश्यों की अन्तर्प्रान्तीय गतिविधियों पर प्रतिबन्ध लगाये गये हैं, किन्तु ब्रिटिश सरकार ने कहा है कि वास्तविक प्रशासन इस ढंग से किया जाये कि कानून के अन्तर्गत और नेटाल के बारे में जितने भी व्यवस्था की गई है उससे अधिक प्रतिबन्ध न लगाये जा सकें। ट्रान्सवाल की स्थिति के सम्बन्ध में मन्त्री ने कहा कि वहाँ “हमें कोई बाधा नहीं है और हम इस प्रान्त में संवेदनशील हिंसा के पश्चिमाश्यों का प्रवेश रोक सकते हैं।” हम संवेदनशील प्रान्तों में अपना कानून लागू करना चाहते हैं, पर हम इसके लिए तैयार हैं कि उसे अन्त में जाने में वर्तमान कानून के अन्तर्गत अमीर जितनी सख्ती बरती जाती रही है उससे अधिक न बरती जाये। अब प्रश्न उठता है कि इस विधेय के कानून बन जाने पर फ्री स्टेट्स जैसे प्रान्त में वास्तविक स्थिति क्या होगी। वह स्थिति यही होगी कि इस अधिनियम के अन्तर्गत पश्चिमाश्यों को एक सीमित संख्या में प्रतिवर्ष संवेदनशील प्रवेश करने दिया जायगा, वरतों कि ऐसे पश्चिमाई शिक्षित या शिक्षा-प्राप्त पेशेवाले लोग हों और उतनी ही संख्या में अपने जितने भी सरकार मंजूरी दे। अब अगर इस प्रकार प्रवेश करनेवाले पश्चिमाई चाहेंगे, तो वे संवेदनशील भी प्रान्त में और फ्री स्टेट्स में भी वस सकेंगे; किन्तु फ्री स्टेट्स मौजूदा कानून की व्यवस्थाओं के अनुसार वे कुछ विशेष प्रकार के व्यापार और धन्धे नहीं कर सकते और न सूक्ष्ममणि खानी ही हो सकते। यदि वे वहाँ जाना भी चाहेंगे तो वे सारे प्रतिबन्ध और वहाँ लगाई जानेवाली सभी नियंत्रणों पर ध्यान देकर रहेंगे। यदि बारा २८ से पूरी तरह संतोष न होता हो तो मैं इसे अधिक स्पष्ट बनाने के लिए इसमें यह संशोधन शामिल करने को तैयार हूँ कि पश्चिमाश्यों को संवेदनशील भी, फ्री स्टेट्स में भी, जाने की छूट तो रहेगी पर फ्री स्टेट्स में वे ऐसे जितने भी अधिकारों का उपयोग नहीं कर सकेंगे जिससे वे फ्री स्टेट्स मौजूदा कानून में आजकल वंचित हैं। फ्री स्टेट्स को मिलाने के द्वारा नतीजा यह होगा कि गोरों की दृष्टि से स्थिति अधिक निराश हो जायेगी, क्योंकि फ्री स्टेट्स मौजूदा कानून के अन्तर्गत ही बड़ा डीला-डाला है। फ्री स्टेट्स के मौजूदा कानून के अनुसार कोई भी पश्चिमाई प्रान्त में प्रवेश तो कर सकता है पर उसे अपने प्रवेश के दो महीने के अन्दर वहाँ बने रहने की अनुमति के लिए प्रार्थना करना पड़ेगा। यह बड़ी ही दुर्भाग्यपूर्ण व्यवस्था है, क्योंकि यदि लोगों को प्रान्त में जाने से रोकना हो तो उनकी सीमा पर ही रोक देना सबसे अच्छा होगा। एक बार प्रवेश पा लेने के बाद उनको निकालना काफी मुश्किल हो जाता है। लेकिन इसके बाद अब फ्री स्टेट्स में स्थिति अधिक निराश हो जायेगी। मन्त्री ने अपना भाग जारी रखते हुए कहा कि प्रवासी विभाग के प्रशासन के बारे में बहुत बड़ी चिन्ता हो जाता है। विभाग के अधिकारी बड़े योग्य और मेहनती हैं, पर हैं तो बाकि अफसोस है। उनसे कभी-कभी गलतियाँ भी हो जाती हैं, जिनको लेकर जनता में कुछ चिन्ता-मुक्ति के कारण होती हैं। वे जो निर्णय करते हैं, उनकी कभी-कभी आलोचना की जाती है, परन्तु इससे क्या हो सकता है, और इसलिए मैं कुछ स्थानों पर सलाहकार-निकाय नियुक्त करना चाहता हूँ। संवेदनशील या देश के द्वारा प्रवेश करने के हर केन्द्र के लिए एक-एक निकाय नियुक्त करना तो सुनिश्चित नहीं, लेकिन केप टाउन और बर्नार्ड्स जैसे निकाय बना देना चाहिए जो प्रवासी अधिकारियों द्वारा प्रवेश करने से रोक देनेवाले लोगों के मानवीय विचार

करें। इन बोर्डोंका गठन इस प्रकार किया जायेगा कि वे अपीलोंपर निष्पक्ष और न्यायपूर्ण ढंगसे विचार कर सकें। विवेकमें कुछ सशोधन आवश्यक होंगे, जैसे कि यह सशोधन कि दक्षिण आफ्रिकाका अधिवासी बन जानेवाले व्यक्तिको न्यायालयमें अपील करनेकी अनुमति होनी चाहिए। मन्त्रीने विवेकको द्वितीय वाचनके लिए प्रस्तुत किया। (हर्ष-ध्वनि।)

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-६-१९१२

परिशिष्ट १८

अस्थायी समझौतेके सम्बन्धमें लॉर्ड सभामें लॉर्ड ऐंस्टहिलका भाषण

लन्दन

जुलाई १७, १९१२

लॉर्ड महोदयो, मैं लम्बा भाषण देकर आपका समय नष्ट नहीं करना चाहता, परन्तु मुझे अपने नामसे पेश हुए प्रश्नकी सफाईमें कुछ शब्द तो कहने ही पड़ेंगे। मुझे विवश होकर यह प्रश्न पूछना पड़ा है, क्योंकि दक्षिण आफ्रिकामें ब्रिटिश भारतीयोंके साथ होनेवाले बरतावके इतने अधिक महत्त्वपूर्ण प्रश्नके बारेमें मन्त्री महोदयसे जानकारी हासिल करनेका अन्य कहीं कोई दूसरा मौका नहीं मिल सकता था। आपको स्मरण होगा कि मन्त्री महोदय कामन्स सभाके सदस्योंको साम्राज्यीय उपनिवेशोंके दौरे-पर ले गये थे। दौरा इतना दिलचस्प था और इतना लम्बा था कि उसे और अधिक नहीं बढ़ाया जा सकता था। हममें से जो लोग पिछले कुछ वर्षोंसे इस प्रश्नमें दिलचस्पी रखते आ रहे हैं, वे आजकल अत्यन्त चिन्तित हो उठे हैं। हमारी चिन्ताके दो कारण हैं—पहला तो यह कि भूतपूर्व उपनिवेश मन्त्रीने इतने असें पहले जिस समझौतेको कार्यान्वित करनेका वचन इतने निश्चित और आशापूर्ण शब्दोंमें दिया था उसे इस बार फिर स्थगित कर दिया गया है; और दूसरा यह कि उस समझौतेको कार्यान्वित करनेका भार अब दूसरे लोगोंपर है। जनरल स्मट्स, जो पहले गृह-मन्त्री थे, इस समझौतेको अमलमें लानेके लिए वचनबद्ध थे, क्योंकि इसे, जैसा कि हमारा विश्वास है, दक्षिण आफ्रिकाका भारतीय समाज ही नहीं, सच्चाट्की सरकार और भारत-सरकारने भी सन्तोषप्रद मानकर इससे सहमति प्रकट की थी। परन्तु अब दुर्भाग्यवश विवेकको स्थगित कर दिया गया है, और गृह-मन्त्रीके पदपर भी अब एक दूसरे सज्जन, मेरा ख्याल है कि श्री फिशर, विराजमान हैं। और उनके सम्बन्धमें हम जानते हैं कि दुर्भाग्यवश ब्रिटिश भारतीय समाजके प्रति उनका रुख—मैं इतना ही कहूँगा—जनरल स्मट्ससे कम ही मैत्रीपूर्ण है। हम बहुत ही स्पष्ट रूपसे यह जानना चाहेंगे कि क्या नये गृह-मन्त्रीके बानेसे समझौतेकी स्थितिमें कोई अन्तर पड़ेगा, और साथ ही निःसन्देह यह भी कि इस समझौतेको स्थगित करनेका ठीक-ठीक कारण क्या है।

माननीय सदस्योंको याद होगा एक सालसे भी अधिक समय पहले उन लॉर्ड महोदयने, जो इस सभाके नेता और उन दिनों मन्त्री पदपर थे, हमें पूरे विश्वासके साथ आशापूर्ण शब्दोंमें आश्वासन दिया था कि समझौता शीघ्र ही होनेवाला है और उनको सन्मुख पूर्ण विश्वास था कि समझौता हो ही जायगा। मैं आपको यह भी याद दिला दूँ कि समझौता क्या था। समझौतेका सार यह था कि १९०७ का टर्न्सवाल अधिनियम २ रद्द कर दिया जायेगा, क्योंकि वह दक्षिण आफ्रिकाके हमारे सहयोगी भारतीय नागरिकोंकी भावनाओंको इतनी अधिक ठेस पहुँचाता है। वह अधिनियम सर्वथा अनुपयोगी है और दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंका अपमान करना और उनकी भावनाओंको

ठेस पहुँचाना ही उसका एकमात्र उपयोग है। अतः अल्पवयस्कोंके अधिकारोंको सुरक्षित रखते हुए उस अधिनियमको रद्द किया जाना था तथा एशियाईयोंके प्रवासको प्रतिबन्धित करनेके सिद्धान्तको इस प्रकार समाविष्ट किया जाना था कि जातीय भेदभावको उपनिवेशमें मान्यता न मिले। और प्रतिबन्धनी बातसे भारतीयोंने स्वयं सहमति व्यक्त की थी और इसे अनिवार्य ही नहीं उचित भी माना था। भारतीयोंकी केवल यही एक माँग रही है कि रंगके आधारपर उनके साथ भेदभाव न किया जाये। उनका कहना है: “यदि आप हमें उपनिवेशमें प्रवेश नहीं ही देना चाहें तो प्रशासकीय तौरपर भेदभाव करके वैसा कीजिए। या फिर आप आर्थिक सुविधाके आधारपर वैसा कीजिए, किन्तु स्पष्ट रूपसे यह कहकर तो मत कीजिए कि हम एक निम्नतर प्रजातिके लोग हैं।” हमें तो आशा थी कि समझौता बहुत पहले ही कार्यान्वित हो जायेगा। उसे दो बार स्थगित किया जा चुका है। इसलिए मैं सबसे पहले तो यही जानना चाहूँगा कि इसे स्थगित करनेके ठीक-ठीक कारण क्या हैं और इसके बाद मैं जानना चाहूँगा कि क्या सम्राट्की सरकार समझती है कि संघ-संसद्में हालमें जो विधेयक पेश हुआ है वह वास्तवमें समझौतेकी उन शर्तोंको पूरा करता है जिनका मैंने उल्लेख किया है। मुझे मालूम है कि दक्षिण आफ्रिकाके कई बड़े अधिकारी वकील कहते हैं कि यह विधेयक उन सीधी-सादी और स्पष्ट शर्तोंको पूरा नहीं करता, बल्कि एक दूसरे रूपमें प्रजातिगत भेदभावको बरकरार रखता है। इसके बारेमें सम्राट्की सरकारकी क्या राय है? और यदि उसकी रायमें यह उन शर्तोंको पूरा नहीं करता तो इसे ठीक करनेके लिये वह क्या कदम उठाने जा रही है?

और यह भी कहा गया है कि यह विधेयक तटवर्ती प्रान्तोंके भारतीयोंको उन अधिकारोंसे भी वंचित करता है, जिनपर अभीतक किसीने कोई आपत्ति नहीं उठाई थी। हो सकता है कि यह बात गलत हो, पर इसके बारेमें भी मैं माननीय मन्त्रीसे सूचना चाहता हूँ। वे बताये कि सचार्ड क्या है। मेरा खयाल है कि सम्राट्की सरकारने अक्टूबर १९१० के अपने खरीतेमें कहा था कि ट्रांसवालके भारतीयोंकी समस्याके हलके रूपमें ऐसा कोई भी समझौता स्वीकार नहीं किया जायेगा जो अन्य प्रान्तोंमें भारतीयोंके अधिकारोंको कम करता हो। दक्षिण आफ्रिकी सरकार सब वननेके काफी पहलेसे लगातार यही कहती आई है कि वह इस देशमें विधिपूर्वक निवासी बन चुके भारतीयोंके अधिकारोंमें कोई कमी नहीं करना चाहती। जब लॉर्ड सेल्बोर्न [दक्षिण आफ्रिकामें] उच्चायुक्त थे, उन दिनों इस विषयसे सम्बन्धित उनके सभी भाषणोंका मुख्य स्वर यही बात थी; उन्होंने कहा था कि वे इस देशमें विधिपूर्वक निवासी बन चुके भारतीयोंके साथ पहलेकी वनिस्वत किसी भी तरह कम अच्छा बरताव नहीं करना चाहते। वे केवल एक इस चीज पर अड़े रहे कि समाजके सहज-सुखद जीवनके लिये जिन पादरी-पुजारियों, डॉक्टरों और वकीलोंकी आवश्यकता है ऐसे कुछ उचित अपवादोंको छोड़कर बाकी किसी भारतीयको प्रवेश नहीं दिया जायेगा, और अब तो अपवादकी श्रेणीमें आनेवाले उन लोगोंके प्रवेशके बारेमें सभी दल सहमत हैं। समाजकी आवश्यकताओंको देखते हुए प्रति वर्ष अधिकसे-अधिक छः लोगोंको प्रवेश देना उचित माना गया। आशा है कि इस नये विधेयककी समुचित जाँच-परखके बाद यह निष्कर्ष नहीं निकाला जायेगा कि यह वास्तवमें इस देशके भारतीयोंके मौजूदा अधिकारोंमें कटौती करता है, क्योंकि यदि ऐसा हुआ तो यह बहुत ही गम्भीर और अक्षम्य विश्वासघात होगा। इसलिए मुझे भरोसा है कि हम यही सुनेंगे कि सम्राट्की सरकारने इस दृष्टिसे विधेयककी बड़ी सावधानीसे जाँच-परख कर ली है और वह इस मुद्देपर संघ-सरकारके साथ मैत्रीपूर्ण ढंगसे लिखा-पढ़ी कर रही है।

अपना प्रश्न पूछनेकी सफाईमें मैं एक बात और कहना चाहता हूँ। वह यह कि जिस समझौतेके बारेमें हमसे तब कहा गया था कि बस होने ही वाला है उसको इतने दिन तक स्थगित करते जानेंके इस कालमें समझौतेकी भावनाका उल्लंघन हुआ है, ऐसा लगता है। भारतीय समाज सत्याग्रह आन्दोलनका अपना विचार त्यागनेके लिये इतीलिय सहमत हो गया था कि हमें यह आशा बँधाई गई थी कि समझौता फौरन ही

हो जायेगा । और इस देशमें भारतीय समाजके मित्रोंने यदि कोई भी कदम नहीं उठाया और इस दौरान काफी धैर्य और संयमसे काम लिया है, तो इसीलिए कि हमसे कहा गया था कि समझौता बस होने ही वाला है । हमने वदे धैर्यके साथ समझौता कार्यान्वित होनेकी बात जोही है और ससद्में प्रश्न पूछकर और प्रस्ताव पेश करके सरकारको परेशान नहीं किया है । हम सरकारके साथ काफी भरोसे और विश्वासके साथ पेश आये हैं और हमने लम्बे अतों तक धैर्यपूर्वक राह देखनेके बाद ही अब सरकारसे पूछा है कि वह इस समस्याके सम्बन्धमें क्या कर रही है । मैं कहता हूँ कि इस विलम्बका अनुचित लाभ उठाने समझौतेकी भावनाका उल्लंघन किया गया है । समझौतेकी भावना यह थी कि इस देशके विधि-सम्मत भारतीय निवासियोंके साथ यथासम्भव अच्छेसे-अच्छा बरताव किया जाये । मैं अपनी बात स्पष्ट करनेके लिए कुछ उदाहरण पेश करूँ । सबसे पहला तो यह कि ट्रान्सवालके सर्वोच्च न्यायालयने इस्लामी रीतिके अनुसार ब्याही गई एक पत्तिकी पक्षाधिक पत्नियोंके प्रवेशके विरुद्ध निर्णय करके एक बड़ा गम्भीर मार्ग अपनाया है । एक और काफी बदनाम मुकदमा भी सामने आ चुका है, जिसमें निर्णय किया गया है कि मुसलमानोंकी दूसरी पत्नियोंको ट्रान्सवालमें प्रवेश नहीं दिया जा सकता । यह तो पहलेसे भी दो कदम आगे है । मुझे लगता है कि यह जानबूझकर की जा रही हरकतका एक हिस्सा है, क्योंकि इस बातको आधार बनाकर कि ट्रान्सवालके कानूनमें बहुपत्नीक विवाहोंको मान्यता नहीं दी गई है, मुसलमान पत्नियोंका प्रवेश बिल्कुल ही बन्द करनेके निर्णयके लिए कोशिश की जा रही है । उसके बाद यह पेलान करनेमें कोई अड़चन ही नहीं रह जायेगी कि इन विवाहोंकी सन्तान जारज है । इसके बारेमें अधिक विस्तारसे कुछ कहनेकी आवश्यकता नहीं । सदस्यगण बड़ी आसानीसे इसका अनुमान लगा सकते हैं । आप समझ ही सकते हैं कि यदि मुसलमानोंके बर्माका ऐसा अपमान और अनादर किया गया तो भारतमें, मिस्रमें, बल्कि साम्राज्यके हर उस भागमें, जहाँ सम्राट्की वफादार मुस्लिम प्रजा हजारोंकी तादादमें मौजूद है, इसके क्या परिणाम होंगे । ब्रिटिश ध्वज जहाँ-जहाँ फहरा है, उसके नीचे हर जगह शासनकी भावना निश्चित रूपसे धार्मिक सहिष्णुताकी ही रही है । मुझे तो उस सिद्धान्तको छोड़नेका कतई कोई आधार नहीं दिखाई देता और निश्चय ही ब्रिटिश शासनके अधीन जहाँ-जहाँ भी ब्रिटिश प्रजाजन मौजूद हों, वहाँ इस सिद्धान्तको लागू करना सम्राट्की सरकारका कर्तव्य है, फिर इसके लिए चाहे जो खतरा उठाना पड़े । प्रश्न गम्भीर है । और किसी बातको न देखा जाये, तो भी इस हरकतको चलने देनेपर अनेक घर बरबाद हो जानेका प्रश्न तो है ही, तो इस प्रकार कि तब पत्नियोंको प्रवेश नहीं दिया जायेगा या देशसे बाहर निकाल दिया जायेगा, परिवार बिखर जायेंगे, कारोबार चौपट हो जायेंगे, जिनके निवासके अधिकारपर कभी कोई आपत्ति नहीं उठाई गई ऐसे व्यक्तियोंको बाहर निकाल दिया जायेगा, और इस सबके परिणाम क्या होंगे — इसका अनुमान तो कोई भी माननीय सदस्य यदि चाहे तो लगा सकता है । मैं जानना चाहता हूँ कि सम्राट्की सरकारने ट्रान्सवालके सर्वोच्च न्यायालयके इस निर्णयके सम्बन्धमें क्या किया है । क्या उसने जतला दिया है कि इस हरकतको आगे भी कायम रखनेका परिणाम कितना घातक होगा ? क्या उसने इसके विरुद्ध कोई आपत्ति की है ? और यदि की है तो किस प्रकार की; और उसका उसे क्या उत्तर मिला है ?

एक बात और है, और वह है प्रवासी अधिकारियोंकी मनमानी करनेकी उत्तरोत्तर बढ़ती हुई प्रवृत्ति । एक मामलेमें मैने उपनिवेश कार्यालयसे लिखा-पढ़ी की थी, लेकिन उससे मैं सन्तुष्ट नहीं हो सका । उस मामलेसे यह स्पष्ट हुआ कि यदि कोई भारतीय इस देशमें निवासके अपने अधिकारके बारेमें सर्वोच्च न्यायालयको सन्तुष्ट कर दे, तो भी प्रवासी अधिकारी उसे देशसे बाहर रहनेपर विवश कर सकता है । उस विशेष मामलेमें किये गये निर्णयसे यही सिद्ध हुआ । कहा जाता है कि वर्तमान विधेयक प्रवासी अधिकारियोंकी मनमानी करनेकी शक्तिमें वृद्धि करता है । मैं जानना चाहता हूँ कि इसमें कोई सचाई है या नहीं । जनरल स्मट्सने विधेयक पेश करते समय उस चीजकी, जो उनके अपने विचारसे

प्रवासी अधिकारियों द्वारा जब-तब की जानेवाली अति है, एक प्रकारसे कुछ सफाई दी थी। प्रवासी अधिकारियोंकी इसी कार्यवाहीके समान उबर मोजाम्बिकके पुर्तगाली अधिकारियोंका काम भी है जो सबके प्रवासी विभागके कहनेपर देशके विधि-सम्मत निवासियोंके बाल-बच्चोंको प्रवेश नहीं करने देते। इसका परिणाम क्या निकला है? परिणाम बहुत ही गम्भीर निकला है, परन्तु मैं तो लाख सर खपानेके बाद भी नहीं समझ पाया कि उसकी ओर अधिक ध्यान क्यों नहीं दिया गया। परिणाम यह है कि जर्मन लोग भी अब हमारी नकल करने लगे हैं। जर्मन पूर्व आफ्रिकामें अब वे हमारी मिसाल देकर भारतीय-विरोधी कानून बना रहे हैं। और यदि हमें यह स्वीकार करनेपर विवश होना पड़ा कि चूंकि हम भी ऐसा ही करते हैं इसलिए एक अन्य देश द्वारा किये जानेवाले इस बहिष्कारका हम विरोध नहीं कर सकते, तो भारतीय जनताके सामने एक राष्ट्रके रूपमें हमारी क्या स्थिति होगी? कुछ और बातें भी हैं जो अपेक्षाकृत छोटी, पर बहुत ही गम्भीर हैं। उदाहरणके लिए, नेटालके व्यापारिक परवाना कानूनोंका अमल स्पष्ट रूपसे इस उद्देश्यसे करनेकी प्रवृत्ति उत्तरोत्तर बढ़ती जा रही है कि उनसे भारतीयोंके नेटालमें रहनेके वे सारे अधिकार, जिनपर आजतक किसीने कोई आपत्ति नहीं की, छिन जायें और इस प्रकार वे इस देशको छोड़ने-पर विवश हो जायें। मैं जिसका जिक्र कर चुका हूँ, इस विलम्बके कालमें स्वर्ग-कानूनकी और ट्रान्सवालके कस्वा-अधिनियमकी भी इसी ढंगसे लागू किया जा रहा है। उस अधिनियमके अन्तर्गत बनाये जानेवाले विनियमोंकी प्रवृत्ति भारतीयोंको कुछ निश्चित वस्तुओंमें रहनेपर विवश कर देना है, हाथोंकि स्वयं ये विनियम ही अवैध प्रतीत होते हैं। . . . चीनीकी गुलामीमें भी यही होता था। उसकी एक परिस्थिति यह थी कि चीनी मजदूरोंको कुछ निश्चित वस्तुओंमें रहना पड़ता था। तब फिर भारतीयोंको कुछ निश्चित वस्तुओंमें रहनेपर विवश करनेकी इस जानी-बूझी कोशिशकी सफाईमें सरकार क्या कहना चाहती है, वह इसका क्या औचित्य ठहराती है?

ट्रान्सवालके विधि-सम्मत भारतीय निवासियोंके उत्पीड़नके लिए इस विवेकको किस ढंगसे प्रयुक्त किया गया है इसके मैं अनेक उदाहरण पेश कर सकता हूँ। हाँ, उसके लिए “उत्पीड़न” के अलावा और किसी शब्दका इस्तेमाल नहीं किया जा सकता। मैं जानना यह चाहता हूँ कि क्या सम्राट्की सरकार इन उत्पीड़क कार्योंपर निगाह रखती आई है और क्या उसने सम्राट्की प्रजा, हमारे उन भारतीय सह-प्रजाजनोंकी रक्षाके लिए कुछ किया भी है जो दक्षिण आफ्रिकामें रहते हैं और जिनको वहाँ रहनेका पूरा अधिकार है और जिस अधिकारपर कभी कोई आपत्ति नहीं उठाई गई है। मैं इसपर जोर दे रहा हूँ, क्योंकि यह मामला ऐसे प्रवासियोंका नहीं जो बिना किसी अनुमतिके देशमें या बमके हों। और मुझे आशा है कि मेरे इस प्रश्नका उत्तर देनेवाले लॉर्ड महोदय इसका बही उत्तर नहीं देंगे जो मुझे पहले अक्सर मिलता रहा है। मैं यह कहनेकी वृत्ता करता हूँ कि सामनेकी सरकारी बेंचोंके सदस्यगण उस उत्तरको ही मेरे लिए समुचित मानते हैं, परन्तु मैं जिनकी ओरसे बोल रहा हूँ उनके लिए वह समुचित नहीं। और न ऐसे किसी भी व्यक्तिके लिए समुचित है जो इस प्रश्नको संसद्के राजनीतिक दलोंकी सामान्य उछाड़-पछाड़से अलग रखकर इसपर समझदारी और साम्राज्यिक दृष्टिकोणसे विचार करता हो। मुझे अक्सर जो उत्तर मिलता रहा है वह यह है कि एक स्वशासित उमानियोग्य मामलोंमें हस्तक्षेप नहीं किया जा सकता। यह उत्तर कई लोगोंको सन्तोषजनक लगना है, लेकिन वह है बड़ा सड़ा-नाला-सा, एक मूढ़ता-भरा उत्तर ही। पहली चीज यह कि हस्तक्षेपका इसमें प्रश्न ही नहीं। मैं आपको मालेकावाले मामलेकी याद दिला दूँ। आप यदि एक ऐसी महिलाकी खातिर, जो यदि ब्रिटिश नागरिक थी भी तो केवल आधी ब्रिटिश नागरिक थी, न्यायालयके निर्णयको बदलवानेके लिए एक ऐसे देशकी सरकारके मामलोंमें हस्तक्षेप कर सकते हैं, जिसको आप कितनी भी तरह बाध नहीं कर सकते, तो आपको निश्चय ही ऐसे हजारों व्यक्तियोंके बारेमें, जो पूरी तौरपर ब्रिटिश नागरिक हैं, कुछ करने, कुछ कहने, कुछ माँगने और किसी तरहका समझौता करनेका भी अधिकार है, और

आपको ऐसा समझौता करनेका अधिकार है, विशेष रूपसे उन लोगोंके साथ जो आप ही के राष्ट्र-बन्धु हैं, जो ब्रिटिश झण्डेके नीचे हमारे सम्राटकी सत्ताके अधीन हैं, और सबसे मुख्य बात तो यह है कि जिनके आधारभूत हित वही हैं जो हमारे हैं। यदि आप साम्राज्यके सम्पूर्ण कल्याणसे सम्बन्ध रखनेवाले मामलोंके बारेमें भी हमारे समुद्रपारके डोमोनियनोमें रहनेवाले हमारे सजातीय बन्धुओंके साथ कोई समझौता नहीं कर सकते, तो मैं कहूँगा कि वास्तवमें साम्राज्यका कोई अस्तित्व भी नहीं रह सकता।

मैं चाहता हूँ कि ईश्वर मुझे ऐसी शक्ति या इतनी समझ दे कि मैं उसके बलपर उसी प्रकार लोकमत तैयार कर सकूँ और हमारे भाग्यको भले या बुरेके लिए प्रभावित करनेवाले अखबारोंके जादूगरोंको उसी तरह अपने ऊपर कृपालु बना सकूँ, जिस तरह कि मालेकावाले मामलेके सिलसिलेमें किया गया था। पिछले पाँच सालसे ट्रान्सवालके हमारे भारतीय बन्धुओंके मामलेका औचित्य उससे दस हजार गुना अधिक रहा है। यदि मालेकावाले मामलेमें लोकमत और अखबारोंके प्रभावके बलपर इस देशकी सरकारको कुछ करनेके लिए, और जिस देशपर हमारा कोई काबू नहीं है उस देशमें भी हस्तक्षेप करनेके लिए, तैयार किया जा सकता था, तो यदि मुझे वह तरकीब आती तो ट्रान्सवालके हमारे भारतीय बन्धुओंके मामलेमें सरकारको कितना अधिक सक्रिय बनाया जा सकता था? आशा है कि माननीय लॉर्ड (मन्त्री) महोदयको मैंने पूरी स्पष्टताके साथ बतला दिया है कि मैं किन-किन बातोंका उत्तर चाहता हूँ।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-९-१९१२

परिशिष्ट १९

कस्बा-कानून संशोधन अधिनियम (१९०८) के सम्बन्धमें साम्राज्य-सरकारकी सेवामे संघके मन्त्रियोंकी टिप्पणियाँ

(क)

जून १४, १९११

महाविभव गवर्नर-जनरल महोदयने अपनी इसी १२ तारीखकी टिप्पणी, सख्या १५/१३९, में ब्रिटिश भारतीय संघके प्रार्थनापत्रपर और दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समिति द्वारा अपने ५ मईके पत्रमें ट्रान्सवाल स्वर्ण-कानूनके खण्ड १३० के परिणामोंके सम्बन्धमें उठाये गये प्रश्नपर मन्त्रियोंके विचार-मौगे हैं। उक्त टिप्पणीके साथ माननीय उपनिवेश-मन्त्रीसे प्राप्त एक तार भी भेजा गया है। गवर्नर जनरल महोदयने अपनी ८ मईकी टिप्पणीमें उपर्युक्त प्रार्थनापत्रकी एक प्रति पहले ही भेज दी थी। अब, इस सम्बन्धमें मन्त्रिगण यह कहता चाहते हैं कि उनके विचारमें बस्तियों और बाजारोंके बाहर सम्पत्तिका स्वामित्व प्राप्त करने या उसे किसी अन्य प्रकारसे अपने कब्जेमें रखने—सम्बन्धी एशियाईयोंके अधिकारके सम्बन्धमें १८८५ के कानून सख्या ३, और उसके बाद पास किये गये कानूनोंसे उत्पन्न स्थितिपर पुनः विचार करना आवश्यक नहीं है।

गवर्नर-जनरल महोदयकी टिप्पणीके साथ सख्त पत्रोंमें जिस शिकायतकी ओर विशेष रूपसे ध्यान दिलाया गया है, उसका सम्बन्ध १९०८ के बहुमूल्य और अपचातु अधिनियमके खण्ड १३० के अन्तर्गत क्लार्क्सडॉपमें की गई पुलिस कार्रवाईसे है, और ब्रिटिश भारतीय संघने १९०८ के कस्बा कानून संशोधन अधिनियमका जो उल्लेख किया है, वह मन्त्रियोंकी समझमें कुछ आया नहीं, क्योंकि उस कानूनमें वैसी कोई व्यवस्था है ही नहीं, जिसकी शिकायत प्रार्थनापत्रमें की गई है।

और बहुमूल्य तथा अपघातु अधिनियमके जिस खण्डका उल्लेख किया गया है, उसके सम्बन्धमें मन्त्रिगण यह कहना चाहते हैं कि उस कानूनका सम्बन्ध मुख्यतः, बल्कि लगभग सम्पूर्णतः, खनिज पदार्थों और खननके अधिकारोंसे है, और ट्रान्सवालके खनन सम्बन्धी कानूनके अन्तर्गत रंगदार लोग इन अधिकारोंसे सदा ही वंचित रहे हैं। इसमें सन्देह नहीं कि खण्ड १३० की शब्द-योजना इतनी व्यापक है कि १९०८ के कानून तथा उसके पहलेके स्वर्ण कानूनके अन्तर्गत दिये गये सारे अधिकार उसमें समाहित हो जाते हैं; किन्तु १९०८ के अधिनियम संख्या ३५ के पास होनेके पूर्व भारतीयोंने जो भी कारोबार, या कारोबार चलानेके अधिकार, प्राप्त किये थे, उनमें किसी प्रकारका हस्तक्षेप करनेका कोई श्रदा नहीं है। मन्त्रियोंको बताया गया है कि क्लार्कसैंडर्बोर्गके जिन बाढ़ोंके सम्बन्धमें [पुलिस] कार्रवाई की गई है, उन्हें भारतीयोंने इस कानूनके पास होनेके बाद व्यावसायिक उद्देशोंसे चोरी-छिपे प्राप्त किया था, और इस प्रकार उल्लिखित खण्डका उल्लंघन किया था। उनका खयाल है कि यह कार्रवाई स्थानीय व्यापारी समुदायके इशारेपर की गई है; क्योंकि वह इस बातको लेकर बहुत क्रुन्ध है कि भारतीयोंके चले गये व्यापारियोंका कारोबार बड़ी तेजीसे उखड़ता चला जा रहा है। फिर भी मन्त्रिगण आगे जाँच-पड़ताल करवा रहे हैं ताकि उक्त कानूनके खण्ड १३० की धारामेंको बेजा सस्तीसे अमलमें लानेकी सम्भावनाको यथासम्भव टाला जा सके।

जे० सी० स्मट्स

(ख)

दिसम्बर २, १९११

सन् १९०८ के ट्रान्सवाल कस्बा-कानून संशोधन अधिनियम और ट्रान्सवाल स्वर्ण-कानूनके अन्तर्गत ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थितिके बारेमें महाविभव गवर्नर-जनरल महोदयकी १ सितम्बरकी टिप्पणी, संख्या १५/१७०, के सम्बन्धमें मन्त्रिगण यह निवेदन करना चाहते हैं कि ऐसा प्रतीत होता है, अदालतोंने टैम्बलिनके मामले में दिये गये अपने हालके निर्णय द्वारा १९०८ के (ट्रान्सवाल) कानून ३५ के खण्ड १३० के अर्थ तथा व्याप्तिकी उस हद तक अन्तिम व्याख्या कर दी है, जिस हद तक उससे रंगदार लोगोंका कस्बोंके बाहरके घेरेके क्षेत्रोंमें गोरे मालिकोंसे पट्टेपर भाड़े लेने और उन्हें अपने कब्जेमें रखनेका अधिकार प्रभावित होता है।

खान क्षेत्रोंकी सीमामें आनेवाली बस्तियाँ (टाउनशिप्स) में ऐसे लोगोंकी स्थितिके सम्बन्धमें महाविभवकी छात ही होगी कि सरकारी और गैरसरकारी, दोनों तरहके कस्बोंमें जमीनके पूर्ण स्वामित्वके

१. रूडीपूर्टमें अल्फ्रेड टैम्बलिन नामक एक व्यक्तिपर अहमद खॉ और अब्दुल्ला खॉ नामक दो एशियाईयोंको शिकमी-पट्टेपर खान क्षेत्रमें एक बाड़ा देनेके कारण १९०८ के स्वर्ण अधिनियमके खण्ड १३० के अन्तर्गत मुकदमा चलाया गया। उसके वकीलने यह दलील पेश की कि पुराने स्वर्ण कानूनके अन्तर्गत बाड़ा-मालिककी किसी भी रंगदार व्यक्तिको शिकमी-पट्टेपर अपना बाड़ा देनेका अधिकार प्राप्त था और वर्तमान स्वर्ण कानूनके खण्ड ७७ के अन्तर्गत रंगदार लोगोंको बाड़ेका स्वामित्व प्राप्त करनेका अधिकार भी दिया गया है। किन्तु, इसके बाद सुनवाई स्थगित कर दी गई। आगे चलकर क्लार्कसैंडर्बोर्गके एक मजिस्ट्रेटने टैम्बलिनको दोषी पाया और उसे सजा दे दी। अपील करनेपर दक्षिण आफ्रिकी सर्वोच्च न्यायालयकी ट्रान्सवाल शाखाने टैम्बलिनको रिहा कर दिया और यह व्यवस्था दी कि सम्बन्धित दोनों एशियाई स्वर्ण-कानूनके खण्ड ७७ के अन्तर्गत सुरक्षित हैं। देखिए इंडियन ओपिनियन, २४-६-१९११ और २-९-१९११।

पट्टेकी एक शर्त यह है कि उसपर किसी रगदार व्यक्तिको नहीं रहने दिया जायेगा। फिर भी, मन्त्रिगण अपने पहलेके इस आश्वासनको दुहराना चाहते हैं कि इन बस्तियोंमें ऐसे अनुदानोंकी तारीखसे पूर्व लोगोंने जो निहित स्वार्थ प्राप्त कर लिये हैं, उनमें हस्तक्षेप करनेका उनका कोई इरादा नहीं है। किन्तु, नये अधिकार प्राप्त करनेकी कोशिशोंके विरुद्ध वे कोई कार्रवाई न करें, यह असम्भव है। इस सम्बन्धमें वे इतना और कहना चाहते हैं कि एशियाई समाजके लोग उन कस्बों (टाउनशिप्स) को एशियाई भावादीसे मर देनेके लिए सगठित रूपसे प्रयत्न कर रहे हैं जहाँ उन्हें पहले कोई अधिकार नहीं प्राप्त थे, और फलस्वरूप यूरोपीय समाज अत्यधिक क्षुब्ध होता जा रहा है, — इतना क्षुब्ध कि इससे सम्भवतः मन्त्रियोंको मजबूर होकर स्वामित्व-पट्टोंमें विहित शर्तोंको लागू करनेके लिए कच्चा कानूनके अन्तर्गत कार्रवाई करनी पड़ेगी।

एस० डब्ल्यू० सावर

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २७-४-१९१२

परिशिष्ट २०

गांधीजीके नाम गोखलेका पत्र

थेनेट हाउस

२३१-३२ स्ट्रैंड

लन्दन, इंग्लैंड सी०

जुलाई २७, १९१२

प्रिय श्री गांधी,

मैंने आपको इस बातकी निश्चित सूचना देनेके लिए परमों तार भेजा है कि मैंने 'सैक्सन' जहाजसे अपनी यात्राका टिकट ले लिया है। जहाज ५ अक्टूबरको साउथैम्पटनसे चलेगा। इसका मतलब यह हुआ कि मैं २२ अक्टूबरको केप टाउन पहुँचूँगा। इस तरह मुझे दक्षिण आफ्रिकामें २४ दिनोंका समय मिलेगा और १६ नवम्बरको मुझे डरबनसे बम्बईके लिए अवश्य ही प्रस्थान कर देना पड़ेगा। पिछले शनिवारको मुझे लार्ड क्रू का एक पत्र मिला था। उसमें प्रस्ताव था कि मैं भारतीय लोक-सेवाओंके सम्बन्धमें नियुक्त होनेवाले शाही कमीशनमें एक स्थान स्वीकार कर लूँ। मैंने प्रस्ताव स्वीकार कर लिया है। किन्तु कमीशन अगली जनवरीके पहले अपना काम शुरू नहीं करेगा। अतः, उसके कारण मुझे ५ अक्टूबरसे पहले दक्षिण आफ्रिकाके लिए प्रस्थान करनेकी जरूरत नहीं पड़ेगी। कुमारी पोलकने मुझे बताया है कि आज ही उन्होंने आपको एक पत्र भेजा है, जिसमें उन्होंने मुझे अपनी यात्राका टिकट लेनेमें जो कठिनाई हुई उसका जिक्र किया है। किन्तु, आज सुबह मुझे यूनिवर्सल कैसिल कम्पनीके अध्यक्ष सर ओवेन फिलिप्सका एक पत्र मिला है। उसमें उन्होंने लिखा है कि सब कुछ ठीक हो जायेगा और मेरी यात्राको सुविधापूर्ण बनानेके लिए पूरी व्यवस्था कर दी जायेगी। यदि श्री ओवेनका उत्तर असन्तोषजनक होता तो उस हालतमें मेरा इरादा अखबारों और अनेक सम्पादकोंके नाम पत्र लिखनेका था। 'वेस्ट मिन्स्टर गजट' के श्री स्पेंडर, 'डेली न्यूज' के श्री गार्डिनर, 'नेशन' के श्री मैसिंघम, जो 'टाइम्स' के भी कर्मचारी हैं, इस सम्बन्धमें अपनी पूरी ताकत लगा देते। श्री रैम्जे मैकडानल्डका इरादा तो सदनमें प्रश्न पूछनेका भी था। श्री हरकोर्ट भी इस बातको लेकर बहुत क्षुब्ध थे। उनसे मैं स्पेंडर-परिवारके घर दिनोंके भोजनपर मिला था। उन्होंने मुझसे कहा कि मैं उन्हें यह सूचित कर

हूँ कि श्री ओवेनका उत्तर सन्तोषजनक है अथवा नहीं। किन्तु, मेरा खयाल है, अब इस सम्बन्धमें कुछ करनेकी जरूरत नहीं है, हालाँकि मैं इस मामलेको समाप्त करके एक प्रकारसे दुःखी भी हूँ; क्योंकि इसमें एक सिद्धान्तका प्रश्न समाहित था और वह न्यूनाधिक अनिर्णीत ही रह गया।

कुमारी पोल्लकने मुझे यह भी बताया है कि उन्होंने आपको लिखे पत्रमें ऐसा आभास दिया है कि उन्हें इसी सर्दियोंमें दक्षिण आफ्रिका जाना चाहिए, ताकि वे वहाँकी परिस्थितिकी चरमदीद जानकारी प्राप्त करके हमारी दक्षिण आफ्रिकी समस्याओंको हल करनेका प्रयत्न कर सकें। मैं उनसे सर्वथा सहमत हूँ, और मुझे पूरी आशा है कि आप उनके सुझावको स्वीकार कर लेंगे। मैंने देखा है कि उन्हें इस पदके दायित्वोंको सँभालनेमें कितनी जबरदस्त कठिनाइयोंका सामना करना पड़ता है, और उनके काममें सहायता पहुँचानेके लिए कमसे-कम इतना तो किया ही जाना चाहिए कि उन्हें दक्षिण आफ्रिकाकी परिस्थितियोंकी चरमदीद जानकारी प्राप्त करनेका एक अवसर दिया जाये। उनका विचार हर दृष्टिसे सही है। यदि खर्चकी बातको लेकर आपको स्वीकृति देनेमें कोई बाधा होनेकी सम्भावना हो तो मैं भारत लौटनेपर, उनकी यात्रामें जो सौ-एक पौंड लॉगे, उनका प्रवन्ध करनेकी जिम्मेदारी अपने ऊपर लेता हूँ। अतः, आज कृपया उनकी योजनाको स्वीकृति दे दें और तब द्वारा उन्हें अपनी यात्राके टिकट आदिका प्रवन्ध करनेकी अनुमति भेज दें।

मैं ५ अगस्तको यूरोपके लिए प्रस्थान कर रहा हूँ। यहाँ नेशनल लिबरल क्लब (क्वाइट प्लेस, एस० डब्ल्यू०) के पतेपर आये पत्र मैं जहाँ-कहाँ भी होऊँगा, मुझे भेज दिये जायेंगे।

हृदयसे आपका,
गो० कृ० गोखले

हस्तालिखित मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५६७२) की फोटो नकलसे।

परिशिष्ट २१

स्वर्ण-कानून और कस्बा-अधिनियम (१९०८) के बारेमें भारत सरकारको पोलकका पत्र

अप्रैल १९, १९१२

सचिव, भारत-सरकार
वाणिज्य और उद्योग विभाग
शिमला
[महोदय,]

हाल ही में प्रकाशित भेत-पत्र (सी० डी० ६०८७)के सम्बन्धमें, जिसमें “ट्रान्सवाल्के स्वर्ण कानून और १९०८ के कस्बा अधिनियमोंके अन्तर्गत भारतीयोंकी स्थितिके बारेमें हुआ पत्र-व्यवहार” दिया गया है, और विशेष रूपसे उसके पृष्ठ १७ पर छपी सव-सरकारकी टिप्पणी (सलून सल्या ९)के दूसरे अनुच्छेदके बारेमें मैं इस प्रान्तके भारतीय समाजकी ओरसे निम्नलिखित बातें निवेदित करना चाहता हूँ।

२. सन् १८८५ का कानून ३ एशियाकी बतनी जातियोंके ऊपर लागू होता है, और उसके अन्तर्गत भारतीयों तथा अन्य एशियाइयोंकी बस्तियों या बाजारोंको छोड़कर अन्यत्र कहीं अचल सम्पत्ति रखनेका निषेध है।

३. परन्तु ट्रान्सवाल प्रशासनने उन्हें ऐसी वस्तुओंमें भी भूसम्पत्तिकी निःशुल्क मिल्कियत देने या लम्बी अवधिका पट्टा देनेसे इनकार कर दिया है, और उन्हें बाढोका, जिनमें ये वस्तियाँ विभाजित है, केवल २१ वर्षका पट्टा प्राप्त करनेकी अनुमति दी है। जोहानिसबर्गमें तो केवल माहवारी किरायेपर ही भूमि प्राप्तकी जा सकती है।

४. किन्तु, किसी भारतीय द्वारा भूसम्पत्तिकी मिल्कियतके कानूनी निषेधके बावजूद ट्रस्ट-जैसी एक नामावारेके लिए भारतीयोंके यूरोपीय मित्रोंके नाम हस्तान्तरित कर दिया जाता है, किन्तु चीज बनानेका रिवाज बन गया। इस रिवाजके मुताबिक किसी भी जायदादका स्वामित्व उसकी खरीद और भुगतान कोई भारतीय व्यापारी ही करता है और वही उसका वास्तविक मालिक भी होता है। इस प्रकारकी जायदादें सट्टेवाजीकी गरजसे नहीं खरीदी गई थी, बल्कि व्यापार बढ़ानेकी गरजसे खरीदी गई थी, और उनके वास्तविक भारतीय मालिकोंमें से लगभग सभीने हजारों पौंडकी लागतसे इन जायदादों पर अपने रहने और व्यापार करनेके लिए खासे ठोस और आधुनिक ढंगकी इमारतें बनवाईं।

५. इस बातके पर्याप्त प्रमाण है कि ये सारी कार्रवाइयाँ कानूनसे बचनेकी गरजसे नहीं की गईं।

६. १८८५ का कानून ३ लागू होनेसे पहले, क्लार्क्सबोर्गकी व्यापारिक पेढ़ी, मेसर्स मुहम्मद इस्माइलने सार्वजनिक नीलाममें कस्बेमें कुछ दूकानें खरीदी — इस शर्तपर कि वे उनके लिए मासिक परवानेका शुल्क देंगे। ये दूकानें उनके नाम रजिस्टर कर दी गईं। क्लार्क्सबोर्गके बाढो-मालिकोंका आम रिवाज यह बन गया कि वे दूकानोंका परवाना शुल्क हर छमाहीके हिसाबसे दें। मेसर्स मुहम्मद इस्माइल भी इसी प्रकार अपने शुल्कका भुगतान करते थे। कुछ समयके बाद एक भारतीय-विरोधी आन्दोलन खड़ा हुआ, गणतान्त्रिक सरकारने हस्तक्षेप किया, और बिना किसी सुनवाईके और भारतीय मालिकोंको कोई सुभावजा दिये बगैर उनके बाढ़े जप्त कर लिये गये। भारतीय मालिकोंने छटपाटकी इस अनुचित और अकारण कार्रवाईका जोरदार विरोध किया। लम्बी लिखा-पढ़ीके बाद सरकारने भारतीय व्यापारियोंको सूचित किया कि उन्हें मिल्कियत रखनेकी फिर अनुमति दे दी जायेगी, बशर्ते कि भूमि-पजी (लैंड रजिस्ट्री) में उन्हें किसी यूरोपीयके नाम रजिस्टर करवाया जाये। यह शर्त मजूर कर ली गई और स्वयं अधिकारियोंके सुझावपर भूमिको उपयुक्त ढंगसे हस्तान्तरित कर दिया गया था।

७. स्वर्गीय श्री अवूबकर आमदने, जो दक्षिण आफ्रिकाके अग्रणी भारतीय व्यापारी थे, १८८५ में कानून लागू होनेसे पहले, प्रिटोरियामें चर्च छीटपर एक दूकान खरीदी थी, लेकिन हस्तान्तरणकी अनुमति उन्हें कानून लागू होनेकी तारीखसे पहले नहीं दी गई थी। भारतीय मालिककी मृत्यु हो गई, और सीधे उनके उत्तराधिकारियोंके नाम दूकानका हस्तान्तरण करनेकी अनुमति नहीं दी गई, बल्कि उनके पवजमें उनके द्वारा नामजद कतिपय यूरोपीयोंके नाम की गई। इस अन्यायपूर्ण स्थितिको ट्रान्सवालकी नई सरकारने १९०७ में अनुभव किया, और उसने उसी वर्षके अधिनियम २ में उत्तराधिकारियोंके नाम हस्तान्तरणकी व्यवस्था करनेका प्रयत्न किया। इस बीच जायदाद मेरे नाम दर्ज थी। किन्तु, सर्वोच्च न्यायालयमें प्रार्थनापत्र देनेपर उसने निर्णय दिया कि अधिनियम २ की व्यवस्थाओंकी वाक्य-रचना इस प्रकार की गई है कि उत्तराधिकारियोंके नाम हस्तान्तरणका निषेध होता था। आखिर १९०८ के अधिनियम ३६ को बनाते समय मेरे नाम दर्ज दूकानको उत्तराधिकारियोंके नाम हस्तान्तरित करनेकी व्यवस्था की गई और इस सारी कार्यवाहीको संसद द्वारा निर्मित ट्रान्सवालके अधिनियमकी एक धारामें लिपिबद्ध कर दिया गया।

८. १९०५ में सैयद इस्माइल तथा एक अन्य बनाम जैकब्स, एन० ओ० वाले अपीलके मामलेमें अदालतने ऐसे वास्तविक ट्रस्टोंको स्पष्ट रूपसे मान्यता प्रदान कर दी। कुछ महीने बाद जब ऐसे हस्तान्तरणोंकी वैधतापर विवेक कार्यालय (डीड्स ऑफिस) ने शका उठाई और विभाग द्वारा कानूनी सम्मति ली गई तो यह निर्णय हुआ कि इस मामलेमें सर्वोच्च न्यायालयके निर्णयसे इस प्रकारके

हस्तान्तरणकी वैधता निर्विवाद रूपसे निश्चित हो जाती है और उसके बादसे इस प्रकारके कई हस्तान्तरण किये गये ।

९. गत १९ फरवरीको लार्ड सभामें बहसके दौरान १९०८ और १९०९ के कस्बा कानून संशोधन अधिनियमोंके कार्यान्वयनके विषयमें लॉर्ड पैम्फिल द्वारा पूछे गये प्रश्नोंके उत्तरमें दक्षिण आफ्रिकामें ब्रिटेनके भूतपूर्व उच्चायुक्त और ट्रान्सवालके गवर्नर लॉर्ड सेल्वोर्नेने इस बातकी ताईद की कि ये हस्तान्तरण खुले ढंगसे और बिना किसी छिपावके होते रहे थे । अधिकृत रिपोर्ट (ऑफीशियल रिपोर्ट) में उनका यह कथन उद्धृत है : एक ब्रिटिश भारतीय प्रजाजन भूमिका स्वामी नहीं हो सकता और प्रत्यक्ष रूपसे खान उद्योग भी नहीं चला सकता । लॉर्ड महोदय, मैं यहाँ वही बात कहता हूँ, जो मैंने ट्रान्सवालकी एक सभामें कही थी । मैं नहीं समझता कि ये दोनों प्रतिबन्ध न्यायोचित है । मेरी रायमें ये [प्रतिबन्ध] न केवल न्यायोचित ही नहीं हैं, बल्कि अत्यन्त मूर्खतापूर्ण हैं; क्योंकि वे सर्वथा अभ्यावहारिक हैं । किसी भी ब्रिटिश भारतीयको भूमिका पूर्ण स्वामित्व प्राप्त करनेका निषेध है, किन्तु किसी गोरेके साथ आपसी व्यवस्था करके उसके जरिये वह भूमिको बिल्कुल पक्के ढंगसे अपने कब्जेमें रखता है ।

१०. तब, जहाँ यह साफ है कि कानूनमें भारतीयोंको अचल सम्पत्तिके स्वामित्वका निषेध है, वहाँ यह उतना ही साफ है कि उपनिवेशकी अदालतों और सरकार द्वारा मान्य अप्रत्यक्ष स्वामित्वका रिवाज बन जानेके कारण कुछ अतिरिक्त आनुषंगिक खर्चोंको छोड़कर ट्रान्सवालके भारतीय समाजके अपेक्षाकृत धनी वर्गको कोई वास्तविक कठिनाई नहीं हुई है ।

११. यदि साम्राज्य-सरकार और ट्रान्सवालके भारतीय १८८५ के कानून ३ की निषेधक धाराको रद्द करनेपर जोर देते हैं तो वे ऐसा न केवल समाजके कम सम्पन्न सदस्योंकी रक्षाके लिये करते हैं, बल्कि उस जातिभेदपर आधारित नियोग्यताको दूर करानेके लिये भी करते हैं जो न तो ट्रान्सवालके वतनियोंपर लागू है और न अन्य किसी [गैर भारतीय] रंगदार ब्रिटिश प्रजापर ही ।

१२. यह बात समझ ली जानी चाहिए कि जहाँ भारतीयोंने व्यक्तिशः भूमिके अप्रत्यक्ष स्वामित्वके अधिकारका लाभ उठाया है यह अधिकार सम्भावनाकी दृष्टिसे समाजके प्रत्येक सदस्यको प्राप्त है ।

१३. सन् १९०८ में १९०७ के कस्बा अधिनियमका संशोधन करते हुए कस्बा संशोधन अधिनियम (१९०८ का, सख्या ३४, ट्रान्सवाल) पास किया गया । यह कानून विशेष रूपसे कस्बोंमें स्थित बार्डोंके बारेमें बनाया गया था । यह कानून तथा इसके बाद १९०९ का एक संशोधन अधिनियम, दोनों सामान्य नियम निर्धारित करते थे, अर्थात् उनमें कोई जातीय भेदभाव नहीं किया गया था, और उनमें अमुक परिस्थितियोंमें और अमुक शर्तोंपर पट्टेको पूर्ण स्वामित्वके अधिकारमें बदले जानेकी व्यवस्था की गई थी ।

१४. यद्यपि साधारण परिस्थितियोंमें किसी पट्टेदारको पूर्ण स्वामित्वका पट्टा प्राप्त करनेके लिये अर्जी देना आवश्यक नहीं है, लेकिन कुछ परिस्थितियोंमें इस प्रकारकी अर्जी देना अनिवार्य कर दिया गया ।

१५. इन अधिनियमोंमें भूमिका पूर्ण स्वामित्व देनेकी शर्त निर्धारित करनेवाले विनियमों (देखिये, श्वेतपत्रका परिशिष्ट सी० डी० ६०८७) के प्रकाशनकी व्यवस्था की गई थी ।

१६. ये शर्तें १९०९ के सरकारी नोटिस (ट्रान्सवाल), सख्या ६४०, के अन्तर्गत प्रकाशित की गई थी । उसकी उपधारा (घ) निम्नलिखित है :

“यह (स्वामित्वके पट्टे द्वारा प्रदत्त भूमि) या इसका कोई भाग किसी भी रंगदार व्यक्तिको हस्तान्तरित नहीं किया जा जायेगा, और न उसे पट्टेपर अथवा किसी भी अन्य रूपमें ही दिया जावेगा;

और पंजीकृत स्वामीके घरेलू नौकरों या उसके असाधारणको छोड़कर कोई रंगदार व्यक्ति उस भूमिपर नहीं रहेगा। पूर्वोक्त शर्तका उल्लंघन होनेपर ट्रान्सवाल सरकारको अधिकार होगा कि वह इस पट्टेको रद्द कर दे और उस भूमिपर बनाई गई इमारतों या किसी अन्य निर्माणका अथवा उक्त भूमिमें किये गये किसी सुधारका कोई मुआवजा दिये बगैर उसे वापस अपने कब्जेमें ले ले।”

१७. यह ध्यान देने योग्य है कि यद्यपि मुख्य कानूनकी व्यवस्थाएँ भेदभावसे मुक्त हैं, किन्तु शाही पट्टेकी शर्तें, जो मुख्य कानूनका अभिन्न अंग हैं, इस अर्थमें जातिभेदपर आधारित एक गम्भीर नियोग्यता थोप देती हैं कि भारतीय समाजको अप्रत्यक्ष रूपसे अचल सम्पत्तिके स्वामित्वका जो अधिकार अभीतक प्राप्त रहा है, उसे उससे वंचित करता है। इसके अतिरिक्त ऊपरके अनुच्छेद १४ में उल्लिखित परिस्थितियोंमें उन भारतीयोंको, जिन्हें आज भूसम्पत्तिका अप्रत्यक्ष स्वामित्व प्राप्त है, सबिष्यमें बिना कोई मुआवजा दिये उनकी वैध ढंगसे प्राप्त सम्पत्तिसे वंचित कर दिया जायेगा।

१८. भारतीय समाजका कहना है कि ये शर्तें कानूनके विपरीत हैं, अथवा यों कहें कि कानून स्वयं ही गैरकानूनी है, और इसलिए अवैधानिक है। उसका कहना है कि १९०८ और १९०९ के कत्वा संशोधन अधिनियमोंका अभिप्राय स्पष्टतया भेदभावपूर्ण विनियमोंकी रचनाका निषेध करनेका है। दूसरी ओर, १९०६ के ट्रान्सवाल संविधानमें व्यवस्था है कि भेदभावपूर्ण कानूनोंपर शाही स्वीकृति होने तक उसे अमलमें न लाया जाये। चूँकि १९०८ और १९०९ के अधिनियम सामान्यतः समीपर लागू होते थे, इसलिए उन्हें [शाही अनुमति प्राप्त करनेके लिए] रोकना नहीं गया, बल्कि गवर्नरने उनपर तुरन्त स्वीकृति दे दी। उनके अन्तर्गत बनाये गये भेदभावपूर्ण विनियम संसदकी जानकारीमें कभी नहीं लाये गये और न उन्हें सत्राटके उपनिवेश-मन्त्रीके परीक्षणके लिए ही भेजा गया। उसका कहना है कि संविधानकी शर्तें पूरी नहीं की गई हैं और इन विनियमोंको कानूनकी कोई शक्ति अथवा प्रभाव प्राप्त नहीं है।

१९. कुछ तो अपना व्यापार फैलानेकी दृष्टिसे और कुछ इन विनियमोंकी वैधता जाँचनेकी दृष्टिसे श्री अहमद मूसा भायातने भू-सम्पत्तिकी अप्रत्यक्ष मिल्कियतके अपने उस अधिकारका उपयोग करते हुए, जिते अवतक इस प्रान्तकी अदालतों और सरकारकी मान्यता प्राप्त रही है, पिछले वर्षके उत्तरार्द्धमें बॉक्सवर्ग कस्बेमें कुछ बाड़ोंकी पूरी मिल्कियत खरीद ली। ये बाड़े श्री लुई वाल्टर रिच, बैरिस्टर-इन-लॉके नाम रजिस्टर कराये गये। श्री रिच कुछ समय पहले तक इंग्लैंडमें दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिके मन्त्री थे, और इस समय जोहानिसबर्गमें दक्षिण आफ्रिका सभके सर्वोच्च न्यायालयमें वकालत कर रहे हैं।

२०. उन्होंने उक्त बाड़े जब खरीदे उससे पहले उस कस्बेके गोरे निवासियोंने मिलकर निश्चय किया था कि कस्बेका कोई बाड़ा भारतीयोंके हाथ अप्रत्यक्ष रूपसे नहीं बेचेंगे। इसमें उनका उद्देश्य बॉक्सवर्गको विशुद्ध रूपसे गोरोंकी बस्ती बनाये रखना और भारतीयोंको वस्तियोंमें सीमित रखना था। श्री भायातको एक ऐसा व्यक्ति मिल गया जो अपने बाड़े बेचनेको इच्छुक था, अतः उन्होंने उक्त सम्पत्ति खरीद ली और बहुत धन व्यय करके उस जमीनपर उपयुक्त इमारतें बनवाईं, और चूँकि वे सरकारसे व्यापारिक-परवाना पहले ही ले चुके थे, इसलिए उन्होंने उस इमारतमें आम वस्तुओंके विव्रणका रोजगार शुरू कर दिया।

२१. किन्तु, श्री भायातके यूरोपीय व्यापारी प्रतिद्वन्द्वियोंकी व्यापारिक ईर्ष्या जग लठी है। श्री भायातको संगठित बहिष्कारका शिकार बनाया गया है। वहाँके गोरे निवासियोंने संघ-सरकारपर दबाव डालकर सर्वश्री रिच और भायातके खिलाफ मुकदमा दायर करवा दिया है ताकि अदालतसे उनका स्वामित्वका पट्टा रद्द कर दिया जाये, उन्हें उस जमीनसे निकाल बाहर किया जाये, और उनसे हर्जाना वसूला जाये। अपने बचावके लिए दोनों [श्री रिच और श्री भायात] को व्यय-साध्य मुकदमेबाजी करनी पड़ रही है, और श्री भायातके सामने बिना कोई मुआवजा पाये अपनी जायदाद और व्यापारसे हाथ धो बैठनेका खतरा

मौजूद है। यहाँ इतना और कह दिया जाये कि उनका माल जोहानिसबर्गकी यूरोपीय पेढियोंने सप्लाई किया है। ये पेढियाँ श्री मायातको एक अत्यन्त ईमानदार व्यापारीके रूपमें कई वर्षोंसे जानती हैं।

२२. सरकारके ध्यानमें ये तथ्य लते समय मैं दक्षिण आफ्रिकी सभमें विनियमोंके जरिये कानून बनानेकी बढ़ती हुई प्रवृत्तिकी ओर विशेष रूपसे ध्यान खींचना चाहता हूँ। संघ-संसद और साम्राज्य-सरकारको इनकी कोई जानकारी नहीं है। मैं यह भी स्पष्ट कर देना चाहता हूँ कि भारतीय समाज कोई नई सुविधा या अधिकारकी नहीं, बल्कि सिर्फ उस अधिकारको बनाये रखनेकी माँग कर रहा है जो उसे उक्त अधिनियमोंके लागू होनेसे पहले प्राप्त था। किन्तु, फिर भी वह १८८५ के कानून ३ की उन भेदभावपूर्ण व्यवस्थाओंको रद्द करनेकी अपनी माँगपर दृढ़ है, जिनके अनौचित्यके विरुद्ध साम्राज्य-सरकारने युद्धसे पहले भी और उसके बाद भी कई बार रोष प्रकट किया है।

२३. अतः मैं सरकारसे अनुरोध करूँगा कि वह इस बातके लिए अधिकसे-अधिक प्रयास करे कि जिस समाजपर पहले ही बहुत नियोग्यताओंका भार है, उसपर और अधिक नियोग्यताएँ न थोपी जायें, और उसका वह अधिकार, जो वास्तविक और समावित है, तथा जिसे अबतक मान्य किया गया है और उक्ति ठहराया गया है, बरकरार रहे।

[आफका,]

एच० एस० एल० पोलक

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-७-१९१२।

परिशिष्ट २२

गोखलेके साथ हुई भेटपर ग्लेडस्टनकी टिप्पणी

गवर्नमेंट हाउस

ग्रिटोरिया

नवम्बर २६, १९१२

गोपनीय

महोदय,

श्री गोखले कल मेरे साथ भोजन करने आये, और [भोजनोपरान्त] हमने ब्रिटिश भारतीय प्रश्नपर चर्चा की।

२. मैंने प्रधानमन्त्रीसे निश्चित पता चला लिया है कि उनके कुछ मन्त्रियोंने और ऑरेंज फ्री स्टेटमें बहुतसे लोगोंने श्री गोखलेके किसी भाषणके अंश-विशेषका बहुत बुरा माना है क्योंकि उनकी रायमें उसमें धमकी दी गई थी। लेकिन मैं सन्तुष्ट हूँ कि श्री गोखलेका कोई इरादा धमकी देनेका नहीं था। उनकी इच्छा श्रोताओंको भारतमें जो स्थिति है उससे, और दक्षिण आफ्रिकामें लगातार संघर्षसे उत्पन्न होनेवाले सम्भावित खतरोंसे परिचित करानेकी थी। खतरा और भी ज्यादा हो सकता है क्योंकि हर बात बढ़-चढ़कर ही पहुँचती है और दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोंकी शिक्षावर्तोंका क्रान्तिकारी लोग भारतमें अंग्रेजोंके विरुद्ध उपयोग करनेकी कोशिश कर रहे हैं। डर्बनमें अपने एक भाषणमें उन्होंने अपना अंश स्पष्ट किया। उन्होंने कहा कि प्रवासी विधेयक (इमिग्रेशन बिल) पास हो जाये, इसके लिए मैं हृदयसे उत्सुक हूँ, हालाँकि आस्ट्रेलियन डंगकी परीक्षाके स्थानपर कनाडियन डंगकी परीक्षा लागू करनेकी श्री फिशरकी स्पष्ट

इच्छासे मैं चिन्तित भी हूँ । पर मन्त्रियोंका कहना है कि ये विचार श्री फिशरके हैं, उनके नहीं । श्री गोखले परवानेके सवाल और ३ पौंडी करको कहीं ज्यादा महत्व देते प्रतीत होते थे ।

३. ३ पौंडी करके विषयमें प्रधानमन्त्रीने मुझे बताया कि उनकी रायमें नेटालमें बहुत ज्यादा विरोध होनेकी सम्भावनाके बावजूद श्री गोखलेकी रायको मान्य कर सकना मुमकिन होगा । श्री गोखलेने जो-कुछ कहा उससे मैं यह जान सका हूँ कि प्रधानमन्त्रीने उन्हें सन्तोषजनक आश्वासन दिया है ।

४. परवानेके सवालपर मुश्किल पैदा होनेकी सम्भावना है, किन्तु इस समय मेरी रायमें सारा ध्यान प्रवासी विधेयकको पास करनेकी तरफ लगाना सर्वोत्तम होगा । मुझे पूरा इश्मीनान है कि प्रधानमन्त्री और जनरल स्मट्स उसे पास करानेके लिए सचमुच उत्सुक हैं । श्री गोखलेने भारतकी स्थितिके बारेमें जो थोड़ी-बहुत अविवेकपूर्ण भाषाका प्रयोग किया, उससे उत्पन्न उत्तेजना शायद धीरे-धीरे समाप्त हो जायेगी ।

५. श्री गोखलेने, श्री अलेक्जेंडर सहित जो विधेयकके विरोधियोंके समर्थक थे, यूनियनिस्ट दलके अधिकांश प्रभावशाली सदस्योंसे मेंट की है । इन सबसे उन्होंने इस आशयका सन्तोषजनक वचन प्राप्त कर लिया है कि विधेयकके सदनमें आनेपर वे उसका समर्थन करेंगे । सोमवारको छारेंको मार्क्सवसे रवाना होनेसे पहले उन्होंने सर टॉमस स्मार्टसे मेंट करनेका कार्यक्रम बनाया था ।

६. [संसदके] पिछले सत्रमें विधेयकका द्वितीय वाचन बहुत विलम्बसे किया गया था । विरोधी दलके नेताओंकी खामोशी, और सामान्य सदस्योंमें से कुछ लोगोंके दृढ़ विरोधने विधेयकके भाग्यका निर्णय कर दिया था ।

७. मैं यह नहीं मान सकता कि [संसदके] अगले सत्रमें यूनियनिस्ट पार्टी जनरल बोथा और उनके सहयोगियोंको, साम्राज्यके सर्वोच्च हितोंको ध्यानमें रखते हुए, दक्षिण आफ्रिकामें उन तमाम शिकायतोंको दूर करनेके उनके प्रयत्नमें अपना समर्थन देनेसे फिर इनकार कर देगी जिनके कारण भारतमें भारी उपद्रव और खतराकी स्थिति उत्पन्न होती रहती है । यदि विरोधी दलके नेता अगले सत्रमें साम्राज्यके प्रति अपना कर्तव्य करें और यदि मन्त्रिगण विधेयकको जल्दी ही पेश करनेका अपना वादा पूरा करें, तो कोई कारण नहीं है कि फिरसे वही खेदजनक विफलता हाथ लगे ।

८. श्री गोखलेने संघ-सरकारके सौजन्य और सद्भावके प्रति और सभी सम्बन्धित अधिकारियों द्वारा दक्षिण आफ्रिकामें उनके ठहरनेकी पूरी अवधि-भर उनके आराम और सुविधाके लिए किये गये प्रबन्धके लिए कृतज्ञता व्यक्त की ।

९. भारतमें उतरनेके बाद वे यथाशीघ्र अपनी रिपोर्ट जॉर्डे हार्डिंजको देंगे, जो निःसन्देह यथासमय आपको प्रेषित कर दी जायेगी ।

आपका,
ग्लैडस्टन
गवर्नर-जनरल

कलोनियल ऑफिस रेकर्ड्स (सी० ओ० ५५१/३०) ।

परिशिष्ट २३

वस्त्रधर्म गोखलेका मापन

दिनांक १४, १९१२

माननीय श्री गोखले जी कोष्ठके छिद्र छे तो छेगोन बड़े कलहने साथ ऊका लान किया । श्री गोखलेने अपना मापन प्रारम्भ करते हुए कहा :

अध्यास नहोद्य, देवियो और सन्तो, मैं जानतो नहीं क्या करना कि भारत वस्तु बहुत मैं किल्ला प्रस्तुत हूँ । और इस विशाल कलहनेमें मेरा जो सौजन्यपूर्ण तथा हार्दिक स्वागत किया है तथा अध्यास नहोद्यने दक्षिण अफ्रीकाने मेरे व्यर्थों किन्तु दुःखकरने प्रशंसा की है, उन्हें मेरी प्रशंसा और भी बढ़ जाती है । वहाँ मुझे अपने कालके दौरान जाना कि करना पड़ा, किन्तु किलहनेह हनते दक्षिण अफ्रीकी देशवासियों ने मेरी यादगार बड़ा सन्तोष प्रकट किया है, और उनके सन्तोष तथा काले द्वारा किये गये इस हार्दिक स्वागतके समने मुझे उस कलहने काला प्यास दुःखकर कि गया है । इस यादद जाते होंगे, और यह बात मैं सार्वजनिक करते भी कह चुका हूँ कि मैं यह पता हनते दक्षिण अफ्रीकानों की नदार देश-बन्धु श्री गार्गिज हार्दिक निन्दनकर की थी । उन्होंने मुझे कि मुझे बर-बार आग्रह किया था । किन्तु, सब मैंने पहले-पहल वहाँ कलहा किन्तु किया तो मेरा मत था कि मैं उस देशमें नहीं जाऊँ ही जहाँ, किन्तु किसी शेर-शराबके लाल और सनी प्रमुख भारतीय केंद्रों और कलह, वहाँ हनते देशवासियों साथ जो बरतान किया जाता है, उनके सम्बन्धमें तथा पत्र के लाल कलह और कि उन व्यर्थोंको उस देशकी सरकार और कलहके मानने देश कर हूँ, किन्तु दक्षिण अफ्रीकाने भारतीय पत्रको सन्तर्पण देनेके छिद्र वहाँ कलह करतानि कोष्ठके की जा रहे । लेकिन, कि इस पहुँकर सब मैंने समझ देखा कि कि-करत कि तरह मुझे हर प्रकारकी सम्मानपूर्वक यत्न करने के लाल है और उन जारे प्रमुख केंद्रों कि तरह न केवल हनते देशवासियों, बल्कि यूरोपीय कलहके छेगोन भी मेरे छिद्र सना आदेशी पूरी व्यवस्था कर रही है. उस मेरे सन्तर्पण के लाल और कोई बात नहीं रह गया कि मैं इस सारी व्यवस्थाओंकी लालके साथ हार्दिक सहयोग करूँ और मुझे जो कलह मुझ करया गया था उसका दूर-दूरा उपयोग करूँ । इस परेकिन्तु मेरे कि कुछ और किया होता तो उसका लाल मैं किन्तु उसेकी लेग कलह वहाँ गया था उनके साथ किन्तु करत और अपने-आपको, उस किन्तुके अयोग्य सामानि करना होता तो मेरे दक्षिण अफ्रीकी देशवासियों मुझने व्यक्त किया ।

समय कैसे बिताना

इसके बाद श्री गोखलेने बताया कि किन्तु प्रकार सना दक्षिण अफ्रीका कर सनाहक यत्न प्रमुख भारतीय केंद्रोंका निरीक्षण करनेमें बीता । उन्होंने कहा कि मैं इस दौरान वहाँ बने हनते भारतीयों कि ही नहीं, बल्कि बहुतसे यूरोपीयों कि किन्तु, किन्तु से वह तो जानी प्रकट छेग है । मैं कि सनाओं कि बोला, उनमें से कुछ तो किन्तु समने भारतीयों की थी और कुछ यूरोपीयों; किन्तु अधिकांश सनाओं कि इन दोनों कलहओं के लाल शान्ति थे । मैं सनी लाल और किन्तु किन्तु प्रतिनिधित्व करनेवाले कलह प्रमुख छेगों के साथ हुए कलहों और गैरछेगों कि उनके किन्तु लालों कि विचार-विमर्श किया । प्रकट भारतीय पत्रों में पहले ही कलह था, और कि इस पहुँकर भारतीयों कि हद तक-इस लालके-सम्बन्धित व्यर्थोंकी-दूरी तरह के लाल-कलहने मुझे कर नहीं था ।

फिर, मुझे यूरोपीय समुदायके व्यक्तियोंसे मिलनेकी जो सुविधा दी गई, उसकी बदौलत उस समुदायके विभिन्न वर्गोंके लोगोंकी भावनाओं और विचारोंको जाननेका असाधारण अवसर प्राप्त हुआ। सारे प्रश्नोंके हर दृष्टिसे परखनेके बाद मैं १४ नवम्बरको प्रिटोरियामें मन्त्रियों, जनरल बोथा, जनरल स्मट्स और श्री फिशरसे मिला। हमारी बातचीत काफी देर तक, [करीब] दो घंटे, चली। हमने सारे मामलेकी थोरेवार समीक्षाकी और हमारे बीच पूरी तरह खुलकर, विचारोंका आदान-प्रदान हुआ। मन्त्रियोंने अपने सामने रखे गये मामलेपर ध्यानपूर्वक विचार करनेका वचन दिया और बताया कि उनके विचारसे परिस्थितिकी क्या-क्या विषमताएँ हैं। दूसरे दिन मुझे सारे मामलेको गवर्नर-जनरल, परम ग्रेड लॉर्ड ग्लैडस्टनकी सेवामें प्रस्तुत करनेका सुअवसर मिला। इसके बाद मैं अपने मनमें अपनी सामर्थ्य-भर सब-कुछ कर डालनेका सन्तोष लेकर दक्षिण आफ्रिकासे रवाना हो गया; और साथमें, वहाँ मेरे देशभाव्योंने मुझपर जो स्नेह-रसकी वर्षा की, यूरोपीय समुदायके लोगोंने मेरे साथ जो असीम सौहार्द्रपूर्ण व्यवहार किया तथा सब-सरकारने मेरे प्रति जो अतीव सम्मान और शिष्टताके भाव प्रदर्शित किये, मैं उस सबकी जीवन्ततम स्मृति लेकर आया हूँ।

एक विषम परिस्थिति

श्री गोखले ने आगे कहा: वहाँकी वस्तुस्थितिके सम्बन्धमें बतानेसे पहलेमें आपसे व्यक्तिगत किस्मकी एक-दो बातें कहना पसन्द करूँगा। पहली बातका सम्बन्ध दक्षिण आफ्रिकामें मेरी स्थितिकी घोर विषमतासे है। मैं आपसे सच कहता हूँ, मुझे अपने जीवनमें पहले कभी भी इतनी कठिन और नाजुक परिस्थितिका सामना नहीं करना पड़ा था, और न मैंने अपने-आपको उत्तरदायित्वकी भावनासे कभी इतना दबा पाया था, जितना कि दक्षिण आफ्रिकामें बिताये गये चार हफ्तोंमें पाया।

दूसरी बातका सम्बन्ध मेरे प्रिय और प्रख्यात मित्र श्री गांधीसे है। मेरे कैपमें उतरनेसे लेकर दक्षिण आफ्रिकासे प्रस्थान करने तक, बल्कि उसके बाद भी, जब मैं पूर्व आफ्रिकाकी यात्रापर था, श्री गांधी मेरे साथ रहे और हमने अपनी जागरणकी वदियोंका प्रायः एक-एक क्षण साथ ही बिताया। उन्होंने मेरे निजी सचिवके सारे दायित्व अपने ऊपर ले लिये थे; सच कहें तो वे मेरे 'पीर-बबची' आदि सभी कुछ थे। जिस निष्ठापूर्ण स्नेहके रसमें उन्होंने मुझे सराबोर रखा, इस अवसरपर मैं उसके सम्बन्धमें नहीं बोलना चाहता। किन्तु वे दक्षिण आफ्रिकामें भारतके लिए जो महान् कार्य कर रहे हैं, उसके प्रति अर्द्धांजलि अर्पित करते हुए दो शब्द कह देना मैं अपना कर्तव्य समझता हूँ; यद्यपि उनके कार्यको देखते हुए वह सर्वथा अपर्याप्त होगा।

त्याग-वीर

देवियो और सज्जनो, जो लोग आजके श्री गांधीके व्यक्तिगत सम्पर्कमें आये हों, केवल उन्हींको इस पुरुषके अद्भुत व्यक्तित्वका पहसास हो सकता है। निस्सन्देह, वे उस धातुके बने हुए हैं, जिस धातुसे सूरमा और बलिदानी लोगोंका निर्माण होता है। बल्कि इतना कहना भी कम ही होगा। उनमें वह अद्भुत आत्मिक शक्ति विद्यमान है, जो उनके हृदयोंके लोगोंको भी सूरमा और बलिदानी बना देती है। यह बात कितनी अविश्वसनीय प्रतीत होती है कि अभी हालके ट्रान्सवाल सत्याग्रह संघर्षके दौरान वहाँ रहनेवाले हमारे सत्ताईस सौ देशवासी अपने देशके सम्मानकी रक्षा करनेके लिए श्री गांधीके नेतृत्वमें जेल गये। उनमें से कुछ तो अच्छी हैसियतवाले लोग थे और कुछ छोटे-छोटे व्यापारी, किन्तु खासी बड़ी सख्या निर्धन और असहाय लोगोंकी थी, जो फेरी लगाकर, मेहनत-मजदूरी या ऐसे ही कुछ काम करके दिन काटते हैं। उन्होंने कोई शिक्षा नहीं पाई है, और अपने देश-जैसी किसी चीजके सम्बन्धमें तो वे सोचने-बोलनेके आदी ही नहीं हैं। फिर भी, उन्होंने अपने देशके लिए अपमानजनक कानूनकी सत्ताको स्वीकार करनेके बजाय ट्रान्सवालके जेल-

हैसियत अच्छी-खासी है। मोटे तौरपर हम कह सकते हैं कि उपर्युक्त तीनों प्रान्तोंमें कोई दो हजार व्यापारी हैं और पाँच-छः हजार फेरीवाले। मजदूरोंमें से अधिकांश अब भी गिरमिटके अधीन काम कर रहे हैं, जब कि शेष लोग या तो भूतपूर्व गिरमिटिया हैं या उनके वंशज। केपमें भारतीयोंको नगर-पालिका मताधिकार भी प्राप्त हो सकता है और राजनीतिक मताधिकार भी। नेटालमें उन्हें नगरपालिका मताधिकार तो प्राप्त है, किन्तु राजनीतिक मताधिकार नहीं, और दोनों डच प्रान्तोंमें उन्हें बड़ी सख्तीके साथ नगरपालिकाके चुनावमें और अन्य राजनीतिक चुनावोंमें मताधिकारसे वंचित रखा गया है। अबतक अलग-अलग प्रान्तोंके लिए अलग-अलग प्रवासी कानूनोंकी व्यवस्था है। केप और नेटालमें भारतीय किसी यूरोपीय भाषामें एक परीक्षा पास करके ही प्रवेश कर सकते हैं। पिछले कुछ वर्षोंसे दोनों प्रान्तोंको मिलाकर इस तरह प्रवेश करनेवालोंकी संख्या औसतन ४० से ५० के बीच ही रही है। यह संख्या वास्तवमें इतनी कम है कि आश्चर्य होता है। ट्रान्सवाल और ऑरेंजियामें नये भारतीयोंके प्रवेशपर फिलहाल पूरी रोक लगी हुई है। केप कालोनी और नेटालमें व्यापारियों तथा फेरीवालोंको अपने परवाने हर साल बदलवाने पड़ते हैं। नये परवाने देना-न-देना स्थानीय अधिकारियोंकी इच्छापर निर्भर है, जो लगभग सारेके-सारे भारतीय व्यापारियोंसे व्यापारिक प्रतिद्वन्द्विता रखनेवाले यूरोपीय लोगोंमें से चुने जाते हैं। दूसरी ओर, ट्रान्सवालमें नियमानुसार तो परवाना-शुल्क देने-भरसे परवाने जारी कर देने पड़ते हैं। किन्तु, वहाँ स्वर्ण-कानून और कस्बा-अधिनियम नामसे दो ऐसे कानून लागू हैं, जिनका सम्मिलित प्रभाव इन परवानोंको बेकार बना देता है। इन कानूनोंके अन्तर्गत जहाँ कहीं भी किसी क्षेत्रको स्वर्ण-क्षेत्र घोषित किया जाता है, वहाँ भारतीय विशेष वस्तियोंमें ही रह या व्यापार कर सकते हैं, और ये वस्तियाँ आमतौरपर नगरोंसे कुछ दूर ही हुआ करती हैं। केप कालोनी और नेटालमें भारतीय भूसम्पत्ति रख सकते हैं या अन्य अचल सम्पत्ति प्राप्त कर सकते हैं, किन्तु ट्रान्सवाल और ऑरेंजियामें उन्हें यह अधिकार उपलब्ध नहीं है। इनके अतिरिक्त अनेक अन्य छोटी-छोटी नियोज्यताएँ भी हैं, जिनमें विभिन्न प्रान्तोंमें लागू कम-ब्यादा सख्त ढगकी क्षोभकारी सामाजिक नियोज्यताएँ भी शामिल हैं। और अन्तमें यह कि भारतीय बच्चोंकी शिक्षाके लिए लगभग कोई व्यवस्था नहीं है। यत्र-तत्र कुछ प्राथमिक विद्यालय देखनेको मिलते हैं, जिन्हें मुख्यतः मिशनरी संस्थाएँ या स्वयं भारतीय समाज चलाता है। लेकिन, पूरे दक्षिण आफ्रिकामें उनके लिए किसी प्रकारकी माध्यमिक अथवा उच्चतर या तकनीकी शिक्षाकी कोई व्यवस्था नहीं है।

एक हृदय-विदारक परिस्थिति

वक्ताने कहा कि दक्षिण आफ्रिका पहुँचकर भारतीयोंकी स्थितिका मोटे तौरपर निरीक्षण करनेके बाद एक बार तो, मुझे मानना पड़ेगा, मेरा हृदय बैठ गया। स्थिति अनेक प्रकारसे सचमुच दयनीय और हृदय-विदारक थी। यह तो सर्वविदित था कि ट्रान्सवालमें भारतीयोंकी दशा बोर गणतन्त्रके समयमें भी बहुत बुरी थी, और उसके ब्रिटिश साम्राज्यमें मिलाये जानेके बादसे वह और भी बिगड़ती चली गई। किन्तु, यह बात बहुत कम लोग जानते थे कि सब-सरकारके निर्माणके बादसे ट्रान्सवाल्की कठोर भारतीय-विरोधी भावनासे धीरे-धीरे सारा संघ विषाक्त होता चला गया है और परिणामतः केपमें ही नहीं, बल्कि नेटालमें भी भारतीयोंकी स्थिति बदसे-बदतर होती रही है। वहाँ पहुँचनेपर मैंने देखा कि सारे दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय समाजका प्रत्येक वर्ग अपने मविष्यके सम्बन्धमें एक गम्भीर आशकासे मरा हुआ है, और उनके बीच सामान्य रूपसे अरक्षा, तबाही और उत्पीड़नकी एक ऐसी भावना फैली हुई है, जो निश्चय ही किसी भी समाजके नैतिक बलको तोड़ देगी। यूरोपीय आबादीका एक बहुत बड़ा हिस्सा स्पष्टतः वहाँ भारतीयोंके लिए वस्तुस्थितिको इतना असह्य बना देनेपर तुला हुआ है कि वे अपने-आप उस देशको छोड़कर चले जायें। बात इतनी ही नहीं है कि उनपर लागू कुछ कानून बहुत कठोर और अन्यायपूर्ण हैं। जो कानून अपने-आपमें कठोर अथवा अन्यायपूर्ण नहीं हैं, उनके अमलमें भी इतनी सख्ती बरती जाती है कि समाजको लगभग हताश होकर रह जाना पड़ता है। उदाहरणके लिए, नेटाल और केपमें

पुराने भारतीय निवासियोंसे सम्बन्धित प्रवासी कानूनका प्रयोग इस ढंगसे किया जा रहा है कि हर आदमी इस आशंकासे भर उठता है कि यदि उसने भारत अथवा किसी अन्य स्थानकी यात्रा करनेके लिए अस्थायी रूपसे भी इस देशको छोड़ा तो उसके लिए वापस लौट पाना कठिन हो जायेगा। जिस समय मैं केप टाउन पहुँचा उसी समय वहाँ एक ऐसा मामला घटित हुआ, जिससे मेरे कथनकी पुष्टि हो जाती है। इस समय स्थिति यह है कि यदि उस प्रान्तका कोई भारतीय निवासी वहाँसे अस्थायी रूपसे बाहर जाना चाहता हो तो उसे साथमें एक अनुमतिपत्र लेकर जाना पड़ता है, जिसमें उसके लौटनेकी अवधि निर्धारित कर दी जाती है। एक ऐसा ही भारतीय व्यापारी एक वर्षकी अवधिका अनुमति पत्र लेकर भारत-यात्रापर आया था और अपना कारोबार उसने अपनी पत्नी और बच्चोंके हाथों सौंप दिया था। किन्तु उसे वापस लौटनेमें एक दिनकी देर हो गई। देरी इसलिये हो गई कि जहाजको टूफानकी वजहसे मार्गमें चार दिनों तक रुक जाना पड़ा था। यदि जहाज समयानुसूचीके अनुसार चल्ता तो वह अपने अनुमतिपत्रकी अवधि समाप्त होनेसे तीन दिन पहले ही केप टाउन पहुँच गया होता। लेकिन, फिर भी उसे इस कानूनी मुद्देके आधारपर वापस भेज दिया गया कि वह निर्धारित समयके भीतर नहीं लौटा। इस तरह उसका कारोबार बरबाद हो गया और उसकी पत्नी और बच्चोंको लाचार होकर देश छोड़ना पड़ा। इसी तरह नेटालके पुराने वाशिंग्टनकी अधिवासके प्रमाणपत्र दिये जाते हैं, और ऐसा माना जाता है कि इन प्रमाणपत्रोंकी हसे उन्हें देशसे बाहर जाने और जब चाहे वापस आ जानेका अधिकार प्राप्त हो जाता है। इसमें शर्त सिर्फ़ इतनी है कि प्रवासी अधिकारीको इन प्रमाणपत्रोंकी प्रामाणिकताके सम्बन्धमें भरोसा हो जाना चाहिए। किन्तु, दरअसल इस सत्ताका उपयोग आज नेटालसे अस्थायी रूपसे बाहर रहनेके बाद वहाँ लौटनेवाले ऐसे लोगोंसे जवाब-तलब करनेके लिए किया जा रहा है, जिनके प्रमाणपत्र पन्द्रह-पन्द्रह या सोलह-सोलह वर्ष पुराने हैं। ये कहाँ रहते थे, पहले-पहल वहाँ आनेपर वे क्या करते थे, और इसी तरहकी अन्य अनेक बातोंके सम्बन्धमें उनसे बारीकसे-बारीक तफ़्सील माँगी जाती है। और यदि बिना कुछ सोचे-विचारे अचानक दिये गये इन उत्तरों और उनके कागजातमें अंकित तथ्योंके बीच कोई अन्तर हुआ तो यह इन प्रमाणपत्रोंको अस्वीकार कर देने और उनके मालिकोंको सर्वथा बरबाद होकर भारत लौटनेको मजबूर कर देनेका पर्याप्त कारण माना जाता है। अब मैं मंचपर उपस्थित यूरोपीय मित्रोंसे कहूँगा कि यदि आपसे अचानक इस सम्बन्धमें तरह-तरहके सवाल पूछ लिये जायें कि जब आप इस देशमें पहले-पहल आये थे तब कहाँ रहते थे, क्या करते थे, इत्यादि, तो आपमें से कितने लोग बिना कोई गल्ती किये ऐसे प्रश्नोंके उत्तर दे पायेंगे? फिर, सारी कैम कालोनी और नेटालमें व्यापारिक तथा फ़ेरी-संवन्धी परवानोंका सवाल उपस्थित है, जिससे भारतीयोंके मनमें बड़ी उथल-पुथल मची हुई है। दोनों प्रान्तोंमें अब स्पष्ट रूपसे यह नीति प्रारम्भ कर दी गई है कि भारतीयोंको जहाँतक हो सके, नये परवाने न दिये जायें और जैसे-जैसे अवसर मिलता जाये, उनके पुराने परवानोंको भी समाप्त कर दिया जाये। चूँकि इन परवानोंको हर साल बदलवाना पड़ता है, इसलिये हर भारतीय व्यापारीका मन इस सम्बन्धमें अतिशय अनिश्चितताकी भावनासे भरा रहता है कि जब उसके परवानेके बदले व्यापारीका मन इस सम्बन्धमें अतिशय अनिश्चितताकी भावनासे भरा रहता है कि जब उसके परवानेके बदले जानेका समय आयेगा तब कहाँ नहीं जा सकता क्या होगा। बम्बईका व्यवसायी समाज इस बातको आसानीसे समझ सकता है कि ऐसी वस्तु-स्थितिके परिणाम कितने विनाशकारी होंगे और भविष्यके सम्बन्धमें निरन्तर चिन्तित रहनेसे सम्बन्धित व्यक्तियोंके कारोबार किस प्रकार ठप होकर अन्तमें वे बरबाद हो जायेंगे। ट्रान्सवालमें तो स्वर्ण क्षेत्रका अनवरत विस्तार, जिसके परिणामस्वरूप भारतीय व्यापारियोंको केवल बस्तियोंमें रहने और व्यापार करनेको बाध्य होना पड़ता है, अपने-आपमें एक मयकर सुसीबत है।

कूर अत्याचार

किन्तु, स्थानीय अधिकारी इस कूर अत्याचारकी नीतिको और भी आगे बढ़ा रहे हैं। वे जिस पुरानी बस्तीमें भी भारतीयोंको अपना कारोबार सफलतापूर्वक चलाते देखते हैं, उसे तोड़कर उन्हें ऐसी

नई वस्तुधर्मों को जानेको मजबूर कर देते हैं जो व्यापारिक दृष्टिसे और भी अनुपयुक्त स्थानोंमें स्थित होती हैं। मैंने स्वयं ऐसी अनेक वस्तुधर्मोंका निरीक्षण किया, और उसके आधारपर मैं केवल यही कह सकता हूँ कि उनमें सम्बन्धित सारी नीति तीव्रतम भर्त्सनाके योग्य है। इस प्रकार आप लोग देख सकते हैं कि दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय व्यापारियोंका मन कितना अधिक अशान्त और चिन्ताग्रस्त है। अमिक वर्गको अन्य नियोग्यताएँ तो झेलनी पड़ती ही हैं, उन लोगोंकी अपनी एक खास मुसीबत भी है—३ पौंडी परवाना-कर; इसके कारण उन्हें अकथनीय कष्ट सहने पड़ते हैं। मैं निःसंकोच होकर कह सकता हूँ कि इससे अधिक क्रूरतापूर्ण करकी कल्पना नहीं की जा सकती। इसके अन्तर्गत १९०१ के बाद अपनी गिरमिटकी अवधि पूरी करनेवाले सभी गिरमिटिया भारतीयों और उनकी सन्तानोंको ३ पौंडका वार्षिक कर देना पड़ता है, और इस वर्ष १६ सालसे अधिक उम्रके सभी पुरुष और १३ सालसे अधिक उम्रकी सभी स्त्रियाँ इस करकी देनदार हैं। कर नहीं देनेपर उन्हें सख्त कैदकी सजा दी जाती है। किसी भी कानूनके अन्तर्गत एक १३ सालकी लड़कीको प्रतिवर्ष ३ पौंडका कर राज्यको देना पड़े और न देनेपर उसे सपरिग्राम कारावासकी सजा भोगनी पड़े, इस कल्पना-मात्रसे भय लगता है। यदि आप किसी साधारण-से परिवारकी बात लें, जिसमें माता-पिताके अलावा १३ और १५ सालकी दो लड़कियाँ हों और दो छोटे बच्चे, तो आप पायेंगे कि उस परिवारको सिर्फ़ नेटाल उपनिवेशमें रहने-भरकी अनुमतिके लिए प्रतिवर्ष १२ पौंड चुकाना पड़ता है—और सो भी तब, जब उस पुरुष और स्त्रीने गिरमिट प्रथमके अन्तर्गत उस उपनिवेशकी समृद्धिके लिए पाँच साल तक श्रम किया है। अब हम उस पुरुषका माहवारी पारिश्रमिक लगभग २५ शिल्लिंग मान सकते हैं और वह स्त्री अपनी दो लड़कियोंके साथ, घरका काम-काज देखनेके बाद, कुल मिलाकर प्रतिमास कोई १६ शिल्लिंग कमा सकती है। तो उस परिवारकी कुल मासिक आय २ पौंडकी हुई।

उसमें से १ पौंड, यानी आधी रकम तो इस घृणित परवाना-करके लिए दे देनी है। और उसके बाद उन्हें मकान-भाड़ा देना है, भोजन-वस्त्रका प्रवन्ध करना है और समाजपर सामान्य रूपसे लगे अन्य करोंका भुगतान करना है। फिर क्या आश्चर्य, यदि दो वर्ष पूर्व नेटाल विधान-मण्डलके एक प्रमुख सदस्यने खुले आम कहा कि इस करने कितने ही परिवारोंको छिन्न-भिन्न कर दिया है, कितने ही पुरुषोंको जरायमपेशा बना दिया और कितनी ही स्त्रियोंको लज्जाजनक जीवन बितानेपर मजबूर कर दिया है। वहाँ मुझे जो हृदय-द्रावक दृश्य देखने पड़े उनमें से एक था डर्बनमें आयोजित उन लोगोंकी सभा, जिन्हें ३ पौंडी कर देना होता था। सभामें कोई ५,००० लोग उपस्थित थे। जब एकके बाद एक पुरुष और स्त्रीने आ-आकर इस करके कारण होनेवाले अपने कष्टोंकी कहानी सुनानी शुरू की तो मेरा मन एक साथ घृणा, दया और दुःखके भावोंसे भर उठा। वहाँ मैं एक ६५ सालकी वृद्धासे मिला, जिसे यह कर न दे सकनेके कारण छ वार जेल जाना पड़ा था। आज इतने दिन बाद भी मैं उसका स्मरण करके विचलित हो उठता हूँ। इस परिस्थितिमें यदि शीघ्र ही कोई काफी सन्तोषजनक समाधान नहीं निकल आता तो दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजको बहुत कष्ट और हानियाँ सहनी पड़ेगी और कुछ ही वर्षोंमें उसे तबाह होकर उस देशको छोड़ ही देना पड़ेगा।

यूरोपीय समाजकी स्थिति

तो भारतीय समाजकी यह स्थिति मैंने देखी। अब मैं आपके सामने यूरोपीय समाजकी स्थितिका वर्णन करता चाहता हूँ। उसकी स्थितिको भी ठीकसे समझना आवश्यक है। हमें उसके हितों, उसकी कठिनाइयों, उसके दृष्टिकोण, वल्कि उसके पूर्वग्रहोंकी भी सही जानकारी होनी चाहिए। इन मुद्दी-भर लोगोंको—जिनकी संख्या यही कोई साढ़े बारह लाख होगी—एक विशाल वतनी आबादीके बीच रहना पड़ता है, जिसकी सम्यक्ताका स्तर इनकी सम्यक्तासे सर्वथा भिन्न है। इन दोनों प्रजातियोंके

सम्पर्कसे पहले ही अनेक गम्भीर सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक एवं नैतिक समस्याएँ उठ खड़ी हुई हैं, जिनके कारण उस उपमहाद्वीपके यूरोपीयोंका मन उद्धिग्न, आशंकित, बल्कि कह सकते हैं, भयभीत है। और वे अपनी इस कठिनाई और उलझी हुई परिस्थितिके बीच दक्षिण आफ्रिकामें जीवनमें एक तीसरे तत्त्वको आते हुए देख रहे हैं, जो एक मिन्य प्रकारकी सभ्यतामें पले हैं और एक दूसरे ढंगकी जीवन-प्रणाली तथा विचार-पद्धतिका प्रतिनिधित्व करते हैं। यह ठीक है कि इस समय दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंकी आवादी १२½ लाख यूरोपीयोंके मुकाबले केवल डेढ़ लाख है। किन्तु, यूरोपीयोंको लगता है कि भारतमें तो ३० करोड़ लोग रहते हैं और यदि भारतीय निर्वाध रूपसे दक्षिण आफ्रिका आते रहे तो कोई कारण नहीं कि लाखों भारतीय यहाँ आकर यूरोपीय आवादीपर छा नहीं जायेंगे और इस देशको लगभग दूसरा भारत ही नहीं बना डालेंगे। यह भय है तो विस्तृत दुराशकामोंपर ही आधारित किन्तु इसकी जड़ें बहुत गहरी, मजबूत और व्यापक हैं, और इसकी ओरसे आँखें बन्द कर लेनेसे कोई लाभ नहीं हो सकता। इसके अतिरिक्त, एक बात यह है कि वहाँ चमड़ीके रंगको लेकर बड़ा जबरदस्त पूर्वग्रह फैला हुआ है, और इस पूर्वग्रहको डच लोग अग्रजोंसे भी अधिक तीव्रतासे महसूस करते हैं; इसके सिवा छोटे यूरोपीय व्यापारी भारतीय स्पर्धाके भयसे आतंकित हैं। उन्हें लगता है कि भारतीयोंके अपेक्षाकृत कम खर्चीले जीवन-स्तरके कारण वे खुली होड़में उनके विरुद्ध टिक नहीं सकते। इन सारे कारणोंका सम्मिलित परिणाम है भारतीयोंके विरुद्ध अपनाई गई आजकी कठोर और दमनकारी नीति। इस नीतिका स्पष्ट उद्देश्य भारतीयोंके जीवनको इतना दूभर बना देना है कि लगभग बाध्य होकर उन्हें वह देश छोड़ देना पड़े, या यदि वे वहाँ रहें ही तो एक हेय, तिरस्कृत और दलित समाजके सदस्योंके रूपमें रहें।

एक गम्भीर परिस्थिति

तो ऐसी गम्भीर, चिन्ताजनक और अत्यन्त कठिन वहाँकी स्थिति है। जबतक दक्षिण आफ्रिकामें यूरोपीयोंका मन इस भयसे ग्रस्त है कि भारतीय जबरदस्त संख्यामें यहाँ आकर यूरोपीयोंपर छा जायेंगे, तबतक हमारे देशवासियोंके लिए पूर्ण समानताकी बात तो छोड़िए — इतना भी न्यायपूर्ण और मानवीय व्यवहार प्राप्त करनेकी कोई सम्भावना नहीं है कि वे चैनसे रहते हुए धीरे-धीरे एक स्वशासित समाजके योग्य स्थान प्राप्त करनेकी दिशामें प्रगति कर सकें। दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके अच्छेसे-अच्छे यूरोपीय मित्र भी — जिन्हें भारतीयोंका मित्र कहा जा सकता है, ऐसे बहुत थोड़े यूरोपीय हैं — मानते हैं कि जबतक यूरोपीयोंके मनको इस प्रकार उनपर छा जानेके भयसे मुक्त नहीं कर दिया जाता तबतक वे भारतीय समाजके प्रति अधिक न्यायपूर्ण और मानवीय व्यवहारकी दलीलको पेश करके यूरोपीयोंपर कोई विशेष प्रभाव नहीं डाल सकते। एक दूसरा और इससे काफी बड़ा वर्ग ऐसे यूरोपीयोंका है जिनमें न्यायकी भावना शेष है और वे भारतीयोंके प्रति अपनाई गई वर्तमान नीतिपर हार्दिक लज्जाका अनुभव करते हैं। भारतीय अपने प्रति होनेवाले वर्तमान व्यवहारके विरुद्ध जो संघर्ष चला रहे हैं, यह वर्ग भी यूरोपीयोंके मनसे यह भय दूर हो जानेपर उससे सहानुभूति रखनेको तैयार है — लेकिन यह भय दूर हो जानेके बाद ही, उससे पहले नहीं। स्वयं दक्षिण आफ्रिकाका भारतीय समाज भी स्पष्टतः उस भयको दूर करनेकी आवश्यकता महसूस करता है, हालाँकि वह भय न्यूनाधिक निराधार ही है। यह बात इस तथ्यसे स्पष्ट हो जाती है कि पिछले कुछ वर्षोंसे उस उपनिवेशमें जानेवाले मुक्त भारतीय प्रवासियोंकी संख्या ४० से ५० के बीच ही रही है — यद्यपि वहाँके आम यूरोपीय लोग इस संख्याको सही नहीं मानते और न उन्हें यह समझाया ही जा सकता कि यह संख्या सही है। इसलिए कुछ समयसे श्री गांधीके नेतृत्वमें हमारे दक्षिण आफ्रिकी देशभाई इस नीतिका अनुसरण कर रहे हैं कि उस देशके कानूनमें साम्राज्यके समानताके हकदार प्रजाजनोके रूपमें अपने सैद्धांतिक अधिकारोंकी अक्षुण्णतापर आग्रह

रखते हुए, अन्याय और अत्याचारकी वर्तमान नीतिमें व्यवहारतः ऐसे सुधार करवानेका प्रयत्न किया जाये जिससे समाज सुख-शांतिसे जीवन बिताते हुए फूले-फले और धीरे-धीरे उसकी प्रतिष्ठा और महत्त्वमें वृद्धि हो; और जो एक बार थोड़े-थोड़े समयके लिए भी दक्षिण आफ्रिका हो आयेगा, वह इस बातको अच्छी तरह समझ जायेगा कि वर्तमान परिस्थितियोंमें भारतीयोंके अनुसरण करने योग्य यही एकमात्र बुद्धिमत्तापूर्ण, ठोस, व्यावहारिक और राजनयिकोचित नीति है। पिछले साल श्री गांधी और जनरल स्मट्सके बीच हुए जिस समझौतेके अन्तर्गत सत्याग्रह सर्व्व स्थगित कर दिया गया, उसमें इसी नीतिके अनुसार सब-सरकार इस बातसे सहमत हो गई कि प्रस्तावित नये प्रवासी कानूनमें वह भारतीयोंके विरुद्ध कोई कानूनी भेद-भाव नहीं करेगी। उधर श्री गांधीने अपनी ओरसे यह स्वीकार किया कि प्रशासन व्यवहारमें कानूनको अमलमें लानेवाली कार्यपालिकामें निहित विवेकाधिकारका जैसा उचित समझे वैसा उपयोग करे, बशर्ते कि प्रतिवर्ष एक न्यूनतम संख्यामें ऐसे भारतीयोंको आने दिया जाये, जिनका आना समाजकी विशिष्ट आवश्यकताओं और विभिन्न क्षेत्रोंमें होते रहनेवाली इस ढंगकी कमियोंको पूरा करनेके लिए जरूरी है। और ट्रान्सवालके लिए, जहाँ वर्तमान कानूनके अन्तर्गत एक भी भारतीयको प्रवेश नहीं दिया जाता, यह न्यूनतम संख्या छ. है। सपूर्ण सबके लिए चालीसकी न्यूनतम संख्याकी माँग की जा रही है, और पिछले सात सालसे इतने ही स्वतंत्र भारतीय प्रवासी औसतन प्रतिवर्ष प्रवेश करते रहे हैं। समझौतेका सार यह है कि कानूनी असमानताको दूर करके साम्राज्यके प्रजाजनोंके रूपमें भारतीयोंके सैद्धांतिक अधिकारोंको भी कायम रखा जाये, और नये प्रवासियोंकी संख्याको मौजूदा औसतके आधारपर सीमित करके यूरोपीयोंके मनको भी भारतीयोंके अन्यायपूर्ण प्रवेशके भयसे मुक्त कर दिया जाये। एक बार यह सब हो जानेके बाद वहाँके भारतीय अन्य बातोंमें अधिक न्यायपूर्ण, मानवीय और समान व्यवहारके लिए ज्यादा कारगर ढंगसे सर्व्व कर सकेंगे। मैंने भी दक्षिण आफ्रिकामें जो-कुछ किया, इसी विचारसे किया। वहाँका भारतीय समाज जो कुछ माँग कर रहा है, मैंने उससे तनिक भी कम या अधिक नहीं माँगा। मुझे एक सुविधा यह थी कि यूरोपीय समुदायके लोगोंसे मिलने-जुलनेका जैसा अवसर मुझे प्रदान किया गया वैसा पहले किसी भारतीयको नहीं मिला था। इस प्रकार मैं यूरोपीय समुदायके लोगोंके आमने-सामने खड़ा होकर, न्याय और मानवताके लिए अपनी पुकार प्रत्येक हृदय, प्रत्येक अन्तरात्मा तक पहुँचा सका।

‘खुले दरवाजे’ की नीति

श्री गोखलेने कहा—किन्तु कल भारत लौटनेपर कुछ क्षेत्रोंमें व्यक्त किये गये इस विचारको सुनकर मैं आश्चर्यचकित रह गया कि दक्षिण आफ्रिकामें मैंने जो नीति अपनाई थी, वह गलत थी। उनके विचारसे मुझे वहाँ मुक्त प्रवेशसे कम किसी बातकी माँग नहीं करनी चाहिये थी। उनका कहना है कि इस सम्बन्धमें श्री गांधीने भारतके अधिकारोंका परित्याग कर दिया है; और मैंने उस परित्यागकी पुष्टि कर दी। इस विषयमें मैं केवल इतना ही कह सकता हूँ कि आलोचकोंने दक्षिण आफ्रिकाकी समस्याकी कोई सही समझका परिचय नहीं दिया है। वहाँके भारतीय समाजकी मुख्य समस्या अधिकाधिक भारतीयोंको प्रवेश दिलानेके लिए खुले दरवाजेकी नीतिपर आग्रह करना नहीं है। उसकी मुख्य समस्या तो यह है कि किस प्रकार, आज वह जिस स्थितिमें रह रहा है, उसमें ऐसे सुधार कराये जायें जिससे उसका जीवन अधिक सञ्च हो सके और उसे एक स्वशासित समाजके महत्त्वपूर्ण अंगके रूपमें विकसित होनेके सुअवसर प्राप्त हों। इसे प्राप्त करनेका एकमात्र उपाय यही है कि वे सम्पूर्ण प्रश्नके प्रति व्यावहारिक दृष्टिकोण रखें। मैं बहुत आसानीसे दक्षिण आफ्रिकामें व्यवहारतः खुले दरवाजेकी नीतिकी माँग कर सकता था। मैं उसके सम्बन्धमें जोशीले भाषण दे सकता था और फिर अपने मनमें इस बातकी खुशी लेकर स्वदेश लौट आ सकता था कि मैंने जोशीले भाषण दिये। किन्तु, उससे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके पक्षको कोई बल नहीं मिल सकता था। यूरोपीय समाजपर भी इसका यही प्रभाव होता कि वे भारतीयोंसे

किसी भी क्रोमोतपर छुटकारा पानेके लिए और भी कृत-संकल्प हो जाते और परिणाम होता उस उपमहाद्वीपसे अन्ततः भारतीयोंको निकाल देनेकी प्रक्रियाको बढ़ावा देना। जहाँतक श्री गांधीके विरुद्ध आरोपका सम्बन्ध है, वह वास्तविक तथ्योंके साथ उपहास करना है। आखिर साम्राज्यमें समान व्यवहारके हमारे अधिकार आज मुख्यतः सैद्धान्तिक ही तो हैं। लेकिन उन्हें सैद्धान्तिक रूपमें भी अक्षुण्ण बनाये रखनेके लिए श्री गांधी चार बार जेल गये और उन्होंने अपने सैकड़ों देशवासियोंको भी ऐसा करनेके लिए प्रेरित किया। इसमें सन्देह नहीं कि ये सैद्धान्तिक अधिकार धीरे-धीरे ऐसे अधिकारोके रूपमें परिवर्तित हो जायेंगे, जिनका हम सचमुच व्यवहारमें उपभोग करने लगेंगे; किन्तु यह तो धीरे-धीरे ही होगा और यह बहुत-कुछ इस बातपर निर्भर करता है कि स्वयं भारतमें हमारी स्थिति कितनी-क्या सुधर पाती है।

मौजूदा आसार

उपसंहारमें श्री गोखलेने कहा : देवियो और सज्जनो, इससे पहले कि मैं बैठूँ, आप पूछ सकते हैं कि इस समय दक्षिण आफ्रिकामें क्या आसार नजर आते हैं। तो मुनिप। दक्षिण आफ्रिकामें हमारी शिक्षायतोंकी सूची इतनी लम्बी है जैसा कि हमारी मुलाकातके दौरान जनरल बोथाने कहा था, कि आज दक्षिण आफ्रिकामें शक्तिशालीसे-शक्तिशाली जिस मन्त्रिमण्डलकी कल्पना की जा सकती है, उसमें भी उन सारी शिक्षायतोंको पकापक दूर कर सकनेकी शक्ति नहीं है, और यदि उसने ऐसा कोई प्रयास किया तो उससे ज़ुरन्त सत्ता छीन ली जायेगी। परिस्थिति ऐसी है कि यद्यपि हमें निरन्तर संघर्ष करते रहना चाहिए; और फलके रूपमें इससे अधिककी अपेक्षा नहीं करनी चाहिए कि धीरे-धीरे, किन्तु निश्चय ही, हमारी दशामें सुधार होता जायेगा। लेकिन, मेरा खयाल है, कुछ बातोंमें तो शीघ्र ही राहत मिलेगी। मुझे पूरी आशा है श्री गांधी और जनरल स्मट्सके बीच सत्याग्रह आन्दोलनसे सम्बन्धित जिस अस्थायी समझौतेको सरकार संसदके पिछले अधिवेशनमें पास करानेमें असमर्थ रही थी, उसे वह इस साल पास करा लेगी। मेरा खयाल है, प्रवासी कानूनोंके अमलमें भी शीघ्र ही अधिक नरमी और छिड़ाव बरता जाने लगेगा। इसके सिवा मुझे पूरी आशा है कि इस वर्ष क्षोभकारी तीन पौंडी परवाना-कर भी उठा दिया जायेगा। यों तो मन्त्रियोंने मुझे यह कहनेका अधिकार दे दिया है कि वे इस शिक्षायतको यथासम्भव शीघ्रसे-शीघ्र दूर करनेके लिए भर-सक कुछ उठा नहीं रखेंगे। शिक्षाके क्षेत्रमें भी स्थितिके काफी सुधारनेकी सम्भावना है, और स्वर्ण-कानून तथा कस्बा-अधिनियम-जैसे कानूनोंका प्रशासन उत्तरोत्तर कम कष्टप्रद होता जायेगा। किन्तु, मुझे भय है कि एक बातमें स्थितिमें जल्दी कोई सुधार नहीं होगा, और सम्भव है, सुधारनेसे पहले एक बार यह स्थिति और भी बिगड़ जाये। मेरा मतलब व्यापारिक परवानोंकी बातसे है। किन्तु, इस मोर्चेपर हमारा समाज केवल न्यूनतम व्यापके लिए लड़ रहा है। और इस लड़ाईमें उसे न केवल भारत-सरकार और साम्राज्य-सरकारकी सहायुभूतिका वर प्राप्त है, बल्कि दक्षिण आफ्रिकाके यूरोपीय समाजके अपेक्षाकृत अधिक विवेकशील लोगोंकी हमदर्दी भी उसके साथ है। यदि हम यहाँ, स्वदेशमें अपने कर्तव्यका भली-भाँति पालन करें तो वहाँ इस संघर्षमें हमारे भाई अवश्य विजयी होंगे। मैं इस विषयकी थोड़ी चर्चा करके अपना भाषण समाप्त करूँगा। देवियो और सज्जनो, मेरा यह हृदय मत है — और इंग्लैंड तथा दक्षिण आफ्रिकामें भी हमारे पक्षसे सहायुभूति रखनेवाले बहुतसे लोग यही मानते हैं — कि अबतक भारतने समुद्र-पारके अपने उन सपूतोंके प्रति अपने कर्तव्यका पालन नहीं किया है, जो इसके सम्मानकी रक्षाके लिए असाधारण कठिनायियोंके बीच संघर्ष कर रहे हैं। यह सच है कि हममें से एक व्यक्ति — मेरे मित्र श्री रतन टाटाने एक महान् और शानदार उदाहरण पेश किया है, और मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि दक्षिण आफ्रिकाका भारतीय समाज उन्हें अत्यन्त स्नेह और कृतज्ञताके भावसे देखता है। मद्रासकी एक समितिने भी कुछ काम किया। और यहाँकी समितिने भी कुछ चन्दा जमा किया है, किन्तु इस समस्यासे जो बढ़े-बढ़े प्रश्न जुड़े हुए हैं, उन्हें देखते हुए यह सभी बहुत थोड़ा है। फिर भी, मुझे आशा है कि अतीतमें हमने कितनी भी लापरवाही क्यों न दिखाई हो, अब हम इस दिशामें अधिक जागरूकतासे

काम लेंगे । मैं आशा करता हूँ कि भविष्यमें दक्षिण आफ्रिकामें जो-कुछ होगा, उसमें हम अधिक दिल-चस्पी लेंगे, और वहाँके घटनाक्रमपर अधिक सतर्कतासे निगाह रखेंगे, ताकि हमारे दक्षिण आफ्रिकी देश-भाषियोंको यह अनुभूति हो सके कि हम एक होकर दृढ़तापूर्वक उनके साथ डटे हुए हैं । मैं यह आशा भी करता हूँ कि हम पहलेसे काफी अधिक धन एकत्र करके उन्हें भेजेंगे । याद रखिए कि इस लम्बे संघर्षके कारण आर्थिक तथा अन्य दृष्टियोंसे भी वहाँके भारतीय समाजकी शक्ति निःशेष हो चुकी है । यह भी याद रखिए कि सहायताकी आवश्यकता इस अत्यन्त असाधारण संघर्षको चलानेके लिए ही नहीं है, बल्कि भारतीय समाजके वर्चस्वके नैतिक तथा भौतिक उत्कर्षके लिए शैक्षणिक तथा अन्य सुविधाएँ प्रदान करनेके लिए भी है । और अन्तमें याद रखिए यह कि उक्त संघर्ष मात्र दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजके हितोंसे ही नहीं, साम्राज्यमें एक राष्ट्रकी हैसियतसे हमारे पूरे भविष्यसे सम्बद्ध है । अतः हम इस बातमें अपने कर्तव्यका जिस हद तक निर्वाह करेंगे, उसी हद तक हम इस साम्राज्यमें एक सभ्य समाजके आत्मसम्मानके उपयुक्त पदकी ओर प्रगति करेंगे । और हम जिस अनुपातमें इस कर्तव्यको निभायेंगे, उसी अनुपातमें अपने देशके आशावादी और अपनी भावी सन्ततिकी कृतज्ञताके पात्र होंगे ।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-१-१९१३ और १-२-१९१३

परिशिष्ट २४

सिल्वर्न और एफ० सी० हॉलेंडरको गोखलेका उत्तर

(क)

११ नवम्बर, १९१२ को हर्वनमें श्री गोखलेके सम्मानमें आयोजित प्रीति-भोजमें बोलते हुए सिल्वर्नने कहा था कि इस देशमें श्री गोखलेकी यात्राको मैं ध्यानसे समझता रहा हूँ और मेरी समझमें उन्हें वास्तविक स्थितिके सम्बन्धमें बहुत कम बताया गया है । बहुतोंका खयाल है कि ब्रिटिश और बोअर लोग उनके देशभाषियोंके प्रति वैर-भाव रखते हैं, किन्तु बात ऐसी है नहीं । निस्सन्देह एक राजनीतिज्ञकी हैसियतसे मैं मानता हूँ कि भारतीय कुछ कष्टोंसे पीड़ित है । मैं यह भी मानता हूँ कि उन कष्टोंको जितना जल्दी हो सके दूर कर देना चाहिए और मैं स्वयं तीन पौंडी करको हटानेमें पूरी सहायता करूँगा; किन्तु यह स्मरण रहे कि वतनियोंको लेकर हमारे सामने एक बहुत ही कठिन प्रजातीय समस्या उपस्थित है, और किसी तीसरे पक्षको बीचमें लानेसे सवालके मुलझानेके बजाय और अधिक उलझ जानेकी सम्भावना है । इसके अलावा, इस सवालका निपटारा उन्हीं लोगोंको करना है, जो यहाँ रहते हैं, और मैं श्री गोखलेसे अनुरोध करूँगा कि वे भारत वापस जाकर भारत तथा इंग्लैंडकी सरकारोंको सूचित कर दें कि इस समस्याका समाधान दक्षिण आफ्रिकामें होना है, और इस देशके ब्रिटिश लोग ग्रेट ब्रिटेन अथवा भारतकी ओरसे किसी प्रकारका हस्तक्षेप बर्दाश्त नहीं करेंगे । ('आनरेबल मि० गोखलेज विजिट टु साउथ आफ्रिका, १९१२', पृष्ठ ३७) श्री गोखलेने अपने भाषणमें उसका उत्तर देते हुए कहा था कि "मुझे इंग्लैंडके इतिहास और परम्पराका पर्याप्त ज्ञान है और उसके आधारपर मैं महसूस करता हूँ कि यदि अंग्रेज लोगोंसे कुछ प्राप्त करना है तो वह इन तरीकोंसे नहीं, बल्कि उनकी ईमानदारी और व्यापकी भावनाको जगाकर ही प्राप्त किया जा सकता है । . . . तो कमसे-कम मैं कभी ऐसा-कुछ नहीं कर सकता जिससे एक स्वशासित उपनिवेशके अधिकारोंमें कोई कमी आये । किन्तु, स्थिति विचित्र है । भारत-सरकार दक्षिण आफ्रिकी सरकारसे सीधे कुछ नहीं कह

सकती; वह अगर कुछ कह सकती है तो साम्राज्य-सरकारके माध्यमसे ही और इसलिए इन मामलोंमें साम्राज्य-सरकार ही उनकी सुरक्षाका एकमात्र साधन है। . . . मैं मेजर सिल्वर्नसे पूछना चाहूँगा कि यदि वे भारतमें हों और मेरी ही स्थितिमें हों तो वे क्या करेंगे ? मेरा खयाल है, वे वही करेंगे जो कोई भी ब्रिटिश जन करेगा, अर्थात्, अपने दुःख-दर्दको साम्राज्य-सरकारके सामने रखेंगे . . .”

(ख)

गोखलेने ७ नवम्बर, १९१२ को मैरित्सवर्गमें भाषण देते हुए कहा था कि एक ओर एक विस्तीर्ण देशमें विशाल वतनी आबादीके बीच बिखरे हुए मुट्ठी-भर यूरोपीय समाजके लोग हैं . . . दोनों प्रजातियोंकी सभ्यताके स्तर दो हैं, और उनके पारस्परिक ससर्गसे बहुतसी समस्याएँ पहले ही उत्पन्न हो चुकी हैं। . . . स्वभावतः यूरोपीय समाज अपनी सभ्यताको सुरक्षित रखना चाहता है . . .। अब इसके अतिरिक्त यहाँ भारतीय तत्त्वका समावेश हो गया है। इस समय उनकी संख्या बहुत कम है, किन्तु बहुत-से यूरोपीयोंके मनमें यह भय बना हुआ है कि यदि कुछ सख्त कदम नहीं उठाये गये तो उनकी संख्यामें वृद्धि होती जायेगी और सम्भव है कि एक दिन वे यूरोपीय समाजपर छा जायें। मुझे अब लगता है कि भारतीय जिन बातोंकी शिकायत करते हैं और शायद सही ही करते हैं, उनमें से बहुतोंका कारण यही भय है। इसके बाद आती है व्यापारिक स्पर्धाकी बात। यूरोपीयोंको यह भय है कि अपने अपेक्षाकृत सादे जीवन-स्तरके कारण भारतीय व्यापारी अपना माल यूरोपीयोंकी बनिस्वत सस्ते दामोंपर बेचेंगे। किन्तु यह ऐसा सवाल है, जिसके दो पहलू हैं। यह शिकायत समस्त समाजकी नहीं बल्कि उन ड्रट-पुँजिये व्यापारियोंकी शिकायत है, जिन्हें इस स्थितिके कारण असुविधा होती है। समाज तो यदि कुछ चाहता है तो यह कि वह चीजें सस्तीसे-सस्ती कीमतपर खरीद सके। (इंडियन ओपिनियन, १६-११-१९१२)। ८ नवम्बरको डब्लु टाउन हालमें अपने स्वागत-भाषणके दौरान हॉर्लेडने^१ उपर्युक्त भाषणमें से केवल दो चुनी हुई उक्तियोंका स्मरण करते हुए कहा कि मैं मैरित्सवर्गमें दिये गये भाषणकी दो उक्तियोंका उल्लेख विशेष रूपसे करनेका साहस करता हूँ। बताया जाता है कि श्री गोखलेने कहा, मैं यह महसूस करता हूँ कि जहाँ दो स्तरकी सभ्यताओंका विकास साथ-साथ हो रहा हो, वहाँ उनके पारस्परिक ससर्गसे अवश्य ही गंभीर कठिनाइयाँ उत्पन्न होंगी. . .। मैं इन दो उक्तियोंका स्वागत करता हूँ, क्योंकि इससे बहुत ही स्पष्ट रूपसे यह सिद्ध हो जाता है कि हमारे विशिष्ट अतिथि अपने कर्तव्यका निर्वाह उदात्त भावसे कराना चाहते हैं और वे यह महसूस करनेको तैयार हैं कि . . . इस प्रश्नके सम्बन्धमें एकाधिक दृष्टिकोण हो सकते हैं। बल्कि मेरा तो निश्चित मत है कि दक्षिण आफ्रिका आनेके बादसे श्री गोखलेने यह महसूस किया है कि एक और भी प्रश्न है और वह अपेक्षाकृत अधिक महत्वपूर्ण है और इसके सामने इस देशके अन्य सारे प्रश्न गौण हैं। यह वह प्रश्न है जिसे हम वतनी प्रश्नके नामसे जानते हैं। प्रजाति और रंगसे सम्बन्धित अन्य सारे प्रश्न एक-दूसरेसे इस प्रकार अन्तर्सम्बद्ध हैं कि यदि कोई उनमें से किसी एकका समाधान ढूँढ़नेका प्रयत्न करे तो उसे दूसरे प्रश्नोंकी मौजूदगीके कारण बड़ी कठिनाईका सामना करना पड़ेगा।

[अंग्रेजीसे]

ऑनरेबल मि० गोखलेज विजिट टु साउथ आफ्रिका, १९१२, इन्टरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस, फीनिक्स और इंडियन ओपिनियन, १६-११-१९१२ से।

गांधीजीके नाम गृह-सचिवका पत्र

दक्षिण आफ्रिका संघ,
गृह-विभाग
केप ऑफ़ गुड होप
अप्रैल ४, १९१३

महोदय,

आपके पिछले महीनेकी २४ तारीखके पत्रके सम्बन्धमें गृह-मन्त्रीने मुझे यह कहनेका आदेश दिया है कि कुछ चुने हुए ब्रिटिश भारतीयोंको ट्रान्सवालमें प्रवेश करनेके अनुमतिपत्र देनेके बारेमें कुछ दिन पहले आपने जो सवाल उठाया था, उसपर वे गौर कर रहे हैं। श्री फिशरका विचार है कि इस मामलेमें आप ट्रान्सवालके भारतीय समाजके उस वर्गके लोगोंका प्रतिनिधित्व कर रहे हैं जो गत तीन-चार वर्षोंसे “सत्याग्रही” के रूपमें विख्यात हैं, और मन्त्री महोदयका खयाल है कि आपने उन्हीं लोगोंके लिए अनुमतिपत्र जारी करनेकी सिफारिश की है जिनके हित न्यूनाधिक समाजके इस विशेष वर्गसे मिलते-जुलते हैं। मन्त्री महोदय यह देख सकनेमें असमर्थ हैं कि कहीं भी ऐसी कोई बात निहित है अथवा स्वीकार की गई है कि इस मामलेमें आप ट्रान्सवालकी समस्त एशियाई आबादीका प्रतिनिधित्व कर रहे हैं, और वस्तु-स्थिति चूँकि ऐसी है, इसलिए आप जो खल अस्तिथार कर रहे हैं उसे वे कुछ समझ नहीं पा रहे हैं।

सही स्थिति यह है कि जब शिक्षित ब्रिटिश भारतीयोंको ट्रान्सवालमें बसे अपने देशवासियोंके लाभके लिए प्रति वर्ष एक सोमित संख्यामें यहाँ प्रवेश करनेकी अनुमति देनेके प्रश्नपर विचार किया जा रहा था तब सरकारने वचन दिया था कि वह प्रति वर्ष ऐसे छः लोगोंको प्रवेश करनेकी अनुमति देगी; किन्तु, ऐसा कुछ तय नहीं हुआ था कि ये छः के-छः आपके द्वारा मनोनीत लोग ही होंगे। किन्तु अब आप स्पष्ट ही इसी बातको सिद्ध करनेकी कोशिश कर रहे हैं। जैसा कि मैं अपने १५ जनवरीके पत्रमें आपको बता चुका हूँ, ट्रान्सवालके भारतीय समाजके विभिन्न वर्गोंने सन् १९१३ में प्रवासी अधिनियमसे विशेष रूपसे बरी किये जानेके लिए वाईस नाम पेश किये, और जो अनुमतिपत्र जारी किये जानेवाले हैं, उनमें प्रत्येक वर्गको यथासम्भव कुछ-न-कुछ हिस्सा देनेके विचारसे श्री फिशरने अनुमतिपत्रोंकी सख्या छःसे बढ़ाकर दस कर देनेका निर्णय किया। और ऐसा करते हुए उन्होंने आपके द्वारा दिये गये छः नामोंमें से चारको स्वीकार कर लिया और उन्हें जो अन्य सोलह नाम दिये गये थे उनमें से छः पर स्वीकृति दी। उनके इस निर्णयका आधार यह था कि आप एशियाई आबादीके एक बड़े भागकी ओरसे बोल रहे थे, किन्तु, जहाँतक उन्हें मालूम है, आप समस्त ब्रिटिश भारतीय आबादीकी ओरसे नहीं बोल रहे थे।

किन्तु, यह स्पष्ट है कि इस विषयमें आपके और सरकारके बीच एक गलतफहमी रही है, और इसलिए मन्त्री महोदय आपके द्वारा पेश किये गये दो नामोंको स्वीकार करनेके सम्बन्धमें अब और कोई आपत्ति नहीं उठाएँगे। फिर भी एक बात समझ लेनी चाहिए। यहाँ अनेक संघ और समितियाँ पहलेसे ही मौजूद हैं, और कारण नहीं कि आगामी वर्षोंमें उनकी सख्यामें वृद्धि नहीं होगी। किन्तु, इनमें से किसी भी संस्थाके द्वारा, या उसकी ओरसे, शिक्षित ब्रिटिश भारतीयोंको इस उपनिवेशमें प्रवेश देनेके लिए भविष्यमें जो प्रस्ताव रखे जायेंगे, सरकार उन्हें निर्विवाद रूपसे स्वीकार कर लेनेके लिए अपने-आपको किसी तरह बाँध नहीं सकती। सरकारने इन लोगोंको एक निश्चित संख्यामें प्रति वर्ष प्रवेश देनेका वादा

किया है और प्रवेशकर्ताओंकी सूचीमें स्थान प्राप्त करनेके लिये जो भी प्रार्थनापत्र आयेंगे, सबपर ध्यानपूर्वक किया विचार जायेगा। लेकिन यह बिल्कुल स्पष्ट है कि जबतक कोई निश्चित व्यवस्था — उदाहरणार्थ, हर उचित मामलेमें भारत सरकार सिफारिश करे, अथवा वास्तवमें प्रवेशार्थियोंका चुनाव ही वही करे — नहीं कर दी जाती तबतक इन विभिन्न संस्थाओं द्वारा पेश किये जानेवाले परस्पर-विरोधी दावोंकी बीच सामंजस्य स्थापित करना बहुत कठिन होगा; और यह तो तथ्य ही है कि ऐसे दावे पेश किये जायेंगे।

आपके हालके पत्रमें उल्लिखित दूसरे मुद्देके सम्बन्धमें, मैं यह बता दूँ कि नया प्रवासी विधेयक इसी सप्ताह प्रकाशित किया जा रहा है। खण्ड २५ (१) में किसी भी व्यक्तिको खण्ड ४ (जिसमें उन लोगोंकी परिभाषा की गई है, जिन्हें निविद्ध प्रवासी माना जा सकता है) से बरी करनेकी सत्ता शामिल कर ली गई है। अतः जिन ब्रिटिश भारतीयोंके नाम प्रवेशकर्ताओंकी वार्षिक सूचीमें शामिल कर लिये जायेंगे वे उस प्रान्तकी हद तक, जिसमें रहतेका उन्हें अधिकार है, खण्ड ४ की शर्तोंसे मुक्त रहेंगे।

आपका आशाकारी सेवक

ई० एम० गॉर्जेंस

गृह-सचिव

मूल अंग्रेजी प्रति (एस० एन० ५७५०) की फोटो-नकलसे।

साधन-सूत्र

‘केप टाइम्स’ : केप टाउनका एक दैनिक समाचारपत्र।

‘कलोनियल आफिस रेकर्ड्स’ : कलोनियल ऑफिस, लन्दनके पुस्तकालयमें मौजूद; देखिए खण्ड १, पृष्ठ ३५९।

‘डायमंड फील्ड एडवर्टाइजर’ : किम्बर्लेका एक दैनिक समाचारपत्र।

गांधी स्मारक संग्रहालय, नई दिल्ली, ‘गांधी साहित्य और सम्बन्धित कागजातका केन्द्रीय संग्रहालय तथा पुस्तकालय, देखिए खण्ड १, पृष्ठ ३५९।

‘गांधीजीनी साधना’ : रावजीभाई पटेल; नवजीवन प्रकाशन मन्दिर, अहमदाबाद; १९३९।

‘गुजराती’ : बम्बईसे गुजराती और अग्रेजीमें प्रकाशित एक साप्ताहिक।

‘आनरेबल मिस्टर जी० के० गोखलेज विजिट टु साउथ आफ्रिका, १९१२’ : इन्टरनेशनल प्रिन्टिंग प्रेस, फीनिक्स; १९१२।

‘इंडियन ओपिनियन’ (१९०३-६१) : शनिवारको प्रकाशित होनेवाला एक साप्ताहिक; डर्बनमें स्थापित और बादमें फीनिक्सको स्थानांतरित, अग्रेजी और गुजराती-में प्रकाशित; शुरूमें इसके हिन्दी और तमिल विभाग भी थे।

‘लेटर्स ऑफ श्रीनिवास शास्त्री’ : एशिया पब्लिशिंग हाउस, १९६३।

‘नेटाल मर्क्युरी’ (१८५२-) : डर्बनका एक दैनिक समाचारपत्र।

सावरमती संग्रहालय : गांधीजीके दक्षिण आफ्रिका-काल और १९३३ तकके भारतीय कालसे सम्बन्धित सामग्रीका पुस्तकालय और आलेख संग्रह, देखिए खण्ड १, पृष्ठ ३६०।

‘रैड डेली मेल’ : जोहानिसबर्गका एक दैनिक समाचारपत्र।

‘स्टार’ : जोहानिसबर्गका एक सान्ध्य दैनिक।

‘टाइम्स ऑफ इंडिया’ : बम्बई और दिल्लीसे प्रकाशित एक दैनिक समाचार-पत्र।

‘ट्रान्सवाल लीडर’ : जोहानिसबर्गका एक दैनिक समाचारपत्र।

तारीखवार जीवन-वृत्तान्त

(अप्रैल १९११—मार्च १९१२)

अप्रैल १ : के पूर्व : क्लार्कडॉपने बाइको यूरोपीय गलिकोंने स्वर्ग-कानूनके अन्तर्गत नरकारी कमील द्वारा दिये गये आदेशके अनुसार भारतीय किसानोंके वेदवलीके मोटिव दिये।

अप्रैल १ : भारत सरकारने १ जुलाई, १९११ से जमिन आक्रिकके लिए गिरमिटियोंकी नरजीनर प्रतिबन्ध लगानेके लिए एक विधायि जारी की।

अप्रैल २ : गांधीजी देश विविध भारतीय संघकी बैठकमें शामिल हुए। यह बैठक संघ प्रधानी प्रतिबन्धक विधेयकमें इन संघोच्चकी नांग करनेके लिए बुलाई गई थी कि केन्द्रे अधिकार सुरक्षित रहे।

अप्रैल ५ : गांधीजीने रिचको पत्र लिखते हुए यह बात व्यक्त किया कि गांधी संघोच्च के बिना संघ प्रधानी प्रतिबन्धक विधेयक पास नहीं किया जायेगा। स्वर्ग-कानूनके अन्तर्गत द्वाल्सवालके भारतीयोंकी कजिादियों और क्लार्कडॉपके जत्थाचारोंके बारेमें नॉड पोलकको लिखा।

जी० एच० ह्यूजेने नेवाल प्रांतीय कांग्रेसमें प्रस्ताव रख कर नांग की कि व्यापारिक परवानोंको जारी करनेपर लिम्बगदा अधिकार प्रांतीय परियत्रको देनेके लिए संघीय कानून बन किया जाये।

अप्रैल ६ : टी० एल० साइमने संघ-संसदमें नांग की कि गिरमिटके बन्द हो जानेके कारण जीन पौडी बरहदा दिया जाये। जतरल लन्दनमें उतर देते हुए हत्यमेय करनेमें इनकार किया और नदरको नूचना दी कि भारतका यह अनुत्साहकारक होनेके कारण नेवालने १ जुलाईमें पहले बहुत ही कम गिरमिटिया भारतीयोंके आनेकी सम्भावना है।

अप्रैल ७ : गांधीजीने द्वाल्सवाल संघोंको समाप्त करनेके लिए ई० एफ० जी० लेनको अपने वैकल्पिक प्रस्ताव भेजे : या जो विहित प्रधायियोंको, विधेयकर नावालिओं और गलियोंके मुन्कलने द्वाल्सवाल तथा लॉरेज की स्टेटके पंजीयन कानूनोंके अन्तर्गत नुदत रहने तथा वर्जमान अधिकारोंकी सुरक्षाके लिए संघ प्रधानी प्रतिबन्धक विधेयकमें संशोधन किया जाये, या उसे छोड़कर द्वाल्सवाल प्रधानी कानूनोंमें संशोधन कर दिया जाये।

अप्रैल ८ : ई० एफ० जी० लेनने इस बातकी पुष्टि नांगी कि उनके दो विकल्पोंमें से एकके स्वीकृत हो जानेपर संघ या द्वाल्सवालमें प्रति वर्ष ६ विहित भारतीयों के प्रवेगकी अनुमति मिल जायेगी।

अप्रैल ११ : डर्वनके भारतीय नेत्राओंका सिफ्टमण्डल इस सम्बन्धमें बातचीत करनेके लिए नहापीरने निज कि राज्याभिषेक समारोहके अवसरपर भारतीयोंका दर्जा क्या होगा।

अप्रैल १५. एल० डब्ल्यू० रिचने गांधीजीके जोहानिसबर्ग कार्यालयमें वकालत शुरू की।

अप्रैल १७: जोसेफ रायप्पन, लिअग विवन तथा दूसरे सत्याग्रही जेलसे छोड़े गये।

अप्रैल १९: स्मट्सने एक भेटमें अपना दृष्टिकोण स्पष्ट करते हुए गांधीजीको बताया कि वे वर्तमान या आगामी अधिवेशनमें सघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक पास कर देगे।

अप्रैल २०: ई० एफ० सी० लेनको सूचित किया कि ट्रान्सवालकी समस्या हल होने-तक नेटाल भारतीय कांग्रेस, ब्रिटिश भारतीय सघ तथा केपके भारतीय सत्याग्रह समाप्त करनेके लिए तैयार नहीं है। और आशा व्यक्त की कि उनका वैकल्पिक हल अब भी इस अधिवेशनमें स्वीकार कर लिया जायेगा।

अप्रैल २१: लेनने गांधीजीको सूचना दी कि सरकार मौजूदा अधिवेशनमें सघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकपर विचार नहीं कर सकी। सरकार विश्रान्तिकी अवधिमें इसे हल करनेके बारेमें सावधानीसे विचार करेगी। इस बीच भारतीयोंको सत्याग्रह स्थगित कर देना चाहिए।

गांधीजी लेनसे मिले और उन्हें बताया कि यदि कुछ आश्वासन दिये जाये तो सत्याग्रह स्थगित किया जा सकता है। लेनने स्मट्सको टेलीफोन किया और वे कुछ आश्वासन देनेके लिए राजी हो गये।

अप्रैल २२: गांधीजीने पत्र लिखकर ई० एफ० सी० लेनको सूचना दी कि यदि स्मट्स कुछ आश्वासन दे दे तो सत्याग्रह स्थगित हो सकता है।

उपर्युक्त इरादेके उत्तरमें स्मट्सने लिखा कि वे आगामी अधिवेशनमें एक कानून पेश करेंगे जो (क) इस विचारसे कि नावालिग बच्चोंके अधिकार सुरक्षित रहें, १९०७ के अधिनियम २ को रद्द करेगा, (ख) सभी प्रवासियोंको कानूनी समानता देगा; ऐसे सत्याग्रहियोंको पंजीयनका अधिकार देगा जो सत्याग्रह न करते तो १९०८ के अधिनियमके अनुसार उसके अधिकारी होते; (ग) शिक्षित सत्याग्रहियोंके अस्थायी प्रमाणपत्रोंको (वर्षमें ५ या ६ से अधिक नहीं) नियमित करनेका अधिकार देगा। स्मट्सने यह भी लिखा कि यदि गांधीजी सत्याग्रह स्थगित करनेका आश्वासन दे तो वे गवर्नर जनरलसे सत्याग्रही बन्दियोंको मुक्त करनेके सम्बन्धमें अनुकूल विचार करनेके लिए कहेंगे।

न्यायालय द्वारा रम्भाबाई सोढाकी अपील खारिज।

अप्रैल २४: किम्बर्लैंकी भारतीयोंकी सभामें बोलते हुए गांधीजीने बताया कि अब "कठिन समस्याका हल निकट आ रहा है।"

अप्रैल २५: स्मट्सने सघ विधान सभामें सघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकको वापस लिया।

अप्रैल २६: गांधीजी जोहानिसबर्ग लौटे।

अप्रैल २७: जोहानिसबर्गकी भारतीयोंकी सभामें गांधीजीने अस्थायी समझौतेके बारेमें स्मट्सके साथ हुए पत्र-व्यवहारके बारेमें बताया और प्रस्ताव स्वीकार करनेके पक्षमें सलाह दी। सभाने निर्णय किया कि (क) यदि स्मट्स अपने वचन पूरा कर दे तो सत्याग्रह बन्द कर दिया जाये और (ख) गांधीजी व काछलियाके स्थानपर एच० एस० एल० पोलकको इंग्लैंड भेजा जाय।

‘इंडियन ओपिनियन’ ने घोषणा की कि चीनियों ने अस्थायी समझौते को स्वीकार करने के पक्ष में निर्णय किया है।

अप्रैल २८ : गांधीजी ने अस्थायी समझौते के सम्बन्ध में ‘स्टार’ को दी गई भेंट में घोषणा की कि समझौता हो जाने पर उनका सार्वजनिक जीवन से अवकाश ग्रहण करने का इरादा है।

अप्रैल २९ : गांधीजी ने ई० एफ० सी० लेन को लिखे पत्र में समझौते की शर्तों का ब्रिटिश भारतीयों द्वारा लगाया गया अर्थ सूचित किया और स्मट्स से उसके पुष्टीकरण की मांग की; प्रार्थना की कि आर० एम० सोढा का पंजीयन किया जाये; उस सरकारी नौकर को पुनः नौकरी दिलाई जाये जिसे सत्याग्रह के कारण अलग कर दिया गया था; चीनी बन्दियों को छोड़ दिया जाये, आदि।

मई १ : ब्रिटिश भारतीय संघ ने ट्रान्सवाल के भारतीयों की शिकायतों के बारे में उपनिवेश मन्त्री को याचिका भेजी। उन शिकायतों में १८८५ के कानून ३, स्वर्ण-कानून और वस्ती अधिनियम से उत्पन्न शिकायतें भी शामिल थीं।

मई ३ : गांधीजी की स्मट्स से भेंट।

मई ४ : उन भारतीयों तथा चीनियों के वर्गीकरण के बारे में ई० एफ० सी० लेन को पत्र लिखा जिनके द्वारा स्वेच्छया पंजीयन के लिए अर्जी दिये जाने की सम्भावना थी। ३०० पाँड भेजने के लिए धन्यवाद देते हुए ए० ई० छोटाभाई को लिखा। यह रकम छोटाभाई ने अपने पुत्र के मामले में की गई व्यावसायिक सेवा के लिए भेजी थी। गांधीजी ने फीनिक्स को न्यासिकों के सुपुर्द करके उक्त रकम का उपयोग वहाँ स्कूल पर करने का इरादा जाहिर किया।

मई ८ के पूर्व : गांधीजी को सूचना दिये बिना ही हरिलाल का भारत के लिए प्रस्थान।

मई ८ : गांधीजी ने एच० एस० एल० पोलक को पत्र लिखकर उनकी इंग्लैंड और भारत की यात्रा के खर्च का तख्तीना दिया और बताया कि स्मट्स ने सत्याग्रहियों की मांगों के बारे में अनुकूल उत्तर दिया है।

पत्र लिखकर डॉ० प्राणजीवन मेहता को सुझाव दिया कि वे नेटाल के ६ सत्याग्रहियों को इंग्लैंड में पढ़ने का खर्च दे; वकालत न करने का अपना निश्चय प्रगट किया।

मई ९ : सत्याग्रह की सफलता पर भेजी गई वधाई के लिए प्रान्तिक परिषद् को तार द्वारा धन्यवाद दिया।

मई १५ : नेटाल भारतीय कांग्रेस ने प्रस्तावित निरंकुश शैक्षणिक कसौटी, प्रवासी प्रतिवन्धक विधेयक में वर्तमान अधिकारों की काट-छाँट तथा भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीयों पर लगाये गये तीन पाँडी कर के सम्बन्ध में उपनिवेश-मन्त्री को स्मृतिपत्र (जिसका मसविदा गांधीजी ने तैयार किया था) भेजा।
हरिलाल गांधी डेलागोआ-वे से टॉल्स्टॉय फार्म लौटे।

मई १६ : क्लार्क्सडॉप के भारतीयों ने गृह-मन्त्री से अपील की कि स्वर्ण-कानून के अन्तर्गत दिये गये नोटिस वापस ले लिये जाये और कानून रद्द कर दिया जाये।

मई १७ : ट्रान्सवाल नगरपालिका अध्यादेश तथा स्थानीय शासन अध्यादेश के मसविदे सरकारी ‘गजट’ में प्रकाशित किये गये।

- मई १८ के पूर्व हरिलालका अन्तिम रूपसे दक्षिण आफ्रिकासे भारतके लिए प्रस्थान।
- मई १८ : गांधीजीने गृह-मन्त्रीको लिखा कि २९ अप्रैल, १९११ के पत्रमे उन्होने समझौतेके विषयमे जो सुझाव दिये थे उनके बारेमे उन्हें स्मट्सका उत्तर चाहिए। ब्रिटिश लोकसभामे स्वर्ण-कानून, बस्ती-अधिनियम और ट्रान्सवालके भारतीयोकी उनसे उत्पन्न कठिनाइयोके बारेमे प्रश्न पूछे गये।
- मई १९ : लेनने गांधीजीको उनके ४ मईके पत्रका उत्तर दिया।
उक्त पत्रके उत्तरमे गांधीजीने कहा कि वे लोग भी १८० एशियाई सत्याग्रहियोंमे शामिल हैं जो स्वेच्छया पंजीयन प्रणालीके अन्तर्गत अथवा किसी एशियाई कानूनके अन्तर्गत पंजीयनकी अर्जी नहीं दे सके; २९ अप्रैलके उनके पत्रमे दिये गये समझौतेकी शर्तोंके विषयमे कोई आपत्ति न होनेके कारण उन्हें स्वीकृत ही समझ लेनेके बारेमे उन्होने तार द्वारा उत्तर भेजनेकी प्रार्थना की।
गांधीजीने सत्याग्रह द्वारा उपलब्ध शुभ परिणामो तथा ट्रान्सवाल, नेटाल एव केपमे भारतीयो द्वारा उठाये जानेवाले कष्टोके बारेमे गो० कृ० गोखलेको लिखा।
- मई २० : स्मट्सने तार द्वारा गांधीजीको सूचना दी कि,
(क) १८० भारतीयोमे वे लोग भी शामिल हैं जो युद्धसे पहले ट्रान्सवालमे तीन साल तक निवासके आधारपर समयपर अर्जी नहीं दे सके थे;
(ख) मौजूदा व्यक्तिगत अधिकारोको छीना नहीं जायेगा किन्तु भावी सामान्य तथा समान विधानसे विभिन्न प्रान्तोंपर प्रभाव पड़ेगा।
(ग) भावी एशियाई प्रवासियोके लिए किसी निश्चित शैक्षणिक स्तरकी आवश्यकता नहीं होगी।
(घ) प्रसिद्ध अथवा शिक्षित पंजीकृत एशियाइयोको परवाने लेनेके लिए अँगूठे या अंगुलियोंकी छाप देनेकी आवश्यकता नहीं।
गांधीजीने ब्रिटिश भारतीय सघकी ओरसे अस्थायी समझौतेकी स्वीकृति की सूचना दी और उन सत्याग्रहियोकी सूची भेजी जो रिहा होनेको थे।
- मई २० के बाद : स्मट्ससे मिलनेवाले शिष्टमण्डलके लिए विवरण तैयार किया।
- मई २२ : ब्रिटिश भारतीय सघने 'इंडियन ओपिनियन'मे एक नोटिस छपा कि वे भारतीय जो अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत पंजीयनके अधिकारी हैं, अपने नाम अवैतनिक मन्त्रीके पास भेजे।
- मई २३ : गांधीजीने रायटरको दी गई एक भेंटमे अस्थायी समझौतेके बारेमे बताया।
- मई २६ : एशियाई पंजीयकको पत्र लिखा और उसके साथ अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत पंजीयनके अधिकारी चीनियोकी सूची और विशेष प्रमाणपत्रोंके लिए तीन मुसलमानोंके नाम भी भेजे।
- मई २७ : 'इंडियन ओपिनियन'मे लिखते हुए गांधीजीने अस्थायी समझौतेपर सन्तोष व्यक्त किया, किन्तु चेतावनी दी कि यदि स्मट्सने १९०७के अधिनियम रको रद्द करने और ट्रान्सवाल प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियममे संशोधन करनेके अपने वचनोंका पालन नहीं किया, और यदि एशियाई विरोधी कोई नया विधान पेश किया तो सत्याग्रह पुनः आरम्भ कर दिया जायेगा।

मई ३० : लन्दनमे लीग ऑफ ऑनरकी सभामे एच० एस० एल० पोलकने दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी समस्यापर भाषण दिया।

मई ३१ : गांधीजीने जी० ए० नटेसनको पत्र लिखते हुए अस्थायी समझौतेपर सन्तोष प्रकट किया और नटेसनके कार्यकी प्रशंसा की।

जून १ : क्लार्क्सडॉर्फके भारतीयोंने बताया कि गृहमन्त्री स्वर्ण-कानूनमे कोई परिवर्तन नहीं कर सके।

जून २ : गांधीजीने पार्क स्टेशनपर सोढाको भारत जाते हुए विदाई दी।

अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत ५ सत्याग्रही रिहा किये गये।

दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिने ट्रान्सवालमे स्वर्ण कानून तथा बस्ती अधिनियमके अमल तथा भारतीयोंकी अन्य कठिनाइयोंके बारेमे उपनिवेश कार्यालयको लिखा।

जून ३ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' मे सत्याग्रहकी सफलतापर प्रकाश डाला।

जून ५ : जोहानिसबर्गमे सत्याग्रहियोंके फुटबॉल मैचके बाद गांधीजी तथा एल० डब्ल्यू० रिचने सभामे भाषण दिये।

ब्रिटिश भारतीय संघने नगरपालिका परिषद अध्यादेशके मसविदेका विरोध करते हुए ट्रान्सवाल प्रशासक तथा प्रान्तीय परिषदको याचिका भेजी।

जून ६ : ब्रिटिश भारतीय संघने क्लार्क्सडॉर्फके भारतीयोंकी ओरसे गृह सचिवको स्वर्ण-कानूनके अमलके बारेमे लिखा।

जून ९ : गांधीजी जोहानिसबर्गमे विलियम हॉस्केनको दिये गये भोजमे शामिल हुए।

जून १० : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' मे लिखते हुए ट्रान्सवाल नगरपालिका परिषद अध्यादेशके मसविदेकी आलोचना की और बताया कि इसका उद्देश्य एशियाई फेरीवालोंको कुचल डालना है।

जून १५ : रूडीपूर्टमे टैम्बलिन नामक एक गोरेपर एशियाइयोंको बाड़े किरायेपर देनेके कारण मुकदमा चलाया गया।

जून १६ : डर्बनमे सोराबजी शापुरजीकी विदाईके अवसरपर गांधीजीने भाषण दिया।

जून १७ : पोलकने दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिसे ट्रान्सवालके भारतीयोंकी शिकायतोंके बारेमे उपनिवेश कार्यालयको लिखा। उन शिकायतोंमे स्वर्ण-कानून, बस्ती-अधिनियम तथा भूतपूर्व गिरमिटियोंपर लगाये गये तीन पौड़ी करसे उत्पन्न कष्ट भी शामिल थे।

जून १९ : नेटालके भारतीय नेताओंने टाउन क्लार्कको लिखा कि प्रजातीय भेदभाव बर्त जानेके कारण वे राज्याभिषेकसे सम्बन्धित सरकारी समारोहोंमे भाग नहीं ले सकते।

लन्दनमे उपनिवेश मन्त्रीकी अध्यक्षतामे इम्पीरियल कांग्रेसकी पहली बैठक।

जून २१ : गांधीजी नेटालके भारतीय नेताओंके साथ राज्याभिषेक समारोहके सम्बन्धमे डर्बनके महापौरसे मिले।

जून २२ : वेस्टमिन्स्टर ऐबेमे सम्राट् जार्ज पंचमका राज्याभिषेक हुआ।

डर्बनमे भारतीयों द्वारा समारोहका बहिष्कार।

जून २४ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में सम्राट् के प्रति अपनी राजभक्तिकी पुष्टि की।

जून २७ : भारतीय प्रवासी निकायके शिष्टमण्डलने भारतसे प्रवासके बन्द हो जानेपर अन्य मजदूरोको उपलब्ध करनेकी समस्यापर स्मट्सके साथ वातचीत की।

सर विलियम वुलने ब्रिटिश लोकसभामें ट्रान्सवालके स्वर्ण-कानून तथा बस्ती-अधिनियमको भारतीयोंके विरुद्ध अमलमें लानेके सम्बन्धमें प्रश्न पूछे।

जून ३० सर्वोच्च न्यायालयके ट्रान्सवाल खण्डपीठने फैसला करते समय नियम बनाया कि "कोई भी भारतीय एकसे अधिक पत्नी इस देशमें न लाये और वह स्त्री वास्तवमें निश्चित रूपसे उसकी पत्नी हो"।

जुलाई १ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में लिखते हुए इंग्लैंडमें पोलक द्वारा किये गये कार्यकी प्रशंसा की।

जुलाई १ के बाद गांधीजीने फीनिक्सकी गतिविधियोंको विस्तृत करनेके लिए डॉ॰ प्राणजीवन मेहताको १,००० पौंड तक की आर्थिक सहायता देनेके बारेमें लिखा।

जुलाई ४ : क्षय-रोग विरोधी कार्यके बारेमें डॉ॰ म्युरिसनको लिखा।

जुलाई ५ : ब्रिटिश भारतीय सच तथा हमीदिया इस्लामिया अजुमनके अध्यक्षोंने गृह-सचिवसे लिखकर पूछा कि क्या न्यायमूर्ति वेसेल्सके निर्णयका असर मुसलमानोंको अपने मजहब द्वारा स्वीकृत एकसे अधिक पत्नियाँ लाने देनेकी वर्तमान प्रथापर भी पड़ेगा।

जुलाई ८ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में न्यायमूर्ति वेसेल्स द्वारा बाई रसूल तथा आदमजी इस्माइलके मामलोमें दिये गये इस फैसलेपर विचार किया कि एक भारतीय एक ही पत्नी ला सकता है, और कहा कि ब्रिटिश उपनिवेशोंमें ऐसा कानून बनाना सम्भव नहीं जो कि एक मान्यता प्राप्त धर्मका अपमान करे।

जुलाई ११ : रूडीपूर्टमें मजिस्ट्रेटने वाडे एशियाइयोंको किरायेपर देनेके अपराधमें टैम्बलिनको स्वर्ण-कानूनके अन्तर्गत २ पौंड जुर्माने या दो दिनकी कैदकी सजा दी।

जुलाई १२ : ब्रिटिश लोकसभामें ट्रान्सवाल नगरपालिका अध्यादेशके मसविदेके सम्बन्धमें प्रश्न पूछे गये।

जुलाई २० : लॉर्ड ऐम्टहिल तथा सर मचरजी मेरवानजी भावनगरीने दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिकी ओरसे उपनिवेशोंमें भारतीयोंके साथ होनेवाले बरताव तथा इम्पीरियल कान्फ्रेंसके रुखके बारेमें उपनिवेश कार्यालयको लिखा और प्रार्थना की कि जनरल बोथासे शिष्टमण्डलको भेंट देनेके बारेमें कहा जाये।

जुलाई २२ के पूर्व : स्मट्सने ब्रिटिश भारतीय सच तथा हमीदिया इस्लामिया अजुमनको सूचना दी कि उन्होंने मुसलमानोंकी पत्नियोंके प्रवासके बारेमें न्यायमूर्ति वेसेल्स द्वारा दिया गया निर्णय देखा है और उनके ध्यानमें लाये गये कष्टोंके मामलो-पर वे अलग-अलग विचार करेंगे।

जुलाई २६ के आसपास : दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिने भारतीय पत्नियोंके नेटालमें प्रवेशके बारेमें उपनिवेश कार्यालयको लिखा।

जुलाई २८ : एच० एस० एल० पोलकका लन्दनकी विश्व प्रजातीय कांग्रेसमें भाषण।

जुलाई ३१ : एच० कैलेनबैकको उनके यूरोप प्रस्थान करते समय गांधीजी तथा काछ-
लियाके हस्ताक्षरयुक्त विदाईपत्र भेट ।

पाँचैपस्ट्रूममे एशियाई विरोधी सम्मेलनने एशियाइयोंके विरुद्ध गोरोंके हितोकी
रक्षाका निर्णय किया ।

अगस्त २ : दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिने भारतीय पत्नियोंके ट्रान्सवाल
प्रवेशके बारेमे उपनिवेश कार्यालयको लिखा ।

अगस्त ३ : क्रूगर्सडॉर्फके अधिवासी मजिस्ट्रेटने एल० डब्ल्यू० रिचको अपने वाडे रंगदार
तथा स्वर्ण-कानून भंग करनेवाले लोगोको किरायेपर देने या हस्तातरित करनेके
विरुद्ध नोटिस दिया ।

अगस्त ५ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन'मे नेटालके भारतीयोंको सलाह दी कि वे
डर्बनके क्षयरोग-विरोधी अभियानमे डॉ० म्युरिसनको सहायता दे ।

अगस्त १२ : गांधीजीने गृह-सचिवको लिखा कि २१ अगस्त, १९११ तक वे अस्थायी
समझौतेके अन्तर्गत सत्याग्रहियोंकी सूची पूरी करनेकी कोशिश करेंगे ।

अगस्त १४ : लन्दन 'टाइम्स'ने संघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक तथा अस्थायी समझौते-
पर लिखा ।

अगस्त १५ : ब्रिटिश भारतीय संघने गृह-सचिवको लिखा है वे क्रूगर्सडॉर्फमे अपने नाम
पंजीकृत जायदादपर रंगदार लोगोंको रखनेके कारण रिचपर चलाये जानेवाले
अभियोगमे हस्तक्षेप करे ।

अगस्त १८ : गिरमिटिया भारतीयोंके स्त्री-बच्चोंको नौकरी देनेके संशोधित नियम संघ-
गजटमे प्रकाशित ।

अगस्त १९ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन'में रिच तथा ट्रान्सवालके भारतीयोंको
स्वर्ण-कानून और बस्ती-अधिनियमके अन्तर्गत सरकारके भारतीय दूकानदारोंको
उखाड़ फेंकनेके प्रयत्नका विरोध करनेके उनके निर्णयपर बघाई दी ।

अगस्त २१ : अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत भारतीयोंकी संशोधित सूची जो अन्तिम नहीं
थी, एशियाई पंजीयकको भेजी ।

अगस्त २२ : संघके मन्त्रीने तीन पौडी कर तथा ट्रान्सवालके स्थानीय शासन अध्यादेशके
भसविदेपर संक्षिप्त विवरण गवर्नर जनरलको भेजा ।

अगस्त २८ : गवर्नर जनरलने तीन पौडी कर तथा ट्रान्सवाल नगरपालिका परिषद्
अध्यादेशके भसविदेपर संघके मन्त्रीका संक्षिप्त विवरण उपनिवेश कार्यालयको
भेजा ।

[सर्वोच्च न्यायालयके ट्रान्सवाल स्थित खण्डपीठने रूडीपूर्टके अधिवासी मजिस्ट्रेट
द्वारा स्वर्ण-कानूनके अन्तर्गत दी गई सजाके खिलाफ ए० टैम्बलिनकी अपील
बहाल की ।

सितम्बर ३ : जोहानिसबर्गमे दादाभाई नौरोजीके जन्मदिवस मनानेके लिए बुलाई गई
सभामे गांधीजीका भाषण ।

सितम्बर ५ : रायटरने तार द्वारा पंजाब और राजस्थानमे दुर्मिक्ष पड़नेकी सूचना दी ।

सितम्बर ६ : दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिने उपनिवेश कार्यालयको क्लार्क-डॉर्प, क्लार्कडॉर्प तथा रूडीपुर्टमे जायदादके न्यायोचित भारतीय मालिकोके (स्वर्ण-कानूनके अन्तर्गत) तग किये जानेकी शिकायत की।

सितम्बर ७ : एच० एस० एल० पोलकने एशियाई विरोधी आन्दोलनके सम्बन्धमे केप 'टाइम्स'को लिखा।

सितम्बर ९ गांधीजीने मगनलाल गांधीको पत्र लिखकर सूचित किया कि फीनिक्समें लोगोने व्यक्तिगतरूपसे मकान बनानेपर जो खर्च किया है वह उन्हें नही लौटाया जा सकता।

सितम्बर १६ नेटालके भारतीय नेताओ द्वारा डर्बनमे 'तीन पौड़ी कर विरोधी सघ' की स्थापना।

सितम्बर २३ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन'मे जार्ज टाउन बस्तीमे भारतीयोका व्यापार रोकनेके नगर परिषद्के प्रयत्नका विरोध करनेके पक्षमे जर्मिस्टनके भारतीयो द्वारा किये गये निर्णयका स्वागत किया।

सितम्बर २४ : पत्रमे डॉ० प्राणजीवन मेहताको लिखा कि वे अपनेको भारतमें सेवाकार्य करनेके योग्य बना रहे हैं।

सितम्बर २७ : गान्धीजी टॉल्स्टॉय फार्मकी पाठशालाके बच्चोके साथ जोहानिसबर्गके फुटबाल मैचमे उपस्थित।

सितम्बर २८ : इटली द्वारा तुर्कीके प्रदेशपर आक्रमण।

सितम्बर ३० : नेटाल भारतीय कांग्रेस द्वारा राष्ट्रीय कांग्रेसके आगामी अधिवेशनकी अध्यक्षता कर सकनेके विषयमे 'इंडियन ओपिनियन'में शर्त पेश करते हुए अपनी सहमति प्रकट की।

अक्तूबर १ : जर्मिस्टन नगरपालिका द्वारा जार्ज टाउन बस्तीको खाली करनेके लिए भारतीयोको एक मासका नोटिस।

'जर्मिस्टन भारतीय सघ' की स्थापना।

अक्तूबर २ गांधीजी जोहानिसबर्गमे मुसलमानोकी सभामे शामिल हुए। सभा तुर्कीके विरुद्ध युद्ध छेड़नेके कारण इटलीकी निन्दा करनेके लिए बुलाई गई थी।

अक्तूबर ७ : गांधीजीने भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी अध्यक्षता करनेके लिए उपलब्ध निमन्त्रणके बारेमे हरिलाल गांधीको लिखा।

अक्तूबर ९ : ब्रिटिश भारतीय सघने जर्मिस्टनके भारतीयोको जार्ज टाउन बस्ती खाली करनेके लिए टाउन कौंसिल द्वारा दिये गये नोटिसके बारेमे ट्रान्सवाल प्रशासकको लिखा।

अक्तूबर १० : गांधीजीने डॉ० प्राणजीवन मेहताको लिखा कि भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी अध्यक्षता करनेका निमन्त्रण किसने दिया है यह स्पष्ट नहीं है फिर भी उन्होने निमन्त्रण स्वीकार कर लिया है बशर्ते कि उनकी उपस्थिति वस्तुतः वहाँ आवश्यक हो और उससे उनकी आजादीमे कोई बाधा न पड़े। उन्होने आगे लिखा कि दक्षिण आफ्रिकाके मामलोंके निपटते ही वे भारतके लिए प्रस्थान कर देंगे।

अक्तूबर २२. डॉ० प्राणजीवन मेहताको सूचित किया कि भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके अध्यक्षपदके सम्बन्धमें आया हुआ तार पूछताछ मात्र था, निमन्त्रण नहीं; और तार दे दिया गया है कि अध्यक्षपदके लिए उनके नामपर विचार न किया जाये। यह भी सूचित किया कि डॉ० मणिलाल भारतमें कांग्रेसके अधिवेशनमें उपस्थित होना चाहते हैं।

अक्तूबर २३ जोहानिसबर्गमें गुजराती नववर्ष-दिवसके उत्सवके अवसरपर भाषण दिया।

अक्तूबर २४. गो० कृ० गोखलेसे पत्र लिखकर प्रार्थना की कि वे गिरमिट-ग्रथाके खिलाफ डॉ० मणिलाल द्वारा किये जानेवाले प्रयत्नमें सहायता दे।

अक्तूबर ३०. गोखलेको पत्र लिखा; उसमें उन्हें दक्षिण आफ्रिका आनेका निमन्त्रण दिया और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके अध्यक्षपदके सम्बन्धमें हुई गलतफहमीपर प्रकाश डाला।

नवम्बर ६. ए० एम० भायातने एल० डब्ल्यू० रिचके नाम पजीकृत बाँक्सबर्गके एक अहातेमें दूकान खोली।

नवम्बर ८ बाँक्सबर्गमें गोरोकी सार्वजनिक सभाने भायात द्वारा दूकान खोलनेका विरोध किया और सरकारसे माँग की कि वह स्वर्ण-कानूनके खण्ड १३१ के अन्तर्गत रिचके खिलाफ मुकदमा चलाये।

नवम्बर ११. गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में तीन पौड़ी करके विरुद्ध जी-जानसे लड़नेका निश्चय व्यक्त किया और भारतके दुर्भिक्ष पीड़ितोंके लिए घन एकत्र करनेकी अपील की।

नवम्बर १३-१५: ब्लूमफ़ाँटीनमें दक्षिण आफ्रिका कृषि सघके वार्षिक सम्मेलनमें एक प्रस्ताव पासकर सरकारपर जोर दिया कि वह एशियाइयोंको व्यापारिक परवाने देना तथा जमीन हस्तांतरण करना बन्द कर दे।

नवम्बर १४ 'इंडियन ओपिनियन' ने रायटरका यह समाचार प्रकाशित किया कि गांधीजीके नाम वापस ले लेनेपर पण्डित बिशननारायण दर भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके अध्यक्ष चुन लिये जायेंगे।

पोलकने १७ जूनको दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश भारतीय समितिसे जो पत्र भेजा था उसका आशिक उत्तर देते हुए उपनिवेश कार्यालयने लिखा कि तीन पौड़ी करपर सघ-मन्त्री द्वारा भेजे गये विवरणके तथ्य सही हैं; कानून साम्राज्य-सरकारकी पूर्ण स्वीकृतिपर ही पास हुआ है और सघ-मन्त्रीने कानूनके उपबन्धको रद्द करनेसे जो इनकार किया है उसका भी वह अनुमोदन करती है।

नवम्बर १५ गांधीजीने जोहानिसबर्गके भारतीय महिला सघ बाजारमें श्रीमती बाँगलको भेट किया जानेवाला अभिनन्दनपत्र पढ़ा।

नवम्बर १८: छूट दिलानेवाले अप्रैल, १९१० के परिपत्रके बावजूद भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीयोंसे ३ पौड़ी कर वसूल करनेके नेटाल सरकारके प्रयत्नकी गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में विश्वासघात कह कर निन्दा की।

नेटाल भारतीय कांग्रेसने न्यायमन्त्रीको पत्र लिखा और अप्रैल, १९१० के परि-

- पत्रपर दृढ़ रहने तथा भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीयोंसे तीन पौड़ी कर वसूल न करनेकी प्रार्थना की।
- नवम्बर २५ : गांधीजीने "इंडियन ओपिनियन" में नेटालके भारतीयोंसे ३ पौड़ी कर हटानेके लिए कार्यवाही करनेकी अपील की।
- दिसम्बर ६ : लॉर्ड लेमिंग्टनने लॉर्ड-सभामें उपनिवेश कार्यालय तथा सघ सरकारके बीच ट्रान्सवालमें ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थितिसे सम्बन्धित पत्र-व्यवहारको प्रस्तुत करनेका प्रस्ताव रखा, और ट्रान्सवाल स्वर्ण-कानून, वस्ती-अधिनियम तथा नगरपालिका अव्यादेगके अमलके वारेमें सूचना देनेके लिए कहा।
- दिसम्बर ७ : गांधीजीने ई० एफ० सी० लेनको लिखे पत्रमें सुझाव दिया कि यदि सघ-संसदके मौजूदा अधिवेशनमें सामान्य विधान पास नहीं किया जा सकता तो ट्रान्सवाल प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमको सशोधित कर देना चाहिए।
- दिसम्बर ८ : पत्र द्वारा गोखलेको दक्षिण आफ्रिका आनेका पुनः निमन्त्रण दिया।
- दिसम्बर १९ : 'इंडियन ओपिनियन' में लिखते हुए भारतीयोंसे अकाल सहायता कोषमें मुक्त-हस्त होकर चन्दा देनेकी अपील की।
- दिसम्बर २० : जोहानिसबर्गमें एलेक्स बेन्सनको श्रद्धाजलि समर्पित करनेके लिए बुलाये गये चीनियोंके सम्मेलनमें भाषण दिया।
- दिसम्बर २१ : प्रिटोरियासे ई० एफ० सी० लेनका तार उपलब्ध, उन्होंने गांधीजीको मिलने तथा नये प्रवासी विधेयकका मसविदा देखनेके लिए आमन्त्रित किया।
- दिसम्बर २२ : गांधीजीने नये सघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकका मसविदा देखा।
- दिसम्बर २६ : अथवा उसके बाद भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके कलकत्ता अधिवेशनमें एच० एस० एल० पोलक, चिन्तामणि तथा सोराबजी शापुरजीके भाषण। प्रस्तावोंमें दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी नियोग्यताओंके वारेमें अफसोस जाहिर करते हुए प्रतिशोधात्मक उपायोंकी माँग की गयी और सरकारपर जोर डाला गया कि गिरमिट-प्रथाको सर्वथा वन्द कर दिया जाये। पोलकने अपने भाषणमें बताया कि आगामी वर्ष श्री गोखलेका दक्षिण आफ्रिका जानेका इरादा है।
- दिसम्बर ३० : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में अधिकारियों द्वारा नाथलिया नामक भारतीय बालकको नेटालमें प्रवेशकी अनुमति न देनेकी निन्दा की और कहा कि मामलेको उच्चतर न्यायालयमें ले जाया जाये।

१९१२

- जनवरी १ : जोहानिसबर्गमें डॉ० अब्दुर्रहमानकी अध्यक्षतामें आफ्रिकी राजनीतिक संगठनकी उद्घाटन सभा हुई।
- जनवरी ४ : ब्लूमफॉर्टीनमें मजदूर सम्मेलनने गिरमिट-प्रथाको वन्द कर देनेकी माँग की।
- जनवरी ४ (?) : पोर्टरने रिपोर्ट दी कि मलय बस्ती, जोहानिसबर्गमें भयानक रूपसे चेचक फैल गया है।
- जनवरी ५ : ब्रिटिश भारतीय सघने गृह-सचिवसे एक ऐसे मामलेकी शिकायत की

जिसमें डर्वनके प्रवासी-अधिकारियोंने एक वर्षसे भी कम आयुवाले बच्चोंके लिए अम्यागत (विजिटर्स) पासकी माँग की थी।

जनवरी ६ : 'इंडियन ओपिनियन' ने भारतमें बम्बई महाप्रान्तके अन्तर्गत कालियावाड़, अहमदाबाद और खेड़ामें अकाल पड़नेकी खबर दी। 'इंडियन ओपिनियन' में लिखते हुए गांधीजीने भारतके दुर्भिक्षमें राहत पहुँचानेके लिए वन देनेकी अपील की; भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसमें पोलकके कार्यकी सराहना की और गोखलेके दक्षिण आफ्रिकाकी यात्रा करनेके निर्णयका स्वागत किया।

एच० एस० एल० पोलकने भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीयोंपर लगाये गये ३ पीढ़ी करके वारेमें भारत-सरकारको लिखा।

जनवरी १२ : गांधीजीने गो० कृ० गोखलेको पत्र लिखकर उनकी दक्षिण आफ्रिकाकी यात्राका स्वागत किया।

एल० डब्ल्यू० रिचको कानूनी नोटिस दिया गया कि स्वामित्वके अधिकार मंजूर कर दिये जानेपर वे दाँक्सवर्गके बाड़ेका अधिकारपत्र तथा कब्जा सरकारको सौंप दें।

जनवरी १३ : गांधीजीने भारतीयोंको चेतावनी दी कि वे चेचकके मामलोंको छिपाये नहीं।

जनवरी १५ : ट्रान्सवाल नगरपालिका अव्यादेश मसविदे, चेचक, व्यापारिक परवाने, आदिके वारेमें 'इवनिंग क्रानिकल' को भेंट दी।

जनवरी १६ : डर्वनमें प्लेगके मामलोका पता लगा।

जनवरी १८ : सार्वजनिक स्वास्थ्य विभागकी सहायताके लिए डर्वनके भारतीयों द्वारा प्लेग समितिका संगठन।

गांधीजी रोकی गई एक भारतीय पत्नीके सम्बन्धमें चैमनेसे मिले।

जनवरी २० के पूर्व : भारतीय फेरीवालोंको सूचना दी गई कि उन्हें किम्बल्लमें फेरी लगानेके परवाने नहीं दिये जायेंगे।

सर्वोच्च न्यायालयने सरकारके खिलाफ की गई मुहम्मद हसन नामक एक भारतीय नावालिगकी अपील खारिज की।

जनवरी २९ : गांधीजीने ई० एफ० सी० लेनको लिखा कि नये संघ प्रवासी प्रतिबन्धक विवेकका 'गज़ट' में प्रकाशित पाठ उस मसविदेसे कुछ भिन्न है जो उन्होंने देखा था। नये विवेकके खण्ड ५, ७, २५ तथा २८ पर अपने विचार व्यक्त किये।

जनवरी ३० : संघ-विधानसभामें नये संघ प्रवासी प्रतिबन्धक विवेकका प्रथम वाचन। गांधीजीने खण्ड ५, ७, २५ तथा २८ के वारेमें जनरल स्मट्सको तार भेजा। उक्त तारका उत्तर मिला कि विवेकका द्वितीय वाचन ८ फरवरीसे पहले नहीं होगा और उल्लिखित मामलोंपर विचार किया जा रहा है।

जनवरी ३१ : गृह-सचिवने गांधीजीको भेजे गये तारमें संकथन ५, ७, २५ तथा २८ की पुष्टि की।

फरवरी १ . गाधीजीने ई० एफ० सी० लेनको तार देकर ३१ जनवरीके उत्तरके प्रति अपना असन्तोष व्यक्त किया और प्रार्थना की कि खण्ड ७ और ८ में परिवर्तन किये जाये। कहा कि उत्तर उपलब्ध होने तक वे सार्वजनिक कार्यवाही नहीं करेंगे।

फरवरी ३ : नये प्रवासी विधेयकके बारेमें "इंडियन ओपिनियन" में लिखते हुए बताया कि यह स्मट्सके वादेको पूरा नहीं करता। उन उपबन्धोंकी आलोचना की जो न्यायिक अपीलका अधिकार छीनकर पत्नियों और नाबालिगोंके अधिवास सम्बन्धी अधिकारोंका निश्चय करनेका अधिकार प्रवासी अधिकारियोंको देते हैं तथा शिक्षित व्यक्तियोंके अन्तर्प्रान्तीय आवागमनमें बाधा डालते हैं।

"इंडियन ओपिनियन" के गुजराती विभागमें नये प्रवासी विधेयकके महत्वपूर्ण खण्डोंका अनुवाद किया और उनपर टिप्पणियाँ दी।

फरवरी ४ : नये प्रवासी विधेयकका विरोध करनेके लिए केप और नेटालमें सभाएँ।

फरवरी ७ : गृह-सचिवने १ फरवरीके गाधीजीके तारके उत्तरमें लिखा कि नये विधेयकमें न्यायालयोंमें अपीलके अधिकारको कहींपर भी निषिद्ध नहीं किया गया। सारे सभमें अधिवास सम्बन्धी प्रमाणपत्रोंकी प्रणाली असम्भव है; ऑरेंज फ्री स्टेटमें आवश्यक हलफिया बयान सम्बन्धी खण्ड ८ के बारेमें विचार किया जा रहा है; गाधीजीसे अपील की कि वे अपने देशवासियोंको विधेयक स्वीकार करनेके लिए राजी करें।

इसके उत्तरमें गाधीजीने तार देकर माँग की कि विधेयकमें सशोधन किया जाये ताकि शिक्षित एशियाइयोंके अन्तर्प्रान्तीय प्रवासके सम्बन्धमें वर्तमान अधिकार बने रहे। उत्तर उपलब्ध होनेतक सार्वजनिक कार्यवाही अब भी स्थगित रहेगी।

फरवरी ८ : स्मट्सने उत्तर दिया कि उन्हें आशा है कि वे उपर्युक्त बातोंके बारेमें सन्तोषजनक आश्वासन दे सकेंगे।

गाधीजीने तार दिया कि कमसे-कम वर्तमान कानूनी स्थितिको बनाये रखनेका आश्वासन देना आवश्यक है, वे विधेयकके उन स्वरूपोंकी जो अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत नहीं आते, आलोचना करनेका अपना अधिकार सुरक्षित रखते हैं।

फरवरी ९ : सर्वोच्च न्यायालयके नेटाल खण्डपीठने मजिस्ट्रेटके इस निर्णयकी पुष्टि की कि यद्यपि एन० मुडले गिरमिटके समाप्त होनेपर ही नौकरीपर लगा है फिर भी उसे तीन पौड़ी कर देना पड़ेगा।

फरवरी १० : गाधीजीने "इंडियन ओपिनियन" में एशियाइयोंका बहिष्कार करने तथा निहित अधिकारोंमें हस्तक्षेप करनेकी नीतिके कारण नये प्रवासी विधेयककी कटु आलोचना की। आशा व्यक्त की कि सरकार भारतीयोंके विरोधपर सहानुभूतिके साथ विचार करेगी।

फरवरी ११ . नये प्रवासी विधेयकका विरोध करनेके लिए किम्बर्लेमें भारतीयोंकी सार्वजनिक सभा।

फरवरी १२ यूरोपसे लौटनेपर कैलेनबैकका गाधीजी द्वारा क्रूगसंडॉर्फमें स्वागत।

फरवरी १३ : ट्रान्सवाल सर्वोच्च न्यायालयमें न्यायमूर्ति बेसेल्सने फातिमा जसातकी वह अपील जो उन्होंने मजिस्ट्रेट द्वारा प्रवेशकी अनुमति न देनेके विरुद्ध की थी,

इस आधारपर खारिज कर दी कि एक मुसलमान केवल एक पत्नीको ला सकता है।

फरवरी १५ : गांधीजीने ई० एफ० सी० लेनको लिखा कि उन्हें अभीतक उत्तर नहीं मिला, वे न्यायालयोंमें अपील करनेके मामलेपर कानूनी सम्मति लेना चाहते हैं।

प्रवासी विधेयकके कुछ उपबन्धोंपर अपनी कानूनी राय देनेके लिए आर० ग्रेग-रोवस्कीको लिखा।

ब्रिटिश भारतीय संघ तथा हमीदिया इस्लामिया अजुमनने गृहमन्त्रीको लिखा कि फातिमा जसातके मामलेमें हस्तक्षेप न किया जाये।

फरवरी १७ के पूर्व : गांधीजीने एन० मूडलेकी अपीलके सम्बन्धमें सर्वोच्च न्यायालयके फौसलेपर 'इंडियन ओपिनियन' में टिप्पणी दी।

फरवरी १८ : सोराबजी शापुरजी भारतसे लौटे।

फरवरी १९ : लॉर्ड-सभामें लॉर्ड ऐंस्टहिल द्वारा ट्रान्सवालके भारतीयोंपर बहस प्रारम्भ।

फरवरी २१ : गांधीजीने आगाखाँके प्रतिनिधिको अम्यागत अनुमतिपत्र देनेके सम्बन्धमें एशियाई पंजीयकको तार भेजा।

फरवरी २२ : सर्वोच्च न्यायालयने बॉक्सबर्गके बाड़ोंके सम्बन्धमें एल० डब्ल्यू० रिच और ए० एम० भायातके नाम सम्मन जारी किये।

फरवरी २४ : गांधीजीने ई० एफ० सी० लेनको पत्र द्वारा वकीलोंकी रायके बारेमें सूचना दी कि प्रवासी समाहरण विधेयकपर आदेश मिल जानेकी स्थितिके सिवा वह अन्य स्थितिमें न्यायालयोंके अधिकार क्षेत्रको समाप्त करता है और वर्तमान अधिकारोंमें से कुछको छीन लेता है; प्रार्थना की कि उक्त त्रुटियोंको दूर किया जाये।

फरवरी २७ : शाही विधान परिषद्, कलकत्तेमें गो० कृ० गोखलेने नेटालके गिरमिटिया मजदूरोंके बारेमें प्रश्न पूछे।

फरवरी २९ : ब्रिटिश भारतीय संघने फातिमा जसातके मामलेके सम्बन्धमें गृहमन्त्रीको अनुस्मारक तार भेजा।

मार्च २ : गृहमन्त्रीने तार द्वारा सूचना दी कि फातिमा जसातके मामलेमें उनके हस्तक्षेपकी आवश्यकता नहीं।

मार्च ४ : अखिल भारतीय मुस्लिम लीगके कलकत्ता अधिवेशनमें दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके बारेमें प्रस्ताव पास किया गया; एच० एस० एल० पोलकने भी भाषण दिया।

शाही विधान परिषद्, कलकत्तामें उपनिवेशोंके लिए गिरमिटिया मजदूर भेजना सर्वथा बन्द करनेके सम्बन्धमें गोखलेका प्रस्ताव ११ मतोंसे गिर गया।

मार्च ५ : ब्रिटिश भारतीय संघने फातिमा जसातके मामलेमें हस्तक्षेप करनेके लिए फिरसे गृहमन्त्रीको लिखा।

मार्च ७ : शाही विधान परिषद्में गोखलेने फ्रीडहॉप बस्तीसे भारतीयोंको हटाये जानेके बारेमें प्रश्न पूछे।

मार्च ९ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में नाथलिया नामक भारतीय नाबालिगके मामलेमें उपनिवेश कार्यालय द्वारा हस्तक्षेप करनेसे इनकार करनेपर अफसोस

जाहिर किया। उसे नेटालमें प्रवेश नहीं करने दिया गया था। साथ ही फातिमा जसातके निर्वासनके विरुद्ध सघर्ष करनेके लिए भारतीयोंसे अपील की। जोहानिसबर्गमें प्रागजी खण्डूभाई देसाई तथा सुरेन्द्र राय मेढको विदाई देनेके अवसरपर सत्याग्रहीके रूपमें इनके कार्यकी प्रशंसा की।

मार्च १३. मन्त्रीने ब्रि० भा० सघ तथा हमीदिया इस्लामिया अजुमनको पत्र द्वारा सूचित किया कि वे फातिमा जसातके मामलेसे सम्बन्धित अपने निर्णयपर पुनः विचार नहीं करेंगे।

मार्च १६ गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में शाही विधान परिषद्में गिरमिट प्रथाको सर्वथा बन्दकर देनेके सम्बन्धमें प्रस्ताव पास करानेके लिए गोखलेके प्रयत्नकी सराहना की।

मार्चका अन्त. स्वर्ण-कानून तथा बस्ती-अधिनियमके अन्तर्गत भारतीयोंकी स्थितिपर सघ तथा साम्राज्य सरकारोंके बीच हुए पत्रव्यवहारको लेकर लन्दनमें श्वेत-पत्र प्रकाशित।

अप्रैल १. गांधीजीने रतन टाटाको लिखे गये सार्वजनिक पत्रमें सत्याग्रह-कोषके आय-व्ययका व्यौरा दिया।

अप्रैल २ प्रिटोरियामें व्हाइट लीग कांग्रेसने गोरे और रंगदार लोगोंके बीच समानताकी रोकथामके लिए शपथ ली।

अप्रैल ४. गांधीजीने पत्रमें ई० एफ० सी० लेनसे पूछा कि प्रवासी विधेयक इस अधिवेशनमें पेश किया जायेगा या त्याग दिया जायेगा।

अप्रैल ११ पत्र द्वारा ई० एफ० सी० लेनका ध्यान कार्यवाहक गृह-उपसचिवकी टिप्पणी की ओर आकर्षित किया और आशा व्यक्त की कि इसका अर्थ आरेज फ्री स्टेटसे शिक्षित भारतीयोंका बहिष्कार करना नहीं होगा।

अप्रैल १५ : टिटानिक अटलांटिक-महासागरमें डूबा।

अप्रैल १९ : एच० एस० एल० पोलकने दक्षिण आफ्रिकामें—खासकर बॉक्सबर्गमें सम्पत्तिके भारतीय मालिकोंके अधिकारों तथा मुस्लिम पत्नियोंके ट्रान्सवाल प्रवेशके बारेमें भारत सरकारको लिखा।

अप्रैल २४ : जोहानिसबर्गमें मजिस्ट्रेट जोर्डनने हसन मुहम्मदकी पत्नीके मामलेमें फैसला दिया कि उनका विवाह वैध न होने कारण उन्हें ट्रान्सवालमें रहनेका अधिकार नहीं।

अप्रैल २७ : एच० एस० एल० पोलकने जर्मिस्टन बस्तीके बारेमें भारत-सरकारको लिखा।

अप्रैल २८ : जर्मिस्टन बस्तीकी सभामें गांधीजी, अ० मु० काछलिया, एल० डब्ल्यू० रिच, सोराबजी शापुरजी, थम्बी नायडू तथा अन्य लोगोंके भाषण।

अप्रैल २९ : सर्वोच्च न्यायालयमें बाक्सबर्गके मामलेकी सुनवाई; फैसला सुरक्षित रखा गया।

ब्रिटिश लोकसभामें नाथलियाके मामलेके सम्बन्धमें प्रश्न।

मई ४ के पूर्व : स्पोर्टिंग स्टारको लिखे पत्रमे गांधीजीने वाडरर्स ग्राउंडमे प्रवेशकी अनुमति देनेके विषयमें एशियाइयोको उच्चतर और निम्नतर दो श्रेणियोंमे विभक्त करनेका विरोध किया।

गांधीजी नेटाल भारतीय फुटबाल सघके सरक्षक पुन निर्वाचित।

मई ७. जर्मिस्टन नगर पालिका द्वारा पासके गाँवमे रहनेवाले भारतीयोको दिये गये एक मासके भीतर गाँव छोड़ देनेके आदेशपर ब्रिटिश लोक-सभामे प्रश्न।

मई ११. गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' मे लिखते हुए बहुपत्नीक विवाहके अन्तर्गत विवाहित पत्नियोंको ट्रान्सवालमे प्रवेशकी अनुमति देनेके जॉर्डनके फैसलेकी निन्दा की।

मई १४ : ई० एफ० सी० लेनका पत्र; जिसमे नये प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकके आरेज फ्री स्टेटमे आवश्यक हलफिया बयानसे सम्बन्धित खण्ड २८ मे प्रस्तावित सशोधन दिया गया था और गांधीजीको सूचित किया गया था कि स्मट्स अधिवासके प्रश्नको हल करना चाहते हैं।

मई १६ गांधीजीने जोहानिसबर्गमे भारतीयोके लिए पृथक स्कूल खोलनेसे इनकार करनेके ट्रान्सवाल प्रान्तीय परिषद्के निर्णयकी आलोचना की।

ब्रिटिश लोकसभामे जर्मिस्टनके भारतीयोको दिये गये बेदखलीके नोटिसोके बारेमे प्रश्न; उपनिवेश मन्त्री द्वारा हस्तक्षेप करनेमे अपनी असमर्थता व्यक्त।

मई २१ : गांधीजीने ई० एफ० सी० लेनको उत्तर देते हुए इस बातपर सन्तोष व्यक्त किया कि सरकार नये प्रवासी विधेयकके अन्तर्गत आरेज फ्री स्टेटमे हलफिया बयान तथा अधिवाससे सम्बन्धित कठिनाईको हल करना चाहती है।

मई ३०. प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक द्वितीय वाचनके लिए सघ विधान सभामें पेश।

मई ३१ गांधीजीने नये प्रवासी विधेयकके अन्तर्गत शिक्षित भारतीयोके अन्तर्प्रान्तीय आवागमनके बारेमे ई० एफ० सी० लेनको लिखा।

जून १ के पूर्व : व्यापारिक परवानोसे सम्बद्ध केप ब्रिटिश भारतीय सघकी याचिका विधान सभाके सदनमे पेश।

जून १ "एक दुर्भाग्यपूर्ण मामले" पर 'इंडियन ओपिनियन' मे गांधीजीने एक भारतीय गिरमिटिया महिलाके साथ उसके मालिक द्वारा किये गये क्रूर व्यवहारका वर्णन किया और समस्त गिरमिट-प्रथाकी निन्दा की।

जून ६. प्रिटोरिया स्थित सर्वोच्च न्यायालयमे एल० डब्ल्यू० रिच तथा भायातके विरुद्ध मुकदमेकी सुनवाई।

जून ७ गांधीजी प्रिटोरिया जाकर चैमने और लेनसे मिले।

जून २२ सघ विधान सभामे प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकके द्वितीय वाचनपर हुई बहसके समय स्मट्सने बताया कि सरकार विधेयकको यथासम्भव इसी अधिवेशनमे पास करना चाहती है।

जून २४. सघ-संसद २३ सितम्बर, १९१२ तक के लिए उठ गई और प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक स्थगित कर दिया गया।

जून २५ : गांधीजीने तार द्वारा गृह-सचिवसे पूछताछ की कि ससदके स्थगित हो जाने-पर सरकारका प्रवासी विधेयकके बारेमें क्या इरादा है और अस्थायी समझौतेका भविष्य क्या होगा।

जून २६ फ्रीडडॉपं स्थित बाडोके यूरोपीय स्वामियोको तीन मासके अन्दर एशियाई कब्जेदारोको अपने बाडोसे निकालनेके लिए दिये गये नोटिसोके बारेमें गांधीजीने द० आ० त्रि० भा० समितिको तार द्वारा सूचना दी।

तमिल कल्याण समितिकी बैठकमें प्रवासी विधेयकपर भाषण दिया।

जून २७ : प्रवासी विधेयकको स्थगित कर देनेसे उत्पन्न स्थितिपर विचार करनेके लिए केप ब्रिटिश भारतीय संघकी बैठक।

जून २८ : गांधीजी तथा कस्तूरबाका डर्बनको प्रस्थान।

जून २९ : डर्बन पहुँचे।

दाउद मुहम्मद तथा अन्य हज यात्रियोकी विदाईके अवसरपर डर्बनमें भाषण।

जून ३० : एच० एल० पॉलकी डर्बन स्थित भारतीय शैक्षणिक सस्थामें पुरस्कार वितरण समारोहकी अध्यक्षता की।

जुलाई ३ : गांधीजी द्वारा दाउद मुहम्मदको मक्का जाते समय विदाई।

एच० एस० एल० पोलकने नेटालमें भारतीयोकी शिक्षाके सम्बन्धमें भारत सरकारको लिखा।

जुलाई ५ : डर्बनसे जोहानिसबर्गके लिए प्रस्थान।

जुलाई ६ के पूर्व सर्वोच्च न्यायालयने बाक्सबर्ग बाडोसे सम्बन्धित मामलेमें एल० डब्ल्यू० रिच तथा भायातके विरुद्ध निर्णय दिया। रिचको आदेश दिया कि वे बाडोका कब्जा सौंप दे और भायातको बेदखल कर दे।

जुलाई ६ : कजिन्स नेटालमें कार्यवाहक प्रवासी अधिकारी नियुक्त।

गांधीजीने पत्र लिखकर ई० एफ० सी० लेनसे पूछा कि प्रवासी विधेयक तथा अस्थायी समझौतेके भविष्यके बारेमें सरकारके क्या इरादे हैं।

जुलाई ७ : डर्बनसे जोहानिसबर्ग पहुँचे।

जुलाई ११ : एगियाई पजीयक, एम० चैमनेसे मिले।

जुलाई १३ : 'इंडियन ओपिनियन'में डॉ० म्युरिसनके इस वक्तव्यकी आलोचना की कि भारतीय झूठ बोलनेके आदी होते हैं।

भारतीय पत्नियोके प्रवेशके सम्बन्धमें साक्ष्य निर्धारित करते हुए नेटालके प्रवासी अधिकारी कजिन्स द्वारा जारी किये गये परिपत्रकी निन्दा की।

नेटाल भारतीयोको सलाह दी कि वे अधिवासी प्रमाणपत्रोके बन्द कर देनेके विरुद्ध सघर्ष करें।

जुलाई १६ : कार्यवाहक गृह-सचिवने सूचना दी कि सरकार आगामी अधिवेशनमें सशोधित विधान पेश करेगी; इस बीच वर्तमान विधानका प्रशासन चालू रहेगा।

जुलाई १७ : गांधीजीने उत्तर देते हुए गृह-सचिवको लिखा कि सन्तोषजनक विधान पास होने तक अस्थायी समझौतेके चालू रहनेके बारेमें उन्हें ज्ञात हो गया है,

और इसलिए वर्षमे छ एशियाइयोको प्रवेशकी अनुमति दी जायेगी; इस बातकी पुष्टि होनेपर वे नाम पेश करेंगे।

लॉर्डसभामे लॉर्ड एंम्टहिलने अस्थायी समझौतेको भग करनेसे सम्बद्ध उदाहरण दिये, कहा कि फिशर जिन्होने गृहमन्त्रीके रूपमे स्मट्सका स्थान ग्रहण किया, भारतीयोके प्रति स्मट्सके मुकाबले कम स्नेह रखते है।

जुलाई १९ : कार्यवाहक गृहसचिवने पुष्टि की कि पिछले वर्षका अस्थायी समझौता विधान पास होने तक चालू रहेगा और वर्षके लिए छ शिक्षित भारतीयोको प्रवेशकी अनुमति दी जायेगी।

जुलाई २० : भारतसे लौटनेवाले लोगोसे नये प्रमाण मांगनेके लिए गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' मे नेटालके प्रवासी अधिकारी कजिन्सकी पुन. आलोचनाकी। इच्छा व्यक्त की कि नेटाल भारतीय कांग्रेस मामलेको हाथमे ले।

'इंडियन ओपिनियन' मे भारतीयोको सलाह दी कि वे डॉ० म्युरिसनकी सब तरहसे सहायता करें और मामलोको न छिपाएँ।

जुलाई २१ : श्रीमती तिलककी मृत्युपर जोहानिसबर्गमे बुलाई गई शोकसभामें भाषण दिया।

जुलाई २२ : एशियाई पजीयकको पत्र लिखकर मांग की कि कार्यवश पजीयन कार्यालय जानेवाले भारतीयोको प्रतीक्षाके लिए स्थानकी सुविधा दी जाये। गृह-सचिवसे लिखकर प्रार्थना की कि आर० एम० सोडाको व्यापारिक परवाना जारी किया जाये और उनसे पजीयन प्रमाणपत्र प्रस्तुत करनेके लिए न कहा जाये। जोहानिसबर्गमे वी० ए० चेट्टियारको दिये गये विदाई भोजके अवसरपर भाषण दिया।

जुलाई २३ : एम० चैमनेसे भेट।

जुलाई २५ : गोखलेने गांधीजीको तार द्वारा सूचित किया कि वे ५ अक्टूबरको इंग्लैंडसे दक्षिण आफ्रिकाके लिए जहाजसे प्रस्थान करेगे।

जुलाई २६ : चैमनेने गांधीजीको सूचित किया कि उनके कार्यालयमे जानेवाले भारतीयोको स्थानकी कोई सुविधा नहीं दी जा सकती।

प्रवासी भारतीय पत्नियोसे विवाहका प्रमाण प्रस्तुत करनेके लिए प्रवासी अधिकारी कजिन्स द्वारा जारी किये गये परिपत्रका विरोध करते हुए नेटाल भारतीय कांग्रेसने गृहसचिवको लिखा।

मणिलाल डॉक्टर केपसे फीजीके लिए रवाना।

जुलाई २९ : पजीयन कार्यालयमे प्रतीक्षा स्थलके लिए फिरसे एशियाई पजीयकको लिखा।

जुलाई ३० : गो० कृ० गोखले भारतीय प्रशासनिक सेवाके सम्बन्धमे बनाये गये शाही आयोगके सदस्य नियुक्त।

जुलाई ३१ : ए० ओ० ह्यूमकी मृत्यु।

अगस्त १ : जोहानिसबर्गके तमिल समाज द्वारा ए० वी० चेट्टियारको दिये गये भोजमे गांधीजीका भाषण।

रतन टाटा द्वारा सत्याग्रह कोषके लिए तीसरी बार २५,००० रु० का दान। बम्बईकी सार्वजनिक सभाने उपनिवेशोमे—विशेषकर दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोके साथ किये जानेवाले व्यवहारकी निन्दा की।

अगस्त ३ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' मे जर्मिस्टनके भारतीयोको सलाह दी कि वे नये एशियाई बाजारके लिए चुने गये अस्वास्थ्यकर स्थानपर स्थानान्तरण न करे। शिक्षित व्यक्तियोके आजीविका उपार्जन करनेके अधिकारके बारेमे गृहमन्त्रीको लिखा, आर० एम० सोढाके लिए व्यापारिक परवानेके सम्बन्धमे निर्णय करनेकी मांग की।

अगस्त १० : अ० मु० काल्लियाके साथ रूडीपूट तथा क्रूगर्सडॉप गये।

'इंडियन ओपिनियन' मे लिखते हुए भारतीयोसे अपील की कि वे गो० कृ० गोखलेके दक्षिण आफ्रिका पहुँचनेपर उनका उपयुक्त स्वागत करनेके लिए एक हो जाये।

अगस्त ११ : टॉलस्टॉय फार्म लौटे।

अगस्त १६ एशियाई पजीयकने गांधीजीको सूचना दी कि आर० एम० सोढा तथा अन्य विशेष रूपसे [पजीयनसे] मुक्त शिक्षित एशियाइयोको उनके अधिवासको वैध बनानेवाले विधानके पास होने तक व्यापारिक परवाने जारी नहीं किये जा सकते।

अगस्त १७ 'इंडियन ओपिनियन' मे लिखते हुए भारतीयोका ध्यान जोहानिसबर्गमे दूसरी बार चेचक फैलनेकी रिपोर्टकी ओर खींचा और अपील की कि वे बीमारीकी रोकथामके लिए डा० पोर्टरको सहायता दे।

अगस्त २२ : जोहानिसबर्गके थियॉसॉफिकल लॉजमे भाषण दिया।

'ट्रान्सवाल लीडर' को दी गई भेटमे चेचककी रोकथामके लिए रगदार लोगोको सर्वथा पृथक कर देनेका विरोध किया।

अगस्त २५ गो० कृ० गोखलेके स्वागतका प्रबन्ध करनेके सम्बन्धमे बुलाई गई ब्रि० भा० स० की बैठकमे भाषण दिया, आगाखाँके दक्षिण आफ्रिका तथा पूर्व आफ्रिका आनेके इरादेके बारेमे घोषणा की।

अगस्त ३० : कस्तूरबा गांधी तथा अन्योके साथ डर्बनके लिए प्रस्थान।

अगस्त ३१ : डर्बन पहुँचे, फीनिक्सके लिए रवाना हुए।

'इंडियन ओपिनियन' मे स्वर्गीय ए० ओ० ह्यूमपर लिखा।

केप टाउन लौटनेवाले ४ भारतीयोके मामलैपर टिप्पणी की। उन्हें प्रवेशकी अनुमति नहीं दी गई थी, क्योंकि खराब मौसमके कारण उन्हें लानेवाला जहाज देरसे पहुँचा था।

सितम्बर ४ : एच० एस० एल० पोलक तथा श्रीमती पोलक भारतसे डर्बन पहुँचे।

सितम्बर ७ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' मे एच० एस० एल० पोलक द्वारा भारतमें किये गये कार्यकी सराहना की।

सितम्बर १२ जोहानिसबर्ग मजिस्ट्रेटके न्यायालयमे फ्रीडडार्पके बाडोसे रगदार किराये-दारोंको बेदखल करनेके लिए गोरोंको मजबूर करनेकी कार्यवाही प्रारम्भ।

मिशनर १४: सीनिकस ल्यामस 'इंडियन ओरिजिन' में प्रकाशित।

गोंदीजीन 'इंडियन ओरिजिन' में लिखते हुए प्रेसके इन्चुक नारदीयोके प्रत्यक्षने नेता प्रवासी अधिकारी, कडिम द्वारा की गई गैर-कानूनी कारवाहीकी जांचवना की।

'इंडियन ओरिजिन' में विज्ञान केा बन्द करनेका इरादा बाहिर किया।

इवनेसे मोहानिप्रवर्गके लिए प्रत्यान।

अक्तूबर ५: गोवडेका इंजेंडने दमिग कारिकके लिए प्रत्यान।

अक्तूबर ८: नाउनीयो द्वारा बुर्कीके डिजाउ पृथ्वी बोगना।

अक्तूबर ९: गोंदीजी एन० चैनेसे मिले।

अक्तूबर १६: पत्र लिखकर हरिजात गोंदीको बताया कि उन्होंने इंजेंडने काटनेके अथ्यनके लिए उनके स्थानपर पोरावरीको क्यों चुना।

अक्तूबर १८: मैडेनवैक और अन्य लोगोंके साथ केके लिए प्रत्यान।

अक्तूबर २०: केर चुँवे।

अक्तूबर २१: गोंदीजी कडिमसे मिले।

गोवडे स्वागत समितिने वरज बोझको लिखा कि गोवडेकी कालन यात्राको दृष्टिगत करते हुए मूजुर्व रिपनिटियॉनर से ३ पौड़ी कर स्थगित कर दिया जाये।

अक्तूबर २२: गो० कृ० गोवडे केर वरज चुँवे।

मिडी हाँडने स्वागत; महारौरने बध्यमता की। डॉ० ए० एच० गूडने कान अनिनन्दन पढ़ा। हिंदू संघ, कोंकणी नुस्तिन जीग तथा दमिल चुनावने मानव नोट किरे। गोंदीजी, सुसद प्रदत्त डक्यू० पी० ग्राइनर तथा डा० अकुरुहेनानके मार्ग। उत्तरने गो० कृ० गोवडेका मार्ग। गोंदीजीने नेटने 'केर कार्ग'को बताया कि गोवडे दमिग कारिकाने समूह नारदीय प्रकटी बाँव पड़ताउ करें।

अक्तूबर २३: गो० कृ० गोवडेने डक्यू० पी० ग्राइनर तथा सर क्रेडिक लिपको नोट दी। स्वागत समितिने भी नोट की। शिकायतोंपर विचार किया।

अक्तूबर २४: लिबिल प्रविष्ट क्लबने बाँव ऐक० नेपिनने नोट।

गोंदीजीके साथ क्रिन्दलके लिए प्रत्यान।

वेजिजने नारदीयोके लिपनडल।

अक्तूबर २५: डेकारने नारदीयोका लिपनडल, श्रीनजी कानराइट ग्राइनर (ओलिब ग्राइनर) से मिले।

क्रिन्दलने दिश्ये रेलाड़ी। २०० नारदीयोने नौडर रिबरने गोवडेसे गौडीने नोट की।

वीकान्प्रदीरने महानार तथा अन्य लोगों द्वारा स्वागत।

प्रादकाउ ५.३० पर क्रिन्दल पड़वे। महानार तथा अन्य लोगोंने स्वागत किया।

वालन हाँडने स्वागत, महारौरने बध्यमता की। गोंदीजीने चुनावने मार्ग दिया।

अक्तूबर २६: खाने केवने गये।

ब्लूनसंजीनके नारदीयोकी शिकायतोंके बारेमें वजानेके लिए डे० नैकेरेलेको बोलाया।

सायंकाल ८.४५ पर भोज; वीकान्सफील्डके महापौरने अध्यक्षता की, गांधीजीने भाषण दिया।

अक्तूबर २७: कान्स्टेगिया हॉलमे भारतीयों द्वारा स्वागत।

सायंकाल ६ बजे गोखले और गांधीजी द्वारा किम्बर्लेसे प्रस्थान।

विंडसार्टन, क्रिस्चियाना तथा ब्लूम हॉफमे मानपत्र भेंट किये गये।

इन सभी स्थानोंमें प्रमुख नागरिक उपस्थित रहे।

अक्तूबर २८: क्लाक्सडॉर्फमें विशेष रेलगाड़ी मिली, जिसमें २०० सवारियां थी।

प्रातः ६.३० बजे एक्सचेज हॉलमे स्वागत, महापौरने अध्यक्षता की।

ब्रिटिश भारतीयों द्वारा गिकायतोंका चिट्ठा भेंट।

प्रातः ८.३० बजे पॉवैफस्ट्रूम पहुँचे। टाउन गार्डन्समें स्वागत तथा मानपत्र भेंट।

साय २.०० बजे क्लूगसडॉर्फ पहुँचे। स्टेशनपर महापौर द्वारा स्वागत और मानपत्र भेंट। वर्गसडॉर्फकी भारतीय वस्ती गये।

साय ४.०० बजे जोहानिसवर्ग पहुँचे। स्टेशनपर महापौर द्वारा स्वागत। ब्रिटिश भारतीय संघ द्वारा भेंट किया गया अभिनन्दन पत्र गांधीजीने पढ़ा, साथ ही जोहानिसवर्गके हिन्दुओं, हमीदिया इस्लामिया अजुमन, तमिल कल्याण समिति, पाटीदार सघ, पीटर्सवर्ग तथा क्रेडॉकके भारतीयोंने भी मानपत्र भेंट किये।

अक्तूबर २९: जोहानिसवर्ग यूरोपीय समिति द्वारा गोखलेका कार्लटन होटलमें स्वागत।

विधान सभा सदस्य पैट्रिक डंकन, विधान सभा सदस्य ड्रुमण्ड चैपलिन तथा विलियम हॉस्केनके भाषण। गोखलेने उत्तर देते हुए दक्षिण आफ्रिका आनेका अपना उद्देश्य बताया।

अक्तूबर ३०: क्रेसवेल तथा दूसरे विधानसभाके सदस्यों एव पुर्तगाली वाणिज्य दूतने गोखलेसे भेंट की।

‘ट्रान्सवाल लीडर’के प्रतिनिधिने गोखले तथा गांधीजीसे भेंट ली।

गोखलेने पारसी गिण्टमण्डलको भेंट दी।

दोपहरके बाद गांधीजी व गोखले विलियम हॉस्केनके मकानपर हुई सभामें सम्मिलित हुए।

अक्तूबर ३१: ब्रिटिश भारतीय संघ द्वारा मैसाँनिक हॉलमें भोज, महापौरने अध्यक्षता की। महापौर एलिस, विलियम हॉस्केन, पैट्रिक डंकन, जे० जे० डोक, एल० डब्ल्यू० रिच, गोखले तथा गांधीजीके भाषण।

नवम्बर १: चीनी-संघ द्वारा गोखलेका सम्मान।

पठान-गिण्टमण्डल, ईसपमिया-शिष्टमण्डल, ह्वीव मोटन-शिष्टमण्डल, व्यापारी गिण्टमण्डलको भेंट दी।

ट्रान्सवाल महिला संघ द्वारा स्वागत; श्रीमती वाँगल द्वारा मानपत्र भेंट।

ड्रिल हॉलमें भारतीयोंकी सभा।

नवम्बर २: गांधीजी व गोखलेका टॉलस्टॉय फार्मके लिए प्रस्थान।

नवम्बर ३: गांधीजीने गोखलेकी यात्रा तथा उनका भारतके लिए प्रस्तावित प्रस्थानके बारेमें श्रीनिवास शास्त्रीको लिखा।

- नवम्बर ५ टॉल्स्टॉय फार्ममें दो दिन आराम करनेके बाद गोखले गांधीजीके साथ जोहानिसबर्ग लौटे। डूमण्ड चैपलिनके घरपर चाय, पर्सीफिट्ज पैट्रिकसे मुलाकात।
- नवम्बर ६ : जर्मिस्टन तथा बॉक्सबर्ग बस्तियां देखी।
एलिससे भेटके लिए गये।
- नवम्बर ७ : न्यू कंसिल तथा डंडीमे मानपत्र भेंट।
लेडी स्मिथमे लोगोको भेंट दी।
मैरिट्सवर्ग पहुँचे। टाउन हॉलमे स्वागत; गांधीजीका भाषण।
- नवम्बर ८ : भारतीय हाईस्कूलकी सभामे भारतीयोके बारेमें विचार किया गया।
परवाना अधिकारीसे मुलाकात।
मैरिट्सवर्ग स्वागत समिति द्वारा कैमडन होटलमे दोपहरके भोजनकी व्यवस्था;
गांधीजीका भाषण।
दोपहरके बाद विशेष रेलगाड़ीसे डर्बनके लिए प्रस्थान।
डर्बन पहुँचे। स्टेशनपर महापौर, चीफ मजिस्ट्रेट तथा अन्य लोगो द्वारा स्वागत।
जुलूसका श्री मूसाके मकानकी ओर प्रस्थान। सायकाल, टाउन हॉलमे स्वागत;
महापौरने अध्यक्षता की। महापौर तथा अन्य लोगोके भाषण। अभिनन्दनपत्र
भेंट। गांधीजीने भी भाषण दिया।
- नवम्बर ९ : व्यापारियोका शिष्टमण्डल।
अल्बर्ट पार्कमें बच्चोके खेलोमे पुरस्कार वितरण किये।
- नवम्बर १० लॉर्ड्स ग्राउंडकी सभामे तीन पौड़ी कर देनेवालोकी शिकायते सुनी।
दोपहरके बाद विशेष रेलगाड़ीसे इसीपिंगो गये, साय ५ बजे लौटे। सायकाल
मोटरसे फीनिक्स गये।
- नवम्बर ११ : दोपहरके बाद फीनिक्ससे डर्बन लौटे।
सायकाल ड्रिल हॉलमे भोज, सर डेविड हंटरने अध्यक्षता की। भोजमें गांधीजीने
भी भाषण दिया।
- नवम्बर १२. सिडनहम कालेज देखने गये। व्यापार-मण्डलसे मिले।
माउट एजकम्ब गये; वहाँ गिरमिटिया भारतीयोसे मिले।
पारसी रुस्तमजीके घरमे स्वागत समितिसे मिले।
प्रिटोरियाके लिए प्रस्थान।
- नवम्बर १३ : मार्गमें फोक्सस्ट, स्टैडर्टन और हाइडेलबर्गमें मानपत्र भेंट।
सायकाल प्रिटोरिया पहुँचे। स्टेशनपर उप-महापौर, चैमने तथा अन्य लोगो द्वारा
स्वागत।
- नवम्बर १४ प्रातः मन्त्रियो—बोथा, स्मट्स तथा फिशरसे भेंट।
सायकाल टाउन हॉलमे स्वागत, गांधीजीने भी भाषण दिया।
- नवम्बर १५ : प्रातः विठमसे मिलनेके लिए मोटरसे जोहानिसबर्ग गये।
गवर्नर जनरलके साथ दोपहरका भोजन।
दोपहरके बाद लॉलीके लिए प्रस्थान।

- नवम्बर १६. गवर्नर जनरलने गोखलेके साथ हुई बातचीतका गुप्त विवरण साम्राज्य-सरकारको भेजा।
- नवम्बर १७: चैपलिनके घरपर सर थॉमस स्मार्टसे मिले।
हमीदिया इस्लामिया अजुमनके अध्यक्ष, इमाम अब्दुल कादिर बावजीर, पाटीदार सघके अध्यक्ष तथा श्री फिलिप्सको मिलने गये।
साथ ८.४५ पर लोरेको मार्क्सके लिए प्रस्थान।
- नवम्बर १८. लोरेको मार्क्ससमे भोज; गांधीजीने भी भाषण दिया।
बीराके लिए जहाजसे प्रस्थान।
- नवम्बर २० बीरा पहुँचे।
- नवम्बर २१. बीरामे मानपत्र भेट।
- नवम्बर २३. बीरासे प्रस्थान।
- नवम्बर २५ भोजाम्बिक पहुँचे। नगरमे मानपत्र भेट।
दोपहरके बाद भोजाम्बिकसे प्रस्थान।
- नवम्बर २६ जहाजपर गांधीजीने वचन दिया कि अपनी अनुपस्थितिमें दक्षिण आफ्रिकामे कार्य चालू रखनेकी व्यवस्था किये बिना वे भारतके लिए प्रस्थान नहीं करेंगे; कार्य सम्भवतः पोलकके हाथमे सौंप दिया जायेगा।
- नवम्बर २७ जंजीबार पहुँचे। नगर देखने गये। विक्टोरिया गार्डन्समे समारोह।
- नवम्बर २८: दोपहरके बाद नगरमे मानपत्र भेट किया गया।
गोखले, गांधीजी तथा कैलेनबैंकका एस० एस० प्रेजीडेंटसे प्रस्थान।
- नवम्बर २९: प्रातः टोगा पहुँचे।
दोपहरके बाद गोखलेसे विदाई ली।
गांधीजी तथा कैलेनबैंक एस० एस० ट्रेबोरापर सवार, डेकमे सफर।
- नवम्बर ३०: गांधीजी और कैलेनबैंक जंजीबार पहुँचे।
- दिसम्बर १: दार-ए-सलाम पहुँचे। जहाजसे उतरे। गांधीजीने पहली बार भारतीय पोशाक पहनी।
- दिसम्बर ६ दार-ए-सलामसे प्रस्थान।
- दिसम्बर ७: भोजाम्बिक पहुँचे।
- दिसम्बर ८ भोजाम्बिकसे प्रस्थान।
- दिसम्बर १३: गांधीजी डेलागोआ-वे पहुँचे। जहाजसे उतरनेकी अनुमति देनेसे पहले उन्हें रोक लिया गया।
गो० कृ० गोखले बम्बई पहुँचे।
- दिसम्बर १४: गांधीजी जोहानिसबर्ग पहुँचे और लॉली गये।
बम्बईमें गोखलेने दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंकी स्थिति और समस्याओंपर सार्वजनिक सभामे भाषण दिया।
- दिसम्बर १८: गांधीजीका डर्बन प्रस्थान।
- दिसम्बर २१. डर्बनमे सर जॉन ह्यूलेटसे भेट।

दिसम्बर २२ : दयालबन्धुओको, जो अपनी पत्नियोंके साथ भारतसे ट्रान्सवाल आ रहे थे, प्रवासी अधिकारी कजिन्सने डर्बनमें उतरनेकी अनुमति नहीं दी।

दिसम्बर २८ : भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके बाकीपुर अधिवेशनमें गो० कृ० गोखलेका गिरमिट-प्रथाको सर्वथा बन्द कर देनेकी माँगसे सम्बन्धित प्रस्ताव पास।

‘इंडियन ओपिनियन’ में लिखते हुए गांधीजीने आतंकवादियों द्वारा दिल्लीमें लॉर्ड हार्डिंजकी हत्या करनेके प्रयत्नोंकी निन्दा की।

दिसम्बर ३० : आगजी और अमीअप्पन दोनों दुबारा विवाह करके भारतसे लौट कर डर्बन पहुँचे। आगजीकी पत्नीको जहाजसे उतरनेकी इजाजत नहीं दी गई और अमीअप्पनकी पत्नीको प्रवेशकी अनुमति देनेसे इनकार कर दिया गया।

१९१३

जनवरी २ : गांधीजीका डर्बनसे प्रस्थान।

जनवरी ३ : डर्बनकी गोखले समितिने आगजी और अमीअप्पनके मामलेके बारेमें गृह-मन्त्रीको तार दिया।

जनवरी ४ के पूर्व : गज्जर नामक केपके एक भारतीयको जो डर्बन गया था, राज-नीतिक प्रवासी घोषित किया गया।

एच० एस० एल० पोलकने नेटालके प्रवासी अधिकारी कजिन्स द्वारा दयालबन्धुओको तंग करनेके सम्बन्धमें गृहमन्त्रीके सचिवको लिखा, दयालबन्धु तथा गज्जरके बारेमें ‘नेटाल मर्क्युरी’को भी लिखा।

‘नेटाल मर्क्युरी’ने सम्पादकीयमें कजिन्सकी कड़ी निन्दा की।

जनवरी ४ : गांधीजी जोहानिसबर्ग पहुँचे।

‘इंडियन ओपिनियन’ में लिखते हुए बम्बई तथा भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके बाकीपुर अधिवेशनमें दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी समस्याओपर दिये गये गोखलेके भाषणोंकी सराहना की।

एक और लेखमें ‘इंडियन ओपिनियन’ के अभिन्यास तथा विषयसूचीमें किये गये परिवर्तनोंका विवेचन किया।

‘इंडियन ओपिनियन’ के गुजराती विभागमें सामान्य ज्ञान तथा स्वास्थ्यपर लेख-मालाएँ प्रारम्भ की।

जनवरी ७ : अ० मु० काछलियाने दयालबन्धुओके बारेमें गृहमन्त्रीके सचिवको लिखा।

जनवरी ८ : एशियाई पजीयक द्वारा फोक्सरस्टमें रोके गये दयालबन्धुओपर मुकदमा चलानेका आदेश।

जनवरी ११ के पूर्व : हैरी स्मिथकी कजिन्सके स्थानपर नेटाल प्रवासी अधिकारीके रूपमें नियुक्ति।

जनवरी ११ : ‘इंडियन ओपिनियन’ में निजाम द्वारा सत्याग्रह कोषके लिए २,५०० रु० देनेकी घोषणा प्रकाशित।

जनवरी १८ के पूर्व : गांधीजी व स्कूल टॉलस्टाय फार्मसे फीनिक्स स्थानान्तरित।

- जनवरी १८ : 'इंडियन ओपिनियन' ने गांधीजीके इस निर्णयकी सूचना दी कि यदि अपेक्षित प्रवासी विधेयक संसदके आगामी अधिवेशनमें पास हो जाता है तो वे इस वर्षके मध्यमें भारतके लिए प्रस्थान कर देंगे।
- गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन'में लिखा कि सरकार ट्रान्सवाल या सधमें अधिवासके अधिकारी भारतीयोंके सम्बन्धमें दिये गये अपने वचनसे फिर गई है और समाजमें प्रचण्ड क्षोभ फैलनेकी सम्भावनाकी ओर संकेत किया।
- जनवरी २४ के पूर्व. एच० एस० एल० पोलक आगजी तथा अमीअप्पनकी पत्नियोंके प्रवेशके सम्बन्धमें मुख्य प्रवासी अधिकारीसे मिले।
- जनवरी २५ के पूर्व : 'स्टार' में गोखलेकी दक्षिण आफ्रिकाकी यात्राके समय बोथा और हर्टसॉगके बीच मतभेद होनेकी रिपोर्ट प्रकाशित।
- जनवरी २५. भूतपूर्व गिरमिटिया भारतीयोंपर से ३ पौंडी कर हटानेके सरकारके निर्णयके सम्बन्धमें 'टाइम्स आफ नेटाल' में रिपोर्ट प्रकाशित।
- गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में उक्त निर्णयका स्वागत किया।
- एक दूसरे लेखमें व्यापारिक परवानोंके लिए कानून बनानेका अधिकार प्रान्तीय परिषदोंको दिलानेवाले प्रस्तावित वित्तीय-सम्बन्ध विधेयकपर विचार किया; भारतीयोंसे जबरदस्त विरोध करनेकी अपील की।
- जनवरी २७ : उप-गृह-सचिवने ब्रि० भा० सं० को सूचना दी कि दयालवन्धुओपर से मुकदमा उठा लिया जायगा और उनका पंजीयन कर दिया जायेगा।
- जनवरी ३१ : संघ विधान सभामें टी० ग्राइनरने शस्त्र तथा गोला-बारूद विधेयकमें रंगभेदका विरोध किया।
- फरवरी १ : ब्रि० भा० सं० ने गृहमन्त्रीको लिखा कि ट्रान्सवालमें अधिवासका दावा करनेवाले भारतसे लौटे हुए लोगोंको प्रवासी अधिकारी द्वारा बन्दरगाहोपर अभ्यागत पास जारी कर देने चाहिए।
- फरवरी ७ : वित्त-मन्त्रीने सध-संसदमें बताया कि भारतीयोंपर से तीन पौंडी कर हटानेका प्रश्न अभी विचाराधीन है।
- गृह-मन्त्रालयने ब्रि० भा० सं० को सूचना दी कि बन्दरगाहोपर आनेवाले तथा प्रवेशके अधिकारका दावा करनेवाले भारतीयोंके विषयमें सब प्रकारकी पूछताछ प्रवेशवाले बन्दरगाहपर ही होनी चाहिए।
- फरवरी ८ के पूर्व. एम० ए० कोतवालके नाबालिग पुत्रको अस्थायी अनुपस्थितिके बाद डर्वन लौटते समय अधिवासी प्रमाणपत्रके होते हुए भी जहाजसे उतरनेकी अनुमति नहीं दी गई क्योंकि उसके पिता नेटालमें नहीं थे।
- निर्वासनसे बचनेके लिए सर्वोच्च न्यायालयसे निपेचाज्ञा लेनी पड़ी।
- केप टाउन निवासी मौलवी अब्दुल बहीदके नाबालिग पुत्रके 'मार्कग्राफ' जहाजसे डर्वन पहुँचनेपर उसे रोक लिया गया और उसी जहाजसे असंरक्षित अवस्थामें ही वापस भेज दिया गया।
- फरवरी ८ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में प्रवासी अधिकारियोंको दिये गये ताना-शाही अधिकारोंकी आलोचना की।

फरवरी ११ : लॉर्ड एंस्टहिलने लॉर्ड-समामे गोखलेकी दक्षिण आफ्रिकाकी यात्राके परिणामके बारेमे प्रश्न पूछा और प्रस्ताव रखा कि कागजात सदन-पटलपर रखे जाये। उपनिवेश उपसचिवने उत्तर दिया कि यात्रा गैर सरकारी थी और उनके पास सदनके सामने रखनेके लिए कोई कागजात नहीं।

फरवरी १३ : ब्रि० भा० सं० के अध्यक्षने गृह-मन्त्रालयको फिरसे लिखा और जोर दिया कि भारतसे लौटनेवाले भारतीयोको प्रवेशके बन्दरगाहोपर अभ्यागत पास दे दिये जाये।

फरवरी १४ : गांधीजीने पत्रमे गोखलेको लिखा कि बोथा मन्त्रिमण्डलमे आन्तरिक मतभेदोके कारण प्रतिज्ञात विधान पुनः निलम्बित कर दिया जायेगा; यदि ऐसा हुआ तो वे वर्षके मध्यमे भारतके लिए प्रस्थान करनेमे असमर्थ होंगे। मन्त्रीगण अपने दिये गये आश्वासनोका पालन नहीं कर रहे हैं और प्रवासी अधिनियमको अत्यन्त कठोरताके साथ अमलमें लाया जा रहा है।

फरवरी २४ : उप-गृह-सचिवने ब्रि० भा० सं० को सूचना दी कि प्रवेशके इच्छुक ट्रान्स-वालके भारतीयोके लिए बन्दरगाहोपर किये गये प्रबन्धोको बदला नहीं जा सकता।

फरवरी २८ : एम० ए० गोसाकी परवाना अधिकारीके उस निर्णयके खिलाफ की गई अपील खारिज हुई जो उसने उनके व्यापारिक परवानेको उनके और उनके पुत्रके नाम परिवर्तित करनेके सम्बन्धमे दिया था।

मार्च ३ : सब ससदमे वित्तीय सम्बन्ध विधेयकका जिसमे मूलपूर्व गिरमिटिया भारतीयो-पर से ३ पौड़ी कर हटानेका उपबन्ध था, द्वितीय वाचन पारित हुआ।

मार्च ४ : ब्रि० भा० सं० ने पुनः गृह-सचिवको लिखा कि बन्दरगाहोपर उन ट्रान्सवाली भारतीयोकी कठिनाइयाँ दूर की जाये जो पहलेसे ही पंजीकृत हैं या जो पंजीयनके अधिकारी हैं।

मार्च ८ : दाउद मुहम्मद मध्य पूर्व तथा भारतका दौरा कर दक्षिण आफ्रिका लौटे।

मार्च ९ : जोहानिसबर्ग साहित्यिक तथा वाद-विवाद सभकी स्थापना; गांधीजी संरक्षक निर्वाचित।

मार्च १४ : केप सर्वोच्च न्यायालयमे न्यायमूर्ति सर्लने हसन ईसप द्वारा अपनी पत्नी बाई भिरियमके निर्वासनके खिलाफ की गई अपील इस आधारपर खारिज कर दी कि वह हसन ईसपकी वैध पत्नी नहीं है, क्योंकि उसका विवाह मुसलमानी प्रथाके अनुसार हुआ था।

मार्च १५ : गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन'मे नाबालिगो तथा पत्नियोको ट्रान्सवाल प्रवेशके लिए आवश्यक प्रक्रिया तथा साक्ष्यके बारेमे बताया।

मार्च २० : एक ट्रान्सवाली सीरियाईने उच्च न्यायालयमे अपील की कि हुतर बस्तीमे उसके नामपर दो बाड़ोका पंजीयन किया जाये, क्योंकि सीरियाइयोको भारतीयो तथा रगदार लोगोपर लागू होनेवाले कानूनोसे विमुक्त रखा गया है; निर्णय सुरक्षित रखा गया।

- मार्च २२ के पूर्व : इब्राहीम कासिमके नावालिग पुत्र हसनमिर्याके मामलेपर 'इंडियन ओपिनियन' में टिप्पणी करते हुए गांधीजीने लिखा कि संघ-सरकार प्रवेशके इच्छुक नावालिगोके जन्म-प्रमाणपत्र पेश करनेपर जो इतना जोर दे रही है उससे मालूम पड़ता है कि वह बच्चोके प्रवेशमें कठिनाइयाँ उत्पन्न करना या उसे विलकुल बन्द करना चाहती है।
- मार्च २४ : गृहमन्त्रीके निजी सचिवको लिखा कि पिछले वर्षमें प्रवेशके लिए गांधीजीने गिश्तित ब्रिटिश भारतीयोंके जो छ. नाम भेजे थे उनमें से जिन दोको एशियाई पजीयकने नामजूर किया था उन्हें अस्थायी समझौतेकी शर्तके अनुसार पुन. ले लिया जाये। पूछताछ की कि क्या अस्थायी समझौतेको मूर्त रूप देनेवाला प्रस्तावित प्रवासी विधेयक संसदके वर्तमान अधिवेशनमें पेश किया जायेगा।
- मार्च २६ : वाई मरियमके मामलेमें दिये गये न्यायमूर्ति सर्लके फैसलेपर विचार करनेके लिए जोहानिसबर्गमें तमिल कल्याण समितिकी बैठक।
- मार्च २९ के पूर्व : सर्वोच्च न्यायालयके नेटाल खण्डपीठके मास्टरने एक मुसलमान विधवा वाई जनूवीके मामलेमें उत्तराधिकार-कर निश्चित करनेके लिए उसके विवाहकी वैधतापर सन्देह व्यक्त किया और माँग की कि इस सम्बन्धमें सर्वोच्च न्यायालयका निर्णय प्राप्त किया जाये।
- मार्च २९ . गांधीजीने उक्त मामलेपर 'इंडियन ओपिनियन' में टिप्पणी करते हुए एक पुराने कानूनकी इस नई व्याख्याको 'अप्रत्याशित विपत्ति' का नाम दिया।
- मार्च ३० : सर्लके निर्णयपर विचार करनेके लिए जोहानिसबर्गके हमीदिया इस्लामिया हॉलमें भारतीयोंकी सार्वजनिक सभा बुलाई गई, दु.ख व्यक्त किया गया और सरकारसे प्रार्थना की गई कि भारतीय धर्मके अनुसार किये गये विवाहोकी वैधता स्वीकार करनेके लिए प्रतिकारात्मक विधान पेश किया जाये।

पारिभाषिक शब्दावली

अधिनियम - ऐक्ट	न्यायिक न्यायाविकरण - ज्युडिशियल ट्रिब्यूनल
अधिराज्य - डोमिनियन	न्यायोचित स्वामित्व - जक्विटबल ओनरशिप
अधीक्षक - सुपरिटेंडेंट	न्यासपत्र - ट्रस्ट डीड
अनुमतिपत्र - परमिट	न्यासी - ट्रस्टी
अभ्यावेदन - रिप्रेजेन्टेशन	पंजीकृत, पंजीयित - रजिस्टर्ड
अवधान समिति - विजिलंस कमिटी	पंजीयन पुस्तक - रजिस्टर
असंगोचित - अनरिवाइड	पंजीयन प्रमाणपत्र - रजिस्ट्रेशन सर्टिफिकेट
अस्थायी प्रमाणपत्र - टेम्परी परमिट	पट्टा स्वामित्व - लीज होल्ड
अस्वच्छ क्षेत्र स्वामित्व हरण आयोग - इनसैनिटरी	परवाना - लाइसेंस
परिया एक्स्प्रीप्रेशन कमिशन	परवाना अधिनियम - लाइसेंसिंग ऐक्ट
आहत सहायक दल - अम्ब्यूलस कोर	परवाना निकाय - लाइसेंसिंग बोर्ड
एशियाई पंजीयन अधिनियम - एशियाटिक रजि-	पृथक्करण - सेग्रिगेशन
स्टेशन ऐक्ट	प्रगतिवादी दल - प्रोग्रेसिव पार्टी
कस्बा अधिनियम - टाउनशिप ऐक्ट	प्रतिष्ठान - संटिलमेंट
कस्बा कानून - टाउनशिप-लॉ	प्रवास - इमिग्रेशन
कानून मुन्शी - आर्टिकल्ड क्लर्क	प्रवासी अधिकारी - इमिग्रेशन ऑफिसर
गृह-मन्त्री - मिनिस्टर ऑफ इंटीरियर	प्रवासी कानून - इमिग्रेशन-लॉ
गृह-सचिव - सेक्रेटरी फॉर इंटीरियर	प्रवासी प्रतिबंधक अधिनियम - इमिग्रेशन रिस्ट्रि-
गोरा संघ - ग्राइड लीग	क्शन ऐक्ट
जन-स्वास्थ्य विभाग - पब्लिक हेल्थ डिपार्टमेंट	प्रवासो प्रतिबंधक विधेयक - इमिग्रेंट्स रिस्ट्रिक्शन
डोली वाहक दल - स्ट्रेचर बेयरर कोर	बिल
दस्तावेज - डीड	प्रशासक - ऐडमिनिस्ट्रेटर
धारा - क्लॉज	वस्ती - लोकेशन
नगर परिषद - टाउन कौंसिल	वस्ती समिति - लोकेशन कमिटी
नामांकनपत्र - नॉमिनेशन	ब्रिटिश कॉमन्स समा - हाउस ऑफ कॉमन्स
निकाय - बोर्ड	भठियार खाना - बेकरी
निकासी अनुमतिपत्र - विजिटर्स परमिट	भारत कार्यालय - इंडिया ऑफिस
निरीक्षण निकाय - सुपरिटेंडिंग बोर्ड	भारतीय प्रवासी आयोग - इंडियन इमिग्रेशन कमिशन
निर्वासन - डिपोर्टेशन	भारतीय प्रवासो न्यास निकाय - इंडियन इमिग्रेशन
निषिद्ध प्रवासी - प्रोहिबिटेड इमिग्रेंट	ट्रस्ट बोर्ड
निष्कर स्वामित्व - फ्री होल्ड	भारतीय राष्ट्रीय महासभा - इंडियन नेशनल कांग्रेस
निष्पादक - एक्जीक्यूटर्स	भारतीय विधान परिषद - इंडियन लेजिस्लेटिव
नौसेना संघ - नेवी लीग	कौंसिल
न्यायपीठ - बेंच	भारतीय न्यापार मण्डल - इंडियन चैंबर ऑफ कॉमर्स
न्याय समिति - ज्युडिशियल कमिटी	महा न्यायवादी - अर्थो जनरल

महापौर - मेयर
 महावाणिज्यदूत - कौंसल जनरल
 महाविभव - डिजिटल
 माल दफ्तर - रेवेन्यू ऑफिस
 मुहिम - कैपेन
 याचिका - पिटिशन
 इडिपन कमिटी
 रंगचिह्न - कलर प्रेजुडिस
 रेल्वे-निकाय - रेल्वे बोर्ड
 लेख प्रमाणक - नोटरी पब्लिक
 लेखा-जोखा - बैलेंस शीट
 लोकसेवा आयोग - पब्लिक सर्विस कमिशन
 घतनी - नेटिव
 विक्रेता (व्यापारिक) अनुमतिपत्र अधिनियम -
 बीलर्स लाइसेंसिंग ऐक्ट
 वित्तीय-सम्बन्ध विधेयक - फाइनेंशियल रिलेशंस बिल
 विधान परिषद - लेजिस्लेटिव काउंसिल
 विधि पुस्तिका - स्टैच्यूट बुक
 विधि विभाग - लॉ डिपार्टमेंट
 विधेयक - बिल
 विनियम - रेगुलेशन
 विभाग - डिविजन
 विश्व प्रजाति सम्मेलन - युनिवर्सल रेसेज कांग्रेस
 विषय क्रम - ऑर्डर पेपर

शान्तिरक्षा अध्यादेश - पीस प्रिजर्वेशन ऑर्डिनेंस
 शाही आयोग - रॉयल कमिशन
 शिष्टमण्डल - डेपुटेशन
 शिक्षा परीक्षा - एज्युकेशन टेस्ट
 शुल्क सूची - टैरिफ बुक
 संघ प्रवासी विधेयक - यूनिपन इमिग्रेशन बिल
 संघ संसद् - यूनिपन पार्लियामेंट
 फॉर लेंड्स
 संरक्षक - प्रोटेक्टर (ऑफ एशियाटिक्स)
 संचिदा - कौन्ट्रैक्ट
 संस्था - इन्स्टिट्यूट
 संस्थान - स्टेट
 संस्थापक - प्रमोटर
 सत्याग्रह, अनाक्रामक प्रतिरोध - पैसिव रेजिस्टेंस
 सत्याग्रही, अनाक्रामक प्रतिरोधी - पैसिव रेजिस्टर्स
 सपरिषद् गवर्नर - गवर्नर-इन-काउंसिल
 सपरिषद् सम्राट् - किंग-इन-काउंसिल
 सर्वोच्च न्यायालय - सुप्रीम कोर्ट
 साम्राज्य सम्मेलन (शाही परिषद्) - इपीरियल
 कॉन्फरेंस (कन्फेरन्स)
 स्वामी-सेवक अधिनियम - मास्टर ऐण्ड सर्वेंट्स ऐक्ट
 हिदायत - नोडिसेज
 क्षमतावादी - एनेर्जी

शीर्षक-सांकेतिका

अकाल, २०२

अकाल निवारण कोषको पहली किस्त, २२६

अधिकारियों द्वारा कानूनकी अवज्ञामें वृद्धि, ३२४

“अनुग्रह” का एक कार्य, ४२८-३०

अन्यायपूर्ण कर, १९५

अपनी भाषाओंके माध्यमसे शिक्षण, ३५१

अपने विषयमें, ३२३, ३२५-२७

अब्दुल हाजी आदम (स्व० श्री०), २१६

अमिनन्दनपत्र : डब्ल्यू हॉस्केनको, १०१

— श्रीमती बॉगलको, १७९

अभ्यावेदन : उपनिवेश मन्त्रीको, ६८

अवैध विनियम, २९७

आखिरकार, ८९

आरोग्यके सम्बन्धमें सामान्य ज्ञान [-१], ४२५-२७;

[-२], ४३०-३२; [-३], ३३८-३९; [-४], ४४३-

४५; [-५], ४४९-५१; [-६], ४५४-५६; [-७],

४६०-६३; [-८], ४६४-६७; [-९], ४६९-७२;

[-१०], ४७६-८०; [-११], ४८९-९१; [-१२],

४९७-४९९; [-१३], ५०४-०७

आव्रजनका मामला, १६२

इंग्लैंडका सबसे बड़ा ग्राहक, ४३६-३७

‘इडियन ओपिनियन’के पाठकोंके नाम, ४१९-२०

उपनिवेशमें जन्मे भारतीयोंसे, ११९

एक अच्छा उद्देश्य, ८१

एक उदात्त जीवन गाथा, ३०४-०६

एक टिप्पणी, २१४

“एक दुर्भाग्यपूर्ण मामला, २६३

एक महत्त्वपूर्ण निर्णय, १३९

एक लज्जाजनक कृत्य, १९९

एक सशोधन, ४४६-४७

एक सत्याग्रहीका सम्मान, ११०

एक सार्वजनिक उदाहरण, ४८५

एक क्षोभकारी मामला, १५३

एशियाई आचार-विचारपर हमला, १८८

एस्टकोर्टमें परवाना सम्बन्धी मुकदमा, ५०३

(लॉर्ड) पेंसिल्वेनिया समिति, २६९, ४३७

(,,) पेंसिल्वेनिया द्वारा हमारा पक्ष-पोषण, ४९२-९३

क्या फिर सत्याग्रह होगा? ४३३

क्या सीरियाई एशियाई हैं? ५०३

कांग्रेसमें हमारे सवालपर विचार ४५२-५३

काफी देरसे, ४३९

क्रूसर डॉपका वाजार, ११४

क्रूसर डॉपके आन्दोलनकारी, ९६

(श्री) कैलेनबैक, १३१

(,,) कैलेनबैकका स्वागत, १२९

खुश खबरी, २०४

खेदजनक उत्तर, १८३

गलतवधानी, २३८

(श्री) गांधी और भारतीय कांग्रेस, १५७

(,,) गांधी “नजर कैद”, ३५६-५९

गिरमिट प्रथा, ४३४-३५

गिरमिटिया प्रथा सम्बन्धी प्रस्ताव, २४२

गिरमिटिया भारतीयोंका स्वास्थ्य, २६६

(श्री) गोखलेका आगमन, ३३१

(,,) गोखलेके प्रयत्नका फल, ४५४

(,,) गोखलेके भारतीय भाषण, ४५८-५९

(,,) गोखले देशमें, ४६३-६४

(,,) गोखले स्वदेश पहुँचे, ३५५

गोगाका मामला, ४७५

घेरा, १०२

(श्री) छोटामार्हकी मेंट, ६८

जनरल बोथाका सुझाव, ४८६

जनरल स्मट्ससे मुलाकातका सार, ३२

जर्मिस्टनकी बस्ती, २९०

जर्मिस्टनके भारतीय, १५२, २८५, ४४९

(श्रीमती) जसातका मामला, २३९

जोहानिसबर्गका स्कूल, २५९

जोहानिसबर्गका प्रस्तावित स्कूल, ३२३

जोहानिसबर्गके हिन्दुओंकी ओरसे गो० कृ० गोखलेको

मानपत्र, ३३९

जोहानिसवर्गकी चिट्ठी, १११, ११६
जोहानिसवर्गकी पाठशाला, ४६८-६९
जोहानिसवर्गमें चैचक, २०५, २०९, ३००, ३०१
जोहानिसवर्गमें रिच, २५
(श्री) टाटाकी उदारता, २९५
ट्रान्सवालकी टिप्पणियाँ, ५६
ट्रान्सवालमें प्रवेशका अधिकार किसे है? ४८७-८८
ट्रान्सवालमें रेलयात्रा, ३११
ढापरी: १९१२, ३६२-४१७
ढेकके यात्री, ४२३-२४

तार: एक तार, ३५०; - एशियाई पंजीयकको, २३६;
- कैलेनवैकको ४३; - गृह-मन्त्रीके निजी-सचिवको,
१९७, २१२, २१३, २२४; - गृह-मन्त्रीको,
२२३, २२४-२५, २४४, २६८; - जोहानिसवर्ग
कार्यालयको, १, २, ३, ४, ७, १३, १४, १६,
१९, २१, २३, २५, ३०; - द० आ० त्रि०
भा० समितिको, २६९; - पोलकको, २६, ४३;
- ब्रिटिश भारतीय यूनिथनको, २२०; - ब्रिटिश
भारतीय सचको, ३६; - मद्रास प्रान्तीय
परिषदको, ६७

तीन पौडी कर, १७३, २३१
तुमसे ऐसी आशा नहीं थी! ३१६
तूफान उमड़ रहा है, १३५
(श्री) दाउद मुहम्मद, २७२

देशमें अकाल, १७७
नया प्रवासी विधेयक, २१४, २१७
नया मुछा, २७५
नया वर्ष, २००

नये मुल्लके बारेमें कुछ और, २७८
नेटालमें अधिवासके प्रमाणपत्रोंका सवाल, २७७
नेटालमें भारतीयोंकी शिक्षा, २६१
पत्नी किसे कहा जाये? २५८

पत्र: - (श्री) अम्पासामी नायकरको, ४४; - एक
अंश, १५६-५८, १८५; - एशियाई पंजीयकको,
८७, १४२, २८१, २८९, ३०२; - गृह-मन्त्रीको,
७७, ८३, १३६, २७८; - गृह-मन्त्रीके कार्य-
वाहक सचिवको, ७४; - गृह-मन्त्रीके निजी
सचिवको, ५००; - गृह-मन्त्रीके सचिवको, २९१,
४७३-७४; - गृह-सचिवको, २८२, २८३;
- ग्रेगोरोवस्कीको, २२८, २३५; गोखलेको, ७८,
१०७, १६७, १९१, १७१-७३, २०४, २८८,
२९४, ३५०-५१, ३६०, ४५७-५८; - चंचल-

बहन गांधीको, २३३-३४; - छगनलाल गांधीको,
१२७, १३६, १४९, १९४, २४४, २५५, २९८;
- और मगनलाल गांधीको, १४४; - लिखे पत्रका
एक अंश, १५६; - छोटाभाईको, ६०; - जनरल
स्पट्सको, ३१; - जमनादास गांधीको, १४८,
३४९, ३५२, ४८२-८४, ५०८-१०; - नटेसनको,
९४, ९५; - नॉक्सको, ८०; - पॉल्को, १३३,
४६८; - पोलकको, ६१; - प्राणजीवन मेहताको,
६३, १३३, १४१, १४६, १५४, १६०, १६३,
१७८, १८०-८१, २४१; - लिखे पत्रका अंश,
११२; - बलीवोरा और चंचल बहन गांधीको
लिखे पत्रका अंश, २९२; - मगनलाल गांधीको,
१९, ७३, ७५, ७६, १००, ११८, १२२, १५०,
२५६-५७, ३४८; - लिखे पत्रका अंश, १, ६७;
- मणिलाल गांधीको, १८४, २५२, २५४, ४२७,
४३३; - लिखे पत्रका अंश, १२६; - मनसुखको,
२८७; - (कु०) मॉड पोलकके नाम लिखे
पत्रका अंश, ४; - रतन जे० टाटाको (सार्व-
जनिक), २४५; - राजजीभाई पटेलको, १८७,
२२१; - रिचको, ३, ५, ७, ८, ११, १५,
१७, १८, २०, २१-२२, २३, २४-२५, २६,
२८, २९, ३५, ३६, ३८; - लेनको, ९, १४,
३७-३८, ३९-४१, ४७-५०, ५८-६१, १९०,
२१०, २२७, २३७, २५०, २५३, २६०,
२६३, २७२; - वेस्टको, १८२, १८६;
- 'स्योर्टिंग स्टार' को, २५७; - अग्निवास
शास्त्रीको, ३४३; - हरिलाल गांधीको, ९२-९३,
११३, १२४; - लिखे पत्रका अंश, १६०, २३४,
३०९, ३१३, ३३०, ४४५-४६, ४८१-८२

परवानोंकी कलक-कथा, ८१

परवानोंसे सम्बन्धित प्रश्न, ४४०-४१

पोलक, श्री और श्रीमती, १६८, ३१४

पोलकका कार्य, १११

पोलक भारतीय राष्ट्रीय महासभामें, २०३

प्रवासके दो मामले, ४५१-५२

प्रवासी अधिकारियोंके कान फिर खींचे गये, ३२८

प्रवासी विधेयक, २२५

प्रस्ताव: केप त्रि० मा० यूनिथनकी सभामें, २२२

प्रार्थनापत्र: उपनिवेश-मन्त्रीको, ५०

प्रोतिमोज, १०५

प्लेग, २०९

फ्रीडमोंपका मुकदमा, ४९७

फीनिक्सका न्यासपत्र, ३१८
 बड़िया सुझाव, ४६०
 बस्तिर्यों और रोग, २५१
 बौक्सबर्गका मुकदमा, २८५
 ब्रिटिश नौसेना, ४८५-८६
 ब्रि० भा० संवकी ओरसे गोखलेको मानपत्र, ३३८
 भयंकर अनर्थ, ३५९
 भवानी दयालका मामला, ४७५-७६
 भारतकी दुर्दशा, १२०
 भारतमें श्री गोखलेका भाषण, ४२१-२२
 भारतीय दुभाषिये, २७६
 भारतीय धर्मोपर हमला, ४९४-९५
 भारतीय पत्नियों, ११५
 भारतीय बच्चोंकी शिक्षा, ४३५-३६
 भारतीय महिलाओं द्वारा आयोजित बाजार, ४४१
 भारतीय माता-पिताओंके लिए, १४०
 भारतीय विवाह, ५०२
 भारतीयों द्वारा श्री रिचका समर्थन, १३७
 भाषण : - किम्बल्लेंमें, ४१३; - किम्बल्लेंकी सभामें, ३३४;
 - किम्बल्लेंमें गोखलेको दिये गये भोजके अवसर
 पर, ३३५; - केपटाउनमें गोखलेकी स्वागत
 सभामें, ३३२; - गोखलेके सम्मानार्थ जोहानिस-
 बर्गमें आयोजित भोजके अवसरपर, ३४२;
 - गोखलेके सम्मानमें मैरिट्सबर्गके जलपान आयो-
 जनमें, ३४५; - जोहानिसबर्गकी विदाई सभामें,
 ५६३; - डर्बनमें आयोजित सोराबजीकी विदाई-
 सभामें, १०३; - डर्बनमें गोखलेके सम्मान-भोजमें,
 ३४७; - डर्बनमें गोखलेके स्वागत-समारोहमें,
 ३४६; - नव वर्ष समारोहमें, १६६; - प्रिटोरियामें
 गोखलेके स्वागत-समारोहमें, ३४७; - ब्रि० भा०
 संवकी सभामें, ३०७, ३०९; - मैरिट्सबर्गमें
 गोखलेके स्वागत समारोहके अवसरपर, ३४४;
 - लॉरेंको मार्क्ससमें गोखलेके सम्मानमें आयो-
 जित भोजके अवसरपर, ३४९; - विदाई-सभामें
 २४१; - वी० ए० चेडियारके लिए जोहानिसबर्गमें
 आयोजित विदाई-सभामें, २८९; - हाजिर्योंकी
 विदाई सभामें, २७०
 नोट : - 'इवनिंग क्रॉनिकल' के प्रतिनिधिको, २०६-
 ०८; - 'केप आर्गस' को, ३३२; - 'ट्रान्सवाल
 लीडर' के प्रतिनिधिको, ३०२-३, ३४०-४२;
 - रायटके प्रतिनिधिको, ८७; - 'स्टार' के
 प्रतिनिधिको, ४४-४६
 मल्लय बस्तीका झगडा, ४९६

महाविभव आगाखों, ३१५
 मौ-बापका फर्ज, ४३७
 माननीय श्री गोखले, २९७
 ,, श्री गोखलेका शुभागमन, ३२९
 मानपत्र : एच० कैलेनबैकको, १२६
 मिश्रित स्कूल और नैतिकता, १९२
 मुसलमान पत्नियों, ३२७
 मूर्खराज और उसके माई, १५९
 (डॉ०) म्यूरिसनका आरोप, २७३, २८०
 (,,) म्यूरिसनका पत्र, २७९
 (श्री) रत्नम् पत्र, २४३
 राज्याभिषेक, १०४, १०७, १०८
 राष्ट्रीय कांग्रेसमें श्री गोखले, ४१८-१९
 लॉर्ड सभामें हमारा सवाल, ४९५-९६
 वक्तव्य : प्रस्तावित शिष्ट-मण्डलके लिए, ८४
 (श्रीमती) वॉगलका बाजार, २६७
 विवाहका सवाल, ५०१-०२
 विश्वासवात, १८१
 शिक्षाका, कलंक, १३९
 "शु देशनो उदय एम करी शकाये?", ४४२-४३
 शेरिफकी सभा, २९६
 संक्षिप्त रूप, १००
 समझौता चल्ता रहेगा, २८३
 सम्राटकी भारतीय नौसेना, ४२०-२१
 सत्याग्रहका एक नतीजा, १६८
 सत्याग्रहकी जीत, १६९
 सत्याग्रहसे क्या मिला? ९७
 सत्याग्रहियोंके लिए, ८८
 सत्याग्रहियोंकी सूचना, ८५
 सत्याग्रहियोंसे, ९२
 सरकारका रुख, ४९५
 साम्राज्य सरकारसे क्या अपेक्षा करें? १९७
 सूखकर काटा हो गये, १५८
 स्पष्टतः कष्टदायक, ३१२
 स्वदेशमें अकाल, १९३
 स्वागत, ४७४
 हमारी लापरवाही, ४४२
 डॉस्केनका चित्र, १०६
 हिन्दू और मुसलमान सावधान हो जायें, ४९३-९४
 हेट्सॉग वाद, ४४७-४८
 (श्री) ह्यूमका देहान्त, ३१०
 क्षयरोग, १३१

सांकेतिका

अ

अंगुलियोके निशान; अन्तःकरणके आधारपर आपत्ति करनेवाले वे लोग जो ठीक ठीक हस्ताक्षर कर सकते हैं, —से मुक्त, ४८; शिक्षित भारतीय भी, ४८; भारतीय स्त्रियोंको, हर्गिज न देनेकी सलाह, ४८
अंजुमन, इस्लामिया, ४५२ पा० टि०

अकाल; भारतमें, १५४ पा० टि०, १६३ पा० टि०, २०२-०३; एक भयंकर आपत्ति, १७७, १७८; पिछले सब अकालोंसे बाजी मार ले गया, १७७; —के दिनोंमें बहुत कष्टोंका कारण पश्चिमका वातावरण, १९३

अकाल सहायता कोष; भारतके लिए, २९९; एकत्र करनेकी विधिके संबंधमें सलाह; १७७, —में उदार दान करनेकी भारतीयोंसे प्रार्थना, १९३, २०३, २२७
अला, ४७२

अखिल भारतीय मुस्लिम लीग, १११, ११२, १७१, ३१४ पा० टि०, ३१६, ४५२, पा० टि० १८५८ की घोषणा; ३२७

अहमदनिया, सोराबजी शापुरजी, ६, १६, ३६, ४८, ५६, ५८, ८९, १०१, १०३, १०७, ११३, १३३, २४५, २६९, २९५, ३१३, ३६९, ३७०, ३७३, ३७५, ३७६, ३७७, ३७८, ३८१, ३८३, ३८५, ३८७, ३८९, ३९०, ३९१, ३९२, ३९४, ३९५, ३९६, ३९७, ४०३, ४०६, ४०८ पा० टि०, ४१७; —का नाम बैरिस्टरके लिए तय करनेके पीछे गांधीजीका उद्देश्य, ३३०; बेजोड़ सत्याग्रही, १०३

अहमदजा, मणिलाल लक्ष्मीचंद, १२४, १२६

अनाक्रामक प्रतिरोध, १०, २७, ४२, १०१, २४६, ३०९, ४३३, ४४८; अस्थायी समझौता, —का ही परिणाम, ७९, १५८, १९७; अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत, —को स्थगित किया जाये, ५६-५७, ८७; आन्दोलनके एक उचित मार्गके रूपमें स्वीकृत, ४१; एक समर्थ शस्त्र, ५१, ९०, ९१; कुछ शर्तोंके पूर्ण होनेपर ही स्थगित किया जाये,

३७, ३८, ३९, ९०, ९१, —२४६-४७, ४४८; क्लवर्स डॉर्पमें स्वर्ण-कानूनके अन्तर्गत व्यादतियों की जानेपर छेडा जाये; ११; गोखले द्वारा, —का समर्थन, २९७, ३३८; चेचकके मरीजोंको छिपानेमें व्यस्त भारतीयोंके विरोधमें भी, अपनाया जाये, २०५; —का ठोस नतीजा — टॉल्स्टॉय फार्मका विबाल्थ, २४७; —के अन्तर्गत ३५०० से अधिक जेलवासी, ४१

अनाक्रामक प्रतिरोधी, ३३, ३८, ७४, १०३, १२५, १२९, २२४, ५००, अस्थायी समझौतेके अनुसार जेलवासी, —को मुक्ति, ४५, ५१, ८३, ८३, ८८, ८९, २०१; अस्थायी समझौतेसे जिन्हें लाभ हो सके ऐसे, —के वर्ग, ५८-५९, ६२, १४२-४३; अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत, —को पंजीयनका अधिकार, ४०, ४७, ५८-५९, ६२, ८४-८५, ८८, ९२, २००-०१; और चीनियोंमें समान व्यवहार, ४९; —रतन टाटासे अनुगृहीत, २७५-७६; सच्चे साम्राज्यवादी, १०६; स्मट्सको, —के आग्रजनका प्रसन्न मुलहानेकी सलाह, ३०-३१

अनी, ३७६

अफेंदी, जॉन, ३९३

अब्दुल्ला, दादा, ३४८, ३६३, ३७०, ३७९, ३८७, ३८९, ३९१, ३९५, ३९६, ३९९, ४३५

अब्दुर्रहमान, डॉ० १२, ३३२, ४०८

अबलक, ३६७

अबा, मुहम्मद, ३८९

अभ्युदय, ४५३ पा० टि०

अमीन, ४०१

अमीर (साहिब), ८५

अमीरखीन, ३७५

अब्बर, पी० एस०, १५६, ३४९; —का तीन पौंडी करके विरुद्ध आन्दोलन, १५६ पा० टि०, ४५७

अब्बर, नारायण सामी, ३९७

अर्जुन, १५१

अर्नेस्ट, डेविड, ५८, ४३७

अर्नेस्ट, श्रीमती, २७

अर्नेस्ट, सॉलोमन, ५७

अलबर्ट, ३६४, ३९७, ४०१, ४०२, —का पन्द्रह दिनका उपवास, ३८१

अली, ३७१, ३८१, ३९०, ३९२

अली, हाजी वजीर, ५५ पा० टि०, १४६

अलीगढ़में मुस्लिम विश्वविद्यालयकी स्थापनाके लिए चन्दा करनेका हमीदिया इस्लामिया सोसाइटी द्वारा प्रस्ताव, ८१

अलीभाई, ३७७

अली, जस्टिस अमीर, १११

अली, बलीमुहम्मद नाजर, ११०

अलीसन, डॉ०

अलीसा, मूसा, ३७१

अलेक्जेंडर, मॉरिस, ५, ३६, ३८, २२०, ३६४, ३७२, ४०९

अवाबाई, ३७८

अस्थायी समझौता; कर देनेका गांधीजीको अधिकार, ४४, ८३; चीनियों द्वारा स्वीकृत, ५७; ज० बोधाकी स्वीकृति १५८; त्रि० भा० संघ द्वारा स्वीकृत, ४६, ४७, ५७; यूरोपियन समितिके प्रयासोंकी वशैलत, १०१; सत्याग्रहकी शक्तिके कारण संभव, १९७; —(ते) की गोखले द्वारा स्वीकृति अनुचित और उसकी भारतमें टीका, ४६३-६४; —की शर्तोंको पूरा करनेकी संघ-संसदसे आशा, १९७; —के अन्तर्गत, अन्तःकरणके आधारपर आपत्ति करनेवाले वे लोग जो दस्तखत करना जानते हैं अंगुलियों और अंगूठोंकी छापसे मुक्त, ४८; ओरेंज फ्री स्टेटमें अधिवासके अधिकारकी भारतीयों द्वारा माँग १ पा० टि०; ओरेंज फ्री स्टेटमें व्यापार या खेती करनेमें भारतीय असमर्थ, ३४१; उन लोगोंका पंजीयन नहीं जिनकी अर्जियाँ संघर्षके दौरान ट्रान्सवाल एशियाटिक पंजीयन अधिनियम और ट्रान्सवाल एशियाटिक पंजीयन संशोधक अधिनियमके द्वारा नामंजूर, ८६, ८८, ९२; केप और नेटाल निवासी भारतीयोंके अधिकारोंमें अप्रत्यक्ष रूपसे कमी, ६२; ट्रान्सवाल प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमका संशोधन, ९०; ट्रान्सवालमें प्रतिवर्ष छः शिक्षित भारतीय प्रवासियोंको प्रवेश, ५१; दस शिक्षित भारतीयोंको ट्रान्सवालमें प्रवेशका

अधिकार ८७; नेटाल और केप निवासी भारतीयोंके लिए अधिक कड़ी शैक्षणिक परीक्षा, ६२; भारतीयोंके मौजूदा अधिकारोंका अपहरण नहीं, ४५, २०१; भारतीयोंको प्रवास सम्बन्धी कानूनी समानता, ५१, ८७, २०१; युद्ध पूर्व तीन वर्षसे अधिक कालके निवासियोंको पंजीयनका अधिकार, ८५; रंभाबाई सोढाको क्षमादान, ८७; शिक्षित भारतीय पंजीयनसे बरी, ४८; शिक्षित व्यक्तियोंसे अँगूठा निशानीकी अपेक्षा नहीं, ४७; शिक्षित सत्याग्रही पंजीयनके दायित्वसे मुक्त, ३८; सत्याग्रह मुक्तवी, ८७; सत्याग्रहियोंकी रिहाई, ४४, ५१, ८८, २०१; —के द्वारा उन शिक्षित भारतीयोंको स्थायी निवासियोंके रूपमें रहनेकी इजाजत जो ट्रान्सवालमें मौजूद हैं ८४-८५; —में शिक्षित भारतीयोंके अन्तर्राम्पन्तीय प्रवासका समावेश, ३४१; —से नेटाल भारतीय कांग्रेसको सन्तोष, ६९

अस्वात, ३८१, ३८७ पा० टि०

अहमद,

अहमद, इब्राहीम, ३९३

अहमद, उस्मान, ३६५

अहमद, सैयद, १५३-५४ पा० टि०

आ

आँगलिया, मुहम्मद इब्राहीम, ३९२

आँगलिया, मुहम्मद कासिम, २०, ७२, ६८, ३६७, ३७३, ३७७, ३७९, ३८५, ३९३, ३९५

आकूजी, मूसा, ४०५

आगाखों, ३३६, ४१३; —का दक्षिण आफ्रिका आनेका निम्नव, ३०८, ३१६, ३३३; —का हिन्दू-मुसलमानोंको परस्पर निकट लानेका प्रयत्न, ३१५-१६

ऑटोमन क्रिकेट क्लब, २७०, ३९१

आत्मकथा, १ पा० टि०, २ पा० टि०, ११ पा० टि०, १७ पा० टि०, ३४ पा० टि०, ३२३ पा० टि०, ३४३ पा० टि०, ४५२ पा० टि०, ५०५ पा० टि०

आदम, अब्दुल हाजी, ३९५

आदम, ईसप मूसा हाजी, ३६८, ३८४, ३८७

आदमजी, ११८

आफ्रिकन क्रॉनिकल, १५६ पा० टि०, ३४९
पा० टि०

आफ्रिकी राजनीतिक संव, १२ पा० टि०, ४२

आविद, आजम, ३९४

आमद, सुलेमान, ३७४

ऑरेंज फ्री स्टेट, -का विरोध, २१२, २१३, -का
संविधान, ९, २१९, २२८; -के अध्याय ३३की
कोई धारा संव प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमसे
रद्द नहीं, १४, १५; -के अन्तर्गत शिक्षित
भारतीयोंसे खेती व व्यापार नहीं करने के ज्ञापनकी
मॉगका केप ब्रिटिश भारतीय संव द्वारा विरोध,
२२०, २२३, २५० पा० टि०, सरकारका
कथन कि ज्ञापन देना आवश्यक नहीं, २२८;
-कानूनी सलाहकारका परामर्श, २३०, उसकी
सलाह की ज्ञापन आवश्यक, २३७, -द्वारा फ्री
स्टेटमें एशियाईयोंके प्रवेशपर रोक, २५३,
२५७; -में निवास चाहनेवाले एशियाईयोंसे हल्फ-
नामोंकी माँग कि वे वहाँ खेती और व्यापार
नहीं करेंगे, २६० पा० टि०; -में प्रवेश सम्बन्धी
प्रतिबन्ध अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत लागू नहीं,
३४२; -में भारतीयों द्वारा अस्थायी समझौतेके
आधारपर अधिवासके अधिकारकी माँग, १, पा०
टि०; -में वैध-निवासियोंपर भी भूमिके स्वामित्वकी
निर्धोषतासे एशियाईयोंकी समृद्धिके मार्गमें एक
बड़ी बाधा, २१५, २१८, २१९; -में व्यापार
और खेती न करनेकी निर्धोषता अस्थायी समझौतेके
अन्तर्गत जारी, ३४१, ३४२; -में संव प्रवासी
प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२)के कारण भारतीयोंके
प्रवेशपर रोक, २५३

आत्मा; -की स्वतन्त्रता, १८५; -की स्वतन्त्रतासे ब्रिटिश
अनजान, १०८; -को कोई दुःख नहीं, २२१

आरोग्य; -की क्षतिका अज्ञान ही प्रमुख कारण, ४२५-
२६; -की रक्षामें मिट्टी, पानी, सूर्यप्रकाश व
हवाका महत्त्व, ४४७, ४४९-५१; -को चाय,
कॉफी व कोकोसे हानि, ४७८-८०, -को बीड़ी व
तम्बाकूसे हानि, २७७-७८

आर० नाइट पेन्ड सन्ज; -के पत्रके अनुसार भारत
इंग्लैंडका सबसे बड़ा ग्राहक, ४३६

इ

इंग्लैंड, -का भारत और अन्य देशोंके साथ व्यापार, ४३६
इन्टरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस, -की मालिकीसे गांधीजी मुक्त,
३२५; गांधीजीके भारत जानेपर भी पूर्ववत्
चाहू, ४८४

इंडियन चर्च हॉल, २४१ पा० टि०

इंडिया, ११२ पा० टि०, ३१०, -में गिरमिट प्रथाकी
बुराईयोंके सम्बन्धमें कुमारी डब्लेका पत्र, ४३४

इंडियन आइडिल्स, १३१ पा० टि०, १३४

इंडियन ऊयलैड, १५६

इंडियन ओपिनियन, २ पा० टि०, ११ पा० टि०,

१७ पा० टि०, २८, ३५, ४३ पा० टि०,

४४ पा० टि०, ४६ पा० टि०, ४७ पा० टि०,

५० पा० टि०, ५१ पा० टि०, ५६ पा० टि०,

८०-८१ पा० टि०, ८७ पा० टि०, ९०

पा० टि०, ९३, से ९५, पा० टि०, १०६

पा० टि०, ११२ पा० टि०, ११३, ११७,

११८, १२२ पा० टि०, १३० पा० टि०,

१३३ पा० टि०, से १३५ पा० टि०, १४२

पा० टि०, १४७ पा० टि०, १४९ पा० टि०,

१५६ पा० टि०, १६० पा० टि० से १६२,

१६८ पा० टि०, १७० पा० टि०, १७२ पा०

टि० से १७४ पा० टि०, १७६ पा० टि०,

१७९ पा० टि०, १८०, १८३ पा० टि०, १८४

पा० टि०, १८६ पा० टि०, १९० पा० टि०

से १९२ पा० टि०, १९४ पा० टि० से १९६

पा० टि०, १९९ पा० टि०, २०२ पा० टि०,

२०३ से २०५ पा० टि०, २०८ पा० टि०,

२१० पा० टि०, २१४ पा० टि०, २१५

पा० टि०, २२२ पा० टि०, २२६ पा० टि०,

२२७ पा० टि०, २३१ पा० टि०, २३२

पा० टि०, २३६ पा० टि०, २३९ पा० टि०,

पा० टि०, २४२ पा० टि०, २४४

पा० टि०, २५२ पा० टि०, २५५ पा० टि०,

२५६ पा० टि०, २५८ पा० टि०, २६५

पा० टि०, २६७ पा० टि०, २६८ पा० टि०,

२७५ पा० टि०, २७९ पा० टि०, २८१

पा० टि०, २८२ पा० टि०, २८५ पा० टि०,

२८६ पा० टि०, २९२ पा० टि०, से २९४

पा० टि०, ३०० पा० टि०, ३१२ पा० टि०,
 ३१७ पा० टि०, से ३१९, ३२१, से ३२४
 पा० टि०, ३२८ पा० टि०, ३३४ पा० टि०,
 ३३८ पा० टि०, ३३९, ३४० पा० टि०,
 ३४६ पा० टि०, ३५१ पा० टि०, ३५५
 पा० टि०, ३५८, ३६१, से ३६३ पा० टि०,
 ३६५, ३६८, ३७०, ३७३, ३७९, ३८७
 पा० टि०, ३९९, ४१८ पा० टि०, ४२०,
 ४२७, से ४२९ पा० टि०, ४३३ पा० टि०,
 ४३६, ४४१, ४४५ पा० टि०, ४४८ पा० टि०,
 ४५३ पा० टि०, ४५७, ४७३, ४९२ पा० टि०,
 ४९७, ५०९; पा० टि०, —का अकाल निवारण
 कोष, २२६-२७; —के उद्देश्य, ३२२-२३, ३२५-
 २७; —के स्वरूप और सामग्रीमें परिवर्तन, ४१९-
 २०; —में विज्ञापन, ३२२-२३, ३२६

इम्राहीम, ३८०, ३९३, ४०३

इम्राहीम, खमीसा, —को परवाना देनेमें गोरे व्यापारियों-
 का विरोध, ५०३

इम्राहीम, मुहम्मद, ३९१, ३९२, ३७१

इमाम, अब्दुल कादिर बावजीर, ५६, ४१०

इसाक, इस्माइल, ८३, ३६५, ३७४, ३७८, ३७९,
 ३८१, ३८९, ३९८, ३९९

इसीपिंगोमें, गोखलेका स्वागत, ४१०

इस्तम्बूल अंजुमन, ३९१

इस्माइल, ३६१, ३६३, ३७१, ३७९, ३८२

इस्माइल, आदम, २३९ पा० टि०

इस्माइल, मुहम्मद, ३७४, ३७७, ३८६, ३९४

इसप इस्माइल, ८८

‘ईमानदारी; सर्वोत्तम नीति है’ (ऑनेस्टी ईज द बेस्ट
 पॉलिसी) एक दूषित वचन, १४७; —का पालन
 हर कीमतपर किया जाये १८९

ई

ईदुलजी, पालनजी, ४१७

ईवान द फूल, १५६

ईस्ट रैंड एक्सप्रेस, २८५, ४४९, —द्वारा भाषातक
 मामलेमें टीका, २८५ पा० टि०

ईस्ट रैंड प्रोप्रायटरी माइन्स, ८ पा० टि०

ईस्टन मार्टिन, १३०

उ

उदयार, छोटामाई, ३९५

उमकाजी, एस० एस०, ३४३, ३६०

उमर, उस्मान, ३९६

उमर सेठ, ४०१

उमियाशंकर, ३७७, ३९६, ४७७, ४१५

उस्मान, दादा, ६८, ७२, १५६, ३६७, ३८५, ३८९,
 ३९३

ऊ

ऊका, नाया; —की सर्वोच्च न्यायालयके समक्ष अपील,
 ३२८

ए

एडलेस्टीन, ३८८

एडेम्स, डॉ०, १३२; —द्वारा भारतीयोंकी लापरवाहीकी
 आलोचना, ४४१

एम्स्टहिल, लॉर्ड, २७, ४६, १९६, २८४, ३६३, ४४९,
 ५०१, ५०२; —की दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंको
 कानूनी राहत दिलानेके सम्बन्धमें चिन्ता, ४९२-
 ९३; —द्वारा अस्थायी समझौतेका ठीक अमल न
 होनेके सम्बन्धमें लॉर्डसमामें आक्षेप, २८३-८४;
 —द्वारा गोखलेकी दक्षिण आफ्रिका यात्राकी
 सफलताके सम्बन्धमें लॉर्डसमामें प्रशंसा, ४९२,
 ४९५-९६, ५०१

एम्पेट, लॉर्ड, २०८ पा० टि०, ४९२, ५०१-२;
 —द्वारा भारतीय हितोंकी उपेक्षा, ४९५

एरियल, २७४

एल्विन्सन, डॉ०; —द्वारा मैदे और बिना छत्ते भाटेके
 प्रयोग, ४९८

एल्लिस, ३४२ पा० टि०

एस्फिस्टन कॉलेज, ३०४

एविर, ३

एस्किवथ, ३३५, ३४६

ऐ

ऐंजी, १३३

ऐडर्सन, कैम्ब्रेल, १२, ३६

ऐड्यूक, ३३७

ओ

ओट्स (श्रीयुत्), ३३६
ओल्ड मैन्स होप, ३१० पा० टि०

क

कचिन्स, ३२५, ४०१, ४०८, ४२८ पा० टि०;
—का कठोर शासन, ३१२; —का फरमान भारतीय
स्त्रियोंके लिए अपमानजनक, २७४-७६, २७८-
७९; —के फरमानकी नेटाल मवर्युरी द्वारा तीव्र
भर्त्सना, ४२९ पा० टि०; —के फरमानके बारेमें
श्री लॉटनका नेटाल मवर्युरीको पत्र, ३२४-२५;
—के फरमानके विरुद्ध नेटाल भारतीय कांग्रेसका
विरोध, २७९; —द्वारा अपना पद श्री हैरी स्मिथको
सौंपना, ४२९; —द्वारा केपके प्रवास-सम्बन्धी
मामलोंमें नाजायज दखल, ३२४

कडोदिया, ५० ए०, १३८

कन्हैयालाल, ३९६

कमरुद्दीन मुहम्मद कासिम, ३४८

करण घेलो, ९३

करसनजी भीखूभाई, २७०

कर्जन, लॉर्ड, ३३७, ४७९; —को बोधाका आश्वासन
कि दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके साथ न्याय
और उदारताका व्यवहार किया जायगा, २८४
पा० टि०; —द्वारा श्री गोखलेकी सराहना, ३०५;
—द्वारा प्राच्य देशोंकी नैतिकताकी अनुचित
टीका, २७३

कल्कत्ता हाइकोर्ट, १११ पा० टि०

कस्वा-संशोधन अधिनियम (टाउन-शिप अमेन्डमेंट
ऐक्ट), १९०७-९, ६२, १३८, २८४; स्वर्ण-
कानूनके साथ लागू होनेसे खनिज क्षेत्रोंमें भारती-
योंको खतरा, ५४, १०२ २०१, वर्गविभेदकारक
विधान, २८६-८७; —के सम्बन्धमें पोलकका
कार्य, ३१४ पा टि०; —के सम्बन्धमें त्रि० भा०
संघका प्रार्थना पत्र, ५३-५४, ५८; —के सम्बन्धमें
लॉर्ड लॉर्मिन्ग्टनका लॉर्ड समामें प्रश्न, १९६-९७;
—को संघ सरकार केवल भारतीय-विरोधी नहीं
मानती, २८६

काह, आह; को बाढ़से निकालनेके लिए फ्रीडहॉप
नगरपालिकाका मुकदमा, ४९७

काह, चोंग आह, ८३

काछलिया, अ० मु०, १३, १४, १६, २४, ३६,
४७, ५०, ५५, ५७, ५८, ६१, ८८, ९२, ९९,
१०१-०२, १०३, १२७, १३०, १३७, १३८,
२०९, २१९, २६९, ३०७, से ३०९ पा०
टि०, ३३५ पा० टि०, ३३९, ३७२, ३७४,
३८१, ३८४, ३९८, ४०८, ४७४, ४७६

काठियावाड़; —में भीषण अकाल, १७८

कादिर, अब्दुल, ३७९

कादिर; एन, ३७०

कादिर एन० एन०, ३६२, ३६६

कानजी, ३९५, ३९७, ३९९, ४०३, ४०७

कानजी, रामजी, ३९५

काना, ४०६

काँफी, —से हानियाँ, ४७९

कामे, ५७

कारपेंटर, ७५

कार्टरस्ट, अलबर्ट, २३ पा० टि०, ९८ पा० टि०,
९९ पा० टि०, १८८

कार्टर, जस्टिस; —द्वारा भारतीयोंकी अपमानास्पद टीका,
३१६-१७

कॉडिज, जॉन एच०, ६१, ६४, १५०, १८५; —द्वारा
फीनिक्सके न्यासपत्रपर सही, ३१८ पा० टि०

कार्लाइल, १३०, २५३

काल्किसिंह, ३६७

कालिदास, ३९६, ४०३, ४०६

काव्यदोहन, ८३, १४७

काश्मीर महाराजा, ४२०

कासम, ३६८

कासम, नाथू, ३८९

कॉसवेल, डॉ०; —के मतसे वैयकीय पेशेको नाबूद कर
देनेसे अपार लाभ, ४३१

कासिम, इब्राहीम मुहम्मद, ४९५

कासू, सुल्तान, ३८१

किन्न फोर्ड, डॉ०; की मासाहारके सम्बन्धमें राय, ५०७

किचनर, लॉर्ड, २७४ पा० टि०

किचिन, ३८१

किम, हो, ८३

किम्बरले; —में गोखलेके सम्मानमें समा, ३३४-३५;

—में गोखलेको प्रीतिभोज, ३३५-३७, ४०५

की, ६४

कुंवरजी, ३८६

कुलके, मुहम्मद इब्राहीम, ३७१, ४१४

कुवाडिया, ५६, ३९६

कुवाडिया, इब्राहीम सालेजी, १३८, ३०९ पा० टि०

कुवाडिया, मुहम्मद कासिम, २७१

कूपर, सर पेशवे; —का कथन कि वैद्यक शास्त्र अटकल-
बाजीपर रचा शास्त्र है, ४३१

कूरलैंड, एस० एस०, २१६

केनिलयर्थ कौंसिल, एस० एस०, १९६ पा० टि०,
२९४ पा० टि०

केनेडी, ३६५, ३७७

केशवजी, वेल्की, ३६५, ३६८-६९, ३७५

केशवलु, डेविड, ३६३, ३७४

कैरिस ब्रूक, एस० एस०, २३ पा० टि०

कैलेनबैक, हरमान, १५ पा० टि०, ३४, ४३, ५६,
५७, ६४, ८१, १२५, १४७, १७१, २४६,
३३१, ३३५ पा० टि०, ३४८, ३५१, ३५४,
३५६, ३५७, ३६५ से ४०८, ४११ से १५,
४५८, ४८४; —फीनिक्सके एक व्यासी, ३१८;
—का सम्मान, १२९-३१; —की सत्याग्रहियोंके
उपयोगके लिए टैल्स्टाय फार्म देनेकी उदारता,
१२७-३१; —को ब्रिटिश भारतीय संघ द्वारा
मानपत्र, १२६-२७

कोको; —से हानियाँ ४७९

कोटवाल, २९९, ३१०, ३१३, ३८४-८७, ३९२-९६
३९८-४००, ४०३, ४०५, ४०७, ४०८, ४१४,
४५७, ४८३, ४८४

कोतवाल, ६०, ३८३

कौल, जी० एस०, ३६३, ३६९, ३७७, ३७८, ३७९,
३८३, ३८५, ३८६, ३८७, ३९६

(श्री) कृष्ण, १५१, १९५; परमात्मा, १५१

कृष्णा, ३५३, ३५४

कृष्णास्वामी, १५१, ३६९, ३७१, ३७९, ३८२,
३९०, ३९३, ३९९, ४१४

क्रॉन प्रिंज़, आर० पी० डी०, ३५०, ४१२

क्रूर १०९

क्रूस डोंप; —में गोखलेको मानपत्र, ४०९; —में नगर-
पालिका द्वारा भारतीय वस्तियोंको छठा देनेका
प्रयत्न, ११४-१५; —में वस्तियों न छोड़नेकी

भारतीयोंको सलाह, ११६, १३६; —में भारतीय
व्यापारियोंके खिलाफ आन्दोलन करनेके लिए
गोरोंकी समा, ९६; —में भारतीयोंसे बाढ़े खाली
करनेका रिचको नोटिस, १३६; —में स्वर्ण कानून-
का प्रतिकार करवानेका त्रि० मा० संघका निर्णय,
१३७-३८

क्रू, कर्नल, १२

क्रू, मार्क्विज़, ५, २९५ पा० टि० ३४१

क्रैसवेल, ३४०, पा० टि०

क्लार्स डोंप, —में गोखलेको मानपत्र, ४०९; —में
स्वर्ण-कानून और कस्बा-कानूनके कारण भारतीयों-
का बाढ़ा-स्वामित्व खतरेमें, ५३-५४, १३६; —में
स्वर्ण-कानूनके अन्तर्गत भारतीयोंके साथ व्यापृती
होनेपर सत्याग्रह, ११; —में स्वर्ण-कानूनके
अन्तर्गत भारतीयोंको बाढ़े खाली करनेका
नोटिस, ४

क्लेज़न, १६५

ख

खडेरिया, ३६५, ३९५

खदीब, एस० एस०, २१६

खान, ३९४, ३९६, ४०१

खान, अहमद, १३८

खान, डी० एम०, ३७९

खारबा, ३९३

खुशालमार्ह, ३९५

खोटा, ६३

ग

गंगोत, ३६८

गजावर, ३७३

गज्जर, ३९४, ४१४, ४१५, ४२८ पा० टि०, ४२९

गबो, ४१४

गरीबी; (संपूर्ण), द्वारा ही आत्माकी प्राप्ति शक्य,
१४५; —का अर्थ व महत्त्व, १५१; —का स्वीकार
फीनिक्समें आवश्यक, १८७

गांडामार्ह, ३७१

गांधी, अमेकन्द, २४४, ३६४, ३६८, ३७०, ३७५,
३९०, ३९७, ४०३, ४०४, ४०७, ४८९

गांधी, अमृतलाल, २४४ पा० टि०

गांधी, आनन्दलाल, १००, १२३, १३७, १५०, १८६
पा० टि०, १८७, ३६६, ३६८, ३७७, ३८३,
३८४, ३८६, ३८७, ३९०, ३९३, ४०१, ४०६,
४०७, ४१४, ४८२; —द्वारा छः महीनेके लिए
बीड़ी पीना छोड़नेका प्रण, ४०१

गांधी, करसनदास, ३०९, ३८०

गांधी, कस्तूरबा, ७३, ७६, १२५, १५२, २३४,
२३५, २४८, २५६, २९८ पा० टि०, ३१०,
३१३, ३७५, ३८५, ३८७, ३९०, ३९५, ३९८,
४००, ४०३ से ४०६, ४८१-८२, ५०५; —की
बीमारी २९८; —को तथा उनके दो नाबालिग
बच्चोंके लिए गांधीजीकी मृत्युके बाद दो एकड़
जमीन तथा ५ पौंड मासिककी फीनिक्सके न्यास-
पत्रमें व्यवस्था, ३२१

गांधी, कान्ति, २३३-३४, २९३

गांधी, काशी, ४४५

गांधी, कृष्णा, ४१४

गांधी, खुशालचन्द, ७३, १२८, ३८०, ३९५, ५०८

गांधी, गोकुलदास, ६४, २९८, ३०९, ३६३, ३७९,
३९८, ३९९

गांधी, चंचल वहन, ११४, १२४-२५, २३३-३५,
२९२, ३१०, ३१४, ३३०, ३६९, ४४६, ४८१;
—को बच्चोंके लिए विदेशी खाद्यका प्रयोग न
करनेकी गांधीजीकी सलाह, २३३-३४

गांधी, छानलाल, १, ३४, ७३, ७६, ११३, ११८,
१२२ पा० टि०, १२३-२४, १२७, १४४, १४९
पा० टि०, १५६, १९४, २४४, २५५, २५६
पा० टि०, २९८, ३१८ पा० टि०, ३५२,
३६०, ३६२-६८, ३७३-७५, ३७९-९१, ३९३-
९७, ३९९, ४०३, ४०५-०७, ४१४, ४८२

गांधी, जमनादास, १२३, १२७, १४८, २३४, २५३,
२५६, २९३, २९९, ३४९, ३५२, ३६८, ३७२,
३७३, ३८०, ३८२-८६, ३९१, ३९३-९६,
४००, ४०५, ४०७; —को गांधीजी द्वारा खुराकके
प्रयोगोंके बारेमें सलाह, ३५३-५४, ४८३, ५०८-
१०; —को गांधीजी द्वारा पोशाकके बारेमें सलाह,
४८४

गांधी, देवदास, २९३, ३१०, ३२१, ३८४, ३९०,
४००, ४०३, ४८२

गांधी, द्वारकादास, ४१४

—गांधी, नारणदास, १४५, ३८७, ३८९, ३९०

गांधी, प्रभुदास, ४१४

गांधी, मगनलाल, ६७, ७३, ७५-७७, १००, ११८,
१२२-२४, १४४-४५, १५०-५२, २४४, २५६-
५७, ३१८ पा० टि०, ३४८, ३६३-६४, ३६६,
३६८, ३७१, ३७५, ३८१, ३८७-८८, ४८२

गांधी, मणिलाल, ७२, ७७, ११४, १२५, १२६,
१८४, १८६, २३४, २४४, २५२-५३, २५४-
५५, २९३, ३१३, ३६२, ३६४, ३६५, ३६७,
३६८, ३७० से ७३, ३७६-७७, ३७९-८०,
३८३-८७, ३८९-९०, ३९२-९३, ३९५-९६,
४०४, ४३३, ४४६, ४८२, ५१०

गांधी मेघजीभाई, ३९५

गांधी मोहनदास करमचन्द; और कलकत्ता कांग्रेसकी
अध्यक्षता, १५७, १५९, १६१, १६४, १६७,
१७१-७३, १७८, १८०, १९१, —का रॉल्लेस्टॉप
फार्मकी पाठशालामें ध्यान, ११४, १२६, १२८,
१३४, १४७, ४४५-४६; —का फीनिक्समें
दैनिक कार्यक्रम, ४४५-४६; —का मुनाई और
खेती द्वारा जीवन-यापनका विचार ६७; —का
सुझाव कि प्रवासी अधिनिबन्धके बजाय ट्रान्सवाल
प्रवासी प्रतिबन्धक कानूनमें सुधार विशेष हितकर,
९-१०, १३-१५; —का सुझाव कि शिष्टमण्डलमें
एक मुसलमान प्रतिनिधि उनके साथ इंग्लैंड जाये,
१६, २४, —की जमनादास गांधीको मोहनके
सम्बन्धमें सलाह, ३५२-५४, ४८३, ५०८-१०;
—की डेलगोवविमें रोक, ३५८-६०; —की बच्चोंको
विदेशी खुराक न देनेकी सलाह, २३७; —के
गोखले राजनैतिक गुरु, ३३६; —को मानपत्र
दारेसलाममें ४१५; —को शाही परिवर्द्धके लिए
इंग्लैंड जानेका सुझाव, २६-२७; —द्वारा बल्लोने
मोहनके प्रयोग, १२५, १४५, १४९, १५१-५२,
१६४; —द्वारा गोखलेकी द० आफ्रिका-यात्राके
सम्बन्धमें पत्रकारोंके प्रश्नोंका जवाब, ३३२, ३४०-
४१, —द्वारा नेटालके प्रवासी अधिकारीकी कड़ी टीका
३२५, ३२९; —द्वारा प्राकृतिक चिकित्साकी सलाह,
३५१, ३५२-५४; —द्वारा फल्लेके प्रयोग, ४०५,
४८९-९१; —द्वारा फीनिक्सका स्वामित्व न्यासियोंके
सुपुर्द, ३१८-२३; —द्वारा बच्चियोंका केशवपन,
४०५; —द्वारा भारतीय पोशाक पहनना, ४१२;

—द्वारा भारतीय पोशाकके बारेमें जमनादासको सलाह, ४८४; —द्वारा लॉर्ड हार्डिजपर बातक हमले और राजनीतिक हत्याओंकी भर्त्सना, ३५९-६०; —द्वारा विधायक भेजनेके लिए सोराबजीके चुनावका कारण, ३३०; —द्वारा शिक्षाके लिए छः सत्याग्रहियोंको विधायक भेजनेकी कल्पना, ६५

गांधी रामदास, २९२, ३१०, ३१३, ३२१, ३८१, ३८३, ३९२, ३९६, ४००, ४०५, ४८२

गांधी रामीबाई, ९२, १२५, २३४, २९२, ३१४

गांधी लक्ष्मीचन्द, ३८०

गांधी, संतोष, ७७

गांधी हरिलाल, ६४, ६७, ७३, ७५-७६, ९३, ११०, ११३, १२४-२५, १२६ पा० टि०, १३१, १६०, १६३, २३३, २३४, २९३, ३०९, ३१३, ३३०, ३६२, ३६५, ३६९, ३७०, ३७२, ३७९, ३९४, ४०७, ४१६, ४४५; परीक्षामें अनुत्तीर्ण, ४४५; —का मैट्रिक परीक्षा पास करनेका मोह, १४२; —को गांधीजीकी 'जैसा अच्छा लगे' रहनेकी सलाह, ४८१-८२; —को गांधीजीकी फ्रेंचके बदले संस्कृत सीखनेकी सलाह, ३१३-१४

गिम्सन, जे० बाप०, २६३-६४

गिरमिटिया मजदूर, (रों) —की नेटालमें मजदूरीको दरें कम, १७४ पा० टि०; —की भारतमें मर्ती बन्द, १९६; —की हालत, २६६-६७, ३१६-१७; —के लिए गोखलेके प्रयत्न, २०४, २४२, ३०४, ३३८, ४३४, ४५४; —के लिए पोलकका कार्य, २०४, ३१५; —के सम्बन्धमें भारत सरकारका निर्णय, ९७ पा० टि०, १७५

गिरमिटिया प्रया; अनैतिक, ४३४; गुलामीकी प्रयासे मिलती-जुलती, ७२, २०३; समाप्त करनेकी माँग ४३४; —का बम्बईमें शेरिफकी सभामें विरोध २९६, —की बुराईयोंके सम्बन्धमें कुण्डहलेका 'इंडिया' में पत्र, ४३४; —के सम्बन्धमें भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसमें प्रस्ताव पास होनेकी गांधीजीकी आशा १९१; —के सम्बन्धमें मा० रा० कांग्रेसमें प्रस्ताव पास, २०३

गिरमिटिया भारतीय (दुबारा); तीन पौंडी कर-अधिनियमके अन्तर्गत तीन पौंड देनेके लिए बाध्य, २३१; नेटाल सरकारके परिपत्रके अनुसार बाध्य नहीं, १७६, १८१, २३२

गोवर्ध, ४००, ४०६

गुजराती; का जोहानिसवर्गकी भारतीय स्कूलोंमें न पढ़ाया जाना एक भारी अन्याय, ४६८-६९; —में दूसरी भाषाओंके शब्द लेनेकी गांधीजी द्वारा सलाह, ५०९

गुजराती, १४७, १८०, ३६२, ४२१

गुजराती पंच, ४४२

गुजराती साहित्य परिषद, २५६

गुजराती हिन्दी की मण्डल, १६८ पा० टि०

गुड, डॉ० मैसन; —के मतमें युद्ध, महामारी और अकालकी अपेक्षा दवाइयोंसे अधिक मौतें, ४३१

गुप्ते, १११

गुरदीन, ४०२

गुल, डॉ० अब्दुल हमीद, २३, ३६६, ३६८, ३७८, ३८८, ३९३, ४०८, ४५७

गुलाबमाई, ३६२

गुलीयर्स ट्रेयलस; बार-बार पढ़ने लायक ७५, मगन-लालको पढ़नेकी गांधीजी द्वारा सलाह, २०

गैसन (गैसों) डब्ल्यू०, ४१ पा० टि०, ३३५ पा० टि०

गोखले, गोपाल कृष्ण, ४६, ७८, ७८ पा० टि०, ९४, १०७, १३४ पा० टि०, १६४, १६६, १६७ पा० टि०, १७१, २०४, २४२, २५५, २८८, २९९, ३२९, ३४८, ३५०, ३५५-५६, ३९६, ४०८-१२, ४३७, ४४५, ४५३; गांधीजीके राजनैतिक गुरु, ३३३; —गिरमिटियोंकी सभामें, ४१०; टॉल्स्टॉय फार्ममें, ४०९; नॉक्सवर्ग और जर्मिस्लनकी बस्तियोंमें, ४०९; भारतीयोंकी सभामें, ४०९; —का अपने आलोचकोंको करारा जवाब, ३५५, ४१८ १९, ४२१-२२; —का गिरमिट प्रया सम्बन्धी प्रस्ताव भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसमें स्वीकृत, ४१८; —का गिरमिट प्रया सम्बन्धी प्रस्ताव शाही विधान परिषद्में अस्वीकृत २४२; —का विश्वास कि तीन पौंडी कर उठा लिया जायगा ३५५; —का स्वागत-समारोह, मानपत्र आदि, —किम्बर्लेकी सभामें, ३३४-३७, ४०९, —केप टाउनमें, ३३२-३४, ४०८, —क्रिस्टियानामें ४०९, —ब्रुक्सडॉपमें ४०९, —क्लाक्सडॉपमें, ४०९, —जोहानिसवर्गमें हिन्दुओंकी ओरसे, ३३९-४०, —जोहानिसवर्गमें, ३४२-४३, —डंडीमें, ४१०, —डर्वन टाउन हॉलमें, ४१०, —हेलागोवा-बेमें, ४११, —न्यू कैसिलमें ४१०, —प्रिटोरियामें, ३४७, ४१०, —फोक्सरूममें, ४१०,

-मि० मा० संवकी ओरसे, ३३८-३९, -बैरामे, ४११, -ब्लूम हॉफमे, ४०९, -मैरित्सवर्गमे, ४१०, -मोजाम्बिकमे, ४११, -स्टैडर्टनमे, ४१०, -हाइडेलबर्गमे, ४१०, -की उदात्त जीवन-गाथा ३०४-०६; -की ऐतिहासिक द० आफ्रिका-यात्राका विवरण सुननेके लिए बम्बईमें सार्वजनिक सभा, ३५५; -की द० आफ्रिका यात्राके सम्बन्धमें पत्र-प्रतिनिधियोंको गांधीजी द्वारा जवाब, ३३२, ३४०-४२; -की भेंट, जनरल बोथा और जनरल स्मटसे, ४१०, -फिशरसे, ४१०, -विंढमसे, ४१०, -स्मार्टसे, ४१०, -के प्रति लॉर्ड ऐंस्टहिलकी श्रद्धाजलि, ४९२; -के प्रति लॉर्ड कर्जनकी आदर-भावना, ३०५; -के प्रयत्नोंसे सत्याग्रहकोषमें आर्थिक सहयोग, २९७, ३३७; -के प्रयास द० आफ्रिकी भारतीय समस्याओंके लिए, ७९, ३३७, ३३८; -के विरुद्ध यूनिटन कैसिल कम्पनीका जाति-विद्वेष, ३२९; -को गांधीजी द्वारा प्राकृतिक चिकित्सा अपनानेका सुझाव, ३५१; -को द० आफ्रिकाके लिए गिरमिटिया मजदूरोंकी भरती बन्द करनेका श्रेय, २०३, २९७, ३१५, ३३८-३९, ४३४; -को भोज, जलपान, इसीपिंगोमे, ४१०, -कार्लटन होटलमें, ४०९, -किम्बर्लेमें, ४०९, -न्यूडस्टनके साथ, ४१०, -चीनियों द्वारा, ४०९, -चैपलिनके यहाँ, ४०९, -जजीवारमें, ४१२, -जोहानिसबर्गमें, ४०९, -डर्बनमें, ३४६-४७, -डॉ० अब्दुर्रहमानके यहाँ, ४०८, -मिटोरियामें, ३४७, ४१०, -मार्शल कैम्बेलेके साथ, ४१०, -मैरित्सवर्गमें, ३४४-४५, -जॉर्जको मार्क्समें, ४११, -हॉस्केनके यहाँ, ४०९, -को सत्र सरकारका आश्वासन कि प्रवासी कानूनका अमल अनुचित हंगसे नहीं किया जायगा, ३५५; -द्वारा द० आफ्रिकी प्रश्नोंके लिए भारतमें एक विशेष समिति-की स्थापना, ३५६

गोगा, एम० ए०, ३६९; -की व्यापारी परवाना हस्तान्तरणके मामलेमें हार, ४७५

गॉडफ्रे; -की मृत्युके समाचार, ४०२

गोडबोले, एच० बी०, ४१६

गोपाल, ३९९

गोरा, इस्माइल, ३८२

गोलमेज परिषद; भारत व इंग्लैंडके बीच (१९३०); ३४३ पा० टि०

गोवन, ३६८

गोविन्दलाल, ३९६, ४०२

गोविन्द स्वामी (सैम) १८४

गोसाई, बैराम, ३७२

गोसाई, मछा, २६९

गौरीशकर, ३९७

ग्रेग, ३७१

ग्रेगरोवस्की, आर०, २८, २३७ पा० टि०, २९७;

-की सब प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकके सम्बन्धमें राय, २२८-३१, २३५; -की स्वर्ण-कानूनके सम्बन्धमें राय, ६२

ग्लैडस्टन, लॉर्ड, २६, २६८ पा० टि०, १, २९४, ३४१; -के साथ गोखलेका भोजन, ४१०

ग्वालियर महाराजा, ४२०

घ

चंदा; -का गांधीजी द्वारा केशवपन, ४०५

चदामाई, २३५

चैपलिन, डूमड, ८, ४०९

चतुरमाई, ३७०

चाय; -से हानि, ४७८-७९

चावल, -के पोषक तत्वोंके संबन्धमें संदिह, ४९९

चार्ली, ३९५

चिन्तामणि, सर चिरापुरी यशेश्वर, २०३, ४५३

चीनी (शकर); -वर्जित आहार गांधीजीको पसन्द, ५०८;

-से आरोग्यको हानि, ५०७

चीनी सब, १३० पा० टि०

चीनी सत्याग्रहियोंके लिए समान सुरक्षणको माँग, ४९;

-की सूची ८७, ८८

चुन्नीलाल, ३७९, ३८३

चुन्नू, ३९७

चेचक; जोहानिसबर्गमें ३००-०१, ३०३; -के रुग्णोंको

भारतीयों द्वारा छिपा देना, २०५, २०९, ३०३;

-के विरुद्ध मुहिममें जातीय पृथक्करण अव्यवस्थित और लास-हीन, ३०२

चेडियार, बी० ए०, १०१, २८९, ३९३, ३९६, ३९८, ४०१

चेटी, ३९१

चैमने, मॉटफोर्ड, ११४, ११७, १८४, ३६८, ३७१-७२, २७४, ३७७, ३८०, ३८३, ३८५, ३८६,

३९७, ३९९, ४०४, ४०६; —के साथ गांधीजीकी सेंट, ३९३, ३९५; —द्वारा ट्रांसवालमें भारतीयोंके प्रवेशके सम्बन्धमें गांधीजीको पत्र, २८३ पा० टि०; —द्वारा भारतीयोंकी शिक्षाके सुननेसे इनकार ८८२ पा० टि०

चौबोन्माद; एक विकार, ४३८

छ

छोटम, ३८५, ३८९, ४१४

छोटा, भगा, ३७३

छोटाभाई, ५० ई०, ३९५; —के नाबालिग लड़केका मामला, ३९ पा० टि०; —द्वारा प्राप्त रकमका गांधीजी द्वारा फीनिक्सकी पाठशालाके लिए उपबोध, ६०, ६५, ६६, ६८

छोटाभाईका फैसला; और नाबालिगोंके अधिकारोंकी सुरक्षा, ३९-४०

छोटाकाल, ३८२

छोटा, ४०५

ज

जंजीबार; में गोखलेका स्वागत, ४१२

जबुबसी; —की गिरमिट प्रथाके कारण मुसीबतें, २६३-६६ जाबा, ३८०

जाबा, ५० ई०, ३८३

जनूबी; —का मुकदमा, १५६ पा० टि०; —का विवाह नेटाल सर्वोच्च न्यायलयकी दृष्टिमें वैध नहीं, ५०१, ५०२

जयशंकर, ३९५

जरथुस्त, १४१

जर्जर, जैक; —के मामलेमें जॉन बुकाननका फैसला, १६२-६३

जर्मन ईस्ट आफ्रिका लाइन, ३५० पा० टि०

जर्मनी; —के साथ भारतका व्यापार, ४४४

जर्मिस्टन बस्ती; —को गांधीजी और गोखलेकी सेंट, ४०९; —में नगरपालिका द्वारा पशियाई बाजार और बस्तीके लिए सड़ियल जगहका चुनाव, ९०-९१; —में बाइको पट्टेदारोंको गैर कानूनी नोटिस, १५२-५३

जस्ट, (जुस्ट), ४५८, ४९०

जसात, इब्राहीम मुहम्मद, ३७१; —की पत्नीका प्रवास सम्बन्धी मामला, २३९-४०

जसात, फातिमा, २५८, ३९७; —का प्रवास सम्बन्धी मामला, २३९-४०, ३२७; —के मामलेमें त्रि० भा० सभ और हमीदिया इस्लामिया सोसाइटीको संघर्ष करनेकी सलाह, २४०

जसात, रसूल, २३९ पा० टि०

जॉर्ज, ५ वें बादशाह, १०४, १०५, १०८-९, २०८; —के राज्याभिषेकपर ब्रिटिश भारतीयों द्वारा बधाई १०८-१०

जॉर्डन, मैजिस्ट्रेट, २५८

जातिभेद; —का बौद्ध युद्ध व जुलु विद्रोहके समय लोप, १०५; —के प्रतिकारमें ट्रांसवालके आन्दोलनमें नेटाल भारतीयोंका सहयोग, ६९; —को राज्या-रोहणके अवसरपर भूल जानेकी डबन नगर-परिषदसे अपील, १०५-०६; —से आश्रय कानूनको मुक्त रखनेकी माँग, ४०, ४५

जातीय पृथक्करण (सेग्रेगेशन); चेचक विरोधी मुहिममें भारतीय व इतर रंगदार लोगोंका अनिवार्य, ३०१, —चेचक विरोधमें नाकामयाब, ३०२, ३०३; —सफाईमें असफल, २०७; —को साम्राज्य सरकारकी सम्मति असम्भव, ३०३

जानी, ३९१

जॉन, (जोन) १२५, ३६४, ३६५, ३७०, ३७२, ३७५, ३७७, ३८२-८६, ३९८, ४०२, ४०५, ४०६

जॉन, श्रीमती, १२५

जीजीमाई, सर जमशेदजी, २४५-४८, २९५-९६, ३१५ पा० टि०

जीजीमाई, कानजी, २३६, ३७० पा० टि०

जीनवाला, ४१२

जील, वैन, २६

जीवनजी, ३६४

जीवनजी, पारसी, १४५

जुलु विद्रोह; —में जातीय भेदभाव छुप्त, १०५

जे० ई० दादा ऐण्ड कम्पनी, ४१६

जेम्सन, १३२

जेम्सन, सर स्टार, ३४१

जैगर जे० डब्ल्यू०, ५, ८

जैगबिल, इकराश्ल, २७४

जोसेफ, ३९६

जोसेफ, सेम्युअल, ४९

जोशी, ३६६, ३६७, ३६९, ३७१, ३९०, ३९३, ३९७, ४०७, ४५७

जोशुआ, ४२

जोहानिसवर्ग; —की स्कूलोंमें तमिल और हिन्दी न पढ़ाया जाना भारी अन्याय, ४६८-६९; —में एकाधिक पत्नियोंवाले भारतीयोंकी स्थिति, २५८-५९; —में चेचक, २०५, २०९ ३०२, ३०२-३; —में भारतीय बालकोंके लिए शिक्षण सुविधाओंकी कमी, २६१-६२; —में मानपत्र गोखलेको, त्रि० भा० संव द्वारा ३३८-३९, यूरोपीयों द्वारा ४०९, विभिन्न संस्थाओं द्वारा, ३३८ पा० टि०, हिन्दुओंकी ओरसे, ३३९-४०

झ

झवेरी, अब्दुल करीम, ३६९, ३८४, ३९१

झवेरी, अब्दुलकर आमद, २१६; —की प्रिटोरिया-जायदादका मामला, ५३ पा० टि० १

झवेरी, अब्दुल्ला हाजी आदम, ३६५; —का जीवन परिचय २१६

झवेरी, उमरहाजी आमोद, ३७९, ३८४, ३८८, ३९३, ३९७, ३९९, ४०२, ४१५; —फीनिक्सके एक न्यासी, ३१८, ३६५

झवेरी, रेवासकर जगजीवन, १००, १२८, १३४, १८१, ३३०, ३६९, ३८१, ३८५, ४०७

ट

टाइफाइड, ४६५

टाइम्स, १२, ४५८

टाइम्स (नेटाल) —में गिरमिटमुक्त भारतीयोंपर से तीन पौंडी कर हटानेके सम्बन्धमें सरकारके निर्णयकी खबर, ४३९

टाइटेनिक, २५६

टाटा, रतन जे०, ८०, ३२५, ३७७; —का ट्रान्सवाल सत्याग्रहके लिए उदारतापूर्ण दान, २४५-४९, २९५, २९५-९६, ३१५ पा० टि०, ३२१ पा० टि०, ३६१ पा० टि०

टायटस, १९

टैक्सटोय, लियो, १५६, १५९, ४७८; —के विचार और गांधीजी, ४४, —के विचार और जीवनसे

गांधीजीको शिक्षा, ३९६; —के विचारोंका फीनिक्समें पालन और प्रचार, ३१९

टैक्सटोय फार्म, ९५, १२९-१३१; —का कैलेनबैक द्वारा सत्याग्रहियाके निवासके लिए दान, १२६-२७, १३१; —में अलने आहारके प्रयोग, १२५; —में गोखले ४०९, ४१०; —में विद्यालय, १२५, १७८, २४७-४८, २७०

टिडेल, ३६४

टीकली, ३६८, ३७३, ३८८, ३९१, ३९३

टीपनिस, ३९३

टुट्टल, ३९७

टेलर, ९३

ट्रान्सवाल, —में प्रवेशके लिए: भारतीय लियों और बच्चोंसे प्रमाणपत्रोंकी माँग, ४८७; —भारतीयोंका भारतसे वापसीपर बन्दरगाहोंमें संरक्षण, ४७४-७५, ४७५-७६; —भारतीयोंका पात्रता, ४८७; —शिक्षित ६ भारतीयोंको अनुमति, २७८, २८३; —में भारतीयोंकी संख्या, ४६, ७०; —में भारतीयोंको जबतक निषिद्ध प्रवासी माना जायेगा सत्याग्रह जारी रहेगा, २४७; —में भारतीयोंको जमीनके स्वामित्वकी नियोग्यता, २९५, २२०

ट्रान्सवाल एशियाई कानून संशोधन अध्यादेश, १७ पा० टि०, २८ पा० टि०, ९७ पा० टि०, ९८ पा० टि०; ९९ पा० टि०, २७९ पा० टि०; —साम्राज्य सरकार द्वारा नामजूर, १० पा० टि०

ट्रान्सवाल एशियाई पंजीयन अधिनियम, (१९०७ का कानून २), ९ पा० टि०, ५५, ९८, ९९ पा० टि०, २०५; —के समान कानून रोडेशियामें ट्रान्सवाल सत्याग्रहके कारण अस्वीकृत, ९८; —के संवर्धमें बहुत कष्ट, ५०; —को रद कराना अस्थायी समझौते द्वारा गृहीत, ५१, ८७, ९०, ९७, २०१; —को रद करानेकी ट्रान्सवाल भारतीय शिष्ट मंडल द्वारा माँग, ८९; —को रद करानेकी नेटाल भारतीयोंको आशा, ६९; —को रद करानेकी माँग, ९-१०; —को रद करानेकी स्मटसे माँग, ३९-४०; —को रद करानेके बदलेमें ट्रान्सवाल भारतीयों द्वारा स्वेच्छया पंजीयनका सुझाव, २७९ पा० टि०; —को स्वीकार करनेपर भी अपजोडित भारतीयोंको पंजीयनका अधिकार नहीं, ८६, ८८, ९२

ट्रान्सवाल एशियाई पंजीयन संशोधन अधिनियम, (१९०८ का कानून ३६), ९, ४०, ५९, ८६; —के अन्तर्गत पंजीयनके लिए ट्रान्सवालमें युद्धसे पूर्व तीन वर्षका निवास आवश्यक, ४६; ४८, —के अनुसार शिक्षित भारतीयोंको संघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२) के पंजीयनसे मुक्ति, १३, ४८, २१९; —को स्वीकार करनेपर भी जिनकी अर्जियाँ नामंजूर की गईं, उन्हें अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत पंजीयनका अधिकार नहीं, ८६, ८८, ९२

ट्रान्सवाल क्रिटिक, १७ पा० टि०

ट्रान्सवाल नगरपालिका अध्यादेशका मसविदा ३०३; —का ब्रिटिश भारतीय संघ द्वारा विरोध, १०२; —के अन्तर्गत भारतीयोंको मताधिकार नहीं, १९८, २०६; —के अन्तर्गत व्यापारी व फेरीवालोंके परवानोंका नियंत्रण नगरपालिकाओंको, १०२, २०६; —के बारेमें लॉर्ड सभामें लॉर्ड लैमिंग्टन द्वारा प्रश्न, १९६, २०८ पा० टि०; —के बारेमें सहूलियतें देनेसे साम्राज्य-सरकारका इन्कार, १९७-९९; —के सम्बन्धमें ब्रिटिश भारतीय संघ द्वारा साम्राज्य-सरकारको प्रार्थनापत्र, १९७; —के सुधारकी माँग, १०२-०३; —को संशोधित करानेका साम्राज्य सरकारको अधिकार, २०८; —से एशियाई फेरीवालोंका सर्वनाश, १०२

ट्रान्सवाल प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम, २२६ पा० टि०, २५८ पा० टि०; —का संघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकके बदलेमें सुधार अस्थायी समझौतेमें ग्रहीत; ९०; —के सुधारकी संघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकके बदलेमें माँग, ४, ९-१०, १२, १५, १८, ३७-३८; —के सुधारकी संघप्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकके बदलेमें माँगका नेटाल भारतीय कांग्रेस द्वारा अनुमोदन, १४; —के सुधारकी संघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकके बदलेमें माँग सरकार द्वारा स्वीकृत १३; —को सुधारनेसे स्मट्सका इन्कार, ३४

ट्रान्सवाल भारतीय महिला संघ, ११ पा० टि०, १७९, ३३२; —सत्याग्रहकी लड़ाईके महत्त्वपूर्ण फलोंमें से एक, १६९; —का 'बाजार', १६९, २६७; —के लिए निधि १८४; —के लिए श्रीमती वॉग्लका कार्य, १७९

ट्रान्सवाल भारतीयोंका शिष्ट मण्डल (१९०६), १० पा० टि०; —की स्वर्ण-कानून और बाढ़ा अधिनियमसे हानि, ५३-५४; —के अधिकारोंको संघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकके अन्तर्गत (१९१२) क्षति, २३७; —के निवासके अधिकार; २७९ पा० टि०; —के लिए पत्नी तथा नाबालिगोंको लानेमें संघ प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयकके अनुसार निवासका सुदूर आवश्यक, २३७; —को जमीनकी मालिकी एवं सवारोंका अधिकार नहीं, ७९; —को पंजीयन कार्यालयमें अनेक असुविधाएँ २८२; —द्वारा ट्रान्सवाल एशियाई पंजीयन अधिनियमको रद्द करनेके बदलेमें स्वेच्छया पंजीयनका सुझाव २७९ पा० टि०

ट्रान्सवाल लीडर, ५ पा० टि०, ९८ पा० टि०, २८५ पा० टि० ३०२, ३३८ पा० टि० —द्वारा वॉक्सवर्गमें दूकानके लिए मायातकी निन्दा, १८८; —द्वारा सहशिक्षाका विरोध १९२; —द्वारा गोखलेकी दक्षिण आफ्रिका-यात्राके सम्बन्धमें गांधीजीसे भेंट, ३४०-४२

ट्रान्सवाल विधान परिषद्, ८ पा० टि०

ट्रान्सवाल विधान सभा, १८ पा० टि०

ट्रामगाडियाँ, (यों) —में प्रवास करनेसे ट्रान्सवालके भारतीय बंचित, ५५, ७९; —साम्राज्य सरकार द्वारा इस मामलेमें सहायता करनेसे इन्कार, १९८

ट्रावनकोर, —के महाराजा, ४२०

ट्रेबोरा, ४१२

ट्रेवेलियन, सर जॉर्ज, ३१० पा० टि०

ठ

ठक्कर, हरिलाल, ७५, ७७, १८७, ३६४, ३६६, ३७१, ३७२, ३७३, ३७७, ३७९, ३८८, ३८९, ३९०, ३९३, ३९७

ड

डंकन, पेट्रिक, —का गांधीजीको कथन कि एशियाई प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम (१९१२) छोड़ा जा सकता है, १७

डंडी, —में गोखलेको मानपत्र ४१०

डहले, कुमारी, —का 'इंडिया' को पत्र गिरमिटिया प्रवासी कुरासोंके सम्बन्धमें ४३४

इन थें गॉन कासिल ४१३

हर्निंग डॉ० ३६३

हर्क, ३९५

हर्वन, १३१, १३२, १३९, २०९, ३४६-३४७, ४१०

अंजुमन-ए-इस्लाम, २७१, ३१८

टाउन काउन्सिल, १०४

हॉवटर मणिलाल, १५५, १५८, १६१, १६४, १६५, १६७, १८०, २०३, २८७, २९२, २९३, ३००, ३६८, ३७०, ३७१, ३८१, ३८४—से ३८५, ३८८—से ३९०, ३९२, ३९६, ४०३, —१६४, १६५

डाहा, ३६७—से ३६९, ३७९, ३८२, ३८५, ३८८, ३९१, ३९३

डिकन्सन लुक्नेन, ८३

डिकन्सन लोविस, १२८

डीवेरे, ३७३, ३८५

डूंगरसी, ३९६

डॅक यात्रा,—के भारतीयोंको स्वच्छता रखनेकी गांधीजीकी सलाह, ४२३-४

डॅनियेल, ४२

डेलगोवा डे,—में गोखलेको मानपत्र, ४१०;—में प्रवासी अधिकारी द्वारा गांधीजीपर रोक, ३५६—से ३६०, ४१३

डेलानी, ३७३

डेविस, ३९०

डोवर कैसिल, ३२९

त

तमिल, (भाषा), जोहानिसबर्गके भारतीय विद्यार्थियोंमें न पढ़ाया जाना एक अन्याय, ४६८-६९

तमिल, लोगोंमें वीरोंकी संख्या सबसे अधिक, ९९

तमिल कल्याण समिति, ४२ पा० टि०, ११४ पा० टि०, ३३१; द्वारा गोखलेको मानपत्र, ३३८ पा० टि०

तारसिंह, ३७४

तालेवन्तसिंह, ३९२, ४०१

तिलक, (श्रीमती) ३९३, ३९४

तीन पौंडी कर; एक कष्टदायक बोझ, ७१-७२, ७९; फिरसे गिरमिटिया-करार करनेवालोंको नहीं देना

पढ़ेगा, (कानून १९ (१९१०) के अन्तर्गत, १७३-७६, और नेटाल सरकारके अनुसार, १७६, १८१, २३२, क्योंकि ऐसा करना विश्वासघात है, १८१;—सबकी कानून, १७३-७६; स्त्रियोंपर से हटाया जाना चाहिये, १६५-६६;—की नेटाल ऐडवर्टाइज़र, नेटाल मक्युरी व रैड डेली मेल द्वारा निंदा २०० पा० टि०;—की समाप्ति, २०१, —का गोखलेको यकीन, ३५५, —के बारेमें टाइम्स ऑफ नेटालमें विवरण, ४३९, —के लिए (पी० एस०) अव्ययका आन्दोलन, १५६ पा० टि०, —के लिए नेटाल भारतीय काँग्रेसकी माँग ७१-७२, २३१ पा० टि०, २३२;—के लिए भारतीयों द्वारा कदम उठानेकी आवश्यकता, १८३;—के लिए पोलकवा कार्य, ३१४, पा० टि०;—के स्वघर्षमें मुखलेका मुकदमा, २३१-३२, —के बारेमें सब मत्रियोंका विचार, १९५ पा० टि०;—से मुक्ति नहीं हुई तो सख्त विरोध, १६८

अधिनियम (१९१० का नेटाल अधिनियम १९), १८१, १९५ पा० टि०;—के अन्तर्गत दुबारा गिरमिट स्वीकार करनेवाले भारतीयोंको कर देना पड़ेगा, २३१, —नहीं देना पड़ेगा, १७६

तुलसी, ३७५, ३९८

तुलसीदास,—की रामायणका अच्छा अभ्यास करनेकी गांधीजी द्वारा हरिलालको सलाह, ९३

थ

थॉर्नटन, डॉ०, २५०, २५२

थियर्सॉफिकल सोसाइटी, ६२, ६३

थियर्सॉफी,—पर गांधीजीके विचार, ६३-६४

थोरो, डॉ० ११८, १३५

द

दक्षिण आफ्रिका;—का इंग्लैंडसे व्यापार, ४३६;—में भारतीय स्थितिपर नेटाल भारतीय कांग्रेसमें चर्चा, ४५२-५३;—से ब्रिटिश सेना हटा लेने और ब्रिटिश नौ सेनापर खर्चमें सहयोग न देनेकी मेरिमैनकी सूचना, ४८५-८६

—अधिनियम; वित्तीय संबंध विषयक द्वारा व्यापारी परवानोंका नियंत्रण प्रांतीय परिषदोंको हस्तान्तरित करनेका रख,—के विरुद्ध ४४०-४१—के अन्तर्गत

केके रंगदार लोगोंको मतदानसे वंचित करनेके प्रयत्नका शायनर द्वारा निषेध, ३३४ पा० टि०
—ब्रिटिश भारतीय समिति, २ पा० टि०, ४ पा० टि०, ४६ पा० टि०, ६१, १११, ११२ पा० टि०, १५८, १९७, २३८, २६६ पा० टि०; २६९, ३२७, ४४९, ४५७, ५०३; द्वारा उपनिवेश मंत्रालयको प्रार्थना — नालियाके मामलेमें, २३८ पा० टि०, —तीन पौंडी करके विरोधमें, १९५ पा० टि०; —के खर्चके लिए निधिमें बारीमें गोखलेका सुझाव, ४३६ —की आवश्यकता, ४९६ —ट्रांसवाल बाह्य भारतीयोंको चंदा देनेकी प्रार्थना, २७०, ४३५-३७; —को बनाये रखनेकी गोखलेकी सूचना, ३५६

दक्षिण एजुकेशन सोसाइटी ३०४

दक्षिण कॉलेज ३०४

दत्त १४८

दमानिया ३८७

दयाराम ४०३

दयाल, देवी, ४१५, ४२८, ४७३, ४७४, ४७५-६

दयाल, भवानी, ३९६, ४१५, ४२८, ४७३-७४, ४७५-६

दर, विश्वनारायण, १७२

दला ११७

दवा; —के विरोधमें शरीर-शास्त्रज्ञोंकी राय, ४३१

दवे, नर्मदाशंकर ९३

दाढेकर ३१८

दाउद, हुसेन ३७७, ३९६

दाजी, भगा ३८८, ३९६

दादा, अब्दुल्ला एण्ड कम्पनी २१६

दादा, हाजी ३७९

दाना ३६५, ३६७, ३७१, ३७७, ३७९, ३८२ से

३८३, ३८६ से ३८८, ३९१, ३९३ से ३९६,

४००, ४०३

दादा मिया, काजी कालू मिया ८८

दादू १३८

दारसलाम, ४१२

दाह, —के बिना गांधीजीकी भोजन-पसंदगी —डॉ०

हेगका कथन कि, एक हानिकारक आहार, ४९९

दास, ४४६

दास्तबोध, ९३

दीवान मोतीलाल, ३६४, ३७०, ३७२, ३७७, ३८१,

३८९, ३९४, ३९६, ३९९, ४०५

दुलारे खान, ३६४, ३६६

दुल्लभ, ३६६

दुल्लभदास, नानजी, ९३

दुल्लभ माई, ३६४, ३६८

दूध; —अनावश्यक व त्याज्य, ५०५-६, ५०९

देव मामी, ५०८

देवी बहन, २९३, २९९, ३६८, ३७९, ३८३, ३८६,

३९०, ३९२, ३९९, ४०३, ४०४

देशनिकाहा, कोर्टके आदेशके बिना भी अधिकारी, दे सकते हैं, ४५१

देसाई, श्रीमती अनी, ७७, २५४, २५७, २९३, २९८,

३१०, ३१३, ३६८, ३७०, ३७३, ३७७, ३७९,

३८३, ३९२, ३९३, ३९८, ४०२

देसाई, कृष्णराम खर्चराम, ४२७

देसाई, किसना, २९८

देसाई, नगीन, २९८

देसाई, प्रागजी खण्डुभाई, ४३, ४८, ११४, १५२,

२४७, ३१३, ३६२, ३६६, ३६७, ३६९, ३७२-

३७३, ३८४, ३९३, ३९६, ४०१ ४०२, ४०५

४०७, ४१४ ४१६, —२४१

देसाई, पुरुषोत्तम दास, ६५, ६७, १००, १४८,

२९८, ३६३, ३६६, ३६७ ३६९, ३७१, ३७२,

३७४, ३७९, ३८०, ३८३, ३८६, ३८७, ३८९,

३९२, ३९३, ३९५ ३९७, ३९९ ४००, ४०३,

४०४, ४०५, ४०६, ४१५, ४१६, ४४६

द्विदल धान्य; गांधीजी द्वारा, विहीन आहारकी पसंदगी

५०७; पचनके लिए कठिन, ४९९; (डॉ०)

हेगके अनुसार, एक हानिकारक आहार, ४९९

घ

घना, रणछोड, ३८७

घर्म; और सत्यके पालनसे ही विजय प्राप्त, ९९;

—का परदेशयात्रामें पूर्ण पालन नहीं किया जाता,

२०; —का भारतीयों द्वारा त्याग, १२१

घर्मविचार,

घलेद, हस्माइल मूसा, ३६३, ३६४, ३७३, ३९३

धार्मिक शिक्षा; टेल्टोथ फार्मेके विद्यालयमें; २४८

धूम्रपान; से हानि, ४७८-७९
धोरी भाई, ३८५

न

नगरपालिका मताधिकार; ट्रान्सवाल नगरपालिका
परिषद अध्यादेशके मसविदेके अन्तर्गत भारतीयोंसे
छोना गया, १९८, २०६

नटराजन, १७१, ३६०

नटेशन, जी० ए०, ९४, ९५, १३४, १४७, १७१,
३०६; —का गिरमिटिया प्रथा सम्बन्धी कार्य,
९५-९६

नमक; अनावश्यक, ५०४-०५; —वर्जित आहार गांधीजीको
पसंद, ५०४

नयना, ४०५

नरसीमुख, ३८५, ३८७

नरोत्तम, ३५८

नवसारी हिन्दू युनाइटेड ट्रेडिंग कंपनी, ३८८

नवीन, ४०२

नाइक, बैकटाचल; —का तीन पौंडी कर सम्बन्धी
मुकदमा, २३३ पा० टि०

नागप्पन; —का आत्मोत्सर्ग, १७२; के स्मारकके लिए
निधि, २६७

नाताल; —में निवासी भारतीयोंके नाबालिगों व
पत्नियोंके आश्रयकी विधि, ४८८; —में भारतीय
बालकोंकी शिक्षा, २६१-६२, ३७१. ४३४; —में
भारतीय लोकसत्या, ७०

नाथलिया, ई० एम०; —का आश्रयनका मामला, १९९
२१० पा० टि०; मामलेमें साम्राज्य सरकारके
हस्तक्षेप करनेमें असमर्थ, २३८-३९

नाथलिया, एम० एम०, १५३ पा० टि०, ३६९,
३७१, ३७३, ३७७, ३९४, ३९७

नाथी, मूसा, ४००

नाथू, वल्लभ, ३९५

नाना, एम० एस०, १३७, ३७९

नाबालिग, १८, २६; —निवासी भारतीयोंके बालिग
होनेपर पजीयनके हककी माँग, १०; —के हकोंकी
रक्षाकी माँग, ३९, ५१, ६९; —सरकारसे स्वीकृत
१३; —को कष्ट : हसनका मामला, ४९५

नाथक (नाइक), ३७७, ३७९. ३८३, ३९३, ३९५,
३९७, ४०६

नाथकर, अप्पा सामी, ४४

नाथदु, ४४, ३६४, ३६५, ३७४, ३७६, ३७८,
३८० से ३८२, ३९०, ३९७, ४१५

नाथदु, श्रीमती, ३६६, ३७८; ३७९, ३८४

नाथदु, कुपू, ३६६ से ३६८, ३७०, ३७२, ३७५,
३७९, ३८४, ३८६, ३८९, ३९०, ३९९,
४०५, ४१५

नाथदु, के०, १२५

नाथदु, धवी, ४३, ५६, ५८, १०३, ११४, १३०,
३६४, ३६९, ३८०, ३९६, ३९८, ४०९;
—“एक सर्वोत्तम सत्याग्रही”, ४२

नाथदु, पी० के०, ११४, ४०७

नाथदु, श्रीमती पी० के०, ४००

नाथदु, बी० एस०, ३७९

नारणसामी, ३७०

नारायण स्वामी, १७९ पा० टि०

निरामिष आहार, धर्म विहित तात्त्विक सिद्धान्त, ५०८

निस्सर्गोपचार; —की गांधीजी द्वारा जमनादास गांधीको
सलाह, ३५२-५४; —के प्रयोगकी गोखलेको
सलाह, ३५१

नुरदीन, ई० (केप भारतीय संघके अध्यक्ष), १५,
२२६ पा० टि०, ४०८

नूर मुहम्मद, इब्राहीम, ३६९, ३७९, ३९५, ४०६

नेटाल नगरपालिका संघ, ४४०

नेटाल प्रवासी प्रतिबंधक अधिनियम, ३२४-२५; —का
कजिन्स द्वारा मनमाना अमल, ३१२, ४२९;
—को या तो सुधारा जाये अथवा नष्ट किया
जाये, ३१२

नेटाल प्रांतीय ‘गजट’, ४३५

नेटाल प्रांतीय परिषद; द्वारा व्यापारी परवानोंके
नियन्त्रणको प्रांतीय परिषदोंके अधिकारमें देनेकी
माँग, ४४०

नेटाल प्रांतीय सम्मेलन; —द्वारा भारतीय व्यापारी
परवानोंमें स्कावट, ७१

नेटाल भारतीय (यों); —के अधिकार अस्थायी समझौतेके
अन्तर्गत सीमित, ६२, १७२; —से प्रवासी
अधिकारियों द्वारा निवासके सबूतोंकी माँग, २७४-
७५, २७७, २७९

नेटाल भारतीय कांग्रेस, १६, ३७, ९८ पा० टि०,
१५७, १६१, १७१, १८३, ३१४ पा० टि०,

३१८ पा० टि०, ३७२, ३९१; -द्वारा अस्थायी समझौतेका स्वागत, ६९; -द्वारा ट्रान्सवाल प्रवासी प्रतिबंधक अधिनियमके सुधारका स्वागत, १४; -द्वारा ट्रान्सवाल भारतीयोंके रगभेद विरोधी आंदोलनका समर्थन, ६९; -द्वारा तीन पौंडी करको रद्द करनेकी माँग, ७१, २३१ पा० टि०, २३३; -द्वारा दो नावालिगोंकी अनामत रकम जप्त करनेके विरोधमें निषेध १५३; -द्वारा निवासी भारतीयोंके नावालिगों व पत्नियोंके हकोंकी रक्षाकी माँग, ६९; -द्वारा निवासी भारतीयोंके हकोंका निर्णय करनेकी सत्ता प्रवासी अधिकारियोंको देनेसे विरोध, २१५ पा० टि०; -द्वारा नेटाल व्यापारी परवाना अधिनियममें परवानोंके हस्तान्तरणकी सुविधाके लिए सुधारकी माँग, ७१; -द्वारा प्रवासी कानूनका सुधार चाहू सप्तदशमें आनेसे पहले सत्याग्रहकी स्थगित करनेका विरोध, ३७; -द्वारा भारतसे गिरमिटिया मजदूरोंकी निर्यातबन्दीका स्वागत, ७१-७२; -द्वारा सब प्रवासी प्रतिबंधक विधेयक (१९१२) का विरोध, १४, ६९, २२५, २२६; और उसके अन्तर्गत शिक्षा-परीक्षाका भी विरोध, २१५ पा० टि०; -द्वारा सबमें हर साल ५० भारतीयोंके आब्रजनकी माँग, ७१

नेटाल भारतीय व्यापारी मंडल (नेटाल इंडियन ट्रेडर्स लिमिटेड), ८१ पा० टि०; ८२

नेटाल मर्च्युरी, १५६ पा० टि०, १७६ पा० टि०, ४२८ पा० टि०; -की कजिन्स द्वारा प्रवासी कानूनके अमलके बारेमें कड़ी टीका, ३२४, ४२९ पा० टि०; -की तीन पौंडी करके विरोधमें टीका, ३१६ पा० टि०; -को पोलकका दयालबधु व गल्जरके संघमें पत्र, ४२९-३०

नेटाल विधान परिषद्, १७५

नेटाल व्यापारी परवाना अधिनियम; -भारतीय समाजके सिरपर एक बमबूझी घटा, ७९; -के अन्तर्गत परवानेके हस्तान्तरणका गोगाका मामला, ४७५; -के सुधारकी माँग, ७१, ४७५; -में सत्याग्रह द्वारा संशोधन, ९७

नेटाल संसद, १९६

नेटाल सरकार; -के परिपत्र (गद्दी चिट्ठी) द्वारा पुनः गिरमिटिमें बधनेवाले भारतीय तीन पौंडी करते हुए, १८१

नेटिव; और ब्रिटिश भारतीयोंको फुटपाथ व ट्राम-गाडिबोंका उपयोग करनेसे मना, ५४-५५

नेटिव उद्योग प्रदर्शनी, ११९

नेपाल नरेश, ४२०

नेल्सन, ३७१

नेवी लीग, ४८५

नेसर, १३५

नौरोजी, ३६४

न्यासपत्र; देखिए फीनिक्सका न्यासपत्र

न्यूकैसिल, ४१०

न्यूमन, ३४२ पा० टि०

प

पंच, १०५

पचीकरण, ९३, १५१

पजीथन; अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत, -के हकदार भारतीयोंके प्रकार, ५८-६०, ८५, ४७४; कुछ पूर्व निवासी सत्याग्रहियोंको, -का अधिकार, ३९, ४०, अस्थायी समझौतेमें स्वीकृत, ४७-४८, ५१, २०१; -के हकदार चीनीयोंकी सूची, ८७; -से शिक्षित भारतीयोंको अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत छुटकारा, ४८

पंचिपस्टूम; -में गोखलेको मानपत्र, ४०९

पटेल, ३७१

पटेल, ई० एम०, ३८७

पटेल, कालिदास, ३६६, ३८५, ३८७

पटेल, जी० पी०, ३९७

पटेल, डी० के०, -का परवाना नेटाल इंडियन ट्रेडिंग लिमिटेडको हस्तान्तरित करनेसे इन्कार करनेपर डर्वनके परवाना अधिकारियोंके विरोधमें अपील, ८३ पा० टि०

पटेल, मंगलमाई, ४४५

पटेल, रावजीमाई, १८७, २२१

पटेल, सुलेमानजी, ३९३

पडियार, ३७६

पण्डया, जीवराम, ३७२

पत्त, रत्नम्; -की समाजसेवा, २४३

परमुदयाल, २६९

पवाले, ३७०

पाटोदार संघ, ३३१; -से गोखलेको मानपत्र, ३३८
पा० टि०
पाण्डेय, लक्ष्मण, ३७१, ३७७, ३७९, ३९८, ४०३, ४०६
पारसी, १२१
परेख, ३८३, ३९४
पापवेल, श्रीमती, २५४
पालनजी एडलजी ऐण्ड सन्स, ४१७
पॉल, एच० एल०, १३३, ३४८, ३४९, ३९३ ४६८
पिल्ले, ११४
पिल्ले, वी० एस०, ३६५
पिल्ले, सी० के० डी०, ३४९
पीटर्सवर्ग; -के भारतीयों द्वारा गोखलेको मानपत्र,
३३८ पा० टि०
पूनाकी सार्वजनिक सभा, ३०५; -पूनामें गोखलेका
भाषण, ४६३
पेटिट, जहागीर बामनजी, १६८ पा० टि०, १७१,
२४५, २४६, २९५, ३६१; -से केवल द्वारा
४०० पौंड सत्याग्रह निधिमें, ४५८
पेटिट, श्रीमती जयाजी जहांगीर, १६८
पैदल-पटरी, -का उपयोग करनेसे ब्रिटिश भारतीयोंको
मना, ५४-५५
पोपट, २९९, ३९९
पोर्टर, डॉ० सी०, २०७, २०८, ३७२; -के चेक
प्रतिबन्धक कार्यमें भारतीयों द्वारा सहायता देनेकी
सलाह, २०५, ३००, ३०१; -के मतसे रोग-
निवारणके लिए भारतीय व काळे (coloured)
लोगोंको बस्तिर्योंमें घृष्टक बसानेकी सलाह, ३००
पा० टि०, -से गांधीजीकी मुलाकात, ३६३
पोल्क, एच० एस० एल०, १७, २२, २४, २६,
३५, ४३, ५७, ५८, ६१, ६८ पा० टि०,
७८, ९५, १११, १३१, १४६, १४७, १५५,
१६१ पा० टि०, १७२, १९१, ३१४, ३४८,
पा० टि०, ३४१ पा० टि०, ३६१, ६३९, ३७१,
३७२, ३७४, ३८३, ४०१, ४०३, ४०४,
४०७, ४२९, ४५८, ४७६, ४८४; -का इंग्लैंडमें
कार्य १११, १६८; -का 'नेगल मक्युरी' को
दयालवन्धु व गज्जरके वारेमें पत्र, ४२८-२९; -का
नेटालमें गिरमिटिया मजदूरोंको भेजनेके विरोधमें
कार्य, २०३; -का भारतमें कार्य, ७९, ३१४-
१५; -का भारतसे प्रत्यागमन ३१०; -की इंग्लैंड

यात्रा, ५७, ५८; -को गांधीजीके बाद द० आफ्रि-
कामें कार्य करना होगा, ४१०, ४४२; -को गोखले
द्वारा सलाह, ३४८; -द्वारा गृहमन्त्रीको दयाल-
वन्धुके वारेमें पत्र, ४२८-२९, -द्वारा द० आफ्रिकी
भारतीयोंके प्रश्नका अध्यवसाय और चतुराईसे
समर्थन, २९७
पोल्क, मॉड, ४, ६, ३६, ६१, २८४ पा० टि०,
२८८, ३६३, ३६४, ३६६, ३७०, ३७२,
३७४ से ३७६, ३७८, ३७९, ३८३, ३८५,
३८६, ३८८ से ३९०, ३९०, ३९३, ३९४,
३९६, ३९७, ४०१, से ४०५, ४०७, ४१७
पोल्क, श्रीमती मिली ग्रेहम, ५७, ५८, ६६, ९५
१६८, ३१४, ३१५, १६९, ४०५
पोल्किंग्टन, जे० ए०, २६६, २६७
प्रगतिवादी दल, ८ पा० टि०
प्रसा, ४०६; -का गांधीजी द्वारा केश वपन, ४०५
प्रसाशंकर, ३६५, ३९४
प्रभु, ३६६, ३६८ से ३७०, ३७७, ३८२, ३९०
प्रभु, डाढ़ा, ३७५
प्रह्लाद, १४७, २२०
प्रान्तीय परिषद; -को व्यापारी परवानोंके नियंत्रणका
अधिकार, ७१, ४४०-४१
प्रिटोरियामें गोखलेका स्वागत, ३४७, ४१०; -में
गोखलेको मानपत्र, ४१०
प्रिटोरिया न्यूज, १५६ पा० टि०
प्रीवी कौन्सिल, १११ पा० टि०
प्रेमा, देखिए प्रेमो
प्रेमो जीवन; -की गोखलेसे भेंट, ४१०
प्रेमो, ३६५, ३८५
प्रेसिडेंट एस० एस०, ३४३ पा० टि०, ४१२, ४१३
प्रेटले, टी०, ३३५
प्लाल्मन, कु०, ३८२
प्लेग; -डर्बनमें, २०९, ४६२; -का दूषित पानी भी
एक कारण, ४६५

फ

फकीर, केशव, ३६८, ३९६
फकीरा, देखिए फकीरा माई
फकीरा माई, ३६५, ३६७, ३७१, ३८१, ३८९, ३९०,
३९२, ३९४, ३९८

फर्ग्युसन कॉलेज, ३०४, ३३५

फिडले, जे० एच० एल०, ३४७ पा० टि०

फिट्जपैट्रिक, सर पर्सी, ३४५

फीनिक्स; -न्यासपत्र, १२४, १५०, १८५ पा० टि०,

३१८-२२, ३२६; -की आत्माको जिसने पाया

उसे ही वहाँ रहनेका हक, १२३; -की झारतें,

यंत्र व खेती न्यासियोंके हाथ सौंपनेकी गांधीजीकी

इच्छा, ६०; -के खर्चके लिए डॉ० मेहतासे

१००० पौंडकी माँग, ११३; -के संविधानमें

सुधारकी आवश्यकता, १२८; -में खेतीको अप-

नानेका विचार, ११२; -में रहनेवालोंके लिए

आवारधर्म, १८७

फिलॉट, २२, ३०

फिशर, अब्राहम, २९४, २९५, ३४७, ५००; -की

गोखलेसे मुलाकात, ३५५ पा० टि०, ४१०

फिलिप्स, रेव० चार्ल्स, १९, २३, १६६, ३७८

फिलिप्स, श्रीमती, १२५

फीजी, -में गोखलेके प्रयत्नोंसे गिरमिटिया भारतीयोंको

सजा आदिके कानूनमें रियायत एवं परिवर्तन,

४५४

फीरोज शा, ३६४, ३७०

फेडरेशन भवन, ३०९

फ्रेडा, ३७६

फेरार, सर जॉर्ज, ८

फेरीवाले, (जॉर्ज) के परवानोंके निबंधनकी सत्ता नगर-

पालिका-परिषदके हाथमें, १०२

फैंसी, ५८, ३०९ पा० टि०, ३७७, ३८८, ३९०,

३९७, ४०३; -गोखलेसे मेट, ४१०

फोक्सरस्ट; -में श्री गोखलेको मानपत्र, ४१०

फोर्बोन, सर जॉन, -के मतमें “रोग स्वयं प्रकृति

ही दूर करती है”, ४३१

फ्रांसिस, ३८६

फ्रॉय, डॉ०, -का मत कि “वैद्यक (डॉक्टर) से

बढ़कर अप्रामाणिक व्यवसाय दूसरा कोई शायद

ही मिले”, ४३१

फ्रीडिडॉर्फ -में भारतीय दूकानदारोंको मुसीबतका

सामना, २६८; -में भारतीय बाढ़ोंकी समस्या, १११

फ्रीडिडॉर्फ नगरपालिका; और एक चीनीके मुकदमेका

फैसला, ४५७

फ्रीडिडॉर्फ बाड़ा अधिनियम, २६७ पा० टि०

फ्रैंक, डॉ०, -का मत कि “ठवाखानोंमें हजारों

मनुष्योंकी हत्या होती है”, ४३१

फ्रैंक, सी० एफ० जे०, ८३

व

बंगाल, -का विभाजन, ३०६

बंगाली, ४६४

बंदरगाहों; -में अधिवासी भारतीयोंको भारतसे लौटनेपर

अटकाव, ४७२-७३

बंदेमातरम् लीग, ५६ पा० टि०, ५८

बंबई प्रांतीय परिषद्, ३०५

बंबई विधान परिषद्, -के गोखले सदस्य; -के गैर-

सरकारी सदस्योंके प्रतिनिधिकी हैसियतसे बाइस-

रॉयकी कौंसिलमें गोखलेका चुनाव, ४८५

बंबई, -में दक्षिण आफ्रिकासे लौटनेपर श्री गोखलेका

भाषण ४५८-५९, ४६३-६४

बकूल, -द्वारा फ्रीडिडॉर्फ नगरपालिकाकी एक चीनीकी

बाढ़ा खाली करनेकी नालिशके सम्बन्धमें फैसला,

४९७

बदौदा, महाराजा, ४२०

बदरिया, २५६, ३६५, ३६७, ३७०, ३७९, ३९२,

४१५

बवासिह, श्रीमती, ३९३

बनर्जी, प्रमथनाथ, ४५३

बनर्जी, सुरेन्द्रनाथ, १३४ पा० टि०

बर्गस राइट्स (नागरिक अधिकारों) से १८८५के

कानून ३ के अन्तर्गत ब्रिटिश भारतीय वंचित, ५२

बसदा, ३७५, ३७६, ३७८

बॉक्सबर्ग, -में दूकान खोलनेके कारण भाषातकी

ट्रान्सवाल लीडर द्वारा कड़ी टीका, १८८;

-में बाढ़ोंको लेकर भाषातके विरुद्ध मामला,

२८५-८६ पा० टि०; -में गांधीजी और गोखले

द्वारा ‘बस्तियों’ का निरीक्षण, ४०९

‘बानार’ (रों) -में खेदे जानेके विरुद्ध भारतीयोंका

विरोध, २०७; -में भारतीयोंको खेदे देना स्वच्छ-

ताका हल नहीं, ३०३; -भारतीयोंके पुण्यकरणसे

रोगोंके फैलनेकी अधिक सम्भावना, ३०३

बाबा मुहम्मद, ३९१

बाबू, ४०४, ४१३

बालकृष्ण, ३९४

बायद, ३८५

बावजीर, इमाम अब्दुल कादिर, ५६, ५८, १०१, १३०, २०९, २३९ पा० टि०, २७१, ३०८, ३०९, ३८२, ४०८; —के साहसकी सराहना, २७१; —की गोखलेसे भेंट, ४१०

बिठासी, ३८७, ३९६

बिहार विद्यापीठ, ४५३ पा० टि०

बीरा, —में गोखलेको मानपत्र, ४११

बीसेंट, एनी०, ६३, ६४, १४७

बुकानन, जस्टिस, सर जॉन, ३२८; —का जर्जरके प्रवासी मामलेमें निर्णय १६२-६३

बुद्ध, १४४

बुल, डब्ल्यू० जे०, १८३ पा० टि०

बुश, ३६७, ३७४

बुश, कुमारी, ३७८, ४०६, ४१४

बूटवाला, डोसाभाई, ४१७

बैजामिन, लुई, ८३

बेकर, डॉ० —का औपचारिक सम्बन्धमें मत, ४३१

बेनीज, १७५

बेरी, सर विलेज, ५

बेल्जिम, मुहम्मद, ३७५, ३८१

बोभर बुद्ध, ९७ पा० टि०; —के दिनोंमें जातीय भेदभाव अदृश्य, १०५

बोभर संविधान, गोरों और रगदार लोगोंकी समानताके विरुद्ध, १०९

बोभर सरकार ७० पा० टि० —और ट्रान्सवालके भारतीय, २७९ पा० टि०

बोजो, जीवन, ३८०

बोया, क्रिश्चियन, —द्वारा सब प्रवासी प्रतिवन्धक विधेयकमें संशोधन, १४, १५, १७ पा० टि०

बोया, लुई, १, ५, १५४, १८२, २२५, २९४, ३४६, ३४७, ४८६; —की स्वीकृति कि अस्थायी समझौता सत्याग्रहके परिणामस्वरूप, १५८; —का आश्वासन कि वे ब्रिटिश भारतीयोंके साथ उदारता और न्यायपूर्वक बर्ताव करेंगे, २८४ पा० टि० —की गोरोंको खेती-बाड़ीकी ओर लौटनेकी सलाह ११९; —की घोषणा कि जो गोर अपनी जमीन-पर खेती नहीं करते उनसे जमीनें छीन ली जायें, ४८६; —से गोखलेकी भेंट, ३५५ पा० टि०, ४१०; —से गोखलेकी मुलाकातको लेकर हर्टसॉक-का झगड़ा, ४४७-४८, ४६०

बोमन शा, ३६३

बोस, एस०, १७१, १७२

ब्रह्मचर्य, —का पाछन फीनिक्समें अनिवार्य, १८७

ब्रिटिश नौ सेना, ४८५-८६

ब्रिटिश प्रजाजन, —की हैसियतसे नेटाल भारतीय व्यापारियोंको अपने स्वाभिमानकी सुरक्षाके लिये संघर्ष करनेकी सलाह, ८२-८३; (नौ) में ब्रिटिश संविधानके अन्तर्गत समानता, १०७-८, १०९

ब्रिटिश भारतीय, देखिए एशियाई और ट्रान्सवाल-भारतीय —और जोहानिसबर्गमें घेचक, ३०१, ३०२-३, —(यों) का कोई अधिकार श्री गोखले द्वारा नहीं छोड़ा गया, ४२२; —की दक्षिण आफ्रिकामें माँग, ४१८-१९; —की राजनैतिक मताधिकारकी माँग नहीं, ५२, ४४८; —की शिकायतोंको दूर करना ही 'इंडियन ओपिनियन' का एकमात्र ध्येय, ३२६; —को १८८५ के कानून ३ के अन्तर्गत जमीनके स्वत्वका अधिकार नहीं, ५२; —को अधिकारियोंकी अन्यायपूर्ण सत्ताके खिलाफ आन्दोलन करनेकी सलाह, ४५२; —को गोखलेकी सलाह कि उन्हें प्रवास सम्बन्धी हकोंकी रक्षासे संतुष्ट हो जाना चाहिए, ३५५; —को बोयाका आश्वासन कि वे उनके साथ न्याय और उदारताका व्यवहार करेंगे, २८४; —को ट्रान्सवालमें दूम गान्धियों और फुटपाथका उपयोग करनेकी सुमानियत, ५५; —को ट्रान्सवालमें प्रवेशका कानूनी अधिकार, ४८७; —को डेकपर प्रवास करते समय, गद्गरीसे बचते हुए अपने सम्मानकी रक्षा करनी चाहिए, ३५७-५८; —को प्रान्तीय परिषदोंकी व्यापारी परवानोंके नियंत्रणका अधिकार सौंपनेके प्रयत्नोंका प्रतिकार करनेकी सलाह, ४४०-४१; —को सर्वोच्च न्यायालयमें न्याय पानेके लिये दुर्माधियोंकी आवश्यकता, २७६-७७; —पर ३ पौंडी कर लगाने और उनकी बदा बन्द कर देनेके सम्बन्धमें एस्टकोर्टमें मजिस्ट्रेटका सुझाव, ४६०; —में साहस और एकताका अभाव,

ब्रिटिश भारतीय सभ, १३ पा० टि०, १६, ३४ पा० टि०, ३६, ३७, ५०, ५१, ५४, ५५, ६१ पा० टि०, ७८, ८४, ८६, ९१, ९६, १०० पा० टि०, ११८, १३८, १४३, १९८, २३९, २६९ पा० टि०, २८२ पा० टि०, ३३१, ३३३,

३५० पा० टि०, ३५१ पा० टि०, ३९७ पा० टि०, ४००, ४७५, ५००; -द्वारा अत्यापी सम-
झौता स्वीकार, १४ ५७, ८३; -द्वारा कैलैनबैकको
मानपत्र, १२७, १२९-३१; -द्वारा क्रूगर्स डॉपके
भारतीयोंके विरुद्ध सरकारी कार्रवाईका प्रतिकार
करने व रिचको सहायता देनेका निर्णय, १३७-
३९; -द्वारा गोखलेको मानपत्र, ३३८-३९, ३३९
पा० टि०; -द्वारा गोखलेको भोज, ३४२-४३;
-द्वारा पंजीयनके लिए नाम भेजनेकी सत्याग्रहियोंको
चेतावनी, ८५-८६, ८८, ९२; -द्वारा पार्लिया-
मेंटके चालू सत्रमें आम्रजनके कानूनमें संशोधन
न किये जानेकी हालतमें सत्याग्रह जारी रखनेका
निश्चय, ३७; -द्वारा प्रार्थनापत्र: १८८५के कानून
३, स्वर्ण-कानून और नगरनिगम अधिनियमके
बारेमें, ५८; -ट्रान्सवाल नगरपरिषद् अध्यादेशके
मसविदेके बारेमें, १९७; -की बैठक, ३०७-
०८, ३०९, ४७३-७४; -को जसतके
मामलेमें आन्दोलन द्वारा न्याय प्राप्त करनेकी
सलाह, २४०; द्वारा भारतसे वापिस लौटनेपर
अविवासी भारतीयोंके लिए बन्दरगाहोंपर सुरक्षाकी
मौग, ४७३-७६ -द्वारा भारतीयोंको एकसे अधिक
पत्नियाँ न लानेके सम्बन्धमें जस्टिस वेसेल्सके
निर्णयका निषेध, ११६, ११८
ब्रिटिश संविधान, -के अन्तर्गत प्रत्येक मनुष्यको समान
अधिकार, १०८, १०९-१०
ब्रुनेट, ३६४, ३६६, ४१४, ४१५
ब्रूम जस्टिस, -द्वारा दो प्रवासी मुकदमोंमें फैसला,
४५१-५२
ब्रुस हॉफ, -में गोखलेको मानपत्र, ४०९
ब्लैक्टस्की, एच० पी० ६३ पा० टि०
-द्वारा ट्रान्सवाल नगर परिषद् अध्यादेशके
मसविदेका निषेध, १०३

भ

भावितयोग, हठयोगसे अधिक अच्छा, ६४
भगत, भोजा, ६४
भगवद्गीता, २५२
भगा, ३७४, ३७९, ३८१, ३८२, ३८५, ३८७-९०
३९२, ३९४, ३९५, ३९९, ४०५, ४०७
भगा, प्रमु, ३९०

भगा, पाना, ३७५
भट्ट, अम्बाराम, १२८
भरुवा, ३९०
भर्तृहरि शतक, १३६, ४३७
भौग, ४७६-७७
भाजियाँ, -कम खानेके सम्बन्धमें गांधीजीकी राय,
४९९ -(शों)के बिना भोजन गांधीजीके
लिए मुआफिक, ५०९
भाना, ३८०
भाना, अहम्मद, ३७६
भाना, ऊका, ३९३
भाना, नल्लु, ३६३, ३७६
भायात, ३६३, ३६५, ३६८, ३७१, ३८०, ३८२,
३८७, ३८८, ३९०
भायात, आमद मूसा, ३६६, ३७२, ३७३; -का
मुकदमा, २८५; -के बॉक्सवर्गमें दूकान खोलनेपर
गोरों और ट्रान्सवाल लीडर, का कड़ा विरोध,
१८८; -के बॉक्सवर्ग बाढ़के मामलेमें विरुद्ध
फैसला, २८५-८७; -के मामलेमें अपीलके लिए
सहयोग देना सारे समाजका कर्तव्य, २८७
भायात, इनाहीम, ३८७
भायात, इत्तप, ३८७
भायात, मुहम्मद, ३८७
भारत, इंग्लैंडका सबसे बड़ा ग्राहक, ४३७; -धर्मक्षेत्र
किन्तु पाप क्षेत्र भी १२३; -की दुर्दशा कर्तव्य
पालन न करनेके कारण, १२१; -में अकाल, १५५,
१६१, १७७, १७८; -में अकालका कष्ट पश्चिमी
वातावरणके कारण १९३; -में अकालके लिये
सहायता-कोष, १९३; -में दक्षिण आफ्रिकी
निवासियोंके लिए सहानुभूतिकी आवश्यकता, ४५९;
-सरकार, १८३ पा० टि०, १९५, ३१४ पा०
टि० (२), ३१५, ३२७, ३२८; -की सम्मतिसे
गोखलेकी दक्षिण आफ्रिका यात्रा ३४१

भारतीय आहत सहायक दल, १०७

भारतीय दक्षिण आफ्रिकी लीग, ९४

,, प्रवासी आयोग १७५

,, प्रवासी कानून (१८९१), १७४ पा० टि०

,, प्रवासी न्याय-निकाय, २६५

भारतीय साधारण, (शों) -का पढ़ाया जाना तथा उनके
माध्यमसे शिक्षा देना-आवश्यक, ४३५

भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस, और गांधीजी, १५७, १६०
१६४, १६७, १७१-७३, १७८, १९७; —में
गोखलेका अपने आलोचकोंको करारा जवाब,
४१८-१९, ४२२, ४५८-५९, ४६३-६४, —में
दक्षिण आफ्रीकी भारतीयोंकी समस्याओंके सम्बन्ध-
में प्रस्ताव, ४५२-५३; —में प्रस्ताव कि गिरमिट
प्रथा और भारतमें मजदूर भरती सर्वथा बन्द
की जाये, १९१ २०३, ४१८-१९, ४३४

भावनगरी, सर एम० एम०, १६८

भीकूभाई, ३६३, ३७१

भीखा, ३७५, ३७६

भीखा, भगू, १०० पा० टि०

भीमसाई, ३६४

भोजन, —का अतिरेक, ४७०-७२; —का स्वादके लिए
सेवन, ४७०-७१ —के विविध प्रकार, ४६९-७०,
४७७-९९

म

मंगा, सोमा, ३८६

मकनजी, जी० ए०, ३६७

मकवाना, गोरुलदास, ३९८

मकादम, २२२ पा० टि०

मगलभाई, ३९८

मणिभाई, रावजी, ३७७

मणिरत्नमाला, ९३

मतदान-कर विषेयक, व्यक्ति-कर विषेयक (पोल-टैक्स
विल); —को सत्याग्रहके ढरसे वापस लिया गया,
९९

मतार, मेतर, आमद, ३९६

मदरलैंड, ४५३ पा० टि०

मद्रास महाजन सभा, ६७ पा० टि०

मरियमभाई, ४९४

मरे, डॉ०; —के मतानुसार वाजारोंमें भारतीयोंको
खेदेहनेसे सफाईका प्रश्न हल नहीं होगा, ३०३

मलय वाड़ा (लोकेशन) वस्ती; —के बारेमें मध्य द०
आफ्रिकी रेल्वे व जोहानिसबर्ग नगरपालिकाके
बीच मतभेद (बखेडा), ४९६

मल्लिहा, ३९५

मसाले; आहारमें पूर्णतः वर्ज्य, ५०४

महाजन, ३६९

महाभारत, १२८, १३३ पा० टि० १३४, १४१,
३५४

महाराज, —का वैश्वजीका मामला, (लाइवेल-केस),
४१३

माकडा, ३९०, ४०१

माखेरा, ४०६

माणकशा, ३६४, ३७०, ३७८

मातृभाषा; —का उपनिवेशमें पले भारतीयोंको केवल
बोल सकने योग्य ज्ञान, ३५२; —का शिक्षामें
महत्त्व, ३५१, ४६९

माधवजी, ४११, ४१३

माधवदास, ३९७

मानजी, गोबन, ३९६

मामूजी, सुलेमान, ३९४, ३९६

मारीमुत्तु, ३७७, ३७९

माल, १३८

मालवीय, मदन मोहन, १७१, ४७३

मियाँ खॉं, २३५

मियाँ, सुलेमान इस्माइल, ३६९

मियाँ, हसप (यूसुफ), १३ पा० टि०, ३६५

मियाँ, सय्यद हाजी, ३६४

मिलनर, लॉर्ड, १८२ पा० टि०; —और ट्रान्सवालके
भारतीयोंके निवासी हक, २७९ पा० टि०

मिल्टन, जॉन, ४२५

मीठा, ३८२

मुदली, रामसामी, ४०४

मुडले, एन०; —का तीन पौंडी करका मामला, २३१
पा० टि०

मुषोलकर, रगनाथ नरसिंह, ४५२

मुनस्वामी, ३७०

मुन्नु, ३६६

मुंबई समाचार, ४४५

मुरगन, ३६७, ३७४, ३७८, ४०६

मुला, इस्माइल अहमद, १३८, २७१

मुला, गुलाम मुहम्मद, ३८६

मुसलमान; अपने धर्मसे च्युत, १२१, और गोखलेका
स्वागत, २९८; —और हिन्दू-मुस्लिम ऐक्य, ८१,
१७०, २७१ हिंदुओंसे अल्पमतका दावा करते
हैं, २०

मुहम्मद, ३७१, ३७६, ३८१, ३८९, ३९८, ४०३

मुहम्मद, दाउद, ४७, ६८, ७२, १०४, १७४, १७५, २७०, ३७९, ३८३, ३८४, ३९१; —का मक्कासे वापसीपर स्वागत, ४७४; —की समाज-सेवा, २७१

मुहम्मद, तैयब हाजी खान, ३७९

मुहम्मद पैगंबर, १४१, १४९

मुहम्मद अली, ४०७

मूसा (मोजेज); —का नगरपालिका विनियमके अन्तर्गत मुकदमा, २९७

मूसा, इस्माइल हाफीजी, ३७४, ३९१, ४१५

मूसाजी, आमद, १३८

मूसा नाथी, ४००

मेक्वीमार्थ, २३६, ३७० पा० टि०

मेड, बापुमार्थ दौतल्लाय, ४१६

मेड, सुरेन्द्राय बापुमार्थ, ४३, ४८, ५८, ११४, १५२, २४७, ३३०, ३६२, ३६८, ३७०, —से ३७४, ३७७, ३८६, ३९३, ४०४, ४०६, ४१५; —की समाजसेवा, २४१

मेसन, ३७१

मेयो, ३६८, ३७४

मेयो, श्रीमती, ३८८

मेरिमैन, जॉन जेवियर, २७७, ३४४, ४४७; —और ब्रिटनकी नौसेना; ४८४-८६; —द० आफ्रिकाके सर्वोत्तम राजनयिक, २९४

मेहता, अर्देशिर जमशेदजी, ४१७

मेहता, श्रीमती माणिकबाई अर्देशिर जमशेदजी, ४१७

मेहता, छान, १४७, १८०

मेहता, छवीलदास, २५४, ३९५ —से ३९७, ४०५

मेहता, जगामार्थ छवीलदास, ३९७

मेहता, नरसिंह, ६४, १४५, १५१

मेहता, डॉ० प्राणजीवन, १, ६, २०, ३०, ६३, ७६, १०० पा० टि०, ११२, १३३, १४१, १४४, १४६, १४७ पा० टि०, १५४, १६०, १६३, १७८, १८०, २४१, २९३, ३३० पा० टि०, ३६२, ३६३, ३६८, ३६९, ३७१, ३७४, ३७८, ३८१, ३८४, ३८६, ३८८ —से ३९०, ३९३, ३९४, ४००, ४०९, ४१६, ४८१, ४८४; —और अकाल निधि, २२६; —फीनिक्सके न्यासपत्रके एक न्यासी, ३१८; —से फीनिक्सके खर्चके लिए १००० पौंड देनेका अनुरोध, ११३

मेहता, सर फीरोजशाह; —के मतसे गोखले द्वारा द० आफ्रिकी भारतीयोंके हकोंको तिर्नाजलि, ४६३-६४

मेहता, रायचंद्रमार्थ रावजीमार्थ, ९३

मैकिण्डायर, डब्ल्यू० जे०, २७

मैक्डोनेल्ड, ३७६

मैक्डोनेल्ड, श्रीमती, ४१६

मैक्डोनेल्ड, पॅरोल, ३४९

मैक्नेन, डॉ०, २९०, २९१

मैक्लैरेन, ४०९

मैजेन्दी, डॉ०; के मतसे दवाएँ “एक बड़ा पाखण्ड”, ४३१

मैसन, जस्टिस, ३९ पा० टि०, २८८, पा० टि०, २८५ पा० टि०

मैरिट्सबर्ग; —में गोखलेको मानपत्र, ४१०, व स्वागत, ३४४-४६

मैसूरके महाराजा, ४२०

मोर्काविक; —में गोखलेको मानपत्र, ४११

मोटन, हबीब, ३२३, ३५१ पा० टि०

मोरारजी, १३०, ३६३, ३७१, ३९४, ४०७

मोलिनो, ८२

मोहनलाल, ३७६, ३९०, ४०७

मोक्ष; इस जीवनमें भी शक्य, १८७

म्यूरिसन, डॉ०, १३१; —का भारतीयोंपर असत्य भाषणका आरोप, २७३-७४; —की लोक-स्वास्थ्य संवधी रिपोर्ट, ४४१

य

यम-निषम, आत्माके आवरणको हटानेकी कुजी, ४३३

यक्ष, —के प्रश्न और पाण्डव, १२८

युधिष्ठिर, —द्वारा यक्षके प्रश्नोंका जवाब, १२८

यू, साम, ८३

यूनियन कौंसिल कंपनी, —की गोखलेके प्रति रंगभेदकी नीति, ३२९

यूनियन गवर्नमेंट, देखिए सब सरकार

यूसुफअली, ४१२

योगवाशिष्ठ, ९३

र

रंगसामी, ३७८

रजबअली, ३६५, ३७६, ३७७, ३८१, ३९०, ३९८, ४०५

रणछोड़, १५१
 रणछोड़, हरी, ३७२, ३७७
 रतनसी, ४०६
 रतनसी, ४१२
 रत्नम्, ३७३, ३९१, ३९५, ४०६
 रमा; —के बालोंका गांधीजी द्वारा वपन, ४०६
 रसलवाह, ११८; —की ट्रान्सवाल प्रवेश सम्बन्धी प्रार्थना
 असमत्, ११५, ११७
 रसल, शेख, ४०५
 रसेल, लार्ड जॉन, १९२
 रस्किन, जॉन, १३०; —का आदर्श फीनिक्सके निवासी
 स्वीकार करें, ३१९
 रहमान, अब्दुल, ५६
 रहीम, ३८३
 रेंदिरिया, छानलाल भवानीदास धीवाला, ३८८
 राधवजी, ३६२, ३९२, ३९३
 राहुज़ ऑफ द मराठा पॉवर, ३०५ पा० टि०
 राहर्जिंग टाइड, ३१० पा० टि०
 राजकीय मताधिकार; —की माँग ब्रिटिश भारतीय नहीं
 करते, ५२, १८२ पा० टि०
 राजकुमार, ३९७
 राजपुतानाके महाराजा, ४२०
 राजा, ३६६
 रानडे, महादेव गोविंद, ३०५
 राम, ४१५
 रामजी, ३७२
 रामपियारी, ४०७
 रामलाल ३६५
 रामसामी, सी०, ५८
 रामायण, १४१, ३५४, ३६३; —तुलसी, ९३;
 —वाल्मीकि, ३६३
 रामावतार, ३८३
 रामी, ९२
 रायप्पन, जोसेफ, २८, ४८, ४९, ५३, ५८, ६४,
 ७४, ८८, ३४५ पा० टि०, ३९५, ३९६
 रावजी, ३६९, ३८३, ४०४
 रावजी, श्रीमती, ४०१
 रावजी, कानजी, ३९३
 रावजी, मेघजी, ३८०
 रॉबिन्सन, सर जॉन, २१६

रॉबिन्सन, सी० पी०, ८
 रॉस, रेव० हॉ०, २८९ पा० टि०
 रिच, एल० डब्ल्यू०, २, ३, ५, ७, ८, ९ पा० टि०,
 ११, १५, १७, १८, २०, २१, २३ —से ३७
 पा० टि०, ३५, ३६, ३८, ४५, ५६, ५८,
 ६४, ११४, ११७, १३०, १३५, १३७, १३९,
 १५५, १६६, १९१, २८५ पा० टि०, २८६
 पा० टि०, २९७, ३६५, ३६८, ३७१ —से
 ३७५, ३७७, ३७८, ३८१, ३८७, ३९०, ३९३,
 ३९६, ३९७; —का इंग्लैंडमें सेवाकार्य, ७९; —का
 गांधीजीके भारत जानेके बाद दक्षिण आफ्रिकामें
 निवास, ४८४; —का फीनिक्स न्यासपत्रके न्यासीकी
 हैसियतसे समावेश, ३९८; —के कार्यका भारतीय
 कैसे सम्मान करें, २५, २८; —को क्रूगर्सडॉर्पके
 उनके नामसे रखे बाड़ोंमें भारतीयोंको न रहने
 नहीं देनेकी सूचना, १३५; —को स्वर्ण-कानूनके
 अन्तर्गत की जानेवाली कार्रवाईमें ब्रिटिश भारतीय
 सक्ती सहायता, १३७-३८
 रिटर्न टू नेचर, ४९० पा० टि०
 रूकुहीन, ३९६
 रुस्तमजी, पारसी, ४३, ४७, १७०, १७३ पा० टि०,
 ३६१, ३६५, ३६७, ३७३, ३७७, ३७९, ३८५,
 ३८६, ३९१, ३९३, ३९४, ३९७, ३९९, ४०५,
 ४१५; —फीनिक्स न्यासपत्रमें एक न्यासी, ३१७
 रुडिपूट; —के भारतीय बाबा मालिकोंके विरोधमें स्वर्ण-
 कानूनके अन्तर्गत कार्रवाई, १३५
 रेल; —से गरीबोंको हानि, १७८
 रेस प्रेजुडिस, २२
 रैड डेली मेल; —द्वारा गिरमिट-मुक्त भारतीयोंपर
 तीन पाँड़ी करका निषेध, १९६ पा० टि०
 रोड्स, २९४ पा० टि०, ३३४ पा० टि०
 रोडेशिया; —में ट्रान्सवाल सत्याग्रहके फलस्वरूप एशियाई
 कानूनके समान कानून समत नहीं हुआ, ९८
 रोश, ३७२, ३८३
 रोश, श्रीमती, ३७२

ल

लंदन पक, २७४ पा० टि०
 लजारस, ३७२, ३८३, ३८४, ३८८
 ललिता, ४०२, —का केश-वपन गांधीजी द्वारा, ४०५

लख्ख, ४०६

लख्खसाई, २९९, ३६९, ३७१, ३९८

लक्ष्मण (पाण्डे), ३७७, ३७९, ३८३, ३९०,
३९९, ४०६

लाजपतराय, लाला, ४५३

लॉटन, ३७४, ३९३, ३९७, ४०२; —का 'नेटाल
मर्च्युरी' को पत्र, कजिन्स द्वारा केप कॉलोनीके
प्रवास-अधिकारोंके निर्णयके सम्बन्धमें, ३२४

लॉरेन, ३७२

लॉरेको मार्क्स, —में गोखलेको प्रीतिभोज, ३४९

लॉर्ड ऐंस्ट्रिलकी समिति, देखिए द० आ० ब्रिटिश
भारतीय समिति

लॉर्ड सभा, ३३४ पा० टि०; —में गोखलेके द०
आ० के दौरेके बारेमें प्रश्न, ४९२-९३; —में
लॉर्ड ऐंस्ट्रिल द्वारा द० आ० भारतीयोंकी स्थिति
सुधारनेके प्रयत्न, ४९५-९६; —में लॉर्ड ऐंस्ट्रिल
द्वारा नगरपालिका अध्यादेशके मसविदेके बारेमें
प्रश्न, २०८ पा० टि०, और स्वर्ण-अधिनियम
तथा कस्बा-कानूनके बारेमें प्रश्न, १९६

लाल बहादुरसिंह, ३७०, ३९४, ३९३

लियोनार्ड, १९१

'लीग ऑफ ऑनर', १११, ११२

लीग ऑफ नेशन्स (राष्ट्र संघ) ३४३ पा० टि०

लीडर, ४४३

लुटावन, १५७, ३६४

लेटर्स ऑफ जॉन चाइनामन, १२८

लेडबीटर, ६३

लेफाय, विशप, १५

लेन, ६० एफ० सी०, ३, ७, ८, ९, ११, १७,
२१, २६, २८, २९, ३७-३९, ४७, ५८, ६९
पा० टि०, ९० पा० टि०, ९१ पा० टि०,
१९०, २१०, २३८, २४७ पा० टि०, २५०,
२५३ २६०, २६८ पा० टि०, २७२, ३६५,
३६६, ३७७, ३८२, ३८५, ३८८

लेपिन, २८, ३६४, ३७६

लैंग्टन, ३७६

लैंग्टन, लॉर्ड, १२२, —द्वारा नगरपालिका अध्यादेशके
मसविदेके सम्बन्धमें लॉर्ड सभामें प्रश्न, २०८
पा० टि०

लोकसेवा आयोग, (पब्लिक सर्विसेस कमिशन), और
श्री गोखले, ४८५

लो हो, ८३

व

वैन, वीनेन, ५७

वली, ३५४

वल्लभ, गोपाल, ३९३

वश, दुल्लभ, ३६३

वैसेल्स, जस्टिस सर जॉन, ३९ पा० टि०, —का फातिमा
जसातके मामलेमें निर्णय, २३९-४०; —का भारतीय
पब्लिक ट्रान्सवालमें प्रवेशके सम्बन्धमें निर्णय,
११५, ११७, ११८, २५८-५९

वाइवर्ग, डब्ल्यू० जे०, ३९६

वाइवर्ग, श्रीमती, —द्वारा मिश्रित स्कूलोंपर अनैतिकता-
का आरोप, १९२-९३

वॉकर, एरिक, ३२४ पा० टि०

वॉगल, (श्रीमती), ७६ पा० टि०, ९९, १३०,
१६९, १८४ पा० टि०, २४८, ३६४, ३७८,
३९२, ४४१, ४५८; —द्वारा ट्रान्सवाल भारतीय
महिला सचकी सेवाएँ, १७९; —द्वारा नागपन
स्मारकके लिए प्रयत्न २६७-६८; —द्वारा शानदार
भारतीय बाजारका आयोजन, १७९

वाजा, ३६६, ३८१, ३८९, ३९०

वाजा, ए० एम०, १३८

वाटसन, डॉ० थॉमस, —का मत कि वैद्यक व्यवसाय
"सन्देशके समुद्रपर भटक रहा है", ४३१

वानप्रस्थ, —छेनेवाले वैष्णवोंको भासिक वृत्तिका लालच
देना अनुचित, ४४२

वालजी, ३६६, ३७५, ३७६, ३८८, ३९६

वॉलर, २६५

विक्टोरिया, महारानी, —का घोषणापत्र, २८७ पा० टि०

विजया, ३८७, —का गांधीजी द्वारा केश-वपन, ४०५

विटवाटर्स रैंड स्कूल निकाय, —का निर्णय कि भारतीय
स्कूलोंमें भारतीय भाषाधिकी माध्यमसे शिक्षा दी
जाय, ३५१, ३५२; —द्वारा जोहानिसबर्गमें भारतीय
स्कूल स्थापित करनेके सम्बन्धमें शर्तें, ३५१
पा० टि०; —द्वारा यूरोपीय और भारतीय शिक्षकोंके
वैतनमें भेद, ३२३ पा० टि०

विट्कर, ३७४

वितीय सम्बन्ध विधेयक; -के अन्तर्गत परवानोका
नियन्त्रण प्रान्तीय परिषदोंके हाथमें, ४४०

विल्सन, डॉ० बुडरो, ३४६

विल्सन, जस्टिस डेव, २१४ पा० टि०

विवाह; -गैर हंसाई पद्धतिसे हुप, सरकार द्वारा
अमान्य : जनूवीका मामला, ५०२, मरियमवाईका
मामला, ४९४, सर्वोच्च न्यायालयका फैसला,
४९३; -के बारेमें पोलकका भारत सरकारसे
पत्र-व्यवहार ३१४ पा० टि०

विभीषण, १९२

विशनदास, हरचन्द्र राय, ४५३

विष्णु, २२१

विंटर बॉटम् (कुमारी), ३६३, ३६४, ३६६, ३७०,
३७४-७६, ३७८, ३७९, ३८३, ३८५, ३८६,
३८८-९०, ३९३-९६, ३९७, ४०३, ४०६

विहम, -से श्री गोखलेकी मेट, ४१०

वी, आह, ८३

वीरजी, २५२, ३९४, ३९९, ४१४, ४४६

बुड स्टॉक, मकादम, २१४ पा० टि०

वेथन, ३८०

वेद, १४१

वेदधर्म सभा, ३८३

वेनगोल्ड, -३४४ पा० टि०

वेयरन, बॉन, ९६

वेल्बी आयोग, ३०५

वेलसी, ३६४, ३६६, ३६८, ३६९, ३७३, ३७६,
३८०-८२, ३८४-८६, ३८८, ३८९, ३९२,
३९९, ४०५

वेसनराम, ३७३

वेस्ट, ए० एच०, ६१, ११८, १७२, १८६, २५२
पा० टि०, २५३-५५, ३६५-६६, ३७२, ३७४,
३७६-७९, ३८२-९०, ३९३, ३९५, ४०५,
४०६, ४१४

वेस्ट, श्रीमती, ३७९, ३९५

वेस्ट, एडा, देखिए देवी बहन

वैद्य प्रभुराम, १४७

वो, किम, ८३

वोरा, वली बहन, १२४, २३४, २९२

व्यापारी परवाने, (नों) -का प्रश्न गोखलेके प्रयासोंके
बावजूद व्योका-त्यों, ३५४; -का वितरण स्थगित

करनेके बारेमें नेटाल विधेयक असम्मत, ९८; -के
वितरणका गोरे व्यापारियों द्वारा विरोध, ५०३;
-के हस्तान्तरणके लिये नेटाल व्यापारी परवाना
अधिनियम द्वारा परिवर्तनकी माँग, ७१; -पर
ट्रान्सवाल नगरपालिका अध्यादेशके मसविदेके अन्तर्गत
नगरपालिकाओंको अधिकार, २०६, -पर वितीय
सम्बन्ध विधेयकके अन्तर्गत प्रान्तीय परिषदोंको
अधिकार, ४४०; -से भारतीय व्यापारियोंको वचित
करनेका नेटाल प्रान्तीय परिषदका प्रयत्न, ७१

व्यावहारिक, मदनजीत, ४५३

व्यास, जयकृष्ण, १४५, १५० पा० टि०, १५१

व्यास, जयशंकर, ३८३, ३९७

व्यास, श्रीमती जयशंकर, २९२ पा० टि०

व्हाइट लीग, ९६

दा

शान्ति, ४१५

शास्त्री, वी० एस० श्रीनिवास ३४३, ३५१

शान्तिरक्षा अध्यादेश, लॉर्ड मिलनरकी सलाहपर
ट्रान्सवाल भारतीयों द्वारा स्वीकृत, २७९ पा० टि०;
-के अनुमति-पत्र, १४३; के अनुमति-पत्र-प्राप्त
चीनिषोंकी सख्या ८८, -के अनुमति-पत्र प्राप्त
सत्याग्रही निष्कासितोंको अस्थायी समझौतेके
अनुसार रोका नहीं जायगा, ४८

शाह, फूलचंद, ३९६

शिवपूजन, ३७४, ३७५, ३८१, ३८४, ३८६, ३९०,
४००, ४०२, ४०३, ४१५

शिवप्रसाद, ४०२

शिवलाल, ४१८

शेख, ३१६

शेख, एन० जे०, ३९७

शेर, ३६४, ३६८, ३७१, ३९०

शेर, श्रीमती, ३६३, ३९३, ४१४

शेल्डन, यू० एम०, ४८, ५७, ३६४, ३६८, ३७०,
३७३, ३७४, ३९३, ४०३

अम, १८७

ब्राह्मन्, श्रीमती ऑलिव, ३३४ पा० टि०, ४०८

ब्राह्मन्, विलियम फिलिप, ३३४ पा० टि०

ब्लेसिन, कु० सौजा, १२, २२, ३०, ३५, ५७,
१३०, १६९, १७९, ३६३ -से ३९०, ३९३

—से ४०१, ४०५, ४११, ४१३, ४८१;
—अंतमें भारत जाना सम्भव, ४८४; —द्वारा रेल
विनियमोंका उल्लंघन, ३११

स

सब सरकार, १६३, १९६, २८६, ३२८, ३३३,
३५५-५६; —का गोखलेको आश्वसन कि प्रवासी
कानूनका अमल अनुचित रीतिसे नहीं किया
जायगा, ३५५; —द्वारा दोबारा गिरमिट-करार
करनेवाले भारतीयोंपर तीन पौंडी कर लदना
विश्वासघातपूर्ण, १८१; —द्वारा नावालिगोंको
परेशान करना, हसनका मामला, ४९५; —द्वारा
भारतीयोंके प्रति शत्रुताकी भावना नहीं, बोधाकी
घोषणा, २२५ पा० टि० ।

संवर्षी, ३६८, ३८७

संडे पोस्ट; —का भारतीयोंके सफाईके नियमोंके उल्लंघनका
आरोप, ३००

सकाई, श्रीमती जमनाबाई नगीनदास, १६८

सकीना, ३२७

सकूर, तयब, ४११, ४१३

साध, वाणोका व आचारका, १४६; —सत्याग्रहकी
बुनियाद, १५८, १७७; —के बलपर दुःखोंके
समुद्र भी पार किये जा सकते हैं, २७१; —के
बारेमें जागरूकता फीनिक्समें अनिवार्य, १८७;
—के व धर्मके पालनेसे ही विजय, ९९

सत्याग्रह; देखिय अनाक्रमक प्रतिरोध

सत्याग्रह इन साठथ आश्रितका, २ पा० टि०, ६
पा० टि०, (६० आ० स० इतिहास?) ११
पा० टि०, —से १३ पा० टि०, १७ पा० टि०,
२८ पा० टि०, ३४ पा० टि०, ४२ पा० टि०,
१८५ पा० टि०, २५४ पा० टि०, ३२३
पा० टि०, ३३४ पा० टि०

सदाकत आश्रम, ४५३ पा० टि०

सदाशिव, यशवत, ३८४

सफाई; —के नियमोंका भारतीयों द्वारा मंजूरी संडे
पोस्टकी टीका, ३००; —को जारी रखना भारती-
योंको अलग रखकर सम्भव नहीं, २०८

“समर्थही बीने योग्य”, एक अवाञ्छनीय तत्व,
१८९-९०

सफुर्दीन, रसूल, ८८

सर्वेंट्स ऑफ इण्डिया सोसायटी, ३४३; —गोखले द्वारा
प्रस्थापित, ३०६

सर्वेंट्स ऑफ पीपुल सोसायटी, ४५३ पा० टि०

सर्ल, न्यायाधीश; —का केप प्रवासी प्रतिबंधक अधि-
नियमके अन्तर्गत पाँच भारतीयोंके सम्बन्धमें
निर्णय, ३१२

सर्वोच्च न्यायालय (सुप्रीम कोर्ट), ३२५, ५०१;

—(केप)के निर्णयानुसार इस्लामी विवाह केप
प्रवासी कानूनसे विसंगत, ४९३, ४९४; —को
नाथा ऊकाकी अपील, ३२८

—(नाताल) ४२८ पा० टि० ४७५; —द्वारा तीन
पौंडी करके वारेमें मैजिस्ट्रेटके विरुद्ध एन० मुडलेकी
अपील नामजूर, २३१, २३२; —प्रवासी अधिकारीके
निर्णयको सुधारनेमें असमर्थ, २२७ पा० टि०, ३१२

—(ट्रान्सवाल), ११५ पा० टि०, ५०३; —का
एन० दल नावालिग होनेके कारण उसे निष्कासित
करनेकी आज्ञाको रद्द करनेका निर्णय, ११७;

—का बाई रसूलको निवासी भारतीयकी पत्नी
होनेके नाते प्रवेश देनेसे इन्कार, ११७-१८; —की
दयालबधुके मामलेमें निरोध आज्ञा, ४७३-७४

सलोमी, ३६३ पा० टि०

सहाय, दयाराम, ४०३

सामी, ४०९

सारथी, भारत, ३९०

सारनासजी, गुलाम हुसेन, ४१३

साली, एम०, २३६, ३७० पा० टि०

सालेजी, हकीम, ३९५

सॉअर, १९६

सॉलोमन, ४४, ३९६

सॉलोमन, सर रिचर्ड, ३४१

सिंगाराम, ३९६

सिंदिया, श्रीमंत सरदार बलवन्तराय भाईसाहेब —का
वैष्णव-वानप्रस्थोंको आर्थिक प्रोत्साहन, ४४२

सिलबर्न, मेजर, ३४७, ४१८, द्वारा गोखलेके निवेदनका
विपर्यास, ४२१

सीक्रेट मेडिसिन्ज, ४३२

सीदत, दावद, २७१

सीनसिंगल, ३८५

सुग्रीव, ३५४

सुदामा, १४५, १५१

सुधारक, ३०५

सुनारा, मुहमद अहमद, ३९३

सुत्रहाण्डसू, ३४८

सुलेमान, ३७०, ३७४, ३७५, ३८३, ३८५, ३८६, ३९२, ४०३

सुजी, ३८७

सूर्य-प्रकाश; -को आरोग्यके लिए आवश्यकता, ४४३
सेरिज, ४६८

सैबर्स, ३४४ पा० टि०

सैक्सन, आर० एम० एस०, ३२९ पा० टि०

सैम, ६७, २५२, ३९३

सैम, श्रीमती, ३९२

सोडा, आर० एम०, २९ पा० टि०; ४३, ५७, ९५, १५२, २७०, ३७४ से ३७८, ३८० से ३८२, ३९७; -को पंजीयनका अधिकार देनेकी स्मट्ससे प्रार्थना, ४९; -का युद्धपूर्व निवासीकी हैसियतसे ट्रान्सवाल प्रवेशका अधिकार, २९२; -को पंजीयनपत्र विना व्यापारी-परवाना देनेके लिए प्रार्थना, २८३, २९२ पा० टि०

सोडा, रंभाबाई, २९, ९५, १२५, १५२, २४८, २५५, ३८२, ३८५; -अस्थायी समझौतेके अन्तर्गत, माफीकी पात्र, ३०, ३१, ३४-३५, ४०; -को केंद्र करनेका स्मट्सका इरादा नहीं, ३०, ३१, ३४-३६, ४०

सोनी, ३७५

सोनी, मोहन, ३६४

सोमाबाई, ३९५, ३९७

सोमाली, (एस० एस०) १२२ पा० टि०

सोल बेन, ३९२

स्टार, ४४, ४५, १०६, ११४, २२६ -को रिपोर्ट कि गोखलेसे मुलाकात लेनेके हकके लिए बोधा व हेट्सोंगके बीच झगडा, ४४७-४४८; -से सप्त प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२) के अन्तर्गत शिक्षा परीक्षाकी भर्त्सना, २२६ पा० टि०

(व) स्टार हन द ईस्ट, ३१० पा० टि०

स्टीफन, न्यायाधीश, ४३१

स्टुअर्ट, कैप्टन, ३८२, ३८६

स्टेट्समन; -में प्रकाशित पत्रके अनुसार इंग्लंडका सबसे बड़ा ग्राहक भारत ही है, ४३६

स्टेड, श्रीमती, ३९३

स्टैटन, डॉ०, ३९२

स्टैडर्टन; -में गोखलेको मानपत्र, ४१०

स्वान्स, कैप्टन, १०५

(व) स्पीचेस ऑफ द ऑनरेबल मिस्टर जी० के० गोखले, ३०६

सैंडजियन, एम०, ४१६

स्पोटिंग स्टार, २५७

स्मट्स, जॉन क्रिश्चियन, ३, ५, ७, ९, १२, १५, १७, १८, २०, २१, २६, २८ से ३०, ३२ से ४०, ४३ से ५०, ५७ से ५९ ६२, ७४, ७७, ८०, ८४, ८९ से ९१, ९४, ९९, १०२, १०७, १२५, १५४, १५८, १९०, १९६, १९७, २०१, २१० से २१५, २२४, २२८, २३७, २३९, २४६, २६०, २६३, २७२, २८४, २९४ पा० टि०, २९५, ३४७, ३६६, ३६७, ३७५; -का आश्वासन कि भारतीयोंकी मागे पार्लियामेंटकी आगामी बैठकमें मान्य होंगी, ४१; -का आश्वासन कि कष्टपूर्ण आग्रजनके मामलोंमें खास राहत दी जायेगी, २३९; -का भारतीयोंके सम्बन्धमें ऑ० फ्री स्टेटका निर्बन्ध दूर करके सप्त प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२) पास करा लेनेका इरादा, ३०; -का रंभाबाई सोडाकी कैद करनेका इरादा नहीं, ३०, ३३, ३४-३५; -का सप्त प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२)के अन्तर्गत भारतीयोंका आंतरराष्ट्रीय प्रवास-सम्बन्धी स्वतंत्राग्रह २६३; -का सप्त प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२) को वापस लेनेका (रद्द करनेका) निर्णय, ३७; -की गोखलेसे मुलाकात, ३५५ पा० टि०, ४१०; -के सम्बन्धमें बोधाका कथन कि वे एशियाई समस्याको हल करनेमें 'सुखकर कौंटा हो गये', २८४ पा० टि०; -से चालू पार्लियामेंटकी बैठकमें ट्रान्सवाल प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम पास करा लेनेकी प्रार्थना, ३२, ३३, ३७-३८; -से सप्त प्रवासी प्रतिबन्धक विधेयक (१९१२) को स्मृतिके पूर्व छः भारतीयोंको ट्रान्सवालमें प्रवेश देनेकी प्रार्थना, ३१; -से सोडाको एक खास राहत देकर पंजीयनका हक देनेकी प्रार्थना, ४९

स्मार्ट, सर थॉमस, १२; -की गोखलेसे भेंट, ४१०

स्मिथ, कुमारी ए० ए०, १६१, ४१७

स्मिथ, हैरी; -की कजिन्सके स्थानपर नेटाल प्रवासी अधिकारीकी हैसियतसे नियुक्ति, ४२९

स्वहेन्द्रिय; -के सन्तोषके लिए ही खाना आरोग्यके लिए हानिकारक, ४१७, ५०४; -को नियंत्रित करनेकी आवश्यकता, ४७०-७१

ह

हंटर, ३९७
 हंटर, सर डेविड, ३६, ३४७ पा० टि०
 हक, अब्दुल, ३९१, ४०१, ४०५, ४०६, ४१५
 हक, मौलाना मजहसूल, ४५२, ४५३
 हजूरसिद्द, ३७४, ३८७
 हठयोग, —की तुलनामें भक्तियोग क्यादा अच्छा, ६४
 हनीफ, ३६८, ३७०, ३७३, ३७५, ३७६, ३७८, ३८१ से ८४, ३९०, ३९२, ३९९, ४०२
 हबीब, हाजी, ३०८, ३६५, ३७९, ३९१, ३९५
 हमीदिया इस्लामिया अंजुमन, ११८, १३७, २०९
 पा० टि० २३९, ३०७, ३०८, ३३१, —द्वारा
 गोखलेको मानपत्र, ३३८ पा० टि०; —द्वारा
 न्यायाधीश वेसेल्सके एकसे अधिक भारतीय पत्नियों
 सम्बन्धी निर्णयका विरोध, ११५-१६, ११८;
 —द्वारा लन्दनमें मस्जिद तथा अलीगढ़में विद्यापीठकी
 स्थापनाका निर्णय, ८१; —से भारतीय पत्नियोंके
 सम्बन्धमें न्याय प्राप्त होने तक सवर्ष करते
 रहनेकी गांधीजीकी अपेक्षा, २४०
 हरकोर्ट, १९५ पा० टि०, १९६ से १९८, २६८
 पा० टि०, ३४१; —का नाथलियाके मामलेमें
 हस्तक्षेप करनेसे इन्कार २३८; —का तीन पौंडी
 करके सम्बन्धमें दुर्भाग्यपूर्ण उत्तर, १८३
 हर्य, श्रीमती, १९५
 हलीम, ३७६
 हलीम, मुहम्मद, ३७९
 हसन, ३३४, ३८७, ३९७; —के जन्मका प्रमाण-पत्र
 न होनेके कारण उसे प्रवेशकी मुमानियत, ४९५
 हॉथॉर्न, मार्क हेनरी, —की फीनिक्सके व्यास-पत्रपर
 साक्ष, ३१८
 हाफेजी, मुहम्मद, ३९३
 हार्डिज, लॉर्ड, —पर वातक हमलेकी भर्त्सना, ३५९
 हार्डिज, लेडी, बाल-बाल बच गई, ३५९
 हॉर्लेडर, एफ० सी०, ३४७ पा० टि०
 हॉवर्ड, ३७१
 हासिम, मुहम्मद, ३८२, ३८७, ३८९
 हासिम, हाजी, ३९१
 हॉस्केन, विलियम, ७७ पा० टि०, ९८, १०६, १४४
 पा० टि०, २९०, ३३१, ४०५ —से ४०९

हिन्द स्वराज, १४८ पा० टि०
 हिन्दू, अपने असली धर्मको भुला बैठे हैं, १२१;
 —और मुसलमानोंके बीच भेद दृष्टि, २०; —और
 मुसलमानोंमें एकता, ८१, १६९-७०, २७१;
 —गोखलेके स्वागतके लिए, २९८
 हिन्दू मण्डल, देखिए हिन्दू सव
 हिन्दू संघ, १३०, १६६
 हिन्दू सम्मेलन (कान्फरेंस), —निरा ठोंग और प्रदर्शन-
 बाजी, ३९९
 हिरानन्द, ११
 हुसेन, ३६५, ३६६, ३६७, ३७०, ३७३, ३७४, ३८२
 हेट फोक, १८२ पा० टि०
 हेट सोंग (हर्ट सोंग) जनरल, २५९; —कट्टर एशियाई
 विरोधी, ४४८; —का गोखलेकी मुलाकातके सम्बन्धमें
 बोधासे क्षणदा, ४४७-४८, ४५७; —का मन्त्रि-
 मण्डलसे हटाया जाना, ४४८, —का मत कि
 “दक्षिण आफ्रिकाके हिंदोंका महत्त्व सर्वोपरि”,
 ४४८ पा० टि०; —का शिक्षाके सम्बन्धमें
 मत, १४०-४१
 हेराल्ड, १५, २२
 ह्यूम, एलेन, ऑक्टेविअन, —का देहान्त, ३१०-११
 ह्यूलेट, जी० एच०, —का प्रस्ताव कि व्यापारी परवानोंके
 नियंत्रणका अधिकार प्रान्तीय परिषदको दिया जाय,
 ७१ पा० टि०; ४४०-४१
 ह्यूलेट, सर जॉन, ४१४
 ह्यूलेट, सर लियोल्ड, १७५
 हेग, डॉ० —द्वारा सिद्ध कि दाल आदि खाद्य बहुत
 हानिकारक पदार्थ हैं ४९९; —द्वारा सिद्ध कि
 मांस भक्षणसे अमलत्व पैदा होता है, ५०७
 हेवार्ट, डॉ० ५
 हेंड्स, हेरी, ३३२

क्ष

क्षय, ४४१; —आधुनिक सभ्यताका परिपाक, २५०;
 —का कारण दूषित हवा, ४५१; —के उपचारोंमें
 खुली हवाका महत्त्व, १२४, १३१; —के निवारणकी
 ढर्रानमें सुहीम, १३१-३२
 क्षय आयोग, २५०, २५२

